

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 1

10 Şubat 2015 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.34

BAŞKAN: Alev DEDEGİL (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Vural KAVUNCU (Kütahya)

SÖZCÜ: Sevde BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş)

KÂTİP: Mehmet Kerim YILDIZ (Ağrı)

-----0-----

BAŞKAN – Kadına Yönelik Şiddetin Sebeplerinin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu 7’nci toplantımızda toplantı yeter sayımız vardır.

Toplantıyı açıyorum.

Bugünkü gündemimizde, kadına yönelik şiddet olaylarına medyanın yaklaşımı, haberlerde kullanılan dil ve çözüm önerileri üzerinde konuşacağız. Bu konuda, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Temsilcisi Daire Başkan Yardımcısı Sayın Murat Ellialtı, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Sekreteri Sibel Arzu Yılmaz Varol ve Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğü Türkiye Haberleri Yayın Yönetmeni Ertuğrul Cingil bizimle olacaklar ve Komisyona bilgi verecekler.

Bugün, Komisyon üyelerimiz dışından da katkı sağlayan çok değerli milletvekillerimiz var burada. Kendilerine de - Sayın Tülay Kaynarca’ya ve Gülsün Bilgehan’a- çok çok teşekkür ediyorum. Ben eminim bugün çok önemli katkıları olacaktır. Kendilerine de hoş geldiniz diyorum.

Değerli milletvekilleri, izninizle Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Temsilcisi Daire Başkan Yardımcısı Murat Ellialtı’ya sözü veriyorum.

Buyurunuz.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Sayın Komisyon üyeleri, Sayın Komisyon Başkanım, sayın milletvekilleri; hepinize bu nazik davetinizden dolayı teşekkür ediyorum.

Biz Radyo ve Televizyon Üst Kurulu olarak kadına şiddete yönelik haberleri öncelikle 6112 sayılı Kanun hükümleri kapsamında değerlendiriyoruz. Söz konusu kanun hükümlerinin “Yayın Hizmet İlkeleri” başlıklı 6’ncı bölümü, 8’inci maddesi (ç) bendinde “İnsan onuruna ve özel hayatın gizliliğine saygılı olma ilkesine aykırı olamaz, kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı ve iftira niteliğinde ifadeler içeremez.” maddesi bulunmaktadır. Bununla birlikte, kanunumuzun 8’inci maddesinin (e) bendinde, yine, “İrk, renk, dil, din, tabiiyet, cinsiyet, engellilik, siyasi ve felsefi düşünce, mezhep ve benzeri nedenlerle ayrımcılık yapan ve bireyleri aşağılayan yayınları içeremez.” hükümleri bulunmaktadır. Yine, özellikle, kadına şiddetle ilgili aynı maddenin (s) bendinde “Toplumsal cinsiyet eşitliğine ters düşen, kadınlara yönelik baskıları teşvik eden ve kadını istismar eden programlar içeremez.” hükmü ve (ş) bendinde “Şiddeti özendirici veya kanıksatıcı olamaz.” hükümleri vardır. Yayınlar, özellikle kadına şiddetle ilgili yayınlar, bu madde ve hükümleri çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Ayrıca, yine, kanunun 9’uncu maddesinde reklam yayınlarına ilişkin olarak da 9’uncu maddenin (6)’ncı fıkrasının (b) bendinde “Cinsiyet, ırk, renk veya etnik köken, tabiiyet, din, felsefi inanç veya siyasi düşünce, engellilik, yaş veya herhangi bir ayrımcılığı içermemek ve teşvik etmemek” maddesiyle, yine, 6’ncı maddenin (d) bendinde “Kadınların istismarına yönelik olmamak” hükmü bulunmaktadır. Reklamlarda da bu hususlara dikkat edilmektedir.

Bu maddeler kapsamında, pek çok yayıncı kuruluşu bugüne kadar çeşitli cezalar uygulanmıştır. Bunun dışında, yayıncılarla belli aralıklarla toplantılar yapılmaktadır. Özellikle şiddetin önlenmesi ve kadına şiddetin önlenmesi konusunda Üst Kurulumuzda bir komisyon kurulmuştur. Komisyonumuz tarafından bir “Yayın Hizmet İlkeleri Rehberi” hazırlanmıştır. Bu rehberde, özellikle yayıncıların nelere dikkat etmesi gerektiği hususunda onları bilgilendirici hususlara yer verilmiştir. Özellikle, insan onuru ve yaşam hakkı konusunda haber yayınlarının kamuoyu tarafından beklenen tarafsızlıkla ve herhangi bir yorum eklenmeksizin sunulmasının esas olması, ıstırap ve üzüntü içeren haberlerin eksiksiz ve doğru biçimde duyurulmasındaki kamu yararının göz önünde bulundurulması ve insan onuru hususuna dikkat edilmesi gerektiği önerilmiştir.

Yine, çözüm önerisi olarak, bu tip yayınlarda şiddetin programın ana unsuru olmaması gerektiği ve sıkça abartılı sahnelerle yayınlanmaması gerektiğine vurgu yapılmıştır. Özellikle şiddet içerikli görüntülerin çocukların ekran başında olduğu saatlerde yayınlanmamasına dikkat edilmesi, ekrana getirilen görüntünün haberin ayrılmaz bir parçası olması gerektiği, haber niteliğini kaybedip kaybetmeme hususlarının göz önünde bulundurulması, buna göre şiddet görüntülerinin bir zorunluluk şeklinde ekrana getirilmemesi hususuna vurgu yapılmıştır. Bununla birlikte, aşırı şiddet olan görüntülerde haber niteliğini kaybetmemek kaydıyla mozaikleme ve flulaştırma yapılması önerilmiştir. Bununla birlikte, ayrıca, haberde şiddeti olumlayan, özendirici görüntü, yorum ve ifadelerle yer verilmemesi gerektiğine dair vurgular yapılmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 2

Bunun dışında, Üst Kurulumuz tarafından, kamu kurum ve kuruluşları tarafından kadına şiddetle ilgili hazırlanan kamu spotlarının yayın kuruluşlarına tavsiye edilmesine yönelik kararlar alınmaktadır. 2014 yılında Jandarma Genel Komutanlığı tarafından hazırlanan bir kamu spotu aile içi şiddetin önlenmesi amacıyla hazırlanmıştır ve yayıncı kuruluşlara tavsiye edilmiştir.

Bununla birlikte, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile KADEM tarafından kadına şiddetin önlenmesi kapsamında hazırlanan bir kamu spotu da 6284 sayılı Kanun kapsamında zorunlu yayın olarak yayın kuruluşlarına tavsiye edilmiştir.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sorusu olan milletvekillerimize sırayla söz vereceğim.

Sayın Binnaz Toprak, buyurunuz.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Teşekkürler.

RTÜK'ün kadına yönelik şiddet açısından sakıncalı bulup da yaptırım uyguladığı programlara birkaç örnek verebilir misiniz? Burada bizim mesela Manisa Milletvekili Sakine Öz arkadaşımız 2014 Mayısında Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a bir soru yöneltmiş RTÜK'le ilgili, onlar arasında da var, diyor ki: "RTÜK'ün 2003-2014 yılları arasında, yıllar itibarıyla, kadına şiddet, ayrımcılık içerikli haber ve yayınlar nedeniyle yaptırım uyguladığı TV kanallarının program adlarının listesi ve yaptırımların içeriği nedir?" diye. Şimdi bunların hepsini belki eğer çoksa sayıca anlatamayabilirsiniz ama birkaç örnek almamız mümkün mü? Çünkü Bülent Arınç cevabında pek bir şey söylememiş. Genellikle bu önergelere de bu tür cevap veriliyor; yani, aslında RTÜK Yasası'na baksanız ne yaptığımı anlatan maddeler orada var, ona benzer bir şeyler yazmış, "RTÜK şunu yapar, bunu yapar." gibilerden ama sorunun cevabı yok orada. Mesela, sayı olarak biliyor musunuz kaç tane böyle programa ceza kesildi?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Bilgi notlarımda var, dağıtılan notlarda.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Başka soru sormak isteyen milletvekilimiz?

Sayın Demirel, buyurunuz.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben, tabiatıyla, konuşmanın tamamını dinleyemedim, sonradan geldim ama öncelikle, bana iletilmiş bir şeyi Radyo Televizyon Üst Kurulundan birisi varken kayda geçsin diye söylemek istiyorum. Dün bir grup engelli derneğini kabul etmiştik parti olarak. Sanıyorum grubu olan diğer siyasi partileri de ziyaret etmişler. "RTÜK'ten bir ricamız var." dediler: Bir görme engelliler vakfı adına para yardımıyla insanların bağımsız hareket edebileceğine dair "Tünelin ucundaki ışık" diye paraya dayalı bir reklam spotu döndüğünü, bundan rahatsız olduklarını, bunun kendilerini rencide ettiğini, görme engelliler için veya diğer engellilikler için, diğer dezavantajlılar için ilgili bir Bakanlık olduğunu ve bu Bakanlığın imkânlarıyla bunların sağlanabileceğini, bunu RTÜK'e iletip iletemeyeceğimizi sormuşlardı. Ben bunu şu sebeple söylüyorum: Bu da bir şiddet. Yani, insanlar hayatlarındaki bir yoksunluk veya eksiklikle ilgili -bu fizyolojik olabilir, duysal olabilir- böyle bir suistimal veya kullanılma hissine kapılıyorlarsa bu da kötü ama RTÜK için tabiatıyla söylenebilecek çok şey vardır ama kurumlar siyasi oldukları zaman buraya gelen arkadaşlara, sınıfta öğretmenler yapar ya, sınıfta devam çok azdır, 5 kişi vardır, başlar, "Nerede öbür arkadaşlarınız?" Onun için değil ama ben bu görme engelliler derneğinin... Görme Engelli Avukatlar Derneği'di. Bildiğim kadarıyla diğer partileri de gezdiler. Sanıyorum ki o partilere de iletmışlerdir ama burada o kabulde bulunan arkadaşlar olmayabilir diğer siyasi partilerde. Bu tür para toplama yoluyla, "Tünelin sonundaki ışık" vesaire gibi ifadelerle kendi mağduriyetleri üzerinde bir duygusal sömürüyle beraber tacize uğradıklarını ve bundan hoşlanmadıklarını söylediler. Ben bir RTÜK yetkilisi olarak size bunu aktarmış olayım. Arkadaşlarım da durumdan haberdar olsunlar ama kadına şiddet konusunda RTÜK'ün çok iyi bir süzgeci olmadığı herkesin malumu. Bunun farklı sebepleri olabilir. Reklamlar dâhil buna. Televizyonlardaki diziler, filmler vesaire. O bakımdan, umuyor ve diliyoruz ki atamalar siyasi olsa bile duruşun kadın veya insan üzerine olması gerekir ama maalesef ki Komisyonumuz bile öyle, çağırırken kimin, niye çağırıldığı hâlâ tartışmalı isimler vardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Bilgehan, buyurun.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum Komisyon dışında söz verdiğiniz için.

Bildiğiniz gibi, Türkiye Avrupa Konseyinin kurucu ülkelerinden bir tanesi ve Türkiye'de ilk imzalanan ve onaylanan İstanbul Sözleşmesi kadına yönelik şiddetle mücadele alanında en geniş uluslararası sözleşme. Biz de bunu ilk imzaladık ve onayladık. Şimdi, hem bu sözleşmeye bağlı olarak hem de 6284 sayılı Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele kapsamında TRT

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 3

ve özel televizyon kuruluşları ve radyoların ayda doksan dakika bu konuda yayın yapmaları gerekmektedir. Bu yayınların, yani kadına yönelik şiddetle ilgili yayınların, mücadelenin kopyalarının düzenli olarak RTÜK'e teslim edilmeleri ve sürenin kurum tarafından denetlenmesi şartı getirilmiştir. Acaba bu şartı uyguluyor musunuz? O konuda bilgi alabilir miyim? Çünkü çok önemli bir konu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sermin Balık, buyurunuz.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Bu verilen cezalar ya da yapılan incelemeler bir şikâyet karşılığında mı yapılıyor, yoksa RTÜK sürekli bütün yayınları takip ederek buradaki eksikleri ya da yanlış şeyleri RTÜK kendisi mi belirliyor, şikâyete dayalı mı yapılıyor?

Ayrıca, günümüzde gördüğümüz şöyle bir şey var: Hemen hemen her dizide bir kadın tokat yiyor ya da bir dayak sahnesi mutlaka var. Buna dair bir müeyyide var mı? Bunlara neden izleme şeylerinde “aile” demek yerine yaş sınırları belirtilmiyor?

Bir de bir kısım çizgi filmlere bile yaş konulması tarafıyım. Bununla ilgili bir çalışma var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Vural Kavuncu, buyurunuz.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; benim de sormak istediğim konu, sizin bu bahsettiğiniz denetleme yetkisi dâhilinde bugüne kadar yaptığınız denetlemelerde bu ihlal yaptığını öngördüğünüz medya kuruluşları nasıl oldu? Örneğin, ağır ihlallerden bize birkaç tane örnek verebilir misiniz, “Şunu yaptığı için biz RTÜK'ten şöyle bir ceza öngördük, nedeni de şuydu.” diye? Yaklaşımınızı daha doğru anlayabilmek için.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Buyurun, cevapları alalım.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Kadına şiddete yönelik birkaç tane örnek istemiştiniz. En son Seda Sayan'ın programında bir şey olmuştu. Kanun'un “s” bendinin ihlal edilmesi nedeniyle. Yine Kanal Türk'te yayınlanan Songül Karlı'nın evlenme programı vardı. Onunla ilgili, kanunun “g” bendinin ihlal edilmesi nedeniyle rapor yazılmıştı ve Üst Kurul tarafından ceza verildi. Yine dönem dönem, maddelerin ihlal edilmesi nedeniyle yayıncı kuruluşlara cezalar verilmiştir.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Burada da zaten o ilk örnek verilmiş Seda Sayan örneği, yine o adam çıktı, “Karımı öldürdüm.” diye övündü diye o programa ceza verildi. Bir de, anlaşılan, bir tane daha. Yani bunca yıldır bu konuda RTÜK kurallarına uymayan sadece bu iki program mı var?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yok, pek çok program var Hocam. Sadece ben örnek olarak getirdim. Mesela bizim geçen hafta içerisinde bir program vardı, İstanbul'da Sultanbeyli'de bir bayana kocası şiddet uyguluyor ve Çevik Kuvvet girip kadını içeriden kurtarıyordu. Bunun için bizim bütün kanallara ceza yazıldı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Neden?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – İnsan onurunu ihlal etmelerinden dolayı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Nasıl, anlamadım?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, oradaki şey, kadının görüntüsü, ismi, oturduğu yer açıkça gösterilmesi nedeniyle biz bunu, diğer maddeleri de kullanarak ceza da verebiliyoruz. Yani sadece tek bir madde üzerinden değil.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ama pardon, bu bir haber değil mi? Yani bu tür haberlerin gizlenmesi mi lazım? Gizlendiği takdirde kamuoyu nasıl duyacak bu kadına karşı şiddeti?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Haberde şu şekilde, kişinin hem oradaki mağdur hâli ekrana yansıtılmıştı hem kendi adı ve soyadı, adresi, görüntüleri, hepsinin verilmesi nedeniyle burada bir ihlal tespit ettik ve bunları raporlaştırdık.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ama haberlerde de yani şiddet uygulanan kadınların adı geçiyor hep.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, biz bu tip şeylerde raporlaştırıyoruz.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hani yazılı basında da geçiyor, biliniyor da Ayşe Paçalı mesela öldürüldü sonunda, hepimizin ezberlemiş olduğu bir isim, ona benzer çok isim var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 4

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yani bizim Kanun'un 8'inci maddesinin (ç) fıkrasına göre biz onun insan onuruna aykırı olduğunu düşünerek rapor düzenliyoruz. Çünkü o kişi toplumda bundan sonra -kendisini temsil ettiğinde- o şekilde algılanacak, ayrı bir sıkıntı olacak. Bunun haber niteliğini kaybetmeden sadece görüntüyü pusulayarak kişinin adını vermeden de bir şekilde verebilirler yani.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Yani ben şu hassasiyetle bu soruyu soruyorum: Bu Komisyonunda bile birtakım arkadaşlarımız ama dışarıda da çok duymuşluğum var bunu “Kadına karşı şiddet artıyorsa medya bunu sürekli gündeme getirdiği için artıyor.” diyen insanlar da var. Şimdi, aslına bakarsanız bu konuda bir şeyler yapılmaya başlanması tam da medya bunları gündeme getirdi diye mümkün olabildi çünkü kadın örgütleri yıllardır bunu dile getiriyorlardı ama sesleri duyulmadığı için de hiçbir şey yapılamıyordu. Medya bunu alıp da sürekli olarak gündeme taşıyınca farkındalık arttı, onun için bu tür komisyonlar kuruluyor, yasalar çıkarılıyor falan. Yani benim burada tedirginliğim hani RTÜK her gösterilen şeyi, çünkü birazcık AKP iktidarında da öyle bir anlayış var gibi düşünüyorum ben yani “Medya bunları göstermesin iktidarımızı kötü gösteriyor ya da Türkiye'yi dünya kamuoyunda kötü gösteriyor.” gibi bir anlayış olduğunu sezinliyorum. Şimdi, dolayısıyla RTÜK sistematik olarak bunlara ceza yazmaya başladığında zaten kırılğan bir medya var, zaten epeyce bir basın ve medya baskı altında. Benim korkum, giderek “Aman dokunmayalım boş ver, şunlardan hiç bahsetmeyelim.”e dönüşmesin bu. Anlatabiliyor muyum yani burada mesela kriterleriniz belli midir? İsim verilmediği takdirde bir problem yok mudur?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet yani belli, zaten biraz önce de bahsetmişim “Yayın İlkeleri Rehberi” hazırladık ve bunu yayıncılara dağıttık. Burada zaten şiddetin programın ana unsuru olmaması ve sahnelerin abartılı olmamasına dikkat ediyoruz. Yani özellikle bunun zaten haber olarak verilmesi gerekiyor. Bütün kanallarda yayınlanan bir haber her bir kanalda farklı yayınlanıyor. Biz kanallardaki haberin durumuna göre kimisine bazen 2-3 maddeyi ihlal etmesi nedeniyle ceza yazıyoruz, bazen 1 maddeden, bazen de herhangi bir rapor düzenlemediğimiz oluyor.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Biraz daha detaya girebilir misiniz, son verdiğiniz cezada hangi kanala hani nedenler ceza verdiniz? Deniniz ya hani “Hepsine birden biz ceza verdik.” diye.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hepsine birden vermedik yani sadece görüntü, bütün kanalları inceledik, bazı kanallarda insan onurunun ihlal edilmesi...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Nasıl ama “İnsan onurunun ihlali” çok soyut da onu anlamaya çalışıyorum. Yani nasıl karar verdiniz insan onurunu ihlal ettiğine?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – ...ve kişilik haklarının ihlal edilmesinden dolayı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ha, tamam. Ne vardı orada da siz buna karar verdiniz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, 8'in (ç) fıkrasında bizim özellikle yönetmeliğimizde “Kişilerin acı çekme anları, ölüm anları gösterilemez. Haber ve benzeri yaralanma, acı durumları duygu sömürüsüne yer açacak şekilde verilemez. Özel hayata ilişkin belge, kayıtlar, konut dokunulmazlığı yayın yoluyla ihlal edilemez.” demiş. Yani oradaki durum kişinin yaralanmış bir kadın oradan bir duygu sömürüsü, ihlal var, özellikle kameralar çektiğinde yüzünü saklamaya çalışan bir kişi ama kameramanlardan sürekli “Ne oldu, hastaneye mi gidiyorsunuz, acı mı çektiniz?” gibi şeyler vardı. Bu tip ihlalleri gördüğümüzde biz raporlaştırdık ancak bazı yayıncı kuruluşlar da bu konuda duyarlılardı, kadının yüzünü flulaştırmışlardı, ismini sadece “A.Y.” olarak vermişti ve sadece haber “İstanbul Sultangazi’de şöyle bir şey olmuştu.” demişti. Biz onlarla ilgili herhangi bir işlem yapmadık.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Teşekkürler.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Ben teşekkür ederim Hocam.

Altınokta Körlere Hizmet Vakfının bir kamu spotu vardı bizim için hazırlamışlardı. Şimdi, bu kamu spotu kendileri bize görme engellilere beyaz baston dağıtma kampanyası kapsamında ve görme engellilerin eğitilmesi kapsamında bir çalışmaları varmış, bu çalışmaya katkı sağlamak amacıyla hazırlamışlardı, o nedenle başvurmuşlardı. Biz Üst Kurulumuza sunduk. Üst Kurulumuz bu kamu spotunu kabul etti. Ancak daha sonra bize yeniden başvuruda bulundular radyo spotları da hazırlamışlar. Üst Kurulumuzun geçen hafta çarşamba günü yaptığı toplantıda bu spotların bundan sonra Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına gönderilmesi ve Bakanlık görüşü doğrultusunda yayınlanmasına karar verildi.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Yani şu anda spotu çektiniz mi siz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şu anda bize spotun çekilmesine dair herhangi bir talep gelmedi. Biz Bakanlığa görüş yazısını yazdık eğer Bakanlık bu konuda uygun olmadığını belirtirse spotu çekeceğiz.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Başkanım, söz alabilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 5

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Efendim, bakın, sıkıntı burada zaten. Spotu şu anda yayınlıyorsunuz, sonrasında –sizin şahsınıza demiyorum da işleyişin ne kadar enteresan olduğunun anlaşılması adına- spot şu anda yayında ve siz sonrasında Bakanlıktan görüş talep ediyorsunuz kurum olarak ama hâlâ yayında. Diyelim ki Bakanlık size dedi ki: “Yok bu uygun değil.” Nitekim dernekler gezerek bunu diyor ki: “Bu doğru bir şey değil. Bu bizi çok âciz gösteren bir şey. Zaten ilgili Bakanlığın bu tür bizim bağımsız yaşamamız için geliştirdiği projeler var. Bu paraların zaten ne olduğu, nasıl kullanıldığı belli değil. Nitekim Engelliler Spor Federasyonu ile ilgili de bir sürü bir şey var.” Fakat şu anda Bakanlık size olumsuz bir görüş bildirdiği anda siz bunu yaymış oluyorsunuz yani RTÜK izin veriyor, sonrasında Bakanlığa görüş soruyor. Öyle değil mi, aynen böyle söylüyorsunuz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hayır, bu başka spotlar için yani o spot için değil de genel bütün spotlar...

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Ama, bu çok sıkıntılı ve hakikaten anlaşılmaz bir şey. Önce yayınlalım, sonra ilgili Bakanlıktan görüş soralım, Bakanlık “Uygun değil.” derse çekelim. Şimdi, bunu her konu için yapabilirsiniz ve bu çok anlaşılmaz bir tutum. Hâlbuki o paydaşınızla RTÜK olarak siz önceden bunu konuşmalı değil misiniz? Yani RTÜK’e bir şey kendisine geldiği zaman “Ben bir üst kurulum, ne gelirse kendi gönlüme göre yayınlarım, olmuyorsa da Bakanlık söylediğinde çekerim.” Ama, siz o enfekte bilgiyi yaymış oluyorsunuz. Eğer bir handicap görürse ilgili Bakanlık bunun yayımını siz yapmış oluyorsunuz. Peki, soruyu şöyle sorayım: RTÜK’e böyle bir durumda cezayı kim kesiyor? Diyelim ki ilgili Bakanlık herhangi bir kamu spotu için döndü size dedi ki: “Bu doğru değil, bu yanlış, bunun şu, şu, şu sebepleri var, psikososyal sebepleri, toplumun bunu bu şekilde görmesi doğru değil, bunların bu şekilde para toplaması doğru değil.” RTÜK bunu nasıl telafi ediyor?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Öyle bir durumda kamu spotunun yayından kaldırılmasına dair üst kurul karar alır, bu karar bütün yayıncılarla paylaşılır ve - yayıncılar bizim İnternet sitemizde olan kamu spotlarını yayınlatabiliyorlar- biz de onları İnternet sitesinden kaldırdığımızda ve yayıncılarla paylaştığımızda yayın duruyor.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Bir ikili şeye dönmesi adına değil ama bakın, bu netlik kazansın diye ısrarla soruyorum. Size birisi kamu spotu getirdiğinde RTÜK kendince bir değerlendirmeye yayınlıyor. Doğru anlıyorum değil mi?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Sonradan ilgili bakanlığa görüş soruyorsunuz -velev ki sağlık konusunda- şu anda yaptığımız gibi. “Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına yönlendirdik.” dediniz.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Bir yanlış anlaşılma oldu. O spot için, şu anda dönen için değil, daha sonra gelen spotlar için sorduk biz. Radyo spotları gelmemiştir.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Peki, o dönen spot için görüş almış mıydınız ilgili bakanlıktan?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hayır, almamıştık.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Neden?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Üst Kurulun kararı yani Üst Kurul öyle takdir etmişti.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Efendim, Üst Kurulun kararıyla yayınlanmış bir dizi yüzünden bu ülkede bir sürü insan içeriye girdi. Böyle bir, her tür danışmadan muaf bir üst kurul değilsiniz ki yani onu anlamaya çalışıyorum. Diyelim ki sağlıkla ilgili bir kamu spotu geldi size bir vakıf, bir dernek tarafından. Sizin Üst Kurulunuza denildi ki: “Biz bunu yayınlamak istiyoruz.” Üst kuruldaki heyet, o üyeler “olur” dediği anda yayınlıyor mu bu?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Üst Kurul duruma bakıyor yani genelde...

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Ne açıdan bakıyor?

BAŞKAN – Sayın Vekilim, affedersiniz.

Bir kamu spotu geldiğinde bunun yayınlanması ve denetlenmesi aşamasını bize başından anlatır mısınız.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Bir kamu spotu geldiğinde, öncelikle, Kamu Spotları Yönergesi var, Üst Kurul tarafından 2012 yılında çıkartıldı, ona ve 6112 sayılı Kanun’a aykırı olup olmadığına dair görüntüleri uzman arkadaşlar inceliyorlar, eğer herhangi bir ihlal yoksa Üst Kurula sunuyorlar. Üst Kurul toplantısında bu konu görüşülüyor ve işte, kamu spotunun zorunlu yayın olarak tavsiye edilmesi veya tavsiye edilmemesi veya belli şartlarda spot filmin düzeltilmesi gerektiğine dair kararlar çıkıyor. Bu karardan sonra biz spotları tekrar İnternet sitemize ekliyoruz ve başvuran kuruluşla görüşüyoruz. Bazen de ilgili bakanlığa gönderilip oradan görüş sorulması kararı da çıkabiliyor Üst Kuruldan. Eğer öyle bir karar çıkarsa ilgili bakanlıktan görüş alıyoruz, bakanlığın görüşü doğrultusunda Üst Kurul karar veriyor ancak spot filmlerin yayınlanması hususuna zorunlu yayınlar haricinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 6
karışmıyoruz, bizden sadece onay ve tavsiye kararı alıyorlar. Yayınlama hususu yayıncıların kendi inisiyatifinde, kendileri ona göre yayınlıyorlar.

BAŞKAN – Peki, bütün prosedürlerden geçmiş olan bir kamu spotunda toplumun herhangi bir kesiminden, sivil toplum olabilir, birey de olabilir, bir grup da olabilir, “Biz bundan rahatsızız, rencide oluyoruz.” ya da “İçinde şöyle bir yanlışlık gördük.” dedikleri noktada nasıl bir işlem yapıyorsunuz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Öyle bir yazılı başvuru geldiği zaman biz yine bunu Üst Kurula sunuyoruz, Üst Kurul değerlendirmesine göre, hani, spot filmin devam etmesi ya da kaldırılması veya...

BAŞKAN – Haklı bulursa ne yapıyor?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Spot filmin yayından kaldırılmasına kara verebiliyor.

BAŞKAN – Sonra bu kararı...

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Tekrar biz İnternet sitemizde yayınlıyoruz. Spot filmi İnternet sitemizden çıkartıyoruz ve yayıncı kuruluşun izleyici temsilcileriyle paylaşıyoruz.

BAŞKAN – Onlara da bir yazıyla bildiriyor musunuz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Vekilim...

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Bu, ilgili kamu spotu için soruyorum: Televizyonda yayınlanıyor. Dediniz ki: “Şimdi, radyo için yolladılar, onu Aile Bakanlığına yolladık.” Doğru mu anladım?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet, doğru.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Ne sizi buna sevk etti yani ne oldu da... Bir emsal olduğu için, yoksa bu, kadına şiddet de olabilir, size televizyon için getirilmiş. Sonra radyo için geldiğinde sizi Aile Bakanlığına yönlendiren ne oluyor?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yani, Üst Kurulun kararı ama muhtemelen tepkilerden dolayı böyle bir karar aldıklarını düşünüyorum ben.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Yani, zımnen şunu söylüyorsunuz, “Bir tepki var, bundan muhtemelen RTÜK de haberdar. Onun için biz bundan sonrakileri bir Aile Bakanlığına soralım.” dedik gibi bir şey çıkıyor mealen.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yani, ben Kurul toplantılarına katılmadığım için o konuyu bilmiyorum, hani, neye göre karar alındı.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Anlıyorum. Zaten sınıftaki öğrenci yetersizliğindeki öğretmen reaksiyonunu onun için söylemiştim, sizin şahsınızla ilgili değil ama toplumdaki bir infialden RTÜK haberdar ama RTÜK kendini her şeyden üstte, hani “Ben olur dersem olur, olmaz dersem olmaz. Dur, ben artık bir Aile Bakanlığının Engelli Genel Müdürlüğüne bir görüş sorayım.” demiş, anladığımız o.

Şimdi, bunu neden bu kadar şey yapıyorum? Ve sanıyorum ki Sayın Başkan da o yüzden bu kadar çok söz veriyor. Bu her konuda böyle, kadın tacizi, çocuk tacizi. Kadına şiddeti engellemek adına spot yapılıyor, bakıyorsunuz içinde bizatihi kadın zaten fiilen şiddete uğruyor. Aslında her reklamda bu şiddet var. Reklamın birincil öznesi kadın. Şimdilerde herhâlde bir enerji yiyeceği için bir erkek figür seçilmiş ama yine bir beden üzerinden yani cinsiyet önemli değil burada, kadın ya da erkek olması. Ama RTÜK’un bu, kendini çok denetimsiz ve yukarıda görüyor hâli toplumda aslında bir rahatsızlık durumu ama siz de söylüyorsunuz ki RTÜK önce yayınlıyor, toplumdan reaksiyon gelince “Dur, biz bir Bakanlığa görüş soralım.” demiş. Demek ki kadına şiddet konusunda da benzer uygulamalar olmuş.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, siz kadına karşı şiddetle ilgili bir kurul oluştuğunu söylediniz. Sayın vekilimin muhtemelen burada aradığı şey şu ya da cevap şu: Bu spotlar geldiğinde bir ön kurul bunu inceliyor mu? Yani, kadına karşı şiddetin önlenmesi mücadelesine katkı sağlayıcı olup olmadığını ölçebiliyor musunuz? Muzdarip olunan nokta şudur: Kadına karşı şiddetle ilgili “hayır” veya “mücadeledeyiz”, “bunu durdurmalıyız” kampanyalarında sürekli, şiddete uğramış kadın figürleri gösteriliyor yani biz oralarda yine şiddeti teşhir ediyoruz, şiddete uğramış kadını teşhir ediyoruz ama hiçbir zaman bunu yaptığı için ceza alan birini teşhir etmiyoruz veya yasalarımızda bunun bir suç olduğunu, bunun bir cezası olduğunu teşhir etmiyoruz. Siz kadına karşı şiddetle ilgili bir kuruldan söz ettiniz. Bu kurul hangi gözle bakıyor bu meseleye? Şiddet mağdurunun teşhir edilmesi mi, yoksa failin başına gelen, aldığı ceza ve ondan sonraki hayatına dair bir ibret ortaya koymak mı, nasıl bir tercihte bulunuyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 7

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Daha önce, dediğimiz gibi, 2011-2012 yılında falan gelen spotlarda daha çok, şiddet mağdurunun teşhir edilmesi konusu oluyordu ancak daha sonra, 2014 yılında gelen kamu spotlarında özellikle kadını -ben örnek birkaç spot da getirdim- mağdur eden kişinin toplumdaki dışlanmasına yönelik veya bu, kadına şiddetin önlenmesine yönelik olumlu bir şekilde mesajlar içerirse ancak izin veriliyor.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Sevede Bayazıt Kaçar, buyurun.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Ben bir şey sorup sonra devam edeceğim, sizden “evet” veya “hayır” cevabını alıp: Kamu spotlarını siz mi hazırlıyorsunuz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hayır.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Size geliyor hazırlanıp değil mi?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Kamu kurum ve kuruluşlarından geliyor.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Ve sivil toplum kuruluşlarından.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Yani, kadına karşı şiddeti veya herhangi bir kamu spotunu hazırlarken bu konuda duyarlılık sağlamış sivil toplum örgütleri, dernekler, vakıflar “Biz bu işi üstleniyoruz.” diyor, bir spot hazırlatıyor, RTÜK’e sunuyorlar “Biz bunu yayımlamak istiyoruz.” diye. Tabii, başka bir grup, başka bir gözle bakan sivil toplum örgütü de -özürllülerde olduğu gibi, görme engelle kardeşlerimizde olduğu gibi- bir grup görme engelli kardeşimiz “Bunu yayımlayın, bize destek olun.” diyor. Başka bir grup görme engelli arkadaşımız da derneğimiz, vakfımız da “Aman ha, bunu yayımlamayın, bizim için zararlıdır.” diyor. Siz sonuçta iki tarafın arasında kalmış oluyorsunuz. İkisi de kamu yararına çalışan kurumlar. Bunlardan da kafanızda bir şey takıldığı zaman siz ilgili bakanlıklardan veya kurumlardan destek istiyorsunuz, adil olabilmek adına, iki kurum arasında, “Bu devam etsin mi, etmesin mi?” diye.

Bir şey daha soracağım: RTÜK, Üst Kurul oluşurken büyük ihtimalle “Hadi, şu müracaat edenler arasından bir kura çekelim de isimler kim çıkarsa o olsun.” denmiyor. Bu konuyla ilgili uzman arkadaşlardan, tahsil yapmış veya bu konuda emek vermiş insanlar arasından seçiliyor RTÜK Üst Kurulu. Yani, zaten bunlar boş insanlar değil, hani illaki bir yerin danışmanlık yapmasına gerek yok diye düşünüyorum, doğrudur herhâlde değil mi?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Doğrudur, evet.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Burada siz dernekler, kurumlar arasında olabildiğince tarafsız kalmaya çalışıyorsunuz, tereddüde düştüğünüz yerde de destek istiyorsunuz diye düşünüyorum.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet, doğrudur.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Teşekkür ediyorum, bunu anlamamıştım, bunu netleştirmek için sordum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Zannediyorum, bir de Sayın Sermin Balık sorularına cevap alamadım.

Başka, sorularına cevap alamayan? Sayın Bilgehan alamadı. Onların hepsine topluca bir cevap rica ediyorum.

Buyurun.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, 6284 sayılı Kanun’un doksan dakikalık bir yayın zorunluluğu var. Yalnız, bu yayın zorunluluğu sadece kadına şiddetle ilgili değil. Kadınların çalışma hayatına katılımı, çocuklara yönelik şiddetin engellenmesi, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bu konuda yaptığı çalışmalarını kapsayan çok geniş bir madde olduğu için doksan dakikalık yayın şeyi oluyor, biz buna dikkat ediyoruz, doksan dakika yayınlıyor kanallar ancak tabii, şöyle de bir durum var: Bu doksan dakikanın içerisinde yayıncıların istedikleri kamu spotlarını yayımlayabiliyorlar yani doksanın doksanı sadece kadına şiddetle ilgili değil, belki on dakikası, on beş dakikası kadına şiddetle ilgilidir, diğerleri de çocuklarla ve diğer, kadınların çalışma yaşamına katılmasıyla ilgilidir.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Pardon, bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Toprak.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bu doksan dakika bir anda doksan dakika mı, yoksa bugün üç dakika, yarın beşi toplayıp mı doksana varıyorlar ki o pek de etkili olmayabilir yani bölük börtük böyle şeyler, yoksa bir program şeklinde doksan dakika buna mı ayrılıyor?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hayır, aylık doksan dakika yayın zorunluluğu var, bunun yarım saati “prime time” 17.00-22.00 arasında, kalanı diğer saat dilimlerinde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 8

Bu saat dilimlerinde istedikleri kadar... Zaten, bir kamu spotunun maksimum kırk beş-elli saniye süresi oluyor. O şekilde yayınlıyorlar yani öyle büyük bir film yayınlamıyorlar.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Yani, o “prime time”da olan yarım saat de toplu bir yarım saat de toplu bir yarım saat değil, öyle mi?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Hayır, günlük. Biz otuz gün bazında toplam otuz dakikanın dolup dolmadığına bakıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yüceer, buyurun lütfen.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum.

Kısa bir soru soracağım. Sunumu kaçırdım ben gerçi ama bir genelge yayınlanmıştı dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan zamanında, 4 Temmuz 2006 tarihli. Bu, çocuk ve kadınlara yönelik şiddetin, töre ve namus cinayetlerinin önlenmesi için alınacak tedbirler kapsamında ve çok önemli bir genelgeydi gerçekten. Türkiye’de ilk kez kadına yönelik şiddetin önlenmesinin bir devlet politikası olarak benimsenmesi... Ciddi yaptırımlar getiren bir genelgeydi. Burada da 4’üncü bölümde, özellikle (d) bölümünde tüm kamu, özel, ulusal, bölgesel ve yerel yazılı basın ve görsel, işitsel medya kuruluşları, bilgi hizmetleri ve haber ajansları ile basın meslek örgütleri kadına yönelik şiddet ve namus cinayetlerinin önlenmesi konusunda yaptıkları, yapacakları tüm çalışmalarını üçer aylık dönemlerde ilgili ayrıntılı faaliyet raporlarıyla beraber koordinatör kurma, kimse, işte, çocuklarla ilgiliyse o dönemin SHÇEK’i, kadınlarla ilgiliyse de Kadının Statüsü Genel Müdürlüğüne bildirmek zorundaydı. Özellikle bu 4’üncü bölümde, dediğim gibi, medyanın yükümlülüklerine ayrılmış durumdaydı ve medya direkt burada sorumlu kurum olarak belirleniyordu. Bununla ilgili ne oldu o günden bugüne? Yani, bu üçer aylık raporlar sunuldu mu, ne yapıyorsunuz, sizin denetiminizde mi, kim kontrol ediyor, yapıyor mu? Merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, bu bahsettiğiniz hususta Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı koordinesinde üçer aylık dönemlerde toplantılar yapılıyor, bazen daha sık yapıyorlar. Kurumlar da yaptıkları faaliyetleri bu toplantılarda gündeme getiriyorlar ve ayrıca kurumlara toplantılar sonucunda -bazen de çalıştaylar yapılıyor- ne yapmaları gerektiğine dair tavsiye kararları veriliyor, ona göre uygulamalar yapıyorlar.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Bunlar paylaşıyor musunuz peki? Ben şimdiye kadar hiç rastlamadım.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Benim bilgi notlarımda vardı. Onun dışında, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı sorumlu kuruluş olduğu için onların bu işin paylaşımını yapması gerekiyor. Biz sadece -bunları katılımca- bize söylenen, üzerimize düşen görevleri yerine getiriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Zannediyorum, milletvekillerimizden başka soru yok ama cevaplanmayan kısımlarla ilgili toparlayın lütfen.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – “Cezalar şikâyet üzerine mi veriliyor, sürekli yayın takibi mi yapılıyor?” denmişti. Bizim hem şikâyet sistemimiz var, belli kanalları da özellikle ulusal yayın yapan kanalları yirmi dört saat sürekli takip ediyoruz. Bununla birlikte, bize ulaşan, Alo RTÜK hattına ulaşan başvuruları da dikkatle takip edip hepsini değerlendiriyoruz.

Bununla birlikte, yaş sınırlarıyla ilgili şey söylenmişti, özellikle çizgi filmlerle ilgili. Bizim şimdi koruyucu sembol sistemi uygulamamız var. Bununla ilgili, yayıncılara eğitim veriyoruz sürekli. Eğitimler sonrasında sisteme girildiğinde zaten orada belli maddeler var, çok uzun bir sistem; orada tıkladıklarında yaş sembolünü sistem kendisi veriyor. Ona göre yayınlardan önce hangi yaş grubunun izleyebileceğine dair uyarıcı semboller yayınlanıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Başka soru sormak isteyen...

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – Çizgi filmlerle ilgili vardı da ona cevap verilmedi.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Çizgi filmlerde de yine aynı şeyi yapıyoruz, akıllı işaretler uygulamasıyla ilgili... Yayıncı kuruluşların sistemden girip -hangi yaş grubuna yani genel izleyici mi 7+ mı veya 13, 18+’lı çizgi filmler de oluyor- önceden uyarıda bulunmaları gerekiyor. Yaş ve saat dilimine... Yani, 18+ olan bir çizgi film mesela saat 23.00’ten sonra yayınlanabiliyor ve buna örnek “Simpsons” isimli bir çizgi film vardı CNBC-e’de, biz ona bir ceza vermiştik yayın saati erken olduğu için.

BAŞKAN – Kişiler üzerinde şiddet algısı oluşması, bunu doğal karşılama gibi sonuçlarda bu sembolleri kullanmak gerçekten etkili oluyor mu? Yani, bunları kullanmakla sorumluluğumuzu yerine getirmiş oluyor muyuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 9

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yani, şöyle: En azından yaş dilimlerine uygun olup olmadığı veya izleyicinin bu sembolleri gördüğünde neyi izlemesi gerektiğine dair önceden kafasında bir algı oluşabiliyor veya bir ebeveynin çocuğuna neyi izletip izletmemesi gerektiği konusunda kafasında bir algı oluşabiliyor. Bununla birlikte, söz konusu sembollerin mesela, 18+ 23.00'ten, 7+ ise saat 21.30'dan sonra yayınlanabiliyor. Yayıncılar da bu sembole uygun yayın yapmak durumunda kalıyorlar ve bu şekilde, çocukların bu tür yayınların zararlı içeriklerinden kurtulması sağlanıyor. Yani, içeriği çok şiddetli olan bir film saat 23.00 veya 00.00'da yayınlandığında çocukların bunu izlemeyeceğini veya ailelerinin bu işaretlerini gördüğünde onları bilgilendireceğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Peki, özellikle, bu dizilerde şiddet mağduru kadınların gösterilmesi ve bunun sebebinin de sevgi ya da kıskançlık gibi gösterilmesi; bu, çocukların izlemesini engellemekle tamamlanıyor mu? Yani, yetişkinlerin bunları izlemesi, izlememesi bir şeyi etkiliyor mu?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Şimdi, biz orada yine kanuna bakıyoruz yani gerçekten burada kadına yönelik istismar teşvik ediliyor mu, şiddete yönelik bir teşvik var mı yok mu? Eğer kanunun ilkelerinden herhangi bir madde ihlal edilmişse bu tip dizilerde, biz bunu raporlaştırıyoruz ve Üst Kurula sunuyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Ahmet Duran Bulut, buyurun.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Efendim, Türkiye'de bu yayın kuruluşları eğer bir ideolojinin, bir siyasi partinin desteklediği bir amaç doğrultusunda yayın yapan yayın kuruluşları değilse diğerleri tamamıyla ticari amaçla yayın yapıyorlar. Yaparken, Türk tarihini darbelerken, Türk aile yapısına zarar verirken; kadına, çocuğa, bunlara zarar verecek uyuşturucuyu, alkolü, bunları önleme, engelleme, aile yapısını dejenere etme noktasında hiçbir sakınca görmüyorlar. RTÜK eğer kendisine bir şikâyet gelirse engellemeye kalkıyor, gelmezse gelen geçiyor. RTÜK'te görevli olan kişiler uzman insanlar değil, siyasi olarak atanmış, siyasi partilerin genelde yönlendirdiği, gönderdiği insanlar. Bunlar uzman insanlar değil. Gösterilen film, gösterilen bir dizi, bunlarda öyle rezil sahneler oluyor ki bir aile reisi olarak, bir baba olarak, bir anne olarak onu izlerken, yanında amcasının karısıyla birlikte onu yeğeni izlerken oradaki sahneyi gördüğünde o televizyonu kapatmak istiyor insan.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Kapayın.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Evet, ben kapatmak istiyorum.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bunun tek çaresi kapamak, sansür değil yani.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Sansür değil de RTÜK'ün Türk kültürünü, aile yapısını bozacak, adamları alabildiğine serbest bırakıp her şeyi yayımlayın noktasında bir serbesti de yanlış bir şey.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Kim karar verecek buna?

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – RTÜK. RTÜK'ün kararını destekleyecek önce bir uzman kadro olması lazım, bir komisyon kurulması lazım RTÜK'te. Bunda kadına şiddeti teşvik eden bir bölüm var mı, Türk aile yapısına zarar veren bir bölüm var mı... Yani, tarihî bir dizi yayınlandı, tarihle hiçbir alakası olmayan sahnelerle Türk insanı tarihini değerlendirmeye sevk edildi.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Kanuni Sultan Süleyman mı?

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Evet. Bunun gibi diziler de var filmler de var. Yani, bunu kişilerin hoşuna gidip gitmemesine göre değil de uzmanlardan oluşan bir kadrodan, kuruldan geçerek RTÜK'ün önüne getirilmesi, RTÜK'ün ona göre bir karar vermesi noktasında bir tercih kullanması gerekiyor. RTÜK'ün böyle bir komisyonu var mı, böyle bir kurulu var mı, uzman kadrosu var mı?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Var. Bizim İzleme ve Değerlendirme Dairesinde 99 personelimiz var, büro hizmetleri dışında yaklaşık 80 meslek uzmanımız var. Bu meslek uzmanlarımız, sosyoloji, iletişim, psikoloji ve farklı bölümlerden mezun olan uzman arkadaşlar öncelikle bu yayınları takip ediyorlar ve bizim bunun dışında ayrıca komisyonlarımız var; Dizi Komisyonu, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Komisyonu ve onun benzeri komisyonlarımız var. Uzman arkadaşlarımız herhangi bir ihlal tespit ettiğinde bunu komisyondaki arkadaşlarla paylaşıyorlar. Eğer komisyondaki arkadaşlar da uygun görürse bunlar raporlaştırılıyor, Üst Kurula sunuluyor. Üst Kuruldaki üyelerimizin bazıları akademik kariyerleri olan kişiler de var. Bu kurul karar veriyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tülay Kaynarca, buyurun.

TÜLAY KAYNACA (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de tam bu noktada söz almak istemiştım, Sayın Bulut'un ifade ettiği noktada çünkü yayın kuruluşlarının her biri o yayınlarla ilgili gerek yazılı gerek görsel ve işitsel medya her biri, kanunlara tabi, metinlere imza atarak, sözleşmelere,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 10
uluslararası sözleşmelere imza atarak yola çıkar. Yani bu, Türkiye'de 212'ye tabi Basın Kanunu'dur. Yine medyayla ilgili, dünyanın kabul ettiği, Avrupa'nın kabul ettiği, uluslararası sözleşmelerdir. Bunun içerisinde kadına yönelik şiddet de var, onunla ilgili yapılması gerekenler de var, her biri var. Problem şu, az önce Sayın Toprak dedi ki: Bazı kuruluşlar, mesela, neden şiddet gören kadının yüzü örtülü, ismi niye yazılmasın, medyaya müdahale...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ben öyle bir şey demedim. Anlamaya çalıştım ne yaptıklarını.

TÜLAY KAYNARCA (İstanbul) – Şimdi, orada şöyle: Mesela az önce bir örnek verdiniz. Bazı yayın kuruluşları yüzünü kapatıyor, baş harflerini veriyor ölümle ilgili o hassasiyette. Yani gerek kanunda gerek medya olarak uluslararası sözleşmelerde var olanla ilgili tüm ayrıntıya dikkat ederek, her birine dikkat ederek ama problem, bence asıl soru şu: Bunu alışkanlık hâline getiren, sürekli ihmal eden, sürekli ceza kesilen veya işte gözden kuruluşlarla ilgili yaptırım var mı, olmalı mı? İşte, burasıyla ilgili özgürlükle insan hakları kavramını birbirine karıştırmadan gidiyor olmak lazım. Ben medya mensubu olarak da bunu, benim mesleğim bu olduğu için, emekliliğimi bundan alana kadar bu mesleği yirmi yıl yaptığım için çok çok daha rahat ifade edebiliyorum, 212'ye tabi bu meslekte çalışmış biri olarak da ifade ediyorum. Evet, insan hakları ihlali gözünden baktığında şiddet görüp ölüm olmuş, sokakta olan bir kadının görüntüsü onun ailesi içinde bir travmadır, toplum içinde travmadır, harikulade kötü ne yazık ki. Bunda, işte, basın dediğinde kanun önünde imza attığı, kendi imza attığı sözleşmeler önündedir. Uymuyor ise, ihlal ediyor ise, ne yapılması

-hatta bunu alışkanlık hâline getiriyorsa- gerekir, asıl soru bu diyorum.

Ben bunu belirtirken bir de kadın özelinden öte insan özeline inmek istiyorum. Dün tüylerimi diken diken eden, kadın evladını götürüyor, kendi elleriyle boğuyor ve haberlerde, İnternet sayfasında görüntüler yansıdı, haberleri açıp bakamadım, neyi, nasıl verdiler. Gerçekten korkunç bir şey. Dolayısıyla, bunu okuyorken bile tüylerim diken diken oldu. Yanımdakine -o gün bir toplantıdaydım dün- anlatamadım. Yani şiddetin kadın-erkekten öte insan portföyünden bakılarak da gidilmesi gerektiğinin... Dünkü vahşet, evladını kendi elleriyle boğan bir kadın vahşeti de çok kötü bir örnekti. Artık şu tablodan yola çıkarak gitmek lazım diye düşünüyorum. Yani ihlali alışkanlık hâline getirene daha ciddi yaptırım var mı, yok mu?

Teşekkür ederim.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Biz, ihlal yapan kanallara aylık brüt gelirinin yüzde 1'i ve 3'ü arasında Üst Kurul ceza veriyor. Bunun yanında 1 ila 12 tane program durdurma cezası veriyor. İhlali ilk yaptığında kanala önce uyarı daha sonra aylık brüt gelirinin yüzde 1'ine kadar ceza veriliyor ama bunu alışkanlık hâline getirirse aylık gelirinin yüzde 2'si ve yüzde 3'üne kadar bu cezalar çıkabiliyor ve program durdurma cezaları da uygulanıyor bunun yanında. Kanalların da bu tip cezalar sürekli arttığı için sürekli alışkanlık hâline getiren bir kanal yok ama yine de herhangi bir şey olduğunda biz izleyici temsilcilerini Kuruma çağırıyoruz, izleyici temsilcileriyle bire bir, yüz yüze görüşme yapıyoruz, nerelerde hata yaptıklarını, nasıl bir şey olduğunu anlatıyoruz, daha sonra bir düzleme oluyor.

BAŞKAN – Sayın Toprak, buyurun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben Ahmet Turan Bey'in söylediğiyle ilgili birkaç şey söylemek istiyorum, bahsettiği konuyla.

Şimdi, burada düşünceye, sanata, medyaya sansürle, baskıyla işte birtakım böyle çok sakıncalı bulunan şeylerin gösterilmemesi meselesi arasındaki çizgi çok ince bir çizgi. Yani siz mesela “Türk aile yapısı” dediniz. Ben şu, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde Türk aile yapısının ne olduğunda uzlaşacak insan tanımıyorum, herkesin farklı birtakım tanımları olacaktır. Yani bu bir, diyelim ki çok mütedeyyin, çok dindar insana göre farklı olacak, kendini daha laik olarak tanımlayan insana göre farklı olacak, kentliye göre farklı olacak, kırdan yaşayana göre, köyde yaşayana göre farklı olacak. Dolayısıyla, böyle, tanımın ne olduğu belli olmayan muğlak ifadelerle sansüre girmek. Yani Türk aile yapısına ters. Bakın, size örnek vereyim, Steinbeck'in –ki dünya literatürünün önemli yazarlarından biridir- “Fareler ve İnsanlar” kitabını çocukken okumuştum, çocukken dediğim genç kızlık dönemimde ve bütün dünyada da bu eserin çok önemli bir eser olduğu kabul edilir. Şimdi, burada, böyle akıl dengesi bozuk, akli dengesi bozuk bir adam ile onu idare etmeye çalışan ama ikisi de zavallı, işsiz, iki tip anlatılır ve bir noktada, romanın bir yerinde o akli dengesi bozuk olan yani ne diyeyim şimdi, seks işçilerinin çalıştığı bir yere gitmek istediğini söylüyor diye bu kitap yasaklandı Millî Bakanlığı tarafından daha bir-iki yıl önce. Buna benzer kendi edebiyatımızdan ciddi örnekler yasaklandı, içinde şu kelime var, bu kelime var diyerek.

Sizin bahsettiğiniz “Muhteşem Süleyman” tarihe bire bir bağlı kalmamış olabilir ama “harem” diye bir şey vardı. Şimdi kıyameti kopardılar. Ay, efendim, nasıl oluyor falan, kadınlar geliyor, gidiyor. Vardı, bütün Osmanlı Dönemi boyunca harem vardı. Ta ki 1908'de midir nedir ilk, harem dağıtılması. Dolayısıyla, yani çok eşli oldukları, Osmanlı padişahlarının, dünya âlem tarafından biliyor. Bunun üzerine dünya kadar literatür var. İçki içtikleri de biliniyor, ona da itiraz edildi. Vay efendim, bizim maneviyatımızla oynanıyor falan diyerek. Eninden sonunda bu bir diziydi, insanları da tarihe meraklandırdı, bir sürü insan o dönemi okumaya başladı ki önemli bir dönemdir yani Batılıların “Muhteşem Süleyman” dedikleri. Gerçekten

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 11
de kanunlar açısından, sanat açısından, işte, Mimar Sinan'ın yaşadığı dönem falan, Türkiye'deki insanların bilmesi gereken bir dönem ve bu dizi sayesinde bir sürü insan meraklanıp öğrendi.

Dolayısıyla, şunu söylemeye çalışıyorum: Yani sizin yanlış bulduğunuz bir şey başkaları için fevkalade normal gelebilir. Buna karar verecek uzman falan yok çünkü bu bir uzmanlık meselesi değil. Yani RTÜK'e birilerini koyalım da gerçekten Türk aile yapısı nedir, bu konuda uzman olsunlar, yok böyle bir uzman çünkü bu insanların dünyaya bakış açısıyla, ideolojileriyle, çevrelerini, kendilerini, kendi ailelerini nasıl algıladıklarıyla alakalı bir şey.

O nedenle, ben bu tür şeylerin fevkalade sakıncalı olduğunu düşünüyorum, bu tür sansürün. Yani gelişmiş ülkelere baktığımızda, niye bunlar gelişmiştir diye düşündüğümüzde sanatta özgürlük olduğu için, müzikte özgürlük olduğu için, edebiyatta özgürlük olduğu için, bilimde özgürlük olduğu için, düşüncede özgürlük olduğu için habire ilerlemişler ve ilerliyorlar. Bizde de "o yasak, bu yasak, bu bizim geleneğimize uymaz, bu bizim kendi yapımıza uymaz" diye diye geride kaldık. İşte, ancak ilerlemeyi de böyle iktisadi olarak gelişmişlik, TOKİ binaları, AVM'ler, geniş caddeler falan olarak algılıyor. Onun ötesinde, büyük devlet ne demektir, gerçekten büyük olmak ne demektir, büyük bir medeniyet nedir? Bunu bir zamanlar bizim atalarımız bilirken biz bunu unutmuş vaziyetteyiz. Dediğim gibi, başkalarının bulduğu teknolojik şeyleri buraya ithal edip, AVM'ler açarak ilerlediğimizi zannediyoruz. Bunu ben gündeme getirmek istedim. Sansürün fevkalade yanlış olduğunu düşünüyorum. Zaten RTÜK diye bir şeye de ben şahsen karşıyım. Bir kurum olur, filmleri, televizyon dizilerini vesaire sınıflandırır "7 yaşının altında çocuklara gösterilemez, 18'in altındakilere gösterilemez, aileye seyretmemesi tavsiye edilir." falan gibi ona göre insanlar isterse açar televizyonunu, isterse kapar o programı; isterse o filme gider, isterse gitmez; isterse o romanı okur, isterse okumaz. Dolayısıyla, bunu böyle yasaklarla vesaireyle halletmeye kalktığımız zaman gerçekten de Türkiye'de sanata da ket vurmuş oluyorsunuz, bilime de öyle, düşünceye de öyle. Ben bunların hepsine karşıyım, bunun da kayda geçmesini istedim.

Benim mensup olduğum partinin de genel çizgisinin bu olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, sağ olunuz Hocam.

Siz buna cevap vermek istiyor musunuz?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Bizim kanunumuzda, zaten 6'ncı maddemizde şöyle bir hüküm var: "Yayın hizmetlerinin içeriğine ve yayınlanmasına önceden müdahale edilemez ve yayınların içeriği önceden denetlenemez." diyor. Bu nedenle herhangi bir sansür yaklaşımı olmuyor ancak biz yayınlar ekrana yansıtıldıktan sonra kanun hükümleri çerçevesinde denetliyoruz ve kanunun 32'nci maddesinde yer alan idari yaptırımlar kapsamında değerlendirme yapıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın İsmet Uçma, buyurun.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sunum yapan sevgili arkadaşlar, kusura bakmayın, sizi, sunumunuzu tam takip edemedim, geç geldim.

Efendim, mahalleyle ilgili dün çok güzel bir gelişme oldu Denizli'de.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Evet, ben de okudum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim, ama hiç gündeme getirmediğiniz Hocam.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Getireceğim de şu anda konumuz değil.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ben destek bekledim sizden, siz destek veriyorsunuz zaten ama.

İşte, arkadaşlar, çok manipüle edilen, olgu, mekânsal olarak düşünmeyin, "mahalle bilinci, kültürü" dediğim şey buydu. Oradaki arkadaşları kutluyorum, hanımefendiye geçmiş olsun diyorum, Allah bir daha böyle Cahiliye âdeti şeylerle inşallah bu toplumu yüz yüze bırakmaz. Bu, birinci memnuniyetim. Hakikaten bu süreçte bu paradigmayı geliştirmek gerekiyor yani insanların sosyal sorumluluk bilincine ulaştırılmaları gerekiyor. Yoksa, önceki bazı örneklerde de gördük, bir olayla karşılaştığında kaçıyor, uzaklaşıyor, bu, kabul edilebilir bir durum değil. Efendim, dolayısıyla, şiddeti kınıyorum ama bu şiddet karşısında gösterdikleri bilinç ve duyarlılıktan dolayı iki beyefendiyi tebrik ediyorum, kutluyorum.

Efendim, bir başkası, bugün Resmî Gazete'de yayımlandı, evlilikte ehliyet konusu, fevkalade memnun olduğum bir husus. Efendim, bu ehliyet konusunu tabii gene manipüle etmişlerdi. Oysa ehliyet konusu, isteyenin ücretsiz danışmanlık alabileceği merkezler, efendim, dolayısıyla, risk grupları varsa risk grupları hususunda bireylerin kendilerinin bilinçlendirilmesi ve uyarılması, buna rağmen karar veriyorlarsa da büyük bir saygı duyulmasıdır. Bütün bu hususların hayata rahat geçebilmesi için bu belediyeler dışında da yani müftülüklerimizde de, düzenlemeye uygun camilerimizde de isteyenler nikah akitlerini yaptırabilmeliler ve bir bütün olarak hareket edilmeli, evlendirme dairesi, müftülük, okul, rehberlik, muhtar, tamamı bir sosyal bilince yönelik hareket etmeli ve gerçekten bunları o zaman önleyebileceğimizi düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 12

Arkadaşlar, dünyada iyiliklerin ve kötülüklerin en başat sebebi medyadır. Bir toplum gerçekten doğru, rayında giden bir toplumsa medyanın büyük katkısı vardır yani bileşenlerin en güçlüsü medyadır. Medya, algıyı çok iyi yönetir ve toplumunun gerçekten de kültür kodlarına uygun hareket ederse aşağı yukarı bu saydığımız unsurların hiçbirisiyle hayata geçiremeyeceğiniz kadar güçlü katkı verir ama medya, rağmençi davranmaya başladığı andan itibaren gerçekten de toplumu böler, parçalar, gruplara ayırır, çok sinsice bütün toplumların geleceği olan aileyi hedefe koyar ve oraya ateş etmeye başlar. Şimdi, bununla şunu demek istiyorum: Sizin, kadına ve aileye yönelik yani aile içi cinayet ve kadına şiddet konularında bütün medya gruplarımızın, görsel medyadan örnek vereyim, çok dikkatli ve duyarlı olması lazım, “üçüncü sayfa” diye haberleri var. Nedir üçüncü sayfa haberleri? Herkes bilir.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Genelde bu tarz şiddet içerikli haberler veya istismar...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Peki, aile içinde olanı nasıl üçüncü sayfada veriyorsunuz? Yani, diğeri de telin edilmesi gereken bir durum ama adam, borç alacak ve verecektir dolayı yabancılar arasında olmuş bir şey diyelim. Sevgili arkadaşlar, şimdi, basın ahlakı diye bir şey var. Şimdi, oysa, aile içinde kadına yönelik şiddet ya da kadına yönelik cinayet bütün bir aileye yapılmış suçtur. Dolayısıyla, siz, onu diğer adı suçlar arasında vererek diğer adı suçlar kategorisinde değerlendirmeye kalkıyorsunuz, bunu yapmaya hakkınız yok. Bir kere, bunun düzeltilmesi lazım. Ben özellikle görsel medya açısından söylüyorum, o sizin kuşkusuz ki vaziyet edebileceğiniz bir alan değil, onda hiç kuşku yok.

Sevgili Binnaz Hocama biraz takılmak isterim tabii, o benim nazımı kaldırır çünkü. Dolayısıyla, sevgili arkadaşlar, Hocam ciddi bir sosyologdur, ciddi bir bilim kadınıdır, Hocam hem eşkiya Javahk’ın kültürler arası taşıyıcılığını çok iyi bilir, efendim, bizim aydınımızın biraz... Yani, bununla şunu demek istiyorum: İnsan istediği tercihte bulunabilir. Mesela, ateist bir insan diyelim, dünyanın başka ülkeleri bizi değerlendirirken onu Müslüman olarak değerlendirir yani bu topraklara doğan herkes inancı, anlayışı, neye inandığı hiç önemli olmaksızın sosyolojik olarak “dindar” diye geçer arkadaşlar.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ben öyle bir şey demedim.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yok, yok, siz demediniz, size, şimdi başka bir şeye gelmek için onu söylüyorum.

Bir kere, Sevgili Hocam, bu başlıktan kurtulmanın imkânı yok yani bu ülkede yaşadığımız sürece bu başlıktan kurtulamayız, bu mümkün değil. O zaman bu temel sosyolojik tanıma uygun bir toplumun olduğunu apriori kabul etmek, veri olarak kabul etmek, buna göre hayatımıza ilişkin akışlara katkı vermek durumundayız.

Bu harem kültürü konusunda, Murat Bardakçı sizi çok sever Hocam, bilirsiniz, Mustafa Armağan da öyle, onlara bir bakmakta fayda var. Bu, bir kültür; bu, dünyanın başka ülkelerinde de olan bir kültür, yoksa bugünkü algıya dayalı oraya çeşitli ülkelerden bir yığın hanımefendiyi getirip efendim, onlarla farklı bir hayat tarzı geliştiriliyor gibi bir yaklaşım en azından tarihi bilmeme cehaletini ortaya koyar, ona dikkat etmek lazım. Tarih, ne övgü kitabıdır ne sövgü kitabıdır; tarih, ibret kitabıdır. İyilerini alır devşiririz, yanlışlarına, hatalarına düşmemek için gayret ederiz.

Şimdi, “Özgürlüğümüz olmadığı için sanatta geri kaldık.” diyor Hocam. Ben de öyle demiyorum da içimizdeki sanatkarları sürüp gönderdiğimiz için falan olabilir diye düşünüyorum, bir. İkincisi, Hocam, şimdi, bakın, biz yüz elli yıllık medeniyet bileşkesinden kopmuşuz. Bizim Endülüs’e ne diyeceksin Hocam, Mimar Sinan’a ne diyeceksin?

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Dedim zaten “Geçmişte olanı şimdi unuttuk.” diye.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır ama bunlar, sizin o özgürlük bağlamına soktuğunuz şeyleri toplumun belki de kimi kere yani yabancılaşması olarak algılayan sanatçılar, onu söylüyorum ama dediğinize kuşkusuz katılıyorum. Biz sanatçımızı da bireylerimizi de kendi iradeleriyle kendi özgürlüklerini ötekinin alanına müdahale etmeyecek hâle getirmek durumundayız, değil mi Hocam?

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Evet, doğru.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Buna hepimiz katılırız. Bu sürece bu anlamda destek vermek lazım.

Ama, özellikle görsel medyanın bu üçüncü sayfasını, sevgili arkadaşlar, medyamız, görsel medyamız dikkate alırsa fevkalade iyi olur.

Sevgili arkadaşlar, bu iş RTÜK’te kanun çıkararak falan olmaz ha, onu söyleyeyim. Arkadaşlarım da biraz bana başlangıçta sitem ettiler ama bakınız, siz boşluk bulduğunuz alanlarda -hükümetler de öyledir- yasal düzenleme yaparsınız ama asla siz bu sorunları yasal düzenlemelerle, kanunlarla çözemezsiniz. Bunun için önünüzde koskocaman bir dünya var, koskoca bir toplum var ve bütün dünya artık çok küçüldü. İletişim, teknoloji, özgürlükler ve kültür yönetimi diye yeni kavramlar var. Bunları mutlaka hayata geçirmek lazım.

Yani, size soru sormadım, değerlendirme yapmış oldum ama herhâlde soru da sorsaydım siz de böyle cevap verecektiniz.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Ben teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 13

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Akova, buyurun.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum.

Toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılığın medyada, filmlerde, dizilerde, sohbetlerde, kadın programları da dâhil birçok programda yeterince yer almasının kadına yönelik şiddeti artırdığı kanaatindeyim. Bu hususta, medyayı yakinen takip edip etmediğiniz hususunda da bir sorum var.

Ayrıca, izdivaç programları konusunda da RTÜK'ün yaptığı araştırmada, izlemelerde ilk sıralarda yer alırken, aynı şekilde, en çok da şikâyet edilen programlardan. Şimdi, ben de takip etmeye çalıştım, bazı sosyologların da fikirlerini anlamaya çalıştım. Yani, toplumda nasıl bir karşılık bulunduğu konusunda benim de tereddütlerim oldu. O nedenle bu programların ne getirip ne götürdüğü konusunda size bir sorum var: Sizler bu konuda ne yapıyorsunuz, onu öğrenmek istiyorum.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hangi programlar?

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Söyleyeyim: İzdivaç programları, evlenme programları dedim. Mesela, Star TV'de Zuhal Topal, ATV'de Esra Erol, FOX'ta Songül Karlı, Flash TV'de Hülya Bozkaya gibi, evlenme programları gibi.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Onlar hiç kimseye...

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Yo, onun cevabını RTÜK versin müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Öncelikle, kanalların, yayıncı kuruluşların ne tip bir program yayınlıyacağı kendi editoryal sorumluluğunda olduğu için bizim kanunumuzda herhangi bir madde yok yani “Şu tarz bir program yayınlayın veya yayınlamayın.” diye.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sonrasında ne yapıyorlar?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Özellikle bu tarz programları bire bir uzman arkadaşlarımız canlı olarak da takip etmeye gayret gösteriyorlar ve herhangi bir yayın ihlali varsa kanuna aykırı bir husus, hemen raporlaştırıyoruz. Özellikle çok dikkat ediliyor yani bu tarz programlara.

Artı, söylediğiniz gibi, en fazla şikâyet edilen programlardan bir tanesi ama ciddi de bir -ben kendi uzmanlık tezimde çalışmıştım- izleyici profili var ve onunla kendilerini bağdaştıran... Hatta öyle şikâyetler geliyor ki bize yani günlük o kişinin neler giydiği, ne yaptığı, nereye gittiği, her şeyi biliyorlar. Böyle de bir izleyici kitlesi var ama biz yine de bunun şeyine bakıyoruz, kanuna aykırı husus var mı yok mu, o konuda işlem yapıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Hülya Güven, buyurun.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben RTÜK'ten önce Sayın Vekilimize sormak istiyordum ama ayrıldı herhâlde. Bu ehliyet konusu, evlenme ehliyet belgesi hakkında çıkan kanun bugün yayımlandı. Şimdi, evlenecek kişilerin isterlerse rehberlik alması, isteyeninin eğitim alması şeklinde tanımlandı ama aslında incelenecek olursa bir zorunluluk var. Bu rehberliğin Türkiye'nin her yerinde verilmesi mümkün mü, o bir sorun. Onun dışında, risk grupları diye tanımlandı. Risk grupları AIDS ya da hepatit gibi bulaşıcı hastalıklar yönünden veya ruhsal yönden inceleniyorsa zaten bu konuda gerekli testler yapıp evlenecek olan kişilere gerekli eğitim veriliyor ama bu evlenme ehliyet belgesi zorunlu olarak konulmuş, evlenecek kişiler bu belgeyi göstermek, vermek zorundalar.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hani şeydi, isteyene... O maddeyi okusana ne olur.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Okuyabilirim.

“Madde 2 – Aynı Yönetmeliğin 20'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, dördüncü, beşinci ve on birinci fıkraları aşağıdaki şekilde, altıncı fıkrasında yer alan ‘nüfus kayıt örneği ister ve dosyaya ekler’ ibaresi ‘nüfus kayıt örneğini veya evlenme ehliyet belgesini ister ve dosyaya ekler...’” diyor.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – “Veya” diyor ama.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – “Veya” diyor ama aşağıda da, 3'üncü maddede “Evlendirme memuru, evlenme talebine dair beyannamenin usulüne göre doldurulup imza edilip edilmediğini, evlenme ehliyet belgesi ile nüfus cüzdanı arasında fark olup olmadığını kontrol eder.” diyor. Yani, evlenme ehliyet belgesi diye bir belge isteniyor yine.

BAŞKAN – Benim bildiğim kadarıyla, bu önceden de olan bir yönetmelikti. Bu yönetmelik üzerinde değişiklikler yapılmış, Resmî Gazete'de yayınlanan bu. Yani, yeni bir yönetmelik yayımlanmadı. Eğer istiyorsanız şöyle bir çalışma yaparız, bugünün konusu da değil: Bu yönetmelik üzerinde, uzman arkadaşlardan rica ederiz, bir çalışma yaparlar, hem Komisyonu bilgilendirirler, tamamı. Çünkü siz şimdi bahsettiğinizde muhtemelen burada yönetmelikle ilgili fikir sahibi olmayan milletvekili arkadaşlarımız olabilir, tartışma çok havada kalabilir. O yüzden, izin verirsiniz bunu bir başka gün, bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 14
uzman arkadaşımızın çalışarak sunum, bilgilendirme ve onun üzerinden bir görüş alışverişinde bulunalım. Daha doğru olur gibi geliyor.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Gerçekten yani bilgilendirilmekte yarar var çünkü amaç nedir, ne yönden bir eğitim verilecek, uzman arkadaşlar...

BAŞKAN – Yani, bir çalışma yapılır üzerinde, hep birlikte bakarız ona.

Siz Hocam, bir şey ilave edecek misiniz?

Buyurun.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Evet.

RTÜK’le ilgili de aslında kadına yönelik şiddet konusu da olsa medyanın gerçekten sansürlenmesinin çok doğru olmadığına inanıyorum.

Yalnız, benim bu çeşitli filmleri izlerken, özellikle gece on ikiden sonraki filmlerde daha çok görüyoruz. Şimdi, bu filmlerde sigara içen varsa kapatılıyor biliyorsunuz sigaralar veya içen kişi, alkol alıyorsa alkol de kapatılıyor ama uyuşturucu madde kullanımı sanki özendirilmek isteniyormuş gibi açık olduğunu görüyoruz. Birbirlerinin avucuna hap koyabiliyorlar. Sonra “Ben bir defa kullanmıştım, denedim.” gibi sözler, hatta “Eskiden kullanıyordum ama şimdi bıraktım.” gibi sözler ama böyle bir uyuşturucu madde kullanımını sanki özendirici bir şekilde çok sık görüyorum. Yani, bu konuda bir denetim olmuyor mu, yapılmıyor mu yani bu maddelerle ilgili kapatılması... Hani, sigara kapatılırken avcuna resmen tabletlerden “Al 1 tane, 2 tane.” şeklinde veya buruna çekme, çok çeşitli şekillerde görebiliyoruz. Bu konuda yaptırımınız veya bir denetiminiz yok mu, ben onu merak etmişim.

Teşekkür ederim.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Sağ olun, ben teşekkür ederim.

Özellikle, sigaranın kapatılmasıyla ilgili kanun maddesi var, 4207 sayılı Kanun’a bir madde eklendi. Bu, üst kurulumuz ve ilgili kuruluşlarla yapılan bir çalışma sonucunda oldu. İçkiyle, alkolle ilgili de yine böyle bir çalışma yapıldı. Uyuşturucuyla da ilgili yine öyle çalışmalar var. Bundan sonra herhâlde sahnelerde, eğer bu kanunlaşır, öyle görüntüler yer almayacaktır. Biz yine de şu açıdan bakıyoruz: Özendirici olmamasına veya teşvik etmemesine bakıyoruz. Eğer herhangi bir şey varsa biz bunu raporlaştırıp üst kurula sunuyoruz.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yani, bu kanunen olmadığı için mi bir engelleme olmuyor?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Evet. Az önce bahsettiğim gibi, önceden biz denetleme yapamadığımız için... Ancak sigarada şöyle bir husus var: Yayıncı yayınlamadan önce bunun herhangi bir sigara görüntüsü olduğunda ceza alacağını biliyor ancak uyuşturucuyla ilgili sahnelerde yayıncılar da bazen anladığım kadarıyla kararsız kalıyorlar ve yayınlıyorlar. Biz yayınladıktan sonra ceza veriyoruz, ön bir denetim olmuyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Bu konuda, RTÜK konusunda başka soru ve katkı yoksa ben TRT’ye geçeceğim.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Ben bir şey söyleyebilir miyim? Kısa bir şey söyleyeceğim ben.

Sunumunuzu kaçırdım ama bilemiyorum, bu yayın ihlali durumunda, yayını durdurulan programlar için biliyoruz ki işte bu kadın hakları konusunda, diğer haklar konusuna, kadına yönelik şiddetin duyarlılığının, farkındalığının artırılması konusunda bazı programlar yayınlanıyor. Ben hiç tesadüf etmedim, bununla ilgili yayınlıyor musunuz ya da niçin yayınlanmıyor, işte bu konulardaki yayınlar, yayın ihlalleri durumunda olanlar. Bir de istatistiki bir rakamınız var mı; şu kadar ihlal oldu, bu kadar yayın durdurduk, bu kadar program yayınladık diye?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Biz, 6112 sayılı Kanun çıktıktan sonra, daha önce yayın durdurma müeyyidesi daha çok uygulanıyordu ancak şu anda Üst Kurul tarafından çoğunlukla para cezası uygulamasında bulunuyoruz. Yayın durdurmalar ancak seçim dönemlerinde Yüksek Seçim Kurulu kararlarıyla olursa ikame programlar yayınlanıyor, bunun içinden de herhangi bir şeyimiz olmuyor. Yani, Yüksek Seçim Kurulunun kararına göre ana haberi durdurma kararı aldıklarında, ana haberin süresine bakıyoruz, yani kırk beş dakikaysa ona uygun, süreye uygun biz ikame programlar ayarlamaya çalışıyoruz, herhangi bir, öyle söylediğiniz gibi şey yapamıyoruz yani ayrı...

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Yapmadık yani. Kadın hakları konusunda hiç yaptık mı?

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Yok, herhangi bir şey yok. Yani biz TRT’den aldığımız belgeselleri yayınlıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Daire Başkan Yardımcısı Sayın Murat Ellialtı’ya çok teşekkür ediyorum.

RTÜK İZLEME VE DEĞERLENDİRME DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI MURAT ELLİALTI – Ben teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 15

BAŞKAN - İlave edeceğimiz bir şey yoksa Türkiye Radyo Televizyon Kurumu -TRT- Genel Sekreteri Sibel Arzu Yılmaz Varol'a geçeceğim.

Sayın Varol, buyurun.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli Başkan, çok kıymetli Komisyon üyeleri, milletvekilleri ve katılımcılar; öncelikli olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin çatısı altında kadına yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonunuza çalışmalarında başarılar dilerim.

Yine, böyle önemli bir konuda yaptığımız nazik davetinize de ayrıca teşekkür ederim.

Türkiye Radyo Televizyon Kurumu; 15 televizyon, 16 radyo kanalı, 3 yazılı, 4 dijital dergisi ve 38 dilde web yayınıyla dünyanın en büyük yayıncı kuruluşları arasında yer almaktadır.

Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, Türkiye'nin en büyük medya kuruluşu olarak elli yılı aşkın süredir yayınlarını "kamu sorumluluğu" ilkesiyle yerine getirmektedir. Bu sorumluluk bilinciyle ülkemizin en büyük sorunlarından biri olan kadına yönelik şiddet TRT'nin üzerinde durduğu önemli konulardan biridir.

Bir kamu tüzel kişisi olan ve kamu yayıncılığı yapan Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, bu konuda üzerine düşen görevi fazlasıyla yerine getirmektedir. Gerek kendisine intikal eden kadına şiddeti engelleyen kamu spotlarını TRT'nin tüm kanallarında uygun aralıklarda yayınlarken gerekse sık aralıklarla kadına şiddet konularında kamuoyunu bilinçlendirici programlar ve tartışma programları yayınlarken bu toplumsal vakaya dikkatleri çekmektedir.

Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, kamu yayıncılığının gereğini usule ve ilgili yasal mevzuat hükümlerine uygun bir şekilde yerine getirmektedir.

Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, kanallarında yayınlanmakta olan dizi ve sinema senaryolarında en ufak bir kadına şiddet ögesinin yer almamasına özellikle dikkat etmektedir.

Öncelikle, kadına yönelik şiddete genel olarak medyanın yaklaşımı neler, kısaca bahsetmek istiyorum.

Medyanın kadına yönelik şiddeti reyting sağlayıcı unsur olarak görme yaklaşımı: Hedef kitlesi ev hanımları olan gündüz kuşağı programlarında kadının maruz kaldığı fiziksel ve psikolojik şiddetin izlenilirliği artırdığı düşüncesiyle yoğun olarak işlenmesi birincil sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

Şiddet olayları verilirken olayın senaryolaştırılıp bölümler hâlinde işlenmesinin, izleyici kitlesini haberde yahut programda uzun soluklu olarak tuttuğu düşüncesi üzerinde durulması gereken bir diğer sorundur.

Kadına yönelik şiddet haberlerinin yazılı ve görsel basında dolgu malzemesi olarak kullanılma eğilimi: Haber bültenlerinde takip edilen akış düşünüldüğünde, şiddet haberlerinin daha az öneme sahip gündem dâhilinde verilmesi, bu büyük gerçeğin magazinsel boyutuyla algılanmasına sebep olmakta ve dolayısıyla bu yaklaşım şiddeti âdeta sıradanlaştırmaktadır.

Kadına yönelik şiddet haber görsellerinde ahlak ve etiğin ihlali: Bu konuyu izleyici toplayıcı ticari bir malzeme olarak gören yaklaşımın haberi aktarırken sınırları rahatsız edici derecede zorlaması, insanlarda ciddi vicdani rahatsızlıklar oluşturmaya başlamıştır.

Gözetilmesi en elzem ahlaki sınırlar, toplumun belli kesimlerinde kabul edilemez görülüp eleştirilse dahi, "her şeye rağmen reyting ve tiraj" anlayışına sahip kurumlarca göz ardı edilmiştir.

Şiddet olaylarının erkek bakış açısıyla anlatılma ve aktarıma gerçeği: Şiddeti uygulayan taraf olan erkeğin, şiddet gören kadından daha çok hikâyeleştirilip olayların merkezine yerleştirildiği bakış açısı, kadını ikincilleştirip aslında bu gerçeğin dışına itmektedir.

Haber içeriklerinin aktarıma şekillerindeki özendiricilik: Hiçbir meşru sebebe dayandırılmayacak olan şiddetin, makul sebepler ortaya konarak aktarılması, toplumun özellikle eğitim seviyesi düşük kesimlerince özendirici olarak algılanmasına yol açmaktadır. Bu bakış açısıyla esas mağdur olan kadın, bir hikâyesi ve sebebi olan erkeğin şiddetini bir anlamda hak etmiş konuma düşürülmektedir.

Bunların yanı sıra, haberlerde kullanılan dile de dikkat çekmek istiyorum: Kadın konulu şiddet haberlerinin dili, hakların korunması noktasında son derece dikkatsiz ve özensizdir. Pek çok haberde şiddete maruz kalan kadına ilişkin, şiddeti uygulayanı mazur görmeye ve göstermeye dayalı bir anlatım benimsenmektedir.

Kadının hayat biçimine, toplumsal rollerine uyum düzeyine, giyim kuşamına ilişkin vurgular, uygulanan şiddetle illiyet bağı kurularak haberleştirilmektedir. Şiddeti uygulayan taraf, anlatım içinde belirsizleştirilmekte "bir anlık öfke, namus, cinnet, aşk" gibi ifadelerle cinayet meşrulaştırılmakta ve normalleştirilmektedir.

Yine, yazılı ve görsel basında kadın cinayeti haberlerinde kullanılan dil ile konu, toplumsal bir olgu olarak değil, adi bir vakıa olarak yansıtılmaktadır.

Ayrıca, kadın cinayetleri "Yine bir kadın cinayeti daha" başlığıyla verilmekte olup, bu da cinayetleri normalleştirmekte ve seyircinin, okuyucunun, dinleyicinin gözünde sıradan bir hâle getirmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 16

Tüm bunlara yönelik olarak çözüm önerilerimiz şöyle sıralanabilir: Kadına yönelik şiddet haberleri aktarılırken görsel unsurlar özenle seçilmeli ve izleyen kitlenin vicdani hassasiyeti birincil öncelik olmalıdır. Ataerkil bir toplum yapısına sahip olan ülkemizde olayların erkek bakış açısıyla iletilmesinin neleri beraberinde getireceğinin muhasebesi dikkatle yapılmalıdır. Haber yapılırken olaylar bireysel hikâye formatından çıkarılmalı ve bunun toplumsal bir sorun olduğu gerçeği ön plana çıkarılmalıdır. Rencide etmeyen, ikincilleştirmeyen ve etik değerleri gözetken haber ve kamu spotlarında bu gerçeğin toplumca kabul görmüş kadınlarca, kadın bakış açısıyla anlatılması amaçlanmalıdır. Haberler, cinayet ayrıntılarına girilmeden verilmelidir. Erkek için onore edici tanımlar kullanılmamalı, kadın cinayeti işleyen ya da kadına şiddet uygulayan erkek için kınayıcı ve küçültücü sıfatlar kullanılmalıdır. “Namus davası”, “talihsiz kadın”, “çocuk gelin”, “çıldırma anı”, “cinnet geçirme” gibi kavramlara son verilmelidir. Medya kuruluşlarında insan hakları uzmanları yer almalıdır. Kadınların başvurabileceği mercilerin haber ve tanıtımları yapılmalıdır. Kadını aşağılayan, namusunu sorgulayan ve şiddeti sıradanlaştıran bir dil kullanılmamalıdır. En önemli husus ise; erkekler, kadın cinayeti karşısında haksız tahrik indiriminin uygulanmayacağını ve ciddi cezalar alacaklarını bilmelidirler.

Toplumu bilinçlendirme konusunda, devletin özellikle kadına yönelik şiddetin yoğun olarak yaşandığı yerlerde bulunan ilgili kurumlarında, sosyolog ve psikologlar görevlendirilmelidir. İlk ve ortaokullarda hayat bilgisi, sosyal bilgiler ve Türkçe derslerinde şiddete başvuran geleneksel erkek modelinin ortaya çıkardığı toplumsal sorunlara örnek olabilecek metinler yer almalı ve insan haklarına saygılı, hoşgörülü ve empati kuran erkek modeli, erkek öğrencilerin rol model olarak seçeceği kadar yüceltilmelidir. Öğretmenler öğrencilere cinsiyetlerine göre ayrımcı davranmamalıdır. Toplumsal yapıda, kadına yönelik şiddeti meşrulaştıran bakış açısının eğitimle değiştirilmesi gerekmektedir.

Gazete ve televizyonlarda çocuk yetiştirmede cinsiyet ayrımının ortaya çıkardığı sorunlara değinilmeli ve aileler için bu sorunlara çözüm önerileri getirilmelidir.

Eğitim programları: Resmî eğitimde kız çocukların ev işleri ve tarımsal işlere yardım etmek için okuldan alınması olasılığı erkek çocuklarından daha yüksektir. Bunun için, yasal cezalandırma mekanizmalarının da yardımıyla, tüm kız çocuklarının erkek çocuklar gibi okula devam etme şansına sahip olması sağlanmalıdır. Resmî eğitimde okutulan ders kitapları sürekli gözden geçirilmeli ve cinsiyet ayrımcılığından arındırılmalıdır. Parasız, bilimsel, ana dilde, demokratik bir eğitim sistemine geçilmeli; kız çocuklarının okutulması özellikle desteklenmelidir. Resmî olmayan eğitimde ise risk grubunda yer alan kadınların eğitiminde birinci aşamada öz güven eğitimi, ikinci aşamada meslek eğitimi verilmelidir.

İlgili meslek gruplarına yönelik eğitim: Meslek içi eğitimlerde toplumsal cinsiyet ve kadına yönelik şiddet konulu dersler yer almalıdır.

Toplumsal yaşam içinde eğitim: Aile içi şiddeti ve genel olarak kadın ve çocuklara yönelik şiddeti önlemek için sürekli kampanyalar düzenlenmeli, ana-baba eğitim programları uygulanmalı, bilinç yükseltme çalışmaları yapılmalıdır. Toplumsal yaşamın her alanında anti-cinsiyetçi, eşitlikçi, özgürlükçü düşünceler yaygınlaştırılmalıdır.

Kamusal program ve planlar ile diğer çözüm önerileri: Yetişkin eğitim merkezleri kurulması; kız çocuklarının okullaşma oranlarının yükseltilmesi için yatırımların artırılması; eğitim sisteminin; kadınların eğitim ve çalışma hayatına katılımlarını azaltmayacak; kadınların istihdamını ve temsil oranlarını düşürmeyecek şekilde düzenlenmesi eğitim materyallerinin ve müfredatının cinsiyetçilikten arındırılması; kadın istihdamında zorunlu kota uygulaması; kadının çalışma şartlarında yasal düzenlemelerin yapılması; eşit işe eş değer ücretin verilmesi; kadının esnek ve güvencesiz çalıştırılmasının yasaklanması; ücretsiz kreşler açılması; ev içinde kadın emeği üzerinden örgütlenen bakım hizmetlerinin sosyal devletin bir gereği de olarak kamu tarafından kurumsal olarak gerçekleştirilmesi; şiddete uğrayan kadınlar için başvuru ve sığınma evi sayısının artırılması; ücretsiz danışmanlık; psikolojik ve tıbbi destek sağlanması ve yasal yardım yapılması; cinsiyet ayrımcı politikaların; yasalar ve uygulamaların kaldırılması; kadına dair projelerin kadın örgütleriyle birlikte yaşama geçirilmesi; Parlamento başta olmak üzere tüm karar verme mekanizmalarında yer alan kadın sayısının artırılması için pozitif ayrımcılık ilkesi gereği kota uygulamasının getirilmesi; evde, sokakta, okulda, işyerinde yaşanan kadına yönelik şiddetin sorumlularının yargılanması ve caydırıcı yasal tedbirler alınması; medyanın, kadın ve çocuklara yönelik şiddeti teşvik edici yayınlar üzerinde kendi oto denetim mekanizmasını kurarak, kadın ve çocuklara yönelik şiddeti bir malzeme olarak kullanmaktan vazgeçmesinin sağlanması gerekmektedir.

TRT olarak kadına yönelik şiddet olaylarına medyanın yaklaşımı haberlerinde kullanılan dil ve çözüm önerileri konusunda verdiğiniz söz hakkından dolayı teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Bu konuda söz almak isteyen milletvekillerimize söz vereceğim.

Ben de bir soru soracağım size: Burada yer alan -özellikle “çözüm önerileri” kısmına tabii, ben de katılıyorum da- TRT, bu metinde geçen önerileri ne kadar yapıyor? Sizden onu da alacağız.

Peki, önce Sayın Derya Bakbak, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 17

Hocam, müsaade ederseniz Vekilimiz soru soruyor. Siz lütfen soruları not alınız, sonunda topluca hepsine cevap için size söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakbak.

DERYA BAKBAK (Gaziantep) – Ben değerlendirmeleriniz için öncelikle teşekkür ediyorum. Şöyle, bütün kanalları değerlendirdiğimizde bu konuda en hassas ve en dikkatli davranan kurumun da TRT olduğunu biliyorum. Özellikle çocuklar için ayrı kanalların olduğunu, bu konuda hassas davrandığınızı biliyorum. Ama genel anlamda şöyle gözlemlediğim, bu sırada daha çok dikkatimi çeken bir durum var. Aslında tüm kanallar için ben çok, böyle, televizyon meraklısı da bir insan değilim, televizyon şeyim biraz zayıftır yayınların takibi konusunda ama şöyle bir şey çok dikkatimi çekiyor böyle ara ara rast geldiğim durumlarda: Gençlik dizileri var ve bu diziler içerisinde gözlemlediğim birbirlerini aşağılayıcı tavırlar içerisinde konuşmalar, hareketler okul bölümleri, arkadaşlık bölümlerini gösteren bölümlerin çok fazla olduğunu gördüm. Bunlarla ilgili acaba bir çalışmadan geçiyor mu? Yani bu toplumun bütününe etkileyen bir tavır, hareket olan ya da gençleri etkileyen bir yaşam tarzı olarak bu yönlendirmenin doğru ya da doğru değil gibi kararlar verilebiliyor mu, bu yönde bir önlem alınabiliyor mu? Ben bunu sormak ve öğrenmek istiyorum.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Sayın Başkan, hemen cevap verecek miyim, sonrasında mı?

BAŞKAN – Not alırsanız hepsine sonradan cevap verirsiniz diye düşünürsünüz diye düşünüyorum.

Sayın Akova, buyurun.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum.

Bu Tuğrul İnançer TRT'nin bir iftar programında kadınları aşağılayan bir söz söyledi “Hamileliği davul çalarak ilan etmek bizim terbiyemize aykırıdır. Böyle karınla sokakta gezilmez.” gibi. Mealini biliyorsunuz, yani uzun uzun anlatmaya gerek olduğunu düşünmüyorum. Ancak bu, kadınları aşağılayan sözlerde de ben kadına karşı bir şiddet olduğunu düşünüyorum. Sırf bu kişi yüzünden de birçok kişinin bu sözlerin etkisi altında kalarak hamile karısının sokağa çıkmasını engellediği şeklinde duyularımız da var. Kurum olarak Tuğrul İnançer'i hâlen programlarınıza davet ediyor musunuz, buna ne gibi bir müeyyide uygulandı veyahut da ne gibi bir hassasiyet gösteriyorsunuz?

Yine, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun “Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinde Medyanın Rolü” konulu bizim bir komisyon raporu var, komisyon raporu da burada. Burada TRT'nin en maskülen televizyon kanalı olduğu, hatta TRT Çocuk kanalında da erkek temsilinin kadın temsilinin neredeyse 2 katı olduğu bilgisi yer almaktadır. Bir devlet kurumu olarak TRT'nin toplumsal cinsiyet eşitliğine hiç dikkat etmemesi, kadına yönelik şiddetle mücadelede medya ayağının çok yetersiz olduğunu göstermektedir. Bu konuda kurum olarak nasıl bir zihniyet değişikliği düşünüyorsunuz?

Ayrıca, TRT genel yayın planında “Toplumsal cinsiyet eşitliğine ters düşen, kadınlara yönelik baskıları teşvik eden ve kadını istismar eden programlar içeremez.” ilkesine yer verilmiştir, böyle de bir yayın ilkeniz var. Ancak hem yapılan çalışmalarda hem de izleyici algısı dikkate alındığında kurumsal algınızın bu yönde olmadığı kanaati var. Bu konuda öz denetim mekanizmasını niye uygulayamıyorsunuz, niçin kuramıyorsunuz veyahut da niye bu konuda yeterince başarılı değilsiniz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Varol, buyurun.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Öncelikle son sorudan başlayayım: “Kadın istismarına yer verilemez.” ilkesi doğrultusunda bir öz denetim mekanizması var ve güzel de işletiliyor diye biliyorum. Ben şunu da belirteyim: Çok yeniyim, bir buçuk ay oldu bu kuruma başlayalı, geleli. Bildiğim kadarıyla var ve de ciddi bir şekilde çalıştırılıyor bu mekanizma.

Diğer bir soru: “TRT maskülen bir kurum mu?” Yani benim gördüğüm kadarıyla ciddi anlamda bayan sayısı var ve artırılıyor da bu sayı gittikçe. Bu tespit doğru değil diye düşünüyorum.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Ama bu Türkiye Büyük Millet Meclisinin yaptığı, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun “Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinde Medyanın Rolü” konulu komisyon raporu, burada.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Yani erkek sayısı...

BAŞKAN – Hangi sene efendim?

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – 2012.

BAŞKAN – 2015'teyiz, belki değişmiş olabilir.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Yani erkek sayısı yine fazla olabilir ama ciddi anlamda artış var, artış kaydediliyor, onu biliyorum yani.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Rakamlar verebiliyor musunuz? Yani şimdi, buradan sonra bir ilerleme var mı, onu cevaplamanız lazım.

BAŞKAN – Yazılı olarak alınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 18

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Onları İstatistiksel olarak sunalım.

BAŞKAN – Kurumda istihdam edilen çalışanların cinsiyete göre tasniflerini yazılı olarak Komisyonumuza iletirsiniz.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Tabii, sunalım.

BAŞKAN – Buradan devam edelim.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Yani, 2012’den günümüze gelinen noktayı da bilmek hakkımız diye düşünüyorum.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet, evet, yazılı olarak sunalım tabii ki Komisyonunuza.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Bir de bu Tuğrul İnançer olayıyla ilgili bir bilgi istiyorum.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – O konu hakkında da yazılı cevap verebilir miyim? Bilemiyorum, şimdi yanlış bir beyanda bulunmak istemiyorum.

BAŞKAN – Yazılı olarak verebilirsiniz çünkü bir kişinin söylediği sözler ve kanalda yer almasıyla bundan sonra yer alıp almayacağı konusunda, zannetmiyorum, yetkili olup da kurum adına cevap veremez, doğru olmaz.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet, yanlış beyanda...

BAŞKAN – Siz bir konuyu eleştirmek için şey yaptınız ama arkadaşımız bunun cevabını veremez.

Buyurun.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet, diğer soru neydi? Gençlik dizileri. Bunu da bildiğim kadarıyla, yine, bir süzgeçten geçiyor bunlar topluma kötü örnek olmaması adına. “Gençlik dizilerinde aşağılayıcı ifadeler” demiştiniz değil mi? Yine böyle bir mekanizma işletiliyor. Yani çalışmalar artırılıyor yeterli olması anlamında.

BAŞKAN – Tamamladınız mı?

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet.

BAŞKAN – Peki, benim bir sorum olmuştu. TRT bize sunumunu yaptığınız bu metindeki çözüm önerileri, tavsiyeler konusunda başta kendisi kurum olarak sizce neresinde yer alıyor? Bu söylediklerini önce kendi yapabiliyor mu, yoksa kendisi de bu konuda gayret ediyor, yapısal olarak bir dönüşümün içinde mi?

Buyurun.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet Sayın Başkan, yapmaya çalışıyor, gayret ediyor, gün geçtikçe daha da bu ilkelere dikkat etmeye çalışıyor belirttiğiniz gibi.

BAŞKAN – Sayın Binnaz Toprak, buyurun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Sibel Hanım’a teşekkürler ama yani keşke bir buçuk aydır o kurumda çalışan biri değil de cevap verebilecek biri gelseydi.

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Evet, son anda...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Dedim ki -Sibel Hanım’a teşekkürler, yani mümkün olduğu kadar, bildiği kadarını cevaplamaya çalışıyor ama- bu kurumda, TRT’de bir buçuk aydır çalıştığı için çok fazla bilgisi yok anladığım kadarıyla. Sibel Hanım’ı biz mi istedik Kurum mu yolladı?

BAŞKAN – Kurum yolladı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – O zaman Kuruma tekrardan yazıp...

BAŞKAN – O zaman bugün biz sadece Sibel Hanım’dan...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Yeniden, daha uzun süredir orada çalışan...

BAŞKAN – Doğrudur Hocam.

Sibel Hanım’dan sadece onun bildiği alanlarda istifade etmeye gayret edelim. Sorularımızla ilgili yazılı cevap isteyelim, kendisini aracı ederek. Artı, eğer Komisyon üyelerimiz gerekli görüyorsa bir başka toplantıda, gündemde tekrar Kurumdan, daha uzun yıllar çalışmış olan, tecrübeli birini talep edebiliriz.

Bu, Komisyon üyelerimizin takdirine bağlıdır, toplantı sonunda buna da karar veririz.

Sayın Bilgehan, buyurun.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) – Şimdi, yine de olumlu bir şey söylemek istiyorum, çok haklısınız yani arkadaşımızın çok tecrübeli olmadığı anlaşılıyor ama TRT’yi temsilen yine de bir kadın yollamışlar, bunu olumlu görüyorum ben yani bu güzel bir şey.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) – Ama biraz daha zaman lazım öğrenmek için konuları ama yine de bir kadını yollamaları olumlu.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Efendim, biraz iyi bakalım, iyi görelim, iyi olsun inşallah.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 19

Peki, Sayın Varol, sizin ilave etmek istediğiniz, Komisyonu bilgilendirmek istediğiniz bir şey var mı, bir alan var mı, bir cümle var mı?

TRT GENEL SEKRETERİ SİBEL ARZU YILMAZ VAROL – Bu kadar efendim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tamam.

Biz size teşekkür ediyoruz.

Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğü Türkiye Haberleri Yayın Yönetmeni Sayın Ertuğrul Cingil, buyurun.

AA TÜRKİYE HABERLERİ YAYIN YÖNETMENİ ERTUĞRUL CİNGİL – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyesi, kıymetli milletvekillerimiz; öncelikle böylesine önemli ve anlamlı bir Komisyona katkı sağlama fırsatı sunduğunuz için Kurumum adına ve kendi adıma çok teşekkür ediyorum. Hepinizi de saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Hayatımıza anlam ve değer katan kadınların karşı karşıya kaldığı sorunların başında kuşkusuz şiddet geliyor. Geçmişte de Meclisimiz, gerek yaptığı yasal düzenlemelerle gerekse de kurduğu araştırma komisyonlarıyla bu önemli sorunun çözümüne, iktidarıyla muhalefetiyle, tüm milletvekillerimizle çok değerli katkılar sundu. Biz de haberciler olarak bunları haberleştirmeye ve kamuoyu gündemine taşımaya gayret ettik. İnsan hak ve özgürlükleriyle adalet anlayışıyla bağdaşmayan, vicdanları yaralayan şiddetle mücadele konusunda Meclisimizin yaptığı, geçmişten beri tüm çalışmalarını takdirle karşılıyoruz. Ülkemizin kanayan toplumsal yaralarının başında gelen kadına yönelik şiddet, eğitimden sosyal hayata, ekonomik etmenlerden kültürel sebeplere kadar çok boyutlu ve üzerinde önemle durulması gereken toplumsal sorunlarımızın başında kuşkusuz.

Böylesine kapsamlı sorunun en önemli unsurlarından biri de konuyu medyanın ele alış biçimi. Medyanın bu soruna yaklaşımını belki iki açıdan değerlendirmek mümkün: Birincisi, medya organları bizzat ürettiği içeriklerle kadına yönelik şiddeti etkilemektedir, şiddet konusunu etkilemektedir. İşte televizyon filmleri, diziler, kadın programları, reklamlar, şiddet ve ayrımcı anlayış kendini gösterebilmektedir. Kuşkusuz hepsinde değil ama önemli bir kısmında bu tür durumlar yaşanabilmektedir. Şiddeti özendiren, cinsel istismarı teşvik eden, aile yapısını tehdit eden yayınlara medya organlarında zaman zaman rastlanabilmektedir. Bu noktada, önemli bir boyutsa medyanın çocuklar üzerine olumsuz etkileridir. Çünkü, televizyonlarda işte sevimli kahramanlar aracılığıyla çocuğun hayatına giren şiddet, aslında kadına yönelik şiddeti de besliyor. Çocukların ilişkilerinde yaşadıkları sorunları şiddetle çözebilecekleri örtülü mesajları taşıyan bu tür yapımlar, onların saf ve temiz zihinlerinde şiddetin meşrulaşmasına da neden olabiliyor. Amerikalı iletişim kuramcısı George Gerbner'in araştırmasına göre bir gencin, 18 yaşına gelene kadar TV ekranlarından 32 bin cinayet, 40 bin cinayete teşebbüs olayına tanıklık ettiği tespit edilmiş. Buna benzer, kuşkusuz çeşitli açıklamalar var. Yine, Amerika Psikiyatri Derneğinin araştırmasına göre bir çocuk, 12 yaşına gelene kadar televizyonlarda 100 bin şiddet sahnesi görebiliyor. Bunları çoğaltmak mümkün, alanın uzmanları değerli hocalarım burada, ben bu konuda kendi sınırlarımı zorlayacak açıklamalar yapmak istemem.

Çocukların, gençlerin zihinlerine ekilen şiddet tohumları, en yakınlarını, annelerini, eşlerini, kardeşlerini, kız arkadaşlarını hedef almaya kadar gidebiliyor maalesef. Bu tür durumlara biz de medya mensupları olarak tanıklık ediyoruz. Haber olarak kamuoyu gündemine getirmeye gayret ediyoruz. Kuşkusuz, Komisyonumuzun çalışmaları içerisinde konunun uzmanı isimler geldi, sunumlar yaptı, bu konular etraflıca değerlendiriliyor.

Saygıdeğer Komisyon üyeleri, medya bir taraftan da içeriğiyle kadına yönelik şiddet konusunda rol alırken, diğer taraftan da şiddete maruz kalan kadınların haberlerini yaparken kullandığı dille sorunu bir şekilde etkiliyor. Asıl benim de üzerinde durmak istediğim konu bu, görev yaptığım kurumun da ilgi alanı bu olduğu için. Köklü bir haber ajansının temsilcisi olarak ben, kadına yönelik şiddet haberlerinde medyanın kullandığı dil, yaklaşım konusu üzerinde duracağım. Maalesef bu konuda, medya organlarının çok özenli bir dil kullandığını söylemek zor. Toplumsal hafızamızda derin izler bırakabilen, şiddet haberleri verilirken mağdurların hakları, oluşabilecek yeni mağduriyetler, bu haberlerin toplum ve çocuk üzerinde oluşturabileceği etkiler çoğu zaman göz ardı edilebiliyor. Şiddet uygulayan belirsizleştirilirken bu haber dilinde, suçun nedeni öfke, aşk, cinayet ifadeleri kullanılarak normalleştirilebiliyor. “Bir anlık öfkeyle eşini öldürdü”, “Namus cinayeti, kendini aldatan eşini öldürdü.” gibi kadına yönelik şiddet haberlerini magazinleştirerek, kadını nesneleştirerek, şiddet uygulayanı mazur görmeye dayalı bir anlatım benimsenebiliyor. Hepiniz yakından da takip ettiğiniz için bir kez daha ben örnek olarak vermek istiyorum: Münevver Karabulut cinayetinden boşandığı eşi tarafından öldürülen Ayşe Paşalı'ya kadar; Siirt Pervari'de 12 yaşında evlendirilen, 13 yaşında anne olan, 14 yaşında da evinde silahla vurulmuş hâlde bulunan Kader'in kaderine kadar birçok kadın cinayeti maalesef, medya tarafından bu şekilde işlendi yani haber dili maalesef daha magazinleşmiş unsurlar öne çıkarılarak işlendi. Kuşkusuz duyarlılıklar yarattı, bu konuda çok dikkatli medya temsilcilerimiz var, kuruluşlarımız var, onları da istisna tutarak söylüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 20

Tabii, ilginç bir şekilde, yaşanan şiddet olaylarının yeni örnek modeller oluşturduğu durumlar da görülebiliyor. Bu konular üzerinde yapılan haberler, hem duyarlılığı bir taraftan artırıyor hem de benzer olayların, örnek olayların, vakaların yaşanması da görülebiliyor. Bunlar, kuşkusuz sosyologların, işin uzmanlarının da üzerinde etraflıca çalışması gereken konular.

İşin bir başka üzerinde düşünülmesi gereken yönü de bu tür haberlere kamuoyunun ilgisi. Aslında medyayı bu besliyor. İnternet siteleri, televizyon ekranlarında, gazete sütunlarında maalesef en çok okunan haberlere baktığınızda büyük ölçüde kadına yönelik şiddet haberleri de bunlar arasında yer alıyor. Bu durum, kimi zaman reyting kaygısıyla, tiraj ya da tıklanmayı artırma amacıyla bu tür haberler medyada geniş yer bulmasına, daha magazinel bir üslupla yer almasına neden olabiliyor. Ama şunu da unutmamak gerekir ki kadına yönelik şiddete karşı gerekli olan zihinsel dönüşüm konusunda da toplumlara etkileme gücü en yüksek kurumların başında yine medya geliyor ve bu konuda medyanın katkısı önemli. İnanıyorum ki bu çok boyutlu sorunun çözümüne de en etkili katkıyı yapabilecek kurum yine medyadır. Biz kurum olarak, kadına yönelik şiddet olaylarının detaylarını abartılı şekilde kamuoyuna taşınmaması, medyatik hâle getirilmemesi için dikkatli bir yayıncılık sürdürmeye gayret ediyoruz. Ajans olarak biz kendi editoryal toplantılarımızda, şiddet başta olmak üzere, terör, çatışma, afet gibi toplumun yakından ilgilendiği, toplumun hemen hemen tüm kesimlerini ilgilendiren konularla ilgili geniş değerlendirmeler yaptık ve yayın ilkeleri belirledik Anadolu Ajansı olarak. Kurumumuzun İnternet sitesinden de rahatlıkla ulaşabilirsiniz bu ilkelerimize. 13 maddeden oluşan ilkelerimizin 4'üncü maddesinde şu şekilde yer alıyor: "Yayınların, şiddete özendirici, korkuyu yaygınlaştırıcı, travmalara yol açıcı, eşitlik ve adalet ilkelerini zedeleyici, insan onurunu küçültücü, ayrımcılığa teşvik edici birliktelik ve üslupta olmamasına dikkat eder." Bu tür olaylarda, haber dilinin yanı sıra yayınlanan görsellerin toplum üzerindeki etkilerinin de çok önemli olduğu kanaatindeyiz. Bu nedenle yayın ilkelerimiz arasında bu konuyu da özellikle aldık. 10'uncu maddemizde ilkelerimiz: "Kamuoyunda psikolojik sarsıntıya yol açacak türden, insanlık onurunu ayaklar altına alan görselleri, ölü ve yaralıların yüzlerinin, parçalanmış beden ve uzuvlarının yakın plan çekimleri yayınlanamaz." Yine, 13'üncü maddede "Sansasyonel içerik ve görüntülere yer verilemez." şeklinde ilkelerimiz arasında aldık.

Köklü bir geçmişe sahibiz, Aziz Atatürk'ün kurduğu o misyonu sürdürmeye gayret eden bir kurumuz. Tabii, bu köklü geçmişimize sahip olan ve medya alanında da bir okul işlevi gören kuruluşumuz kadına yönelik şiddet haberlerine bu ilkeler ışığında yaklaşmaktadır. Biz maalesef reyting alan bu tür haberlerin içeriğini yeni sorunlara neden olacak şekilde detaylandırmadan yayınlamaya gayret gösteriyoruz. Haberlerde mağdurların deşifre olmaması için isimleri kapalı kullanmaya özen gösteriyoruz. Yine, görüntülerini, fotoğraflarını büyük ölçüde mozaikleterek kullanmaya gayret ediyoruz. Mağdur kadınlara yönelik tehdit devam ediyorsa görselini kullanmamaya, bulunduğu adrese ilişkin bilgileri paylaşmamaya özen gösteriyoruz. Nitekim bunun çok trajik vakalarını maalesef hepiniz de takip ediyorsunuzdur, haberlerde verilen bu tür içerikler maalesef yeni travmalara, yeni sorunlara neden olabiliyor çünkü basının bir mağduru tüm görselleriyle sansasyonel bir şekilde kamuoyunun gündemine getirmesi bu kişilerin hayatlarında derin izler bırakabiliyor, toplumsal hayatlarını zorlaştırabiliyor. Ayrıca sadece olay haberleri değil, ardından devam eden adli ve idari süreçlerini de takip etmekte, şiddetin cezasız kalmadığına dikkat çekmek konusunda da çok hassasız. Yani şiddet olayını, olay bazlı, fail bazlı veya mağdur bazlı haberlere yaklaşımımızı arz ettim ama sonrasında bu şiddet olayları adli süreçlerde, idari süreçlerde nasıl takip ediliyor, bunları da mümkün olduğunca yansıtmaya gayret ediyoruz. Özellikle olayların toplumsal sebeplerine yönelik konunun uzmanlarıyla, akademisyenlerimizle, sivil toplum örgütlerimizle, kamu kurumu yetkilileriyle kamuoyunu bilgilendiren ve uyarıcı haberlere ağırlık vermeye çalışıyoruz. Daha çok sorunun temeline inmeye gayret ediyoruz, mağdurun hikâyesini bütün detaylarıyla âdeta teşvik edercesine, örnek hâle getirerek ön plana çıkartmaktan ziyade failin durumunu ortaya koyan, faile odaklanan bir haber dili kullanmaya gayret ediyoruz.

Biraz önce ilkelerimizden bahsettim, bu ilkelerin tabii kullanılabilir olması önemli, kullanılabilir olması için de haberlerimize yansımaları için kurumumuzda haber analiz birimi kurduk. Burada tecrübeli yayıncı arkadaşlarımız görev yapıyor, haberlerde tespit ettiğimiz bu tür eksiklikler, dil kullanımındaki hatalar her hafta mutlaka -haftanın bir günü, iki günü- haberci ekiplerimizle birlikte, onların da katkılarını alarak değerlendirilmekte, gerekli uyarılar, gerekli bilgilendirmeler tüm ekiplerimize yapılmaktadır.

Son olarak, öneriler konusunda da birkaç şey söylemek isterim. Öncelikle kadına yönelik şiddet başta olmak üzere, toplumsal sorunlarımıza karşı daha kapsayıcı yayın ilkelerinin medyanın tüm taraflarıyla ortak bir platformda değerlendirilerek belirlenmesi ve ilan edilmesi sağlanabilir. Aslında birçok meslek örgütümüzün yaptığı çalışmalar var, uluslararası örgütlerin bu konuda hakikaten önemli metinleri var, yasal mevzuatımız içerisinde bu konular çok ciddi şekilde yer alıyor. Tabii, bu çalışmalardan da yararlanarak tüm medya uygulayıcılarının ve meslek örgütlerinin de demokratik şekilde katılımlarıyla kadına şiddet konusunda çerçevesi daha belirginleşmiş, kapsamlı yol haritaları belirlenebilir. Ancak bu ilkelerin başta medya yöneticileri, editoryal ekipleri olmak üzere, tüm haberci ekiplere taşınabilmesi yani tabana inmesi önemli. Haberi yazan muhabir, görselini çeken foto muhabiri, kameraman arkadaşımız, yayınlanma kararını veren editör

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 21

arkadaşlarımız, daha sürecin başında olaya yaklaşımın bu ilkeler çerçevesinde olabileceğini bilerek hareket ettiğinde aslında sorunun biraz daha kaynağında çözülmüş olma imkânı var. Aksi takdirde uygulamada karşılaştığımız karşılığı olmayan ilkelerin soruna çözümü de çok mümkün olmuyor. Nitekim her meslek örgütümüzün hakikaten üzerinde emek verilmiş çok ciddi ilkeleri var ama uygulamada maalesef bunlar uygulamaya yansımıyor.

Yine, haberlerdeki bir kısım hatalı kullanımlar, hukuk başta olmak üzere, teknik bilgi eksikliklerinden kaynaklanabileceği de göz önünde bulundurularak habercilerin konunun uzmanlarıyla iletişim kurabileceği platformların oluşturulması önemli yani ben kendi ekiplerimden örnek vereyim, her arkadaşımız hukuk bilgisi geniş, derin bilgilere sahip olmayabiliyor, alan uzmanı arkadaşlarımız var ama zaman zaman alan uzmanı olmayan arkadaşlarımız da konuya yaklaşabiliyor. Anadolu'da birçok haberci arkadaşlarımız... Anadolu çocuklarıyla çalışıyoruz, her birinin bilgi düzeyi, alan bilgisi düzeyi eşit değil, dolayısıyla bu tür uzmanlarla iletişim kurulmasını sağlayacak platformların habercilere sunulmasının çok faydalı olacağı kanaatindeyim. Basın meslek örgütlerimizin, ilgili kamu ve özel kuruluşlarımızın demokratik ve katılımcı bir anlayışla yer alabileceği böyle bir mekanizma bu sorunların çözümünde yol gösterici olabilecektir. Kadına yönelik şiddet konularını da içeren medya örgütleriyle ilgili kuruluşların katkılarıyla habercilere yönelik eğitici çalışmalar da düşünülebilir, verilebilir, bunlar da öneriler arasında değerlendirilebilir. Yine, medya organlarının kadına yönelik şiddete karşı daha duyarlı olması ve toplumda yerleşik çarpık anlayışları gidermeye dönük yapımların hazırlanmasına yönelik çalışmalar da yürütülebilir. Özellikle toplumun yoğun şekilde takip ettiği dizi, program yapımlarında, televizyon yapımlarında kadına yönelik şiddet temaları daha yoğun bir şekilde işlenebilir, bu konuda da çalışmalar yürütülebilir.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; çok verimli, faydalı bir oturum gerçekleşiyor. Biz de katkı sunma fırsatı bulduğumuz için çok teşekkür ediyorum. Hepimizin ortak sorunu olan kadına yönelik şiddet konusunda millî iradenin temsilcileri olan siz değerli milletvekillerimiz, halkımızın sesini duyurmaya çalışan medya mensupları, tüm kamu ve sivil kuruluşların el birliği içerisinde hareket etmesinin bu konunun, sorunun çözümünde hayati önem taşıdığı kanaatindeyim. Bu fırsatı verdiğiniz ve sabırla dinlediğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum, sorularınız varsa da elimden geldiği ölçüde cevaplamaya gayret ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın İsmet Uçma, buyurunuz efendim.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sunum için çok teşekkür ediyorum. Hem kayıtlara geçmesi hem de belki raporumuzda yer alması bakımından bir iki hususu ben de ifade etmek istiyorum.

Kadına yönelik şiddet, aile, kabile, aşiret kararıyla işlenmesi durumunda bunların örgütlü ve organize suç kapsamına alınması gerekmektedir. Bunun altını çok çiziyorum, birkaç sefer de ifade ettim, zabıtlarda muhtemelen buna benzer ifadelerim vardır. Bunu hem yargıda hem sosyal bilinçte hem de medyada mutlaka hayata geçirmemiz gerekiyor ama buna yani şiddet ve cinayet olayları, özellikle aile içi şiddet, kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetlerinde nötr kalan medyaya yaptırım getirilmesi gerekiyor yani bir müeyyide getirilmesi gerekiyor. Bunu toplum kendi içinde çözebilir, mesela bu konuda nötr yayın yapan kanalı izlemeyerek ve bu konuda nötr yayın yapan görsel medyayı satın almayarak toplum bilinçlendirilerek bunun üstesinden gelebilir diye düşünüyorum.

Şimdi, buna şunları da ilave etmek lazım. Çocuk gelinlerden kadın ticaretine -hiç bunlar gündeme gelmiyor- genç kızların seks kölesi olarak kullanılmasından genelevlere kadar bunların tamamını kadına şiddet olarak görüyorum. Şimdi, biz, genelevlerdeki mağdur ve şiddete uğramış ve gerçekten de hayatını örseleyerek oralara düşürdüğü insanlara bir formla üç ayda bir sormamız gerekiyor. “Yani burada çalışmak, kalmak istiyor musunuz? Yoksa size şöyle şöyle bir sosyal hayatı biz emrinize amade kılarız, evinizi veririz, işinizi veririz.” Yani bize düşen, topluma düşen görev şudur: Birisi bile isteye kendi iradesiyle bir şeyi yapmak istiyorsa yani biz bunu niye yapıyorsun diye onunla bir mücadele içine girmeyiz ama alternatifleri sunmak da bizim görevimizdir. Bu bağlamda üniversite yıllarında özgür ve kendi talebiyle güç yetiremediği için evlenemeyen gençlerimize biz sosyal devlet olmamız gereği, bütçemiz ne kadar el verir bilemiyorum ama ihtiyaç sahiplerine, durumları buna el vermeyenlere “evlilik kredisi” adı altında ya da başka isimler altında evlerini tutarak, okulları bitinceye kadar ve iş buluncaya kadar insan onuruna yaraşır bir hayat seviyesinde onları geçindirecek bu sorunun çözümüne katkı verebiliriz. Sonra ne yapabiliriz? Bir fon oluştururuz, bu çocuklar iş hayatına başladığında uzun vadeli, küçük taksitlerle bize geri ödemeye başlarlar. Sonra diğer ihtiyaç sahiplerine bu fonu kullanırız. Maliye Bakanımıza buradan sevgilerimi iletiyorum. Umarım, Maliye Bakanımız da bu konuda duyarlı olur.

Sevgili arkadaşlar, bu genç kızlarımıza, yavrularımıza reva görülen tuzakların çok sık denetlenmesi gerekmektedir. Yani, açık alanlarda, gece o çocukları zorla evlerinden getirip birilerine pazarlayan örgütlerin tamamının çökertilmesi lazım, bunlar terör örgütüdür. Yani, niye bu kapsamda değerlendirilmiyor? Bu organize suçtur, örgütlü suçtur, terör suçudur. İnsan canının, insan onurunun, insan bedeninin yedeği yok. Bunlara mutlaka sahip çıkılması yani sosyal bilinçle, sosyal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 22
duyarlılıkla, güvenlik kuvvetleriyle, istihbarat örgütleriyle bu alanlarda çok ciddi çalışmalar yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen yoksa cevaplar için buyurun.

AA TÜRKİYE HABERLERİ YAYIN YÖNETMENİ ERTUĞRUL CİNGİL – Aslında, değerli hocamız İsmet Bey de çok değerli katkılar sundu. Benim ona ekleyeceğim çok bir şeyim yok, aksine katılıyorum. Hakikaten bu konuların biraz daha medya gündeminde yoğun bir şekilde yer alması gerekir. Biz de haberci ekipler olarak bu konuya biraz daha özen göstermeye gayret ediyoruz. Parlamento editörüm de buradaydı, muhabirimiz Seval Hanım, Komisyonumuzu yakından takip ediyor, bayan muhabir arkadaşımız. Bu anlamda da elimizden geldiği ölçüde sizin çalışmalarınızı da duyurmaya, kamuoyuna yansıtmaya, bu süreçlere katkı sağlamaya gayret ediyoruz.

Çok teşekkür ediyorum, böyle bir Komisyonda sunumda bulunmak benim için bir onur. Mecliste de daha önce çeşitli görevlerde bulunmuş bir ismin benim için ayrıca önemli bir yeri var.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Bugünkü toplantımızın sonuna geldik. Ben katılımınız için hepinize teşekkür ediyorum.

Önümüzdeki haftalarda, biliyorsunuz, zaman olarak biraz sıkışıklığımız olacak. Ben Komisyon üyelerimizi genel anlamda bilgilendirmek istiyorum.

Sayın Bilgehan, buyurun.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) – Çok özür diliyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah, buyurun.

AYŞE GÜLSÜN BİLGEHAN (Ankara) – Bitirmeden önce, gerçekten, bir kere, Anadolu Ajansının bu konuda çok duyarlı olduğunu anladık, çok takdir ettim, çok güzel bir sunum yaptı, uygulamanın da bu derece doğru olmasını ümit ediyorum.

Şimdi, bugün gündemde olmayan ama bence şiddetle ilgili konularda çok önemli bir yer tutan bilgisayar oyunları var. Bu bilgisayar oyunları yani bunlar Avrupa Konseyinde de konuşulduğu için sadece bizi ilgilendirmiyor, bütün Avrupa ülkelerini, Asya ülkelerini, herkesi, her yeri ilgilendiriyor. Hem kadına yönelik şiddet hem de çocukları şiddetten korumak konusunda bilgisayar oyunları kadar felaket bir şey yok yani, bu kadar şiddete -hani bunun kaynakları da değişik, bazı, işte, Asya, Japon kökenli çizgi filmler var, oyunlar var- inanamazsınız yani baktığımız zaman dehşet içinde kalıyorsunuz. Kanlar içerisinde, özellikle, çocuklara ve kadınlara yönelik çok korkunç bir durum var. Değişik ülkeler çeşitli şekillerde denetim altına alıyorlar bu oyunları ama zor. Yani, şimdi, Türkiye'nin, bizim ülkemizin hangi denetim kurumuna katıldığını bilmiyorum çünkü bazı kurullar var yani, onları içinde Türkiye var mı, hepsinden emin değilim ama -sınıflandırmadan tutun-yaşa göre belirleniyor. Ama, on sekiz yaşın üzerinde bile olsa kabul edemeyeceğiniz, insanı bayıltacak kadar çok aşırı şiddet gösterilen filmler var. Bunlarla ilgili bir araştırma yapmanızı öneriyorum. Yani, ülkemizdeki bu durum... Mesela, özellikle İnternet kafeler. Çünkü, İnternet kafeler sadece satın almak için değil, o çocuklar İnternet kafelere gidiyorlar ve İnternet kafelerde kim bilir neler indiriyorlar bilgisayara. Bu konuyu ben önemli buluyorum, gündeme alırsanız yararlı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum. Çok güzel, yerinde bir hatırlatma, sağ olunuz.

Benim bildiğim kadarıyla bu İnternet kafeler konusunda Sayın Necdet Ünüvar'ın başkanlığında bir araştırma komisyonu çalışmıştı. Olmazsa davet edelim, aynı zamanda da bu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanı da olduğu için hem o çalışma konusunda bilgi alalım, not edelim lütfen bunu.

Bunun dışında bu konuyla ilgili çalışabileceğimiz, önerebileceğiniz isim ya da kurum var mı?

Örneğin, kamudan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu olabilir mi? Yani, nereyle nasıl bir çalışma yapmamız uygun olur, bunu da uzmanlarımızdan ve Komisyon üyelerinden rica edelim.

SEVDE BAYAZIT KAÇAR (Kahramanmaraş) – TİB vardı galiba.

BAŞKAN – Evet.

Artı, o araştırma komisyonu raporuyla ilgili de Sayın Başkanı dinleriz.

Çok değerli Komisyon üyesi milletvekillerimiz, önümüzdeki döneme dair Ankara dışında yapacağımız çalışmalarını çıkardığımızda yaklaşık 6 toplantımız gibi bir zaman dilimi kalıyor. Çünkü, onun dışında, komisyon raporu değerlendirme toplantılarına uzmanlarla geçmemiz gerekiyor. Benim sizlerden istirhamım, bu 6 toplantıda baştan da konuşmuşuk, biliyorsunuz, süreç içerisinde ilerledikçe şunu görmüş olabilirsiniz, şu da dinlenmeli, şu kurumu da çağırmalıyız veya şu kişi de gelmeli diye ama lütfen çok gerekli olan, hakikaten bizi burada ihtiyacımız olan bilgiyle donatacak olan yani eski ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Kadına Şiddet Giriş : Tarih : 10/02/2015 Stenograf : Kayıt: Kadına Şiddet Sayfa: 23
dinlediklerimizi tekrarlamayacak olan, unutulmuş veya ihtiyaca göre ilave edilmesini uygun bulduğunuz kişi, kurumları bugün lütfen uzmanlara bildirin. Çünkü, 6 toplantımız var, 6 toplantıda zaten davetlilerimiz var, çok az bir zamanımız kalıyor onu da o şekilde verimli kullanacağız. Urfa, İstanbul ve Birleşmiş Milletler toplantılarımız olacak bunun dışında biliyorsunuz. Bir günümüzü KSGM'ye, 6284 sayılı Yasa'nın etki analizleri, biliyorsunuz, çıkacaktı, onu bekliyorduk, o çıkınca oraya ayırmak durumundayız. Bunun dışındaki zamanı da verimli kullanmak açısından 2-3 kurum ya da kişi davet edebiliriz, böyle bir zamanımız kalıyor. Uzmanları bu konuda bilgilendirirseniz memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

Bugünkü toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.38