

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 1

5 Şubat 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.42

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

---0---

BAŞKAN – Sayın Bakan, değerli üyeler; bugünkü birleşimi açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Yeni madde ihdasına dair önergeler var. Onları geri çekmiyorsunuz değil mi Sayın Çelebi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir tane olduğunu söylediler efendim.

Asansörle başlamıştık dün Sayın Başkanım, asansörle devam ediyoruz.

BAŞKAN – Tamam, asansörle devam ediyoruz.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 74'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ve arz ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

MADDE... - 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"s) Belediye sınırları içerisinde, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hallerde asansörleri hizmet dışı bırakmak,

ş) (s) bendi uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacak belediyeler ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Türkiye Belediyeler Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standartları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerenin işleme alınması için oy birliği arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle işleme alınmasını kararlaştırmış bulunuyoruz.

Söz talebi? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ve arz ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

MADDE... - 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Asansör yıllık kontrol faaliyetlerine ilişkin sorumluluk"

EK MADDE 1- Bu Kanunun 15 inci maddesinin (s) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili belediye yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur."

BAŞKAN – Evet, bu da uzlaşi gerektiriyor.

Önerenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ve arz ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

MADDE... - 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler ve aynı maddenin son fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"ğ) Belediye sınırları dışında, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hallerde asansörleri hizmet dışı bırakmak,

h) (ğ) bendi uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapabilecek il özel idareleri ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken koşullar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Vilayetler Hizmet Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standardları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.

Birinci fıkranın (ğ) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili il özel idaresi yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur."

BAŞKAN – Önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergenin işleme alınması kabul edilmiştir.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ve arz ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

MADDE 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent ve fıkra eklenmiştir.

"(l) Anagayrimenkulde bulunan asansörlerin güvenli bir şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesi.

Bu Kanunun 34'üncü maddesinde belirtilen şartları taşımasına rağmen yönetici ataması yapılmayan anagayrimenkulde, birinci fıkra sayılan işlerin yaptırılmasından kat malikleri müştereken sorumludur."

BAŞKAN – Önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önerge üzerinde söz talebi? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, 4 tane o uzlaş gerektiren maddelere geçtik. Onlara başlıyoruz şimdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ondan önce bir önerge gönderdim ama Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Hangisi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yeni madde ihdasıyla ilgili.

BAŞKAN – Uzlaş gereken şey mi o da?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, gerekmiyor.

BAŞKAN – Yeni geldi ama. Onu dağıtalım, bunları konuşurken onu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl münasip görürseniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

Bu kapsamda Sayın Bakanla konuşmuştuk, “Bir değerlendirelim.” demişti.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, şu 4 maddeye bir gelelim de Sayın Başkanım, diğerlerinin hepsini de görüşürüz.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Hülya Güven

Aytuğ Atıcı

İstanbul

İzmir

Mersin

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

"MADDE...– 5.6.1986 Tarih ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanunun EK 1'inci Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

EK MADDE 1- 19.06.1986 Tarihinden önce yapılan kadastro çalışmalarında tapulama tutanaklarında veya kadastro beyannamelerinde zilyetleri belirlenerek malik tespiti yapılmış ve daha sonra Havza-i Fahmiye sınırları içinde kalmalarından dolayı çeşitli nedenlerle malikleri iptal edilen taşınmaz malların mülkiyetleri kadastro tutanağı, kadastro komisyon kararı veya mahkeme ilamında gösterilen zilyetleri veya bunların kanuni ya da akdi haleflerine adına tapu tespit ve tescil edilir.

2981 sayılı Kanundan istifade ederek tapu tahsis belgesi almış olanlar ile tapu tahsis belgesi için müracaat etmiş ancak sonuçlandıramamış olanlar tapu tahsis belgesindeki veya fiili durumdaki işgale göre zilyedi adına tapuya tespit ve tescili yapılır. Bu şekilde tespit ve tescil edilen alanlar için maliklerinden kadastro harcı dışında bir bedel alınmaz. Bu şekilde tespit ve tescil edilecek taşınmazların tapu tahsis belgelerinde yazılı miktarın dışında kalan fazla alanlar için son işlem tarihindeki emlak vergi değeri üzerinden yüzde beş oranında bedel tahsil edilir.

Kişiler adına tapu tahsis belgesi mevcut iken sonradan düzenlenen imar planında kamusal kullanıma ayrılan alanlara karşılık hak sahiplerine emsal değerine uygun başka yerler tahsis edilir.

Tapu tahsis belgesi verilmiş olup imar ıslah çalışması tamamlan alanların tapuları zilyetleri adına tespit ve tescil edilir. Bu şekilde tespit ve tescil edilecek taşınmazların tapu tahsis belgelerinde yazılı miktarın dışında kalan fazla alanlar için son işlem tarihindeki emlak vergi değeri üzerinden yüzde beş oranında bedel tahsil edilir.

Fiilen zilyetliğinde bulundurdıkları yerler için tapu tahsis belgesi almamış olanlar 3402 sayılı Kanuna göre gerekli kadastro çalışmaları yapılarak ilgilileri adına tespit ve tescil edilir. Bu şekilde tespit ve tescil işlemi yapılan yerler için olanlardan son işlem tarihindeki emlak vergi değeri üzerinden yüzde beş oranında bedel tahsil edilir.

1984 yılından sonra bu Kanun kapsamındaki yerlerden kadastrası yapılmış veya yapılmamış olan yerlerde fiili işgale göre zilyetleri adına tespit ve tescil edilir. Bu şekilde tespit ve tescil işlemi yapılan yerler için olanlardan son işlem tarihindeki emlak vergi değeri üzerinden yüzde onu oranında bedel tahsil edilir.

Bu Maddeye göre tapu ve kadastro idarelerince yapılacak görevlerin gerektirdiği giderleri karşılamak üzere, yeterli ödenek Maliye Bakanlığınca karşılanır. 492 sayılı Harçlar Kanununa göre tahakkuk eden kadastro harcı ve benzeri yasal giderler zilyetlerinden tahsil

edilir."

BAŞKAN – İşleme alınması oy birliği gerektiriyor. Hepimizin el kaldırması gerekiyor.

Önerenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önerge üzerinde söz talebi? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu ortak önerge değil mi arkadaşlar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, toplantının saat iki buçuğa ertelenmesinin nedeni buydu. Bunları görüştük arkadaşlarla, uzlaştık. Uzlaştığımız metin neyse o görüşülecek, diğerleri çekilecek.

BAŞKAN – Bu uzlaşılan metin mi Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bilemiyorum ben şimdi. Orada Zonguldak'la ilgili bir tek önerenin olması gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben o görüşmede olmadığım için o metin mi değil mi, ben bilmiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zonguldak'la ilgili başka bir metnin olmaması gerekiyor, bir tek metnin olması gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şu anda eski metni okuduk Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geri çekelim efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, geri çekilen önerge değil bu. Bu, geri çekilmeyen bir önerge.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sağ olsun Cemalettin Bey uyardı bizi de.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğru değil ki bu yani.

Şimdi dikkatimi çekti: “Yüzde 15” diyor burada, “yüzde 10” diye okundu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teknik olarak şöyle algıladım ben: Bunu bizim önergemiz de dâhil görüşülecek, bu reddedilebilir. Maliye Bakanlığının görüşünün de alındığı diğer önerge var. O önerge de burada görüşülüp kabul edilecek diye algıladık. Eğer böyle değilse biz bunu geri çekebiliriz.

BAŞKAN – Hayır, siz görüştüğünüz öğleyin Sayın Çelebi. O görüşmeyi ben bilmiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Evet, ortak önergeyi okutuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, kayıtlara düzgün geçmesi açısından söyleyeyim: “Ortak önerge” diyorsunuz. Bu ortak önerge değil şimdi okutacağınız. Bir önerge. Biz bu önergenin görüşülmesini kabul ederiz, ondan sonra da oylamasında da yine oy birliği sağlarsınız ama ortak imza attığımız önerge değil bu bildiğim kadarıyla.

BAŞKAN – Zonguldak da mı öyle?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zonguldak’ı söylüyorum zaten. Zonguldak’ta asgari birtakım mutabakatlar sağlandı. Ne konuştusak o.

Şimdi önergeyi arkadaşlar okusunlar. Bir önceki önerge hakikaten yanlışlıkla okundu. Önergeyi okuyacaklar, oy birliğiyle biz işleme alınmasını sağlayacağız ve oy birliğiyle kabul edeceğiz ama ortak önerge değil, onu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74’ üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ve arz ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

İsmail Tamer
Kayseri

"MADDE...- 5/6/1986 tarihli ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamında kalan ve bu maddeyi ihdas eden 11/11/1999 tarihli ve 4479 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarih olan 14/11/1999 tarihinden önce yapılan tapulama ve kadastro çalışmaları sonucunda hükmen de olsa tapuda Hazine adına tescil edilen taşınmaz mallar ile tescil harici bırakılan Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler; 14/11/1999 tarihindeki zilyetleri veya fiili kullanıcıları tespit edilmek ve aynı tarih itibarıyla varsa üzerindeki muhdesatın kime veya kimlere ait olduğu ve kim veya kimler tarafından ne zamandan beri kullanıldığı kadastro tutanağının beyanlar hanesinde gösterilmek suretiyle, 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 11 inci maddesinde belirtilen askı ilanı hariç diğer ilanlar yapılmaksızın öncelikle fiili durumlarına uygun olarak ifraz ve/veya tevhit edilmek suretiyle kadastroları yapılarak tapuda Hazine adına tescil edilir ve kadastro tutanağının beyanlar hanesindeki bilgiler tapu kütüğünün beyanlar hanesine de aynen aktarılır. Tapu kütüğünün beyanlar hanesinde taşınmazın zilyedi/kullanıcısı ve/veya üzerindeki muhdesatın sahibi olarak gösteren kişiler veya bunların kanuni ya da akdi halefleri, bu madde kapsamında hak sahibi sayılır."

"Bu kapsamda yapılacak kadastro çalışmaları ikinci kadastro sayılmaz.

Bu madde kapsamında kalan taşınmaz mallar ile tescil harici yerler, daha öncesinde tapuda Hazine adına tescil edilmiş olup olmadığına veya tescil harici bırakılıp bırakılmadığına bakılmaksızın Maliye Bakanlığının talebi üzerine, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne fiili kullanım durumları dikkate alınmak suretiyle ifraz ve/veya tevhit de yapılabilir.

Bu madde kapsamında kalan taşınmaz mallar ile tescil harici yerlerin kadastro çalışmaları ile diğer iş ve işlemler 3402 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi hükümlerine göre yürütülür.

Bu maddeye göre tapuda Hazine adına tescil edilen taşınmaz mallardan hak sahiplerine devrinde sakınca bulunmayanlar, kadastro işlemlerinin kesinleştiği tarihten itibaren beş yıl içinde il defterdarlığına veya taşınmazın bulunduğu ilçe mal müdürlüğüne müracaat etmeleri halinde hak sahiplerine, 3402 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde belirtilen miktarları aşmamak kaydıyla 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesine göre hesaplanacak harca esas değeri üzerinden devredilir.

Bu taşınmaz mallardan fiili durumuna uygun olarak ifraz ve/veya tevhit edilerek müstakil parsel olarak devredilmesi mümkün olmayanlar paylı olarak, üzerinde çok katlı bina bulunan taşınmazlar ise kat irtifakı/mülkiyeti tesisi suretiyle, bunun mümkün olmaması hâlinde ise paylı olarak hak sahiplerine devredilebilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 5

Hak sahiplerinin, daha önce bu taşınmaz mallar hakkında 24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak arsa bedelinin tamamını ödeyerek; tapu tahsis belgesi almış olan kişiler veya tapu tahsis belgesi almak için yetkili idaresine müracaat eden ancak işlemleri henüz sonuçlandıramamış olan kişiler olması halinde, bu taşınmaz malların tapu tahsis veya müracaat belgelerinde belirtilen miktar kadar olan kısmı 2981 sayılı Kanun hükümlerine göre, bu miktardan fazla olan kısmı ise 492 sayılı Kanunun 63 üncü maddesine göre hesaplanacak harca esas değeri üzerinden devredilir. Devredilen taşınmaz malların tapu tahsis veya müracaat belgelerinde belirtilen ve arsa bedeli tamamen ödenen kısımları için hak sahiplerinden kadastro harcı dışında bir bedel alınmaz. Bu taşınmaz mallar için hak sahipleri tarafından kısmen ödenen arsa bedelleri ise, devir işleminin yapılacağı tarihe kadar kanuni faizi uygulanarak güncellenir ve devir bedelinden düşülür. Arsa bedelini hiç ödemeyen hak sahipleri hakkında ise bu maddeye göre harca esas değer üzerinden devir işlemi yapılır."

BAŞKAN – Önerenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge işleme alınmıştır.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Katılmamız için şey olması lazım. Bu ortak mı, bilmiyoruz ki Sayın Başkan.

Ben bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Çelebi'ye söz verdim, daha sonra size vereceğim.

Usul hakkındaysa önce size söz vereyim. Önce Sayın Şimşek'e söz vereyim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam efendim.

BAŞKAN – Yetkimi kullanarak ilk sözü size veriyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sağ olun. Teşekkür ederim Sayın Başkan ayrıca nezaketinize.

Sayın Bakan, hakikaten başından beri söylediğimiz bir şey var, burada itiraz ediyoruz çalışma usul ve esasına. Ne önergeleri takip edebiliyoruz ne gelen teklifleri takip edebiliyoruz. 54 madde olarak geldi aşağıya, orada ilave edildi, 74 madde oldu. Şimdi de ha bire, peşi peşi sıra geliyor bunlar. Biz hiç çalışmadan, bir fikir sahibi olmadan... Bilgi sahibi olmadan fikir sahibi nasıl olacağız bu önergeler hakkında? Gerçekten endişe etmeye başladım ben. Onun için bunu bu şekilde görüşmemiz uygun değil. Hatta, şeyde de der, işte, komisyon üyelerine kırk sekiz saat önce mi ne haber verilir, onlar da çalışır gelir ki burada bir fikir beyan ederler. Ama, bu iş iyice şeyinden çıktı arkadaşlar. Onun için ben bu çalışma...

BAŞKAN – Bir bilgilendirme alalım mı Bakanlıktan Sayın Şimşek?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Bakan bir bilgilendirirse o konuda, memnun olurum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir bilgi istiyor Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Bakanım, bir açıklama yaparsanız memnun olurum. Deyin ki bize “Elinizi kaldırın, indirin” tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, estağfurullah efendim. Hiç öyle yapmadık ya. Zaten bu yasayı uzatmamızın sebebi, hazmede hazmede gidelim diye uğraşıyoruz, Allah için yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Uğraştığınızı kabul ediyorum ama...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu yasa Maliye Bakanlığımız tarafından hazırlanması konusunda, tabii malum, Millî Emlak olduğu için... Maliyeden yetkili kim vardı, bilemiyorum bugün. Buradalar arkadaşlar. Ayrıntılı bir şekilde bilgi alalım efendim inşallah, eğer uygun bulursanız.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hangisi ortaktı, hangisinde uzlaşıldı vesaire orada...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu ortaklığı da şu: Biliyorsunuz...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Böyle bir çalışma usulü yok Komisyonun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu konu, bu 4 maddeyle ilgili, hep beraber, sona kalmasıyla ilgili bir kararımız vardı. Şimdi onların görüşmesinin ilkinin, herhâlde Zonguldak'la ilgili bölümü görüşüyoruz. Bu konuda bir bilgi alalım, diğer 3 maddeyle ilgili de bilgi arz edelim efendim, hangi noktada olduğumuzla ilgili. Yani, şu anda yapılan... Cemalettin Bey, verdiğimiz sözün dışında bir şey olduğu kanaatinde değilim. Bu 3 kezdir, sona kalması konusu üçüncü gündür bugüne kaldı ve bugün nihai olarak görüşelim dedik.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Onu biliyoruz efendim, onlar hazır geldi, şimdi tekrar önerge verildi, gene yeni bir madde olarak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Asansörle ilgili de dün yine birlikteydik.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O da var, onu da kabul ettik.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir tane benim önergem var, onu diyor herhâlde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağlıkla ilgili bir durum var, onu da görüşelim, konuşalım bu 3, 4 önergeden sonra efendim inşallah.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Dün verilenler tamam, bugün gelenler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bugün ayrıca gelen var mı efendim?
CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Var.

BAŞKAN – Var. Çünkü dağıtılan önerge bugün birazcık daha...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değişen değil. Zannetmiyorum yeni bir önerge olduğunu. Dün dağıtılan dışında bir şey var mı?

BAŞKAN – Yeni değil de yenilenen...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değişiklikler ayrı. Değişiklikler tüm bu kurumlarla istişare içerisinde çıkan bir durum efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, yeni değil ama yenilenen diyelim ona.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yenilenen olabilir efendim, o normaldir çünkü yenilemek için buradayız zaten.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O zaman gruplar bilgilendirilir, herkes ortaksa eğer yeni durumda, imzalar alınır, bilgi sahibi olunur. Yor, ortak mı değil mi, ne değil, belli değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi “ortaklık” dediğimiz konu şu: Sona bırakma konusunda ortaklık var ve bugün görüşülmesiyle ilgili ortaklık var.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Oy birliği gereken vardı ya, onlar hakkında... Yani, hâlâ var ise...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bunların hepsi oy birliği. Zonguldak falan oy birliği.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte oy birliği var efendim, oy birliği 3 tane maddemiz var yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Anlaşıldı Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yeni bir şey olduğunu zannetmiyorum Cemalettin Bey. Sağ olun.

BAŞKAN – Nasıl yapalım şimdi Sayın Şimşek? Yani, bilgilendiniz mi, bilgilenediniz mi?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Benim elimde mi Komisyonun kapanıp kapanmaması.

BAŞKAN – Yok efendim, şimdi uzlaşi gerekiyor, o yüzden. Siz ikna olmazsanız bunu görüşemeyiz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yok yok, görüşelim. Ben sadece bir itirazımızı...

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Sayın Çelebi konuşacak, muhtemelen Ali İhsan Bey konuşacak, belki Özcan Bey konuşacak; Zonguldak’la ilgili olduğu için. Onlarla da bilgilerimiz birazcık daha gelişmiş olacak. Ondan sonra tekrar size söz veririm.

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle çok önemli bir yara aslında, Zonguldak’ta... Tabii ki Zonguldak milletvekili arkadaşımız konuşacaktır ama önemli bir nüfusu ilgilendiren ve kangren olmuş bir sorunun çözümü konusunda buraya öneri getirdik. Bu öneriler alt komisyondan buraya ertelendi. Burada ise şimdi... Tabii bizim getirdiğimiz öneriler Maliye Bakanlığında, henüz bir uzlaşma sağlanmış değil. Bunun altını çizerek söylüyorum.

Sonuç itibarıyla Maliye Bakanlığının da görüşünün alındığı ve öneri olarak şu anda okunan önerge de sorunu tamamen çözüyor. Bunları bir not düşmek adına söylüyorum; sorunu tamamen çözüyor, gidermiyor ama en azından görüşülmesi, kısmi çözüm getirmesi... Hiç çözüyor demiyorum, orada da haksızlık yapmıyorum. Kısmi çözüyor. Kısmi çözümün de en azından burada görüşülmesi adına, buradan da Meclise taşınması adına böyle bir mutabakatı kendi adımıza verme durumundaydık çünkü eğer bu mutabakatı vermezsek, burada bu konu görüşülmeden Meclisin gündemine gelmeyecek. Sayın Bakan dün de ifade etti, bugünkü görüşmelerde de ifade edildi, bu arada da bir mesafemizin olacağını, bu arada Bakanlıkla yapılacak olan diyaloglarda giderilebilirse giderilecek, giderilemezse tabii Mecliste bu şekilde oylanacaktır. Kısmi bir iyileştirme. Biz bugün bu anlamda gündeme alınmasında ve yine oylamada da görüşlerimiz... Oylamada “Evet” oyu kullanacağız ama hâlen şu anda temaslar var, görüşülmesi gereken teknik konular var, onu milletvekili arkadaşımız o anlamda açıklayacaktır, izah edecektir. Ben en azından bu aşamaya gelmiş olmasını önemli buluyorum ama daha farklı bir çözümü... Kökten çözseydik yani palyatif değil ve süreci böyle tamamen onarmış olsaydık çok daha güzel olurdu, çok daha müjdeli bir haber verirdik Zonguldak halkına ama kısmi olsa da şimdi buradan bu sürecin bir onarıma tabi tutulmasını bir başlangıç olarak kabul ediyoruz. Dediğim gibi, irademiz de buna olumlu oy kullanacağımız noktasındadır. Tabii ki Meclis sürecinde de bu aradaki diyaloglarla gelişirse, bu diyaloglarımız sonucu bu düzenleme iyileşirse bundan büyük bir mutluluk duyarız. Bu sorun muhalefetin sorunu değil, iktidarıyla muhalefetiyle hepimizin sorunu. Bu sorunu aşma konusunda yalnız biz değil Bakanlığın da, Maliye Bakanlığının da, sizlerin de katkılarınızı esirgemeyeceğinizi düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, az önce yanlışlıkla okunan önergeyi oylama öncesinde çektiğimizi tekrar teyit etmek istiyorum, kayıtlara geçmesi açısından.

Şimdi, Zonguldak'ın Cumhuriyet Halk Partisi adına denetmeni olarak da görev yapıyorum ve Zonguldak'a ilk adım attığım anda benim ilk önüme getirilen sorun buydu. Ne siyasi sorun ne başka bir sorun, bütün konuştuğum insanların ilk olarak önüme getirdikleri sorun, bu Havzai Fahmiye Kanunu'ndan dolayı oradaki halkın yaşadığı tapulaştırma sorunuydu. Yüz yıllık bir soruna Türkiye Büyük Millet Meclisi bu Komisyonunda çare bulmaya çalışıyor, bir adım atıyor, bunu gerçekten önemsiyoruz ve katkı sunan herkese de teşekkür ediyoruz.

Ancak, bizim önergemizde, az önce yanlışlıkla okunan önergemizde, sosyal devlet anlayışıyla bağdaşık olarak, burada yaşanan sorunu kökten çözmeye ve vatandaşı mağdur etmemeye yönelik önerilerimiz vardı. Maliyenin görüşleri alındıktan sonra çeşitli öneriler gündeme geldi ve bir başka önerge hazırlandı. Zonguldak'ın sorunlarına kısmen çözüm getiriyor ancak kısmen de zarar getirdiğini burada kayıtlara geçirmemiz lazım. Nasıl zarar getiriyor? Örneğin, şu ana kadar tapu tescil davalarıyla mülkü tescil ettiren insanlar ücretsiz bunu elde ederken, bu saatten sonra kendi malını satın almak zorunda kalacak. Buna Genel Kurul aşamasına kadar çözüm getirilmesi gerektiğini söyleyerek, altını çizerek ifade etmek istiyorum. Bu soruna muhakkak bir çözüm, bir ek önergeyle, ortak vereceğiniz bir önerge olabilir... Bunu mutlaka Genel Kurul aşamasından önce oturup konuşup mağdur olabilecek olan vatandaşlarımızın mağduriyetini şimdiden önlememiz gerekiyor; bu bir.

İkincisi: Satışa sunulan bu araziler de -daha önce çıkarılan kanunlarda olduğu gibi- bu şekilde çıkar ise vatandaşın ödeme gücünü çok açacağı için yine vatandaşlarımız tapularına sahip olamama durumuyla karşı karşıya kalabilirler. Yine, Genel Kurul aşamasına kadar bu harç üzerinden ödenen, ödenmesi öngörülen bu maddeyle, paranın yaklaşık yarısının alınmaması gerektiği konusunda yine vatandaşın lehine bir düzenleme yapılması gerektiğinin de altını çizmek istiyorum.

Yani, iki önemli konu dile getirdim. Birincisi, bu önergeyle, bu ek madde ihdasıyla, zarar görebilecek vatandaşların zararlarını Genel Kurul öncesinde ortadan kaldıralım.

İki: Satılacak olan arazilerde de yüzde 50 indirim yapılmasına Genel Kurul aşamasına kadar çalışalım, Maliyenin de görüşünü alalım. Tıpkı 2/B düzenlemesinde yaptığınız gibi, burada da vatandaşın lehine olmak kaydıyla bir indirim üzerinde çalışmamız gerektiğini kayda geçirmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Köktürk.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, değerli katılımcılar; ben de öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzu siyasi polemikten uzak, sadece teknik olarak bilgilendirmek amacıyla söz almış bulunuyorum bir Zonguldak Milletvekili olarak, konunun daha iyi aydınlanması için söz almış bulunuyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, 1926 tarihli Medeni Kanun'un 639'uncu maddesi, 2001 tarihli Medeni Kanun'un da 713'üncü maddesi kazandırıcı zaman aşımı yani olağanüstü zaman aşımıyla mülkiyet iktisabını düzenliyor. Biz biliyoruz ki eski kanunun 639, şimdiki Medeni Kanun'un 713'üncü maddesi "Tapu kütüğünde kayıtlı olmayan bir taşınmazı davasız ve aralıksız olarak yirmi yıl süreyle ve malik sıfatıyla zilyetliğinde bulunduran kişi o taşınmazın tamamını, bir parçasını veya bir payı üzerindeki mülkiyet hakkının tapu kütüğüne tesciline karar verilmesini isteyebilir." diyor.

Yani, şöyle söylemek istiyorum: Bir taşınmazı Türkiye'nin herhangi bir yerinde nizasız, fasılasız, malik sıfatıyla yirmi yıl süreyle zilyet eden kişi bu taşınmazın adına tescil edilmesini isteyebiliyor ve Türkiye'nin her tarafında, kadastro çalışmaları sırasında, yirmi yıl süreyle bu taşınmazları zilyet etmiş olanların adları malik hanesine yazılarak tapu kütüğüne tescil ediliyor yani bu taşınmazlar bu vatandaşların oluyor. Ancak, Türkiye'nin her tarafında bu eski Medeni Kanun'un 639'uncu ve yeni Medeni Kanun'un 713'üncü maddesi uygulanırken, maalesef Zonguldak'ta yani taşkömürü havzasındaki taşınmazlarla ilgili bu bölgede adaletsiz bir durum yaşanıyor. Türkiye'de yirmi yıllık süreyle zilyet edenler bu taşınmazların sahibi olurken, taşkömürü havzasındaki taşınmazların zilyetlikle iktisabına engellenmesi nedeniyle, 1910 yılında, bu taşınmazlar kadastro çalışmaları sırasında il merkezinde zilyetleri yani kullanıcıları kadastro tutanağının malik hanesine yazılması suretiyle maalesef ya tescil harici bırakılmış ya da hazine adına tescil edilmiş. Yani, Türkiye'nin her tarafında vatandaş adına tescil edilen araziler Zonguldak söz konusu olduğunda ya tescil edilmemiş tapuya ya da hazine adına tescil edilmiş. Bu durumun adaletsizlik yarattığı görülünce, 1986 yılında 3303 sayılı Yasa çıkıyor. Bu yasa diyor ki: "Kardeşim, bu durum adaletsiz. Zonguldak hem bu ülkeyi sırtında taşıyor taşkömürüyle, 5 bine yakın madencisini grizularda, iş kazalarında kaybediyor, bir de bu insanlar Türkiye'nin her tarafında kişilerin zilyetleri adına bu taşınmazlar tescil edilirken bir de kendi taşınmazlarının sahibi olamıyorlar. Bu adaletsiz olduğu için Anayasa'nın da hükmü gereğince, taşkömürü havzasındaki veya diğer maden havzasındaki madenler, arzın altındaki madenler devlete ait olmak koşuluyla ve tapu kütüğünün şerhler hanesine şerh verilmesi koşuluyla malikleri adına, zilyetlikleri adına tescil edilebilir hükmü getiriliyor. Yani, bu adaletsizlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

ortadan kaldırılıyor 1986 yılında. Yani, madenlerin devlete ait olduğu şerh verilmek şartıyla bu taşınmazların malikleri adına, zilyetleri adına tescil edilebileceğine yönelik bir düzenleme çıkarılıyor.

Dolayısıyla, burada yapılması gereken şudur: Bu taşınmazlar bu yasal düzenlemeler gereğince eski Medeni Kanun'un 639, yeni Medeni Kanun'un 713 ve 3303 sayılı Yasa'nın -1986- hükmü gereğince zilyetleri adına tescil edilmesi gerekirken yani kadastro tutanaklarında malik hanesindeki zilyetleri adına tescil edilmesi gerekirken maalesef ilçelerde tescil harici bırakılmış, ilde hazine adına tescil edilmiş.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz zaten ilçelerde tapu kütüğüne tescil edilmediği için bu taşınmazlarla ilgili tescil davası açıyoruz, vatandaşlar adına bu taşınmazlar zaten tescil ediliyor çünkü Kadastro Kanunu'ndaki on yıllık hak düşürücü süre uygulanmıyor. Yani, tescil harici bırakılan taşınmazlar zaten vatandaş tarafından bedelsiz tapu tescil davası açılmak suretiyle adlarına tapuya kaydediliyor. Ancak, merkezde hazine adına tescil edildiği için ve on yıllık hak düşürücü süre de geçtiği için, oralarda davalar açılmadığı için vatandaş aslında kadastro tutanağının malik hanesinde kendi adları görülmesine rağmen kendi taşınmazlarını adına tescil ettiremiyor.

Şimdi, biz... Bakın, önümde 8. Hukuk Dairesinin bir kararı var, diyor ki: "Taşınmaz kazandırıcı zaman aşımı koşullarının gerçekleştiği anda iktisap edilir. Yani mahkeme kararı veya tapuya tescil kararı bile bir yenilik doğurucu karar değildir. Vatandaşın zilyetlik koşullarının gerçekleştiği anda vatandaş malik sayılır." Zonguldak'taki insanlar yirmi yıl süreyle, otuz yıl süreyle, kırk yıl süreyle, elli yıl süreyle, yüz yıl süreyle bu taşınmazları zilyet etmişler, adlarına Medeni Kanun'un 639'uncu maddesi gereğince tescil koşulları doğmuş, bu taşınmazların maliki olmuşlar ancak sırf Havzai Fahmiye Yasası nedeniyle, daha sonra kaldırılan yasa hükmü gereğince bunlar vatandaş adına tescil edilememiş. Yani, Türkiye'nin her tarafındaki kadastro çalışmaları sırasında vatandaş adına tescil edilen taşınmazlar Zonguldak söz konusu olduğunda, evet, il merkezinde hazine adına tescil edilmiş. Daha sonra da bunun yanlış olduğu anlaşılmış, 1986 yılında bu yasa kaldırılmış, madenlerin devlete ait olduğu tapu kütüğüne şerh verilsin ancak bu vatandaşlara tescil edilsin diye.

Şimdi biz, iktidar partisi tarafından, Maliye tarafından hazırlanan bu önergeyle, vatandaşın kendine ait olan, aslında lehine tescil koşulları gerçekleşmiş olan, mülkiyet iktisap koşulları 639 ve 713 gereğince gerçekleşmiş olan taşınmazları vatandaşa harca esas değeri üzerinden satmaya kalkıyoruz yani vatandaşın kendi taşınmazını vatandaşa parayla satıyoruz. Yani, şimdi Türkiye'nin her tarafında vatandaş adına tescil edilen taşınmazları Zonguldak söz konusu olduğunda, Zonguldak'ta yıllarca ülkeyi omuzlarında taşıyan o insanlar, bedel ödeyen, 5 bine yakın madencisini şehit veren insanlar söz konusu olduğunda, bir de üstüne, sen kendi taşınmazlarını parayla satın alacaksın, harca esas değerini ödeyeceksin diyoruz. Bu kabul edilemez değerli üyeler, böyle bir şey olamaz. Zaten, 1999 yılında, Sayın Gemici döneminde bir yasa çıkarıldı, emlak değerleri üzerinden vatandaşa satmaya kalktılar bu taşınmazları, vatandaş emlak değeri üzerinden bile almadı. Niye alsın? Vatandaş kendi taşınmazını, kendi mülkiyet koşullarının iktisap ettiği, kendine ait taşınmazlarını emlak değeri üzerinden bile almadı, tek bir kişi yasadan yararlanmak için müracaat etmedi. Şimdi biz o emlak değerini de geçerek, harca esas değeri üzerinden Zonguldak'taki vatandaşın kendi taşınmazını, kendine ait olan taşınmazını bedel karşılığı satın alması için bir yasa çıkarıyoruz.

Arkadaşlar, bu yasa hem Medeni Kanun'un 639 ve 713'üncü maddesine aykırı hem vicdana aykırı hem Anayasa'nın 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesine aykırı. Yani, Türkiye'nin her tarafındaki vatandaşlar Medeni Kanun'un 639 ve 713'üncü maddesinden yararlanarak bu taşınmazların sahibi olacaklar, Zonguldak'taki insanlara kendi taşınmazlarını parayla satacağız. Hem o kadar taşkömürünü çıkartıp ülke ağır sanayisini omuzlarında taşıyacak, bir de Türkiye'deki tüm insanların, yurttaşların yararlandığı iktisap koşullarından yararlanamayacak. Bu taşınmazlar hazine taşınmazları değil, bunların kadastro çalışmaları sırasındaki malik hanesinde zilyetleri yani iktisap sahipleri belli. Biz diyoruz ki bu kadastro çalışmaları sırasında kadastro tutanaklarının malik hanesinde yazılan isimlerin lehine bunların bedelsiz tescil edilmesi lazım. Zaten, 1986'daki yasa diyor ki: "Taşkömürü havzasındaki ve diğer maden havzalarındaki madenler, arzın altındaki madenler devlete ait olması koşuluyla mülkiyet hakkı vatandaşındır." Şimdi, biz Zonguldak'ta bu vatandaşa mülkiyet hakkını vermiyoruz, Medeni Kanun'un açık hükümlerine rağmen, Anayasa'nın açık hükümlerine rağmen. Dolayısıyla, bu yasa Zonguldak'ın sorununu belki tapu tahsis belgeleri yönünden kısmen çözümü konusunda ileri bir adım görülse de mevcut olan Havzai Fahmiye'yle ilgili, binlerce vatandaşımızı ilgilendiren, kenti mağdur eden sorunla ilgili mevcut sorunu daha da geriye götürüyor. Yani, dolayısıyla, malik hanesinde iktisap sahipleri belli olan taşınmazların bu malikler lehine tapuya tescil edilmesi lazım. Yanlış mı söylüyorum Özcan Bey, öyle değil mi? Zonguldak'ta sorun bu. Yani, dolayısıyla biz, Komisyon üyelerimizden yasa hükümlerine Anayasa hükümlerine uygun olarak bu sorunu çözmeleri konusunda tüm Zonguldak olarak...

Önergemiz de bu yönde, önergeyi de bu yönde verdik. Yani, biz, hazinenin yerini... Yani, 2/B'de bile... Sayın Başkan, biliyorsunuz, orman arazileri zilyetlikle kazanılmaz ancak orman niteliğini kaybetmiş olan arazilerini, 2/B arazilerini bile vatandaşın belli indirimlerle satın alması konusunda kolaylık sağlarken, Zonguldak'ta vatandaşın zaten kendine ait olan, Medeni Kanun uyarınca iktisap koşulları gerçekleşmiş olan yani malik olduğu taşınmazları herhangi bir indirimsiz, vatandaşa harca hesap bedel üzerinde satmaya kalkıyoruz. Yani, bu, sorunu çözmediği gibi sorunu daha da derinleştiriyor. Yani, biz sadece bunun gündeme gelmesi konusunda...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9

BAŞKAN – Peki, bir problemi çözüyor mu Sayın Köktürk?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Çözüyor.

BAŞKAN – Hiçbir problemi çözüyor mu?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sadece şey...Yani Havzai Fahmiye’de hiçbir sorunu çözmiyor, derinleştiriyor. Sayın Başkanım, sadece tapu tahsis belgeleriyle ilgili sorunun çözümüne, o da 99 tarihine kadar olanlarda, katkı sağlıyor, o noktada teşekkür ediyoruz. Ama, buna karşılık bir diyet ödüyor Zonguldak yani vatandaşın kendi arazisi hazine arazisiymiş gibi kabul ettirilmeye çalışılıyor ve parayla satın alınmaya çalışılıyor. 2/B’den bile daha geride bir durum söz konusu.

Biz tapu tahsis belgeleri konusunda geline aşamada birtakım eksikliklerine rağmen teşekkür ediyoruz ama Havzai Fahmiye’yle ilgili sorun hakikaten ciddi can acıtıyor. Anayasa’nın eşitlik ilkesine de aykırı, Medeni Kanun hükümlerine de aykırı. Biz bu konunun Genel Kurul aşamasına kadar Komisyon üyelerimizce değerlendirilerek, tartışılarak bu adaletsizliğin giderilmesini ve Zonguldak’ın bu temel sorununun çözümü katkısında tüm siyasi parti gruplarımızdan ve Komisyon üyelerimizden destek bekliyoruz.

Bizim önergemizin içeriği açık. Özcan Bey de Zonguldak Milletvekili, sanıyorum önergeyi okumuştur. Bizim önergemizde Komisyonun katılmayacağı bir şey yok. Bu konuda Komisyon üyelerinden destek istiyoruz.

Ben çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Domaç, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Aslında biz sorunu çözmek için uğraşıyoruz, bu sorun için çok uğraşmış aslında daha önce, çaba harcanmış ancak işte bu araziye hükmedenler, sahip olanlar gerekli adımı atamamışlar diyelim yani en basiti, kibarca. 1986 yılında para istenmiyor. 1986 yılında “Maden devlete kalmak koşuluyla verilir.” diyor. Otuz yıl geçmiş, para yok, adım atılmamış, atılamamış yani önemli değil, atılamamış. 99 yılında para yüksek gelmiş, olabilir, paranın yüksek gelmesi olabilir, hiç kimse yararlanmamış, o da normal. Şimdi biz bir adım atmak istiyoruz. Adımı atarken de bir örneğimiz var elimizde. Neresi? Ceylânpınar. Ceylânpınar örneğinde diyoruz ki harca esas bedel üzerinden bunlar verilir. Yani o maddeyi geçtik, o maddeyi de böyle geçirdik, harca esas bedel üzerinden bu vatandaşa verilir diyoruz. Orada da yüz yıllık mesele yani orada da bugünlük değil, orada da yüz yıllık mesele. Dolayısıyla, harca esas bedelin ne olduğunu Sayın Vekilim söylemedi ama ben Ceylânpınar’da harca esas bedelin ne olduğunu biliyorum çünkü Urfalı arkadaşlarla görüştim, harca esas bedelin ne olduğunu biliyorum. Yani ona “Bağışlanmadı ama verildi.” denir o harca esas bedel üzerinden, Ceylânpınar’da. Yani, bağışlanmamış oluyor, vatandaş oranın sahibi oluyor, kendisi para vermiş oluyor yani bağışlanmamış oluyor. Değer bu orada.

Şimdi, Zonguldak’taki değeri bilmiyorum. Zonguldak’taki değeri bilmediğim için bir şey de söyleyemiyorum yani çok paradır, az paradır diye söyleyemiyorum. Ben inanıyorum ki harca esas bedel bu söylediğimiz yani “Bağışlanmadı ama parası karşılığı alındı.” denilecek bir bedeldir, ona karşılık gelen bedeldir. Ben Ceylânpınar’dan örnekle söylüyorum bunu. Onun için, yine çalışmalar yapılsın ama artık kişiler de “Ya ben burayı kendim aldım...” Diyorsunuz ya “Onların.” diye. Onların olsaydı şimdiye kadar olmuştu Vekilim yani onlar hakkında kanun yapmazdık. Yani, bu kadar da değil artık. Türkiye’de tapusu olana bir daha o yer satılamaz yani böyle bir şey olmaz.

Dolayısıyla, biz şimdi bir kanun yapıyoruz onların olsun diye. Ha, onlar kullanmış olabilir, o ayrı. Kanunlar eksik olmuş olabilir, çıkan kanunlar yeterli olmayabilir ama şimdi biz bunu yeterli hâle getirmek için çaba harcıyoruz. Ben harca esas bedelin ne olduğunu bilmiyorum ama harca esas bedelin de dediğim gibi olduğu düşünüyorum. Bunu bırakın yapalım. Yani, bırakın yapalım derken beraber yapalım. Onu Meclise kadar, harca esas bedel düşürülebilirse veya harca esas bedel asgariye indirilebilirse o zaman onu çözeriz diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı şeyi söylüyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Aynı şeyi düşünüyorsak oylayalım Başkanım.

Teşekkür ederim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Düşüncelerimizi söylüyoruz.

BAŞKAN – Özcan Bey, buyurun.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuyu takip ediyoruz, arkadaşlarımızla görüşüyoruz, konuşuyoruz. Bugüne kadar getiren bütün arkadaşlara ben teşekkür ediyorum, Komisyon Başkanına, Komisyon üyelerimize teşekkür ediyorum.

Sizleri dinledim. Ben Plan ve Bütçe Komisyonundayım, oradan geldim. Bunun çözülmesiyle alakalı gerek Maliye boyutu gerek Enerji Bakanlığı -Havzai Fahmiye olduğu için, kömür rezervleri olduğu için- gerekçe Çalışma Komisyonu beraber birlikte bir çalışma yapabiliriz ama bunu bir an önce yapmamız lazım. Binlerce maden şehidi vermiş Zonguldak’ta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

vatandaşlarımızın gözü kulağı bugün Mecliste. Bunu çözecek olan yer de bu yüce Meclis, Komisyon. Dolayısıyla süre daraldı çünkü yakın bir zamanda seçim var, malum, yasa çalışmalarına ara vereceğiz. Bununla ilgili sizler, bizler bir araya geliriz, eksikliklerimizi giderebiliriz.

Ancak şunu ifade etmek istiyorum ki Zonguldak'ta ve bazı ilçelerde vatandaşlarımız bundan dolayı çok mustarip, çoluk çocuğuna problemlili mülk bırakmaktalar. Belediye çalışmaları da, kamu çalışmaları da bu anlamda aksamakta, yerle ilgili, imarla ilgili sorunlar her zaman, her yerde önümüze gelmekte.

Ben tekrar duyarlılığımıza teşekkür ediyorum.

Bizim, sizin üzerinize düşen ne görev varsa layıkıyla yapacağımızı ifade etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ulupınar.

Sayın Tamer...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Aslında alt komisyonda Zonguldak meselesi geldiği zaman Cumhuriyet Halk Partisi bunu bize ilettiler, biz de gayet olumlu bir şekilde bunun çözülmesi gerektiğine canı gönülden inandık, destek vermeye çalıştık. Şimdi, aynı zamanda aynı durum Kayseri'de bir köyde var. Yaklaşık 150 tane ev bu şekilde. Onlar da sanıyorum elli altmış yıldır oraya ev yapmışlar ama ne yazık ki biz bunu önce belediyeye, sonradan da belediyeden bu insanlara bedeli neyse, o belirlenen bedel dâhilinde satılmasını kabul ettiğimiz hâlde, bakın, onu yapamadık. Onun için, değerli milletvekilim, Zonguldak Milletvekilim, çok fazla burada zorluk çıkarmadan bir an önce oylanıp geçilmesini tavsiye ediyorum. Ben Kayseri milletvekili olarak şimdilik bir şey yapamadım.

Teşekkür ediyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, biz, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda Türkiye'nin biri Osmanlı İmparatorluğu zamanından kalmış biri de Türkiye Cumhuriyeti kurulurkenki sorununa böyle bir aceleyle burada sağlıklı bir sonuç çıkacağına kesinlikle inanmadığımı ifade ederek başlamak istiyorum.

İktidar partisi Ceylânpınar'la alakalı bir sorun getirdi. Bunun üzerine, ana muhalefet “Zonguldak'ta da böyle bir sorun var, bunu da çözelim. Bizim çözümümüz daha iyi, bunu kabul edin.” diye...

BAŞKAN – İktidar da istiyor yalnız öyle bir çözümünü.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Uzlaşma yok o çözümde de yani o çözümlerde uzlaşma yok, ikisi de çözüm istiyor da arada bir uzlaşma yok; “Bizim çözümümüz daha iyi.” diyebilmek adına... Ama esas sorun şurada: Böyle bu gibi önemli yani yüz yıllık bir sorunu Sağlık Komisyonunda çözmeye çalışmamızın çok doğru olmadığını, hele de böyle şeyin kapanacağı dönemde ek maddelerle, araya sıkıştırılan maddelerle doğru bir sonuç...

Bak, “Kayseri'de de var böyle bir sorun.” diye Sayın Tamer ifade ettiler. Ben de belki araştırırsam Samsun'da da buna benzer sorunlar çıkar. Kanun daha kapsamlı bir şey olur yani hepsine şamil olur çıkaracağımız kanun. “Ben şuradaki sorunu buldum, getirdim, çözelim.”, “Ben daha iyi çözüyorum.” demek burada sorunu çözmez. Buradaki çalışma anlayışını da çok hoş karşılamadığımı da ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – İnşallah kapsamlı çalışmayı 25'inci Dönemde yine yaparız Sayın Şimşek.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, ben de teşekkür ediyorum Komisyon üyelerine ve diğer izleyicilere.

Türkiye'nin gerçekten doksana üç yıldır en önemli sorunlarının başında mülkiyet sorunu geliyor. Mülkiyet sorunu gün geçtikçe hakikaten ağırlığını hissettiriyor. Özellikle büyükşehir belediyelerinin daha yaygın hizmet ağına baktığımızda, bugün mahalle hâline dönüşen köylerde ve Türkiye'nin birçok yerinde bu tür sorunları çok daha ağırlıklı bir şekilde hissediyoruz.

Ben Şanlıurfa denetmen milletvekili olarak uzun süre oraya gitmiş bir insan, bir milletvekili olarak gerçekten Ceylânpınar'daki bu sorunu yakinen bilen birisiyim. Ve yüz yıllık bu sorunun Zonguldak'ta da ortaya çıktığını görüyoruz. Sadece Türkiye genelinde de sanıyorum üçte 1 mülkiyet sorunu hâlâ devam etmekte.

Burada önemli olan, sorunun altının çizilmesi gereken şey şu: Tabii ki daha etkin, daha dominant olanlar sorunlarını kolayca çözebiliyor ama halk bunların sorunlarını çözemiyorlar. Dolayısıyla, bu tür mülkiyet sorunlarının genel olarak bir çözümü için iktidar partisi on iki-on üç yıldır ciddi bir çalışma yapamamıştır ve yapmadığı için de maalesef bu tür başka farklı komisyonlarda konular gündeme geliyor. Ben diyorum ki Ceylânpınar ve Zonguldak'a bugün bulmuş olduğumuz bu çözümle Türkiye'de bu konuda acı çeken bütün halkımıza inşallah önümüzdeki süreçte bir çözüm bulunur ve Türkiye'deki insanlarımız huzura kavuşur diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkürler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 11

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada asla “İktidar-muhalefet daha iyi önerge verdik.” diye bir yarışın içinde değiliz, ilk önce onu söyleyeyim. İster iktidar versin ister muhalefet versin, çözümün... Burada Maliye Bakanlığı yetkilileri de var yani buradaki derdin onlar tarafından da doğru algılanması ve Genel Kurula giden sürece kadar bunun daha iyi onarılması adına bu çabalara iktidar katkı verirse alkışlarınız, doğru yapılmıştır. Muhalefet veya diğerleri, kim katkı veriyorsa sorunu çözmek istiyoruz. Burada herkese görev düşüyor, iktidar milletvekillerine de bize de. Hızlı bir şekilde Maliye de bu notları alarak buradaki kaygıları giderecek bir noktaya taşırırsa seviniriz efendim.

Çok teşekkür ederim.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Enerji Bakanlığı da var içerisinde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tabii, tabii, kimse yani süreçte kim varsa, kim bu sürece katkı verecekse.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Oy birliğiyle işleme aldığımız, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74’üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İsmail Tamer

Cemalettin Şimşek

İstanbul

Kayseri

Samsun

"MADDE ... - 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 35 inci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurum, bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yerine getirmek amacıyla işlediği kişisel veriler ile ticari sır niteliğinde olan verileri, veri sahibinin noter onaylı muvafakati olmadan gerçek veya tüzel kişilerle paylaşamaz. Ancak, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin kanunlarında belirtilen görevleri yapabilmeleri için ihtiyaç duydukları sağlık verisi dışındaki kişisel veriler ile ticari sır niteliğindeki veriler paylaşılabilir. Kurum, bunların dışındaki gayri maddi hakları ile kimliği belirli veya belirlenebilir bir gerçek veya tüzel kişiyle ilişkilendirilemeyecek şekilde anonim hale getirdiği verileri araştırma, planlama ve istatistik gibi amaçlar için kamu idareleri, bilimsel araştırma yapan kamu personeli, bilimsel dernekler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya üniversiteler ile ücretsiz olarak paylaşılabilir. Anonim hale getirilen verinin tüzel kişiliklere ait olması durumunda tüzel kişiliklerin her birinin noter onaylı muvafakati olmak kaydıyla ücretli olarak verilebilir. Veri paylaşılan kamu idareleri ile gerçek ve tüzel kişiler paylaşılan verinin gizliliğinden ve güvenliğinden sorumludur. Bu fıkranın aksine davrananlar hakkında, veri paylaşımı yapılanlar da dahil olmak üzere Türk Ceza Kanunu ile diğer ilgili mevzuat hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Bu önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddeyle kişilerin mahrem bilgilerini korumaya çalıştık. Şu anda Komisyonunda görüşülmesi tamamlanan ve Genel Kurula gelmesi beklenen Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, bundan çok daha kapsamlı ve herkesi rahatlatacak bir şekle getirilmelidir. Yani, burada, biz, kişisel verileri korumaya çalıştık, ticari sır niteliğindeki verileri korumaya çalıştık ama yine de anonimleştirilmiş verileri bir şekilde satışa çıkarıyor bu madde. Yeni düzenlenmekte olan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nda bu gibi satış işlemlerinin olmaması gerektiği dikkate alınarak bir düzenleme yapılırsa daha iyi olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, yazın çıkarılan yasada kurum bir sıkıntıdan bahsetmişti ve onunla ilgili katkı istemişti. Plan ve Bütçe Komisyonunda, yine Aytuğ Hocamın da olduğu bir akşam, uzun çalışmadan sonra bir metin ortaya çıkarmıştık. Kurumun kendi Bakanlığı da dahil veri paylaşımında sıkıntılar olduğunu ifade ettiler. Tabii, aslında oradaki ifadeleri kurumun veya Bakanlığın hukukçularının dar yorumlamasından kaynaklanıyor. Ama iktidarıyla muhalefetiyle, mesleği sağlık olanların özellikle sağlık verileri gibi kişisel verilerin anonimleştirilse de sonra farklı filtrelerle süzülerek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 12

yeniden tekilleştirilebilmesinden endişe ederek böyle davranmaları çok normal. Ama, kurum çok ciddi sıkıntılar yaşadıklarını ifade etti. Biz de hassasiyetlerimizi ifade ederek hem kurumun tıkanıklığını açmak ama hassasiyetlerimizi de koruyarak bu şekilde bir düzenlemenin oy birliğiyle görüşülmesi noktasında bir şey, bu müzakerenin önünü açmış olduk hiç değilse. Ama esas mesele, bu konunun uzmanları tarafından, dünya örneklerinin dikkatle, titizlikle incelenerek ve Türkiye'ye özgü koşulların da göz önünde bulundurularak gerçek bir kişisel verilerin korunması kanununun çıkarılması çok önemlidir. Bu konuda da Komisyonumuzdan ilgili bakanlıkların katkı alacağını ümit ediyoruz. Çünkü bir yandan da Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda da benzer bir başlığın açıldığını biliyoruz.

Şimdi, biraz önce, oy birliğiyle, mutabakatla veya ortak katların en küçüğüyle bir şeyler yaptık. Şimdi önünüzde MPS LH Derneği yani Mukopolisakkaridoz ve Benzeri Lizozomal Depo Hastalıkları Derneğinin Yönetim Kurulu Başkan ve Başkan Yardımcısının imzalarıyla bir metin var. Şimdi, daha önce çok sayıda televizyon kanalında konu oldu bu çocukların durumu. Bu çocukların yürüme mesafelerini artırması ilacın işe yarayıp yaramadığını gösteriyor. Tedavi görmezlerse otuz yaşından daha fazla yaşayamıyorlar ama bu tedavi yaşam kalitesini artırıyor ve yaşam sürelerini de artıracakları öngörülmüş. Bunun çok çeşitli tipleri var. Kurumun bunun farklı tiplerinde daha pahalı moleküller, daha ucuz moleküllerle ilgili çeşitli dönemlerde tasarrufları var.

Bu dernek, sosyal medyadan, buradan çok sayıda doktor, eczacı, diş hekimi Komisyon üyemiz milletvekilleriyle birebir temas ederek dertlerini anlatmaya çalıştılar. Televizyonlarda çok görüşüldü, konuşuldu. Ben sayın kurum başkanımızı telefonla arayarak konu hakkında bilgi istedim. Sayın Bakanımızla görüştüm. Bu Komisyon başladığında ilgili bürokratlarla görüştük. Hep umut şuydu: Geri ödeme komisyonu yılda 2 kere toplanıyor ama özel durumlarda hızla toplanabilir, bu işi çözebiliriz. Kurum başkanı bizzat "Biz olumlu bakıyoruz ödenmesine." dedi. Sayın Bakanın bu konudaki gayretlerini biliyoruz. Ama bugün bu komisyon toplandı ve bu Komisyon 4 bakanlığın oy birliğiyle bu ilacın ödenmesini reddetti.

Şimdi, bizim Sağlık Komisyonunun biraz önce, tabii, Zonguldak'ın, Urfa'nın sıkıntılarını çözmeye çalışması, Bakanın veya değerli milletvekillerimizin Komisyonun gündemine hâkim olması noktasındaki iradesine saygılıyım. Ama, Komisyon gündemine esas hâkim olacaksa bu konuda hâkim olacak. Bu Komisyonun adı önce Sağlık Komisyonu. Sosyal güvenlik, sosyal işler, sosyal politikalar, hepsi bizim alanımız. Bu önümüzdeki yazıyı neresinden okursak okuyalım bizim alanımızda. Ödeyecek kurum şu anda karşıda, Sosyal Güvenlik Kurumu burada, Sağlık Bakanlığı burada, bu Komisyon üyeleri sağlığı, sosyal güvenliği bu Mecliste en iyi bilen kişiler. İlaç geri ödemesi dersiniz, iktidar partisi milletvekili Sayın Domaç Türkiye'ye yurt dışından ithal ilaç getirme meselesinde, yetim ilaç meselesinde, Türk Eczacıları Birliğinin onun dönemindeki başkanlığında önemli bir açığı kapatmasını sağlamış, liderlik göstermiştir. Biz de kendi dönemimizde bunu inanılmaz derecede halk yararına geliştirdik.

Şimdi, Komisyon her gündemine hâkimdir ama bu gündemine hâkim olması lazım, bunu bir konuşmamız lazım, bir dinlememiz lazım. Şimdi, bu hastalığın tedavisinde kullanılan ilaç "Vimizm" adında bir ilaç. Bu ilaç, Amerika ve Avrupa'da hastalık için yapılan klinik çalışmalarda sonuçlarıyla o kadar hızlı bir iyileşme ve yaşam süresini artırmaya ilişkin o kadar ciddi umutlar getirmiş ki Amerika ve Avrupa'da bunu "fast track" denen hızlandırılmış şeritten ruhsatlandırmışlar ve geri ödemeye almışlar. Yani, çok ciddi bir hastalık. Zamana karşı yarışyorsunuz, tedavi etmezseniz çocuğunuz gözünüzün önünde her gün biraz daha yarımsız az yürümeye başlıyor. İlaç kullanmadan önce 300 adım yarımsız ve desteksiz atabilen çocuk, ilaçla 410 adım atmış; ilacı kullanmayan diğer çocuk 250'ye düşmüş. Tedavi olmazsa 30 yaşından fazla yaşayamıyor hiç yok. Ve bu ilaç yapılan klinik çalışmalarda tek başına atılan adım sayısını artırdığını ve bunun doğrudan beklenen ömrü uzatmayla ilintili olduğunu da bilimsel olarak ortaya koymuş. Amerika ve Avrupa'daki pek çok ülke "fast track" yani yandaki hızlı şeritten ruhsatlandırmış; iki yıl değil bir ayda ruhsat vermiş -tedaviye sokmuş, geri ödemeye sokmuş- veya üç ayda. Sağlık Bakanlığı bugün bu Komisyonunda ret oyu kullanmış ama elimizde Sağlık Bakanlığının Ekin Miray Yıldız isimli hastanın bu ilacı kullanımını uygun gördüğü, altı aylık dozda kullanımı ve yurt dışından ithalatının uygun olduğu, tedaviye devam edilmesi durumunda da 2009/36 sayılı Genelge'deki tedavi öncesi ve sonrası hastanın tedaviye verdiği yanıtın klinik laboratuvar verileriyle birlikte yan etki geri bildirim formuyla birlikte başvurulduğunda yeniden kullanmasının değerlendirilmesinin uygun olacağı bu hasta için ve pek çok hasta için görülmüş, Bakanlık bunu yazmış. Bakanlık bunu yurt dışından ithalatı uygun olan ilaçlar listesine almış. Sosyal Güvenlik Kurumu bu ilacı Geri Ödeme Komisyonuna yollamış. Bugün bakmışlar, Maliye, SGK, şey fiyatı ile faydası arasındaki oran henüz çok net olmadığı için "Bu çocuklar biraz daha az yürümeye, biraz daha erken ölmeye devam etsin." demişler. Bu doğru bir şey değil.

Şimdi, bu Komisyon gündemine hâkimse, bu kadar kıymetli eczacıların, doktorların, diş hekimlerinin, geri ödeme uzmanlarının, sendikal hayattan gelen, emek mücadelesinden gelen insanların bulunduğu bu Komisyonun bu konuda bir şey söylemesi lazım. İnanılmaz bir mağduriyet var. Bu mağduriyet çözülmediği takdirde de bakın, çok net bir şey: Ülkenin sağlık otoritesi diyor ki: "Bu ilacı kullansınlar, fayda görürler. Altı ay süreyle kullansın." Yurt dışından getirilsin...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neyi konuşuyoruz ya, müzakere ne üzerinde yapılıyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Süleyman Ağabey, senin getirdiğin, tanıştırdığın hastalar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok özür dilerim, anladım, tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani önemli fakat konuyla alakalı bir olay değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, ağabey, kişisel verilerin gizliliğini konuşuyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama bu ne alaka?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok alakası var. Sağlık Bakanlığı temsilcisi gittikten sonra konuşamayız ki ağabey, adamlar basıp gidiyorlar kendi konuları geçince.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sağlık Bakanlığıyla ilgili değil, SGK’yla ilgili.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – SGK’yla da ilgili, Sağlık Bakanlığıyla da ilgili çünkü ikisi de Geri Ödeme Komisyonunun üyesi.

Sağlık Bakanlığı diyor ki: “Bu ilaç kullanılabilir. Kullanılsın. Yurt dışından getirilebilir.” SGK’nın buna da bir şey dediği yok. Parasını ödememeye karar veriyorlar. Ya, bu şu anlama geliyor: Bu ilacın parasını ödeyebileceklerin çocukları bu ilacı kullanabilir, ödeyemeyecek durumda olanların çocukları kullanamaz. Benim isyan ettiğim bu.

Sağlık Bakanlığı deseydi ki: “Bu ilaç faydalı değil.” O zaman başka bir şey konuşurduk. İlaç faydalı, bütün dünya “Kullanılsın.” diyor, geri ödemesini yapmıyor. Sıkıntı burada, ona isyan ediyoruz. O yüzden siyasi irade lazım.

Bu kadar söyleyeceğim, siz ne söyleyecekseniz dinleyelim yani.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri; ben de az önceki önergede bu verilerle ilgili asgari olsa da anlaşmaya varılmış olması konusunda memnuniyetimi belirtiyorum. Umarım olumlu sonuçlara yol açar. Bunun da ticarileşmesi engellenmiş olur.

Değerli arkadaşlar, bugün bütün gazetelerde de okuduğunuz gibi, mavi ışık odasına ihtiyacı olan bir anne babanın kendilerinin sanayide yaptığı bir mavi ışık odası var. Bunun gibi, tabii, çok özel hastalarımız ve devletin bazı yetersizlikleri var. İnsanlar kendi kendilerine aileleriyle bir çözüm bulmaya çalışıyorlar. Az önce Özgür Bey’in söylemiş olduğu hastalık çerçevesinde de insanlar kendi aileleriyle, kendi ekonomileriyle bir çözüm bulmaya çalışıyorlar. Bu aileler bana da geldi. Birisinin babasını da tanıyorum. Hakikaten, Allah kimseye vermesin, inanılmaz sıkıntılı hastalıklar. Onun için ben de Özgür Bey’e katılıyorum. Belki, çok, şey anlamda yeri değil ama bu Komisyonun önemle çözeceği bir şey. Bu konuda bu derneğe destek vermenizi, Komisyonun da bu konuda duyarlı olmasını rica ediyorum. Mademki Sağlık Bakanlığı bu konuda ilacı tavsiye ediyor, tavsiye ettiği için SGK’nın da ilacın parasını ödemesi konusunda yardımcı olmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

Bu konuda Bakanlık da bir şey söyler mi, onu da öğrenebilir miyiz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ondan önce bir cümleye izin verir misiniz Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece bir cümle, arkadaşların dediklerini tekrar etmeyeceğim ama bir çocuk hekimi hassasiyetiyle bu konunun önemini vurgulamak istiyorum: Basit bir konudur, bugün burada bir çözüm üretilirse memnun olurum.

Teşekkür ederim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz de gerçekten, burada niye görüşülüyor diye doğrusu, yani burada maddeyle ilgili söz almamızda ben de yüksek sesle söyledim, açık ifade edeyim. Ama şunları da biliyoruz ki sağlıkla ilgili bir konu. Sağlıkla ilgili konu bittikten sonra Sağlık Bakanlığında buradaki yetkililer ayrılıyor. Dolayısıyla da önemli bir konu, bu bana da yansıyan bir konuydu. Alanım değil, bunu Özgür Özel arkadaşım ile görüşürdüm bir konuydu ve çözümü konusundaki çabaları önemli buluyorum ve bu sorunun çözümüne en çok katkıyı, Sayın Başkan, sizin vereceğinize inanıyorum. Sizin birebir bilebildiğiniz bir sorun olduğu için fazla detaya girmiyorum ama çözülmeli.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, bana topu attığınız için söylüyorum: Şimdi, ben konunun çözümünün gerekli olduğunu, talebin makul olduğunu ama usulün doğru olmadığını düşünüyorum. Yani usule uygun değil. Şimdi, bir defa, kişisel verilerle ilgili bir şeyi konuşuyoruz, Özgür Bey diyor ki: “Sağlık Bakanlığı gider.” Kaldı ki asıl muhatabı Sosyal Güvenlik Kurumudur. Sosyal Güvenlik Kurumu bir yere gitmiyor. Gitse bile, affedersiniz, Sağlık Komisyonunda gündeme gelmeyen bir konu çözülüyor mu da burada gündeme getiriyoruz? Tamam, tutanaklara geçsin, tabii ki konu önemli, konunun çözülmesi gerekiyor. Makul ama usule uygun değil, yani açıkçası; yoksa ben Özgür Bey’in ifadesine katılmıyorum değilim.

Demin bu bilgi notunu dağıtma talebinde bulundu, ben de dedim ki: “Bak, kanunla alakası yok.” “Yani buradaki görevliler değil de siz dağıttın.” mı diyorsunuz?” dedi, kendisi dağıttı. Şimdi ama bu, usule uygun değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne yapayım ama? Yani siz utanmıyorsanız ben utanmam, ne olacak, dağıttım yani. Siz sıkıntı duymuyorsanız ben duymam yani.

BAŞKAN – Bu utanılacak bir durum değil, ben ömrüm boyunca utanılacak hiçbir iş yapmadım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, arkadaşlar her şeyi dağıtacak, buna geldi mi “Usule uygun değil.”

BAŞKAN – Her şeyi dağıtamaz, hiç kimse her şeyi dağıtamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, tamam da bir milletvekili dağıtmaktan da çekinmez bunu, merak etmeyin.

BAŞKAN - Hiç kimse her şeyi dağıtamaz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama ben dile getirmedim onu, niye siz dile getirdiniz?

BAŞKAN – Bakınız, ben talebin makul olduğunu düşünüyorum, çözümün gerekli olduğunu düşünüyorum ama usulün asla uygun olmadığını düşünüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aylardır uğraşıyorlar ya! Nerede bulacaklar bir daha hepimizi birden?

BAŞKAN – Burada. Beni buluyorlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Buluyorlar da ne oluyor? O zaman bir söz verin, anlatsınlar...

BAŞKAN – Yine çezeceksek biz çezeceğiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İnşallah.

BAŞKAN – Nice problemler çözdük Sayın Özel, bunların bir kısmını sen biliyorsun.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ederim, ilginize de teşekkür ediyorum.

Komisyon üyelerine...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Biz” derken Komisyonu kastettiğinizi ümit ediyorum.

BAŞKAN – Tabii. Yani Komisyonun çezeceği bir konu değil ki ya, affedersiniz, yani şimdi, sadece Sağlık Komisyonunda gündeme gelen konuları mı çözüyor ya?

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, Komisyonun büyük çoğunluğu hekim kökenli milletvekillerinden oluşmuş durumda. Ben bugün Genel Kurulda bu konuyu gündeme getirdim. Dolayısıyla kamuoyuyla da paylaşıldı, kamuoyu da bunun için büyük bir çaba içerisinde.

Burada, Özgür arkadaşımızın ve bizlerin söz almasının amacı da sizlerden, Başkanlıktan, Komisyon Başkanlığından, Bakanlık ve SGK yetkililerinden, Komisyon üyelerinden bu konuda destek bekleniyor. Yani yöntemi neyse tabii ki bulalım.

Ben çok uzatmak istemiyorum. Hakikaten önemli bir sorun. Kendi çocuğumuz olsa, kendi yakınımız olsa sanıyorum gece gündüz koştururuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - O zaman şöyle bir şey geliyor: Yani burada İsmail Güneş konuşmuyorsa o zaman desteği olmadığı anlamına gelecek şekilde...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, hayır, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Güneş, siz de konuşun, herkes desteği o zaman deklare etsin. Yani şimdi böyle bir usul başlatıyoruz, affedersiniz yani. Hepimiz desteği veriyoruz değerli arkadaşlar ya. Niçin birbirimizi anlamıyor gibi davranıyoruz? Hepimiz birbirimizi anlıyoruz, bu problem çözülmesi gereken bir problem.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hakikaten önemli bir konu. Gerçekten ilaç biraz pahalıymış ama... Bu Komisyon belki bunun çözüm yeri değil sizin söylediğiniz gibi ama bu Komisyonunda da konuşulması gereken bir konu diye düşünüyorum. Bir zorlukla, bir dirençle karşılaşmışsa, yani en azından yürütme elbette ki bunu Hükümet herhâlde ya da ödeme kurumu yapacak ödemesini. Ancak buraya getirilmesinin de çok fazla şey karşılamamak lazım. Komisyonumuz hiç ilgisi olmayan konularda da konuşuyor burada, işte, ihaleden alın da her türlü... Biraz evvel, taş kömürü havzasında yer vereceğiz millete diye. Ama bu konu hakikaten de bizim Sağlık Komisyonunun. Sorun hâline gelmişse burada konuşulabilir. Bunu demek istiyorum. Sorun hâline gelmeseydi, ödeme kurumu ödeseydi, tıkr tıkr işleseydi elbette ki burada bir sorun olmazdı. Bir sorun hâline gelmişse ve bu da sağlıkla ilgiliyse burada konuşulması doğaldır diye düşünüyorum. Esasa da çok fazla bakmamak lazım.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkan, bir cümle de ben söyleyeceğim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Benim artık konuşmam farz oldu.

Tabii, Sayın Başkanım, yani halkımızın, her bir vatandaşımızın sorunu bizim sorundur. Tabii, bizim bunu dile getirmememiz bununla ilgilenmediğimiz anlamına gelmez. Tabii ki iktidar milletvekillerinin soruna yaklaşımıyla muhalefet milletvekillerinin soruna yaklaşımı farklıdır. Muhalefet milletvekilleri daha çok böyle ortamlarda dillendirirler ama biz bunu dillendirmeyiz, çözüm mercisi kimse ona gideriz, ona iletiriz ve çalışma şeklimiz o tarzdır. Yani biz bu sorunlara duyarsızız, bu sorunlarla ilgilenmiyoruz anlamına asla gelmez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 15

Diğer taraftan, tabii, şimdi bu ilacın kaç para olduğunu, bu ilacın gerçekten de yararlılık düzeyinin Sağlık Bakanlığı tarafından araştırılacağına, gerekliyse devletimizin tüm hastalara bundan daha kat kat pahalı ilaçları nasıl karşılıyorsa bunu da karşılayacağını düşünüyorum. Tabii ki buradaki amaç, faydalı mıdır, değil midir, onun üzerinde daha çok durulacaktır.

Diğer taraftan da inşallah biz de bununla ilgili ilgimizi ilgili kuruluşlarda yürüteceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Domaç, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar haklı olarak bu ilaçla ilgili düşüncelerini söylediler. Arkadaşlar, 1996 yılında rahmetli Sağlık Bakanı Yıldırım Aktuna’yla bu sistemi kuran kişiyiz biz. Yani yurt dışından ilaç getirme sistemini ve daha sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Kişiyiz” derken TEB olarak mı?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – TEB deyin, yani “Kişiyiz” derken AKP hazırladı gibi...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Peki, daha ileriye gideyim. Projeyi yazan, Bakana imzalattıran, protokolü yapan kişiyim, onu da söyleyeyim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kişisiniz ama kurum olarak, yine Eczacılar Birliği olarak.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet.

Yani şöyle mi düşünüyorsunuz: Sürekli kurumlar vardır, o kurumları yönetenler nerededir? Yani bunların hiç fonksiyonu yoktur diye mi düşünüyorsunuz? Onların hiç fonksiyonu yoktur, kurum vardır, kurumu yönetenlerin fonksiyonları yoktur diye düşünürseniz olmaz.

Şimdi, daha ilerletmek istemiyorum. Şunu belirteyim: Bunun tarafımızdan da ilgili kişilere bildirilmesi gerekir. Sayın Başkan onu ihsas ettirdi. Biz de aynı düşüncedeyiz, biz de bu düşüncemizi ilgili kişilerle karar verecek kişilere ileteceğiz diye söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dağoğlu.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu konu bana da çok yakın bir zamanda iletildi. Ben bu konuyla ilgili olan şeyi Sosyal Sigortalar Kurumunun sağlıkla ilgili bölümüne ilettim. Tabii ki iletilmesi gereken bir konudur ama bizim burada konuştuğumuz her konu mutlaka çözüme ulaşıyor demek değildir. Şüphesiz onlar da konunun üzerinde çalışmışlardır ve gerekli olan bilgileri de bizlere -ve ben de yazılı olarak vermiştim- vereceklerdir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, şöyle bir algı var, bunu çok doğru bulmadığımı söylemek istiyorum. Özellikle İsmail Güneş arkadaşımız “Muhalefet bunu hep seslendirir, biz uyguluyoruz veyahut da çözüme ulaştırırız.”

BAŞKAN – “Çözüm yöntemi farklıdır.” dedi Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, ben de şöyle söylüyorum: Biz burada bunun şovunu yapmaya gelmedik, bir.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Estağfurullah.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İki: Bunlar sırf ortaya söylediğimiz yaklaşımlar değil. Daha önce bu konuda Özgür Özel’in benim yanımda ilgili bütün birimleri arayarak bu sorunun çözümü konusunda katkı istediğine ben şahidim ve tanıdığım çünkü benim uzmanlık alanım değil. Bu benim uzmanlık alanım olmadığı için eczacılarla ilgili de bir olay. Onlar bu konuya çok hâkim. Aldım arkadaşı bu sorunla ilgili.

Şunu yapmıyoruz: İlk önce sırf bunu ortaya atıp seslendirip ondan sonra da olmuyor, ne yapalım, muhalefet yapmıyor demiyoruz. Bizim çözüm yolumuz bu değil. Çözüm yolumuz önce ilgili birimlere bunu aktarmak ama sorun çözülmüyorsa tabii ki buraya da sunmaktır. Bunun böyle bilinmesini bir kez daha rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, sağ ol.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, şimdi bu kadar çok değerlendirme konuşmamın üstüne oldu. Bir kez şu bilinsin: Bu insanlar ilk geldikleri dakikadan itibaren siz ne yapılması lazım dediyeniz ben onları yaptım bir milletvekili olarak, iktidar partisi milletvekillerinden de yardım isteyerek.

BAŞKAN – Vatandaşlarımız adına teşekkür ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır. Yani diyorsunuz ya... Yani sanki bunu bugün duyduk, bugün getirdik. Kendileri burada, bu iki tane imzanın sahibi burada, arkada.

BAŞKAN – Öyle bir şey demiyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir dakika, bir dakika şimdi. Öyle değil, bir sürü değerlendirme oldu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 16

Çok net bir şey söylüyorum: Bugünkü toplantı, Komisyon toplantısına kadar da... Yani geri ödemeye alınacağı söyleniyordu. Yine bunu burada gündem etmeyi düşünmüyorduk. Bugün o altı ayda bir toplanan Komisyon toplanmış, talebi reddetmiş. Onun üzerine burası da Sağlık Komisyonu, Sağlık Bakanlığı kullanılsın yazısı verdikten sonra geri ödemesine karşı çıktığı için fiyatını, bilmem nesini bahane edince... Her şeyin hesabını soruyoruz ya, dün devlet memuru -üç kişi- on yedi yıl sonra zarara uğrar mı emekli maaşı alırken, onun üzerine bir buçuk saat tartıştık. Birde şöyle bir haksızlık var, İsmail ağabey de söyledi şimdi. Süleyman Ağabey konuşurken diyor ki: "Sen de eleştirdin ya Özgür'ü yersiz gündeme getirdi..." Süleyman Bey beni yersiz gündeme getirdim diye değil "Gündemimiz neydi?" diye sordu. Ben gittim hatta açıklama yaptım, son madde Sağlık Bakanlığıyla ilgili, bürokrasi gitmesin diye. Yani şöyle bir şey olmaz. Süleyman Bey bu işi başlattı, beni bu sorunla tanıştıran odur.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir şey söyleyebilir miyim?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, söyle İsmail ağabey.

Şunu söylüyorum: Mesele, siz şimdi telefonlara sarılacaksınız, iyi niyetle bu iş için çalışacaksınız, eyvallah. Bu Komisyondan bugün ret çıkmış. Bir daha rutin olarak altı ay sonra toplanacak. Dört aydır uğraşıyorlar. Meseleyi biraz gündeme getirme işi bence doğru bir iş. Yani burada aynı anda bu kadar kişi birden konu hakkında fikir sahibi oluyor.

Buyur İsmail ağabey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çok teşekkür ediyorum.

Başkanım, ben de iktidar milletvekili olarak, Komisyonun Sözcüsü olarak şunu söylüyorum: Bu konuyla ilgili katılıyoruz. Problemin çözülmesi lazım. Bununla bire bir uğraşacağız diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, gündeme alınmasını mı oylayacağız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, kurum bilgi verecekti. Arkadaşlar dediler ki: "Biz konuşalım, sonra versin." Şimdi kurum nasıl bilgi vermekten vazgeçiyor, anlamadım.

BAŞKAN – Ya, vazgeçmiş değil. Ben sadece o kurumun bilgi verip vermeyeceğini bilmiyorum. La havle ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – "La havle" çekmeyin. Çekmeye kalksam ben bütün gün "la havle" çekerim sizin...

BAŞKAN – Çek çek, faydalıdır "la havle" çekmek.

Ben size daha büyük bir tespih var 99'luk onu vereyim Aytuğ Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vallahi billahi, Komisyonun her üyesine böyle iyi bir Nasreddin Hoca tespihi dağıtsanız anca çekeceğiz sayenizde.

BAŞKAN – Tamam, benim uzmanım burada değil mi? Bütün arkadaşlara 99'luk tespih göndereceğiz İsmail Bey, not al.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Takipçisiyim, bekliyorum.

BAŞKAN – Tabii, tabii, inşallah.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım, Müsteşar Bey bilgi verecek herhâlde.

BAŞKAN – Evet, Sayın Müsteşara söz veriyorum.

Bu arada arkadaşlar, bir bilgiyi vermem lazım. Sayın Bakanımız makul bir gerekçeden dolayı müsaade aldı. Onu arz edeyim Komisyona.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, bir ilacın geri ödeme kapsamına alınmasına sadece bizim SGK tarafından değil bir kurul tarafından karar veriliyor. Eldeki klinik veriler göz önünde bulundurularak bu kapsama alınıyor. Ben ilgili Genel Müdürü çağırdım. Komisyonumuzun sonuna doğru gelecek herhâlde. Şimdi haber verdim. Gelince sizi bilgilendirecek taze taze.

BAŞKAN – Peki, evet, şimdi, işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İşleme alınması oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, katılıyoruz ancak TTB yetkilisinin uyarısı üzerine bir cümlede bir değişiklik yaptık. İsterseniz onu arz edelim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – O "anonim hâle getirilen verinin tüzel kişilere ait olması durumunda"yla başlayan cümleyi "anonim hâle getirilen verinin tüzel kişilere ait olması hâlinde bu fıkra da sayılanlar dışındaki gerçek ve tüzel kişilere tüzel kişinin noter onaylı muvafakati alınmak kaydıyla ücretli olarak verilebilir..." Bunu TTB temsilcisinin önerisi üzerine, dikkat çekmesi üzerine bu değişikliği yapma gereğini duyduk, ona binaen.

BAŞKAN – Daha anlaşılabilir hâle mi getirdiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Daha anlaşılır bir şekilde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 17

BAŞKAN – Peki.

O zaman düzeltilmiş hâliyle -redaksiyon yetkisiyle, redaksiyonla yaparız onu- Sayın Müsteşarın okuduğu şekliyle önerenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Cemalettin Şimşek

Aytuğ Atıcı

Süleyman Çelebi

Manisa

Samsun

Mersin

İstanbul

MADDE- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE...- İşverenlerin ve/veya üçüncü şahısların, 31/12/2014 tarihine kadar (bu tarih dahil) bu Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci, 28 inci ve 39 uncu maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, hastalık, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile sigortalıya, genel sağlık sigortalısına veya bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle, kesinleşmiş mahkeme kararı sonucu ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçlarına, kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir. Söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararının olmadığı durumlarda, işveren ve üçüncü kişilerin kusur oranı % 100 olarak esas alınır. Mahkeme kararı sonucu kusur oranında değişiklik olursa, kararın kesinleşmesinden sonra hükmedilen kusur oranına göre işlem yapılır.

Söz konusu mahkeme kararlarına ilişkin yargılama giderleri ile vekalet ücreti, peşin ödeme halinde peşin ödeme tarihi, taksitle ödeme halinde son taksit tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınıp hesaplanarak son taksit tutarıyla birlikte defaten yatırılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren üç ay içinde Kuruma başvuruda bulunmaları, ilk taksiti bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren dört ay içinde, diğer taksitlerini ise ikişer aylık dönemler halinde azami on sekiz eşit taksitte ödemeleri gerekir.

Bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarın ilk taksit ödeme süresi içinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu maddenin yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz alınmaz.

Bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin, süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 4/12/1984 tarihli ve 3095 sayılı Kanuna göre hesaplanacak yasal faizi ile birlikte ödenmesi şartıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır. Süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu madde hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacakları tahsil daireleri açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

Geçici 60 ıncı maddenin 4 üncü fıkrasının (b) ve (c) bentleri, yedinci, sekizinci onuncu, onbeşinci ve onsekizinci fıkraları bu maddeden yararlanmak için başvuranlar hakkında da uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Hükûmet bu önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Başkanım, katılıyoruz ancak TİSK temsilcisi (1)'inci fıkranın son cümlesinin, “söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararının olmadığı durumlarda” diye başlayan cümlemin çıkarılmasını önerdiler. Buna katılıyoruz. Bu şekilde dikkate alınırsa...

BAŞKAN – Hükûmetin yaptığı açıklama doğrultusunda önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 74 üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 18

MADDE...- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun Geçici 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Mülga 2822 sayılı Kanunun 12 ncı maddesine göre Bakanlıkça yayımlanan Temmuz 2009 istatistiğinde kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde onunu üyesi bulunduran işçi sendikaları ile 2009 Temmuz istatistiği sonrasında 15/9/2012 tarihine kadar kurulmuş işçi sendikalarının, bu maddenin yürürlüğünden önce imzaladıkları toplu iş sözleşmelerinden bir sonraki toplu iş sözleşmesiyle sınırlı olmak üzere yapacakları yetki tespit başvuruları ile kurulu bulundukları işkolundaki diğer işyeri ve işletmelerde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde yapacakları yetki tespit başvuruları 41 inci maddede yer alan işyeri veya işletme çoğunluğu şartlarına göre sonuçlandırılır.

BAŞKAN – Önergenin işleme alınabilmesi için oy birliği arıyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İşleme alınmıştır.

Hükûmete soruyorum, kabul ediyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önerge hakkında söz isteyen var mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var efendim.

BAŞKAN – Buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, burada 3 sendikamızın; TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK’in başkanlarının ortak mutabakatı ve protokolü var. Bu protokole göre yapılan düzenleme eksik bir düzenleme. İlk önce onu söyleyelim. Çünkü biz bu yasayı daha önce çıkmadan da defalarca ikaz ettik. Dedik ki yapmayın, etmeyin. Bu sendikaların, daha önce yetkisi olan sendikaların yetkisiz duruma düşmesini getirir diye hem Mecliste hem alt Komisyonunda hem üst Komisyonunda ve yaşamın bütün alanında ifade etmeye çalıştık ancak dikkat ederseniz bu Komisyonumuzda ve bundan önce Plan Bütçe Komisyonunda bu maddenin yürürlük tarihi defalarca ertelenmiştir. Böyle bir yara bu. Yine bir pansuman tedavisi, yine yapay bir geçiştirmeye öncelikle daha önce -bunun altını çizerek söylüyorum, herkesin ve bu Komisyonun bilmesini istiyorum- yapay olarak bu süreci onarıyor şimdi.

Sendikalar, o 7 tane sendika var. Eğer zaten aşılmasa bu sendikaların yaptığı, yapacağı toplu iş sözleşmeleri hakkı elinden alınıyor. Özellikle de 7 sendikamızla ilgili daha önce yetkili olan yerler için sorun gideriliyor bu düzenlemeyle. Ama bu sendikalara şu söyleniyor: “Ya kardeşim, biz sürekli süre uzatımı yapıyoruz, siz de barajı aşın.” Böyle bir sorgulanma içinde sendikalar. Yani diyor ki sendikalara: “Kardeşim biz her türlü imkânı tanıyoruz, bakın, size kaçınıcı defa uzattık ama siz niye sürekli geliyorsunuz önümüze, barajı aşmıyorsunuz?” diye bir sorgulama yapılıyor. Oysa bu sendikalarımızın barajı aşabilmesi için yeni örgütlendikleri iş yerleri içinde çağrı yapması gerekiyor. Şimdi, eskiden örgütlü oldukları yerler için çağrı yapma hakkı veriliyor, iki yıl müddet boyunca şimdi. Eskiden örgütlü oldukları yerler için diledikleri zaman bu iki içinde çağrı yapma hakları var ama yeni örgütlendikleri iş yerleri için çağrı yapma hakları yok, bir ayla sınırlı bu. Şimdi, diyelim ki şu anda ellerinde varsa bir aylık zaman dilimi, bir aylık zaman diliminde yeni iş yerleri için çağrı bulunacaklar ama bir ay sonra -bunun altını çizerek söylüyorum Komisyon Başkanımıza, Komisyon üyelerimize, buradaki bütün yetkililere ve ilgililere- bu sendikaya gelseler, yeni iş yerinde örgütlenseler diyecekler ki: “Hayır, sizin bu yeni yerler için yetki başvuru hakkınız yoktur.” Şimdi, bir taraftan hem denilecek ki “Barajı aşın...” Niye gelir işçiler sendikaya? “Sosyal haklarını daha da iyileşsin.” diye gelir. “Ücret, reel yaşantım, standartlarım daha iyileşsin.” diye gelir. E, peki, gittiği sendika? Gittiği sendika diyor ki: “Benim yeniden bu çağrıyı yapma hakkım yok çünkü benim elimde bir aylık bir yetkim vardı, o geçti, iki yıl sonra ben eğer sendika olarak barajı aşarsam gelin.” Şimdi, bu -altını çizerek söylüyorum- Anayasa’ya aykırı bir durum. Şimdi, biz bunu Anayasa Mahkemesine taşıdık, Anayasa Mahkemesi de dedi ki... Tam bu süreçler görüşülürken bir kurnazlık yaptı Bakanlık -altını çizerek söylüyorum- daha önce yüzde 3 olan oranı yüzde 1’e indirdi. Yüzde 1’e inince Anayasa Mahkemesi Bakandan görüş aldı “Efendim, bu yüzde 3’lük sorun kalktı, biz bunu yüzde 1’e indirdik.” dedi. Hâlbuki zaten aşılamayan yüzde 1. Dolayısıyla, biz niye buna evet dedik? İlk önce ben söyleyeyim: Sendikal tarihimde, bugüne kadar verdiğim bütün mücadelede buna asla onay vermeyen bir insanım ama burada bu sendikaların kapatılmaması adına, yaptıkları toplu iş sözleşmesinin bundan sonra engellenmemesi adına, oradaki işçilerin mağdur kalmaması adına hem konfederasyon başkanları hem konfederasyon yönetimleri ve ilgili sendika başkanları sürekli buradalar -şu anda burada arkadaşlarımız, bu sorunla karşı karşıya olan sendika başkanlarımız burada- onların baskısı nedeniyle kabul etmeyeceğimiz bir yaklaşımı hem bu anlamda görüşmeyi kabul ettik hem de oylamada da evet oyu kullanacağız, bunun da altını çizerek söylüyorum. Fakat, Bakan bir söz verdi Zonguldak’ta olduğu gibi. “Bu süre içinde Meclis gündemine gelinceye kadar özellikle bu konuda bazı çalışmalar yapılabilir.” denilebiliyor. Bu konuda bazı milletvekillerine de tersi kulisler yapıldığını biliyorum. Keşke o milletvekilleriyle bunları konuşabilsek, görüşebilsek. Burada önemli bir haksızlığa da -umuyorum ve diliyorum- Mecliste son veririz. Ama bu aslında bir nefes alma süreciyle ilgilidir. Uzun vadede, sendikal hareketin geleceğini tamamen yok eden bir düzenlemedir. Yine, kısmi bir çözümdür. Bu kısmi çözüm olsa bile, sırf sendikaların ve işçilerin mağdur bırakılmaması adına evet diyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Süleyman Bey.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

İsmail Tamer
Kayseri

MADDE ...- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10- Kurumla sözleşmeli özel sağlık hizmeti sunucuları tarafından Kuruma bildirilen hekimlerden Kurumca belirlenen yüzdelik oran içerisinde kalan ve sözleşme kapsamı branşlarda fiilen hizmet sunan sağlık hizmet sunucusu bünyesindeki hekimlerle sınırlı olmak üzere,

a) İl Sağlık Müdürlüklerinden çalışma izni almak suretiyle ve 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanununa aykırı olmayacak şekilde sözleşme ile çalıştırmış oldukları hekimlerden aynı zamanda fatura karşılığı hizmet alımı yaparak,

b) Bir iş sözleşmesine tabi olmamakla birlikte, İl Sağlık Müdürlüklerinden çalışma izni almak sureti ile ve 1219 sayılı Kanuna aykırı olmayacak şekilde hekimlerden fatura karşılığı hizmet alımı yaparak,

genel sağlık sigortası kapsamındaki kişilere vermiş oldukları sağlık hizmetlerini Kurumca belirlenmiş usul ve esaslara uygun olarak fatura etmeleri halinde verilmiş olan sağlık hizmetlerinin bedeli Kurum tarafından karşılanır.

Şirket ortağı olan veya mesleğini serbest olarak icra eden hekimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan kişiler, özel hukuk kişileri ve/veya vakıf üniversitelerine ait sağlık kurum ve kuruluşları bünyesinde hizmet vermeleri halinde sözleşmelerinde aksine bir hüküm bulunmadıkça Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılır."

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oylama yapılacak birazdan malumunuz Genel Kurulda.

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, bu uzayacak bir madde.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Kaç dakika var oylamaya?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bize 16.30 diye mesaj geldi ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, uzayacak, yarım kalmasın diye isterseniz ara verin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir ara verin efendim, ondan sonra devam edelim.

BAŞKAN – Bir bakalım...

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Ne kadar kaldı Başkanım?

BAŞKAN – Bence bitirelim ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, oylama yapılacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arkadaşlar, böyle bir şey var mı ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de mecburen bulunacaksınız.

BAŞKAN – Tabii biz bulunacağız zaten, bizim daha çok bulunmamız lazım.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Hayır, soruyorum ne kadar kaldı diye.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Affedersin, affedersin, çok özür diliyorum.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Her şeye muhalefet etmeyin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, yok, o amaçla yapmadığımı bilmenizi isterim.

BAŞKAN – Peki, otuz dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.23

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 20
İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.46

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın üyeler, toplantımızı açıyorum.

5510 Sayılı Yasa’ya ek madde eklenmesine dair Sayın Dağoğlu ve Sayın Tamer’in önergesini okutmuştum.

Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, özellikle hekim arkadaşlarım konuya çok daha vakıf olacaklardır. O nedenle, biraz daha basite indirgeyerek diğer arkadaşların da anlaması için bazı tespitlerde bulunacağım çünkü bu yapacağımız düzenleme, daha doğrusu, sizin yaparsanız yapacağınız düzenleme, sağlık hizmetlerinde hekimlerin asıl işte taşeron olarak çalışmasını yasaya bağlayan bir düzenlemedir. Şu anda, mevcut durum bir yönetmelikle veya mevzuatta daha alt seviyede bir düzenlemeyle götürülüyor. Buraya getirilen düzenlemeyle, iş, kanun hâline getiriliyor ve sağlık hizmetlerinde hekimler hizmet alımı yoluyla taşeron olarak çalıştırılacaklar. Birkaç gündür Sayın Bakan oradan bize hep şunu söylüyordu: “Biz taşeronla karşıyız ancak hangi işlerin asıl iş hangi işlerin yan iş olduğuna karar vereceğiz ve asıl işlerin taşeronda yapılmasına izin vermeyeceğiz.” Bakın, bunun tutanakları, çıkardım, hepiniz de burada şahit oldunuz. Sayın Bakan bir öteleme istedi, dedi ki: “Biz, kabine olarak o kadar çok iş var ki süzgeçten henüz geçirmediğimiz, onun için öteleme istiyoruz.” Neyi süzgeçten geçireceksiniz? “Bir iş yerinde hangi iş asıl iş, hangi iş alt işverene devredilebilir? Bunun düzenlenmesini yapacağız. Alt işverene devredilebilecek işleri devredeceğiz. Bu taşeron ancak böyle kurtulur ama asıl işi işverenin kendisi yapacak.” dedi.

Şimdi, burada, bu düzenlemeyle -Sayın Bakan burada yok- Sayın Bakanın söylediğinin tam tersini yapıyoruz. Burada, asıl iş kalp ameliyatı ise burada kalp ameliyatını bir başka şirkete devrediyor özel hastane Sayın Başkanım. Bir özel hastane düşünün ki kurulmuş, bir kadrosu var ve SGK diyor ki: “Senin doktorlarının yüzde 80’i benim hastama da bakacak.” Öyle bir an geliyor ki bu hastanenin canı açık kalp ameliyatı yapmak istiyor ama altyapısı buna müsait değil, diyor ki: “Tamam, ben asıl işveren olarak bu işi yapamıyorum, taşeronla yaptıracağım.” Kim taşeron? Doktoruyla, pompacısıyla, hemşiresiyle, her şeyiyle gelip o açık kalp ameliyatını yapacak olan şirket yani bir şirkete siz açık kalp ameliyatı yaptırıyorsunuz, örnek olarak söylüyorum veya bir yenidoğan yoğun bakım ünitesi kurmak istiyor. Para var ya, o para! Allah gözünü kör etsin. O parayı kazanabilmek adına diyor ki: “Koy üç tane kuvöz, getir bir tane şirket, içine bir yenidoğancı koysun, çocuk doktoru koysun, hemşire koysun, yenidoğan yoğun bakım ünitesini burası işletsin.” Peki, işletti, bebeklere baktı. Sonra, anlaşılmadılar, üç ay sonra ayrıldı. Orada etkilenen bebekler perişan olacaklar. Prematüre bir bebeğin bakımı bir ömür sürebilir veya kronik hastalıklara baktığında, kalp ameliyatı yaptığında bir ömür boyu o hastaya bakmak gerekebilir. Burada, siz, asıl işi hastaneden alıyorsunuz ve alt işverene devrediyorsunuz. Bunu yapmamız doğru değil Sayın Başkan, değerli arkadaşlar. Bunu eğer burada yaparsanız... Diyecek ki arkadaşlarımızın bazıları: “Bu zaten yapılıyor.” “Bu zaten yapılıyor.” diyen arkadaşlarım şimdiden sesleniyorum: Yapılan yanlıştır. Bugüne kadar yapılan yanlış kanun olarak karşımıza getirmeniz de doğru değildir. Yanlışla yanlış diyelim, bugüne kadar yapılmışsa da bundan sonra yapılmasın. Buradaki ek madde 10, hem (a) bendi, hem (b) bendi doktorlara taşeron olarak çalışma imkânı veriyor, sözüm ona, turnak içinde doktorun da gelirinin artmasını sağlıyor.

Efendim, bu Komisyon, bir doktor olarak söylüyorum, sadece doktorun haklarını değil, doktorlarla beraber vatandaşın da sağlık hakkını savunmak zorundadır. Bu uygulama doktorlara yarar gibi görünse de aslında onlara da yaramıyor ama onlar kendi iradeleriyle “Kardeşim, ben yapayım, sana ne!” diyebilir ama bunun uzantısı gelir halkı vurur, vatandaş vurur, vatandaş da iktidarda kim varsa onu vurur.

O yüzden, bu düzenleme, benim otuz yıllık tıp anlayışıma uymuyor Sayın Başkanım, sizin de uyacağını zannetmiyorum.

Ayrıca, ilerleyen satırlarda, daha önce hekimin sigortalı olması, BAĞ-KUR’lu olması durumuyla ilgili bazı cezai müeyyideler var. Şu anda, önümüze gelen bir önergeyle, daha okunmamış bir önergeyle ek madde 10’un yürürlüğünün, yani şu anda konuştuğumuz bu maddenin yürürlüğünün 2008’e kadar çekildiğini görüyoruz eğer kabul edilirse bu iki önerge de. Yani diyorsunuz ki: “Bir, 2008’den bu yana özel hastanelerin ödemesi gereken bütün primleri affediyorum. İki, bundan sonra yapılacak bütün işleri kanun çıkararak legalize ediyorum.” Bakın, bunun sağlık ortamına vereceği zararları bütün sağlıkçı meslektaşlarım çok iyi bilirler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21

Ben, bu çerçeveden bakmanızı istirham ediyorum. Bunun derhâl kaldırılması gerektiğini yani kabul edilmemesi gerektiğini söylüyorum ve uygulamanın da, yönetmelikle yapılan uygulamanın da SGK tarafından derhâl revize edilmesini istiyorum.

Peki, biz ne istiyoruz Cumhuriyet Halk Partisi olarak? Yapılmasın mı bunlar kardeşim? Yapılacak ama adabıyla yapılacak. Yani bir özel hastane eğer açık kalp ameliyatı yapmaya karar verecekse oturup kadrosunu kuracak kardeşim. Bir özel hastane yenidoğan prematüre bebeğe dokunacaksa kadrosunu kuracak, devletle ancak bu şekilde iş birliği yapacak; yoksa, Ali'nin külahı Veli'ye, Veli'nin külahı Ali'ye, o öyle, bu böyle. Taşeronlaşmış olan sağlık sistemini hekim bazında da taşeronlaştırmış olacağız. Bunun vebali büyüktür. Sağlık sistemine yansımaları geri dönüşümsüz olarak tehlikeli olacaktır.

O yüzden, gelin buna bu güzel ortamda “Hayır” diyelim ve işimize bakalım, sağlığı da düzgün bir şekilde elbirliğiyle yoluna koyalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tamer.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu önergemizde aslında ifade etmek istediğimiz Sayın Aytuğ Bey'in söylediği gibi değil. Zaten taşeron olan -kendi ifadesiyle- taşeron olarak şu gün çalışan doktorların daha anlamlı, daha yaşanabilir, daha kaliteli bir hizmete kavuşması anlamına gelir. Yoksa, taşeron olarak onların çalışması değil. O özel hastanelerin -kendi deyimiyle konuşuyorum- doktor arkadaşları taşeron bir şekilde kullanmasının da önüne geçilmiş olacak.

Bu şöyle: Bu özel hastanelerde çalışan doktorlar iki şekilde çalışıyor. Birisi bordrolu, 4/A dediğimiz sistemle, diğeri de şirket kurarak veya makbuz keserek 4/B dediğimiz sistemle çalışan doktorlardan bahsediyoruz. Şimdi, bu getireceğimiz önergeyle de biz doktoru serbest bırakacağız, isterse 4/A'lı çalışacak, istemezse 4/B'li çalışacak. Zaten sıkıntılı. Bir de şirketleşerek 4/B'li çalışırsa zaten vereceği vergi yüzde 20 civarında. Yüzde 20'nin içerisine de ayrıca kendi harcadıkları benzinini dâhil her türlü şeyin de faturasını koyabilecek. Çok daha az bir şekilde devlete vergi ödeyecek ve kazancı çok daha yüksek olacak. Buna niye karşı çıkıyor, anlamıyorum.

O açıdan, bunu böyle değerlendiriyoruz. Bu şekilde olması gerekir diyorum.

Saygılar sunuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, “Niye karşı çıkıyor, anlamıyorum.” diyor sayın milletvekilimiz.

Bir kere, konu sizin anlattığınız gibi değil Sayın Tamer.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle, siz yanlış anlıyorsunuz. Orada açık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Efendim, yanlış anlıyorum diye bir şey yok. Siz buraya ne yazdıysanız ben onu anlıyorum, onu anlayacak bir kapasiteye de sahibim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kapasitenizden şüphem yok, o konuda şey yapmam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Teşekkür ederim.

Burada, siz ne yazdıysanız ben onu söylüyorum. Siz diyorsunuz ki, bir doktor şirket...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama ben de ne yazdığımı ifade ediyorum, ifade etmeyecek kadar kapasitesiz de değilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama niye karşı çıktığınızı söylüyorum. Müsaade ederseniz anlatayım.

Sağlık sistemi sadece para üzerinden konuşulacak bir sistem değildir. Doktorlar daha fazla para kazanacak diye bir düzenleme yapılmaz. Doktorlar daha iyi hizmet verecek diye bir düzenleme yapılır. Şimdi, siz, doktorun benzin parasıyla, doktorun ödeyeceği vergiyle uğraşırsanız...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama siz “Taşeron sistemi doktorları taşeron şekilde çalıştırıyor, onların haklarını gasbediyor demiyor musunuz? Bu şekilde ifade ediyorsunuz siz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Biraz daha açayım o zaman Sayın Tamer.

Siz eğer bunlarla uğraşırsanız, sizin kayıtlara geçen şekliyle söylediğiniz gibi, doktorların daha az vergi ödeyerek daha fazla kazanç elde etmelerini sağlayacak iseniz -ki öyle zikrettiniz, öyle söylediniz- bu tasarıyla, bütün arkadaşlarımızın buna karşı çıkması gerekir. Doktorlar daha fazla para kazanmak istemiyorlar zaten, doktorlar sadece emeklerinin karşılığını almak istiyorlar. Doktorlar namuslarıyla çalışıp -tıpkı herkes gibi- vergilerini de ödemek istiyorlar. Şimdi, siz...

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Onlar da alın teriyle çalışıyor. Burada konuyu saptırmayın lütfen. Öyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Karşılıklı konuşmayalım.

Sizin söyleminizle söylüyorum: “Doktorlar daha az vergi ödeyecek, daha çok para kazanacak, niye karşı çıkıyorsunuz?” Karşı çıkıyorum. Doktorların daha fazla para kazanmalarına gerek yoktur, bir doktor olarak söylüyorum. Bunun siyasi dönüşü neye mal olursa olsun. Doktorlar alın terlerinin karşılığını almak durumundadırlar, o kadar, daha fazlasına gerek yoktur. Daha fazlası değil, hakkı neyse onu alacak, alın teriyle kazanacak ve vergisini de ona göre tıps tıps hepimiz gibi ödeyecek. Biz, bunu, vergiyi azaltan, doktorun kazancını artıran bir düzenlemeyi burada yapamayız, yapmamalıyız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 22

Ayrıca, bu konu doktorlara yarayacak bir konu da değildir sadece. Bu konudan daha çok para kazanacak olanlar özel hastanelerdir. Özel hastaneler bu konuda doktorlara diyor ki: “Kardeşim, açık kalp ameliyatı yapacaksam ben, bundan para kazanacaksam büyük yatırım yapmam gerekir. Büyük yatırım yaparken de ben bundan kâr edemem. Gel sen kur şirketini, al sana hastane, kullan, benim SGK’yla da anlaşılmam var, bana faturanı ver, ben de gideyim tahsil edeyim.” İşin aslı, özü budur. Bu da doğru değildir. O nedenle, halka bu kötü yansır.

Bakın, taş kömüründe -az önce gensoru konuşmasında da dile geldi- net bir şekilde kömürün çıkarma fiyatının onda 1’ine çıkarıldığı tespit edildi. Ne oldu? 301 kişi öldü. Şimdi, siz eğer 100 liraya mal olacak olan bir ameliyatı 50 liraya yaptırmaya çalışırsanız bu şirkete çünkü hastanesiniz... Bakın, hastaneler kâr ederse hiç itiraz etmem, şirkettir, kurulmuştur, tabii ki kâr edecektir ve çoğunun da sahibi hekim olmadığı için elbette ki kârı önceleyeceklerdir. O nedenle, ben onları suçlamam ama 10 liralık bir ameliyatı 5 liraya, 100 liralık bir ameliyatı 50 liraya mal etmeye çalışırsa bu kurulan şirket, bu durumda hasta ölür, bunu yapmanız doğru değildir. Bir hastane “Kardeşim, ben açık kalp ameliyatı yapacağım.” diyorsa, kuracak sistemini, doktorunu getirecek, hemşiresini getirecek, aslanlar gibi ameliyatını yapacak, parasını da alacak. Buna hiç itirazımız yok, ama “Bu benim işime gelmiyor.” diyor özel hastane. Neden? Çünkü “SGK bana 100 lira ödüyor, ben bunu ancak 110 liraya mal ediyorum, zarar ediyorum.” diyor. Kâr etmenin yolu ne? “Ben bunu şirkete vereyim, şirket bunu 50-60 liraya mal etsin, ben de SGK’ya 100 liraya fatura edeyim, hem doktor parasını alsın biraz hem de ben kârımı edeyim.” diyor. Bunu bu şekilde yapmamız doğru değildir. Bırakın, hastane adam gibi yatırım yapsın ve uzun vadeli yatırım yapsın ki parasını geri alabilsin, SGK da parasını geri ödesin. Buna bir itirazımız yok, yapılabilir, ama bu şekilde, bir hastane düşünün ki beyin cerrahisini bir şirket yönetiyor, kadın doğumunu bir şirket yönetiyor, yeni doğanını başka bir şirket, açık kalbini başka bir şirket, yani bir hastane içerisinde 50 tane şirketin cirit attığını düşünün.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle bir şey yok ya, başka bir şey konuşuyorsun!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Öyle bir şey yok.” diyorsunuz, aynen de bu var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Aytuğ, öyle bir şey yok. 100 liralık ameliyat 50 liraya yapılmıyor. Zaten burada doktor çalışıyor, zaten o hastanenin bu doktor hem personeli hem hemşiresi, her şeyiyle bunlar var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye o zaman şirket kurduruyor?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sadece burada doktorun istediği, ister 4/A’yla çalışır, isterse 4/B’yle çalışır, bunun önünü açıyoruz, başka bir şey yok burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, o sizin söylediğiniz son paragraftır. (a) ve (b) bentleri sizin dediğinizin ötesinde bir şey söylüyor Sayın Tamer.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne söylüyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin söylediğiniz basit bir işlemdir ve son paragrafta da zikredilmiştir. Bu bizi ilgilendirmez, benim kafam da çalışmaz buna 4/A mı, 4/B mi, sigortalı mı, BAĞ-KUR’lu mu? İtiraf ediyorum kafam çalışmaz, basmaz benim kafam bu para işlerine.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çok zekisin sen, yok öyle bir deme, kendine haksızlık etme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, ben dört yıldır sadece gerçekten iyi bildiğim konularda hizmet vermeye çalıştım toplumumuza, bu konu benim iyi bildiğim bir konudur.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Benim de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O nedenle size bunları anlattım. 4/A mı, 4/B mi, varsın onu SGK, işte, burada çalışmacılarımız var, milletvekillerimiz var, bilenler ne yapıyorsa yapsın, umurumda bile değil, ama ben işe sağlıkçı gözüyle bakıyorum, bir hastane içerisinde 10 tane şirket ya da 20 tane dışarıdan hizmet veren insan olmaz. Bu sağlığın ruhuna aykırıdır, böyle bir şeyi yapamazsınız, yapmamalısınız. Yapabilirsiniz, ama yapmamalısınız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Atıcı, şuna emin olun, ben pratisyen hekimliğinden başladım, her kademedeki sağlık müdürlüğü, Türk Tabipleri Birliği Başkanlığı, başhekimlik, özel hastane kurma, özel hastaneleri yönetmek ve ne dersanız, mutfağı neyse ben onda bulundum. O açıdan, sizin çok iyi bildiğinize inanıyorum, sizin de benim bu işi çok iyi bildiğime inanmanızı istiyorum. Sadece bu kadar diyorum.

Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, yani şimdi kimin nerede çalıştığını söylemeyelim, Sayın Tamer’in söylediği her noktada bulundum, özel hastane yöneticiliği dâhil olmak üzere.

Şimdi, konu o değil, konu sağlığa hangi pencereden baktığımız. Sağlığa biz bu pencereden bakıyoruz, daima aynı pencereden bakmak zorunda değiliz. Aynı pencereden bakamayabiliriz, siz daha liberal bakarsınız, biz biraz daha sosyal devlet olarak bakarız, ancak bu konu hepimizin aşık olduğu sağlık, tıp mesleğini ciddi zedeleyecek bir konu. O nedenle, ben, bu kadar ısrarla üstünde dura dura konuşuyorum. Ben, burada, SGK yetkililerinin, hekim olmayanların bu konuda içlerinin acıacağını düşünmüyorum, çünkü yaşamadılar. Yöneticidirler, birikimlerinden tabii ki yararlanacağız. Ya da hekim olmayan milletvekillerimizin çok yüreklerinin sızlamayacağını biliyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çoğu hekim ama.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 23

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olmayanlar da var, avukatlar var, işçiler var, ama sağlıkçı olan milletvekillerimizin ve bu salondaki sağlıkçıların benim ne demek istediğimi çok iyi anladıklarını biliyorum, siz de biliyorsunuz, siz de anlıyorsunuz, ama 4/A, 4/B, ne istiyorsanız yapın, uygun neyse yapın, ama sağlık sistemini bu şekilde... Ameliyatları şirketlere yaptıрма işi doğru değildir. Yönetmelikle yapılıyor ise bunun sorumluluğunu SGK üstlenmiştir. Niçin bu sorumluluğu Türkiye Büyük Millet Meclisine aktarıyoruz? Neden aktarıyoruz? Türkiye Büyük Millet Meclisi bu kanunu çıkarırsa bu yapılan yanlışla ortak olmuş olacaktır. Tam tersi, SGK bizi örnek alacak, diyecek ki “Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu konu tartışıldı, kabul edilmedi, biz de uygulamalarımızı, yönetmeliklerimizi buna göre değiştirelim.” diyecek. Olması gereken bu. Biz kendimizi SGK’ya uydurmayaacağız Sayın Tamer. SGK önemli bir kurum, ama burası daha önemli bir kurum. Burada hem vicdan var hem millî irade var hem bunca yılın birikimi var.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yenidoğan yoğun bakımı yapan şirket mi var? Ben Türkiye’de bilmiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, olacak. Yani bu şekilde hizmet sunan... Bu ona cevaz veriyor Sayın Hocam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben, bugüne kadar böyle bir, gerek açık kalp ameliyatını yapan gerek yenidoğan yoğun bakımı yapan bir şirket, siz de çok iyi bilirsiniz, aşağıdan yukarıya gelen bir ihtisas işidir ve dolayısıyla böyle bir şey şirketle zaten olmaz. Yani böyle bir şey mümkün değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bunu reddedelim Hocam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yani mümkün değil, mümkün olmayan bir şeyi tartışıyoruz burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, bu onu getiriyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Siz yenidoğan yoğun bakımını nasıl yaptığınızı çok iyi bilirsiniz. Bunu hangi şirkete vereceksiniz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, ben de onun için boğaz patlatıyorum. Çok teşekkür ederim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır, burada şirketle alakalı değil bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var efendim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yani bunu ortaya koyan inşaat şirketi gibi yenidoğan yoğun bakımı yapan şirket mi var, “Sen gel benim hastanemde bak.” diyeceksin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, evet.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, bu, o işte.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu o değil. Hayır, konuyu da çarpıtmanın hiçbir anlamı yok. Hayır, hayır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, bakın, lütfen “çarpıtma” demeyin, gücenirim. Ben burada blokaj yapmıyorum.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır, siz ne isterseniz onu yapın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben, burada sizin yazdığınızı söylüyorum Hocam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben de yazdığımı söylüyorum ve burada hiçbir zaman da bu kadar senelik tıp hayatımda da bir yenidoğan ünitesinin, bir kardiyovaskülerin şirketle idare edildiğini, bir mal gibi, ne olmuştur, ne duyulmuştur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Sayın Hocam, ben de aynı şekilde düşünüyorum sizin gibi. Ben size sizin yazdığınızı okuyorum: “Bir iş sözleşmesine tabi olmamakla...” Bir hekim tarif ediyor. (b) fıkrasını okuyorum. “Bir iş sözleşmesine tabi olmamakla birlikte...” Yani ben hekimim, hastaneyle bir iş sözleşmem yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Evet.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama sözleşmesi var. Orada, devam edin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bir dakika, (b) fıkrasında yazmışsınız.

“Bir iş sözleşmesine tabi olmamakla birlikte...” Tabi değilim, bir iş sözleşmem yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Evet, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “...il sağlık müdürlüğünden çalışma izni almak suretiyle ve kanuna aykırı olmayacak şekilde, hekimlerden fatura karşılığı hizmet alımı.”

Ne demek Hocam?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam, faturayı vereceksin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Faturayı kim verir Hocam? Şirket verir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bak, bir dakika... Sen veya ben, bir özel hastanede bir yenidoğan bakmak için gittik. Gittiğimiz zaman oraya bir fatura vermek durumundayız. Bizim eğer fatura verme gibi bir... Yoksa faturamız, onu veremeyeceğiz, veremediğimiz için de orada o çocuğa bakamayacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, fatura vermek için şirket kuracaksınız.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Fatura vermek için ya muayenehanem olacak ya şirket. Zaten şirketler var, zaten şirketle çalışıyor doktorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Demin “Şirket yok.” diyordunuz, şimdi “var” diyorsunuz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, o değil.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Muayenehanesi var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, muayenehane de bir iş yeridir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Muayenehaneler şirket...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, muayenehaneler de bir iş yeridir...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ee, şirketti zaten, çoğu şirket şeklinde çalışıyordu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, şimdi, bu şirket alacak, o yenidoğanı dizayn edip faturasını verecek. Böyle şey olur mu Hocam?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Olur” diyorsanız, mesele yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Çünkü muayenehanelerin büyük bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, hayırlı uğurlu olsun, “olur” diyorsanız yapın Hocam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Muayenehanelerin büyük bir kısmı şirkete dönmüştü zaten, dolayısıyla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de aynı şeyi söylüyorum.

Çantasını alacak, hastane hastane gezip bebek bakacak.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama, bu insan sen veya bendim. Yani bana geldiği zaman, ben özel hastanede hastaya baktığım zaman, onun faturasını -daha legal bir şey- vermek durumundayım, çünkü ben, onu, çalıştığım veya bana ait olan sağlık şirketinden vereceğim, bunda hiçbir terslik yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, bakın, bir doktor düşünün, çantasını alıyor, bir hastaneye gidiyor...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Neden düşünüyem canım, doktoru böyle göstermeye hakkınız yok. Doktoru öyle düşünmüyorum ben...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de düşünmüyorum, ama sizin getirdiğiniz bu uygulama buna cevaz veriyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu var zaten, şirketler var zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yönetmelik bazında var Hocam, siz bunu kanuna ilk defa getiriyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yahu, Hocam, hangi doktor elinde çantayla gidip bir hastanede çalışabilir? Böyle bir şey var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, var, işte, burada.

Faturayı veren herkes burada yapar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Olur mu?

Onu sağlık müdürlüğünden...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Faturayı veren herkes yapar.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama faturayı vermeli...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir dakika, sağlık müdürlüğü müsaade etmezse hiçbir hastanede çalışamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sorun bakalım, yapıyor mu yapmıyor mu?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu bilakis vergi şeyi değil, vergi kaçakçılığının önüne geçiyor bir yerde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu? Sorun bakalım, yapıyor mu yapmıyor mu? 5 hastaneye gidiyor mu gitmiyor mu?

BAŞKAN – Sayın Atıcı, Sayın Şimşek’e söz verdim.

Evet, buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bize göre sağlık hizmetinin nerede sunulduğu, nasıl sunulduğu, kimin tarafından yapıldığı önemli değil, önemli olan sağlık hizmetinin kalitesi. Yani şartlanmış olarak ne kamuya ne de özele karşı olmak gibi bir durum söz konusu olmaması lazım gelir. Aslolan, devletin görevidir sağlıktaki kaliteyi yükseltmek ve denetlemek. Onun için, burada, bu düzenlemenin...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bugün olduğu gibi...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani düzenlemektir ve vatandaşın sağlığını korumaktır devletin görevi. Devlet denetleyemeyecekse, orada sağlıklı ve kaliteli bir hizmet sunduramayacaksa özel hastane de açtırmaz, hatta bütün hastaneleri kapatır da hizmet olmazsa. O zaman Millî Eğitim Bakanının geçmişte söylediği gibi, sağlık hizmetlerini daha rahat yönetmiş olur. Yani burada getirilen şey, sağlık hizmetleri sunum alanının genişletilmesi diye değerlendirilmeli.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ve faturalandırılması.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ve hekimin aleyhine bir düzenleme değil, lehine bir düzenleme. Neden? Hekim hangi şartlarda çalışmak isterse. Kamuda çalışmak isteyen hekim kamuda çalışıyor, özelde çalışmak isterse özelde çalışıyor. Zaten özel hastanelerde şu anda hekimler sözleşmeli olarak çalışıyorlar, bir sözleşmeye dayalı olarak çalışıyorlar. Oradaki sözleşmelerini, aynı şekilde yine sözleşme yaparak devam edecekler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 25

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ve faturalandırılması.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bir saniye...

Şimdi, hizmet alımına gelince, bir hekim özel muayenehanesi varsa ve bir yerde hizmet götürmek isterse... Ama oradaki kaliteyi düşürecek diye düşünüyorsunuz. Sadece parayla bakmayın işe...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlara söyle ağabey, onlar yapıyor, ben mi yapıyorum?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani oradaki kaliteli hizmet sunulmayacaksa bundan devlet sorumludur, devlet denetlemek durumundadır, sağlığı korumak durumundadır. Hastanelerde, özel hastane olsun devlet hastanesi olsun, kamu hastanelerinde de biz nasıl hizmet sunulduğunu, denetlenmediği için biliyoruz. O bakımdan, devletin denetleyerek sağlıktaki kaliteyi artırması gerekir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani “Bu iyi bir şey.” mi diyorsun?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – İyi bir şey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hekimler açısından kötü değil bana göre.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, halk açısından nasıl?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Neden değil? Sağlık hizmeti sunum alanını genişleterek hekimlerin elini rahatlatıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Vatandaş için nasıl sayın milletvekili?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Vatandaş hastaneye gittiğinde iyi hizmet alamıyorsa, bundan devlet sorumludur, devlet kaliteyi getirmek zorunda oraya. Onu söylemek istedim, onu ifade ediyorum. Yoksa hizmetin nereden alındığını niye öne çıkarıyorsunuz? Kamudan ya da özelden... İlla kamudan alınınca kaliteli hizmet mi sunuluyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, konuyu tamamen yanlış anlamışsınız, konu kamu değil zaten, konu tamamen özel hastane. Kamuyu konuşmuyoruz ki.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama sağlık hizmetinin sunumundan bahsediyoruz burada ve kalitesinin nasıl olacağını da konuşmamız lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu özel hastane...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani hekimin alacağı parayı ya da şunu konuşmak yerine, sağlık hizmetlerinin kalitesinin nasıl olacağını konuşmamız lazım. Yoksa hekimin alacağı para vesaire, o anlaşmasına, sözleşmesine bağlı olarak değişiyor zaten.

BAŞKAN – Sayın Demir, söz istediniz mi?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, özellikle bu madde tabii ki tartışılmalı. Şimdi, diyelim ki İsmail Bey’in bir hastanesi var, kat kat ve bir katta da tüp bebek yapmak istiyor, cihazlarını da almış, diyor ki: “Hocam ben ekibimi kuramadım, siz gelin, şirketiniz de var, iyi bir ekibiniz de var, burada tüp bebek hizmetlerini götürün.”

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – İzin verirse Sağlık Bakanlığı, vermezse nasıl olacak bu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten Sağlık Bakanlığı bunun önüne geçiyor Sayın Demir. Sağlık Bakanlığı önüne geçiyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu o değil.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Konu o tabii.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, bunun anlamı ne? Bu, tabii, daha iyi düzenlenebilir belki ama kanun konusunda sıkıntı var.

Şimdi, bu özelleştirmenin ve özel sağlık hizmetlerinin önünü açacağı gibi bunun denetlenmesinde de çok zorlanır. Çünkü buradaki çalışan ekip ne yapacak? Benim tüp bebek merkezim var. Oh ne güzel, İsmail Bey’den de ben hastalarımı alacağım. Ekibe birkaç kişi daha ekleyeceğim. Acıbadem de istiyor tüp bebek hizmetleri. Oraya da götüreceğim. Tröstleşmiş olacak. Anlatabiliyor muyum? Yani böyle ciddi bir sıkıntı getirebilir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kurum adı vermeseniz iyi olur Sayın Demir. Kurum adı vermeyin lütfen.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hocam, bakın, İsmail Bey’in açtığını düşünün. Size dese ki: “Hocam, ben burada tüp bebek merkezi açtım. Ben sizin de şöyle bir gelip şurada şu vakada yardımcı olmanızı istiyorum.” Siz de oraya geldiğiniz için bir fatura vermek mecburiyetinde olsanız bunun ne mahzuru...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Efendim, fatura açısından bakmayın. Hizmet açısından da bakın birazcık. Onu söylüyorum ben.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Resmiyet kazandırıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Demir, öyle bir hastanenin tüp bebek merkezini ben kafama göre her şeyi ayarlıyorum açacağım demek anlamında değil. Zaten Bakanlık buna müsaade edecek. Bakanlık verecek, kadrosunu verecek. Her şey hazır zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu o değil efendim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oraya gelip de çalışan doktor ya 4/A’lı çalışacak ya 4/B’li... Bu kadar basit yani olay.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir örnek verebilir miyim arkadaşlar?

Sayın Tamer, bir okul düşünün. Okulu açtınız. Öğretmenleriniz var. Sonra bir sıkıntı oldu öğretmenlerde, dediniz ki: “Benim 5A sınıfıma matematik dersi verecek bir öğretmen gelsin dışarıdan.” “Aa fen bilgisi de gitti. Bir tane de fen bilgisi öğretmeni gelsin dışarıdan. Faturasını bana kessin, okula, ben de bunu gideyim halledeyim.”

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Öğretmenle ilişkisi yok ki bunun. Örnek yanlış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye yanlış olsun?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Atıcı, farklı örnekler veriyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim. Aynı şekilde siz bir hastanede falanca bölüm yok iken diyorsunuz ki: “Gel kardeşim, bu bölümün işlerini...”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle bölüm yokken olmaz işte, onu söylüyoruz size.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, bölüm de açabilir, gelir hizmet de sunabilir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Açamaz. Sağlık Bakanlığı müsaade etmez. Sayın Atıcı, sen de biliyorsun bunu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sağlık Bakanlığı müsaade ediyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Edemez Sağlık Bakanlığı. Müsaade etmediği bir doktor bir hastanede çalışamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, konuyu bilin, iyi bilin.

Bakın, “kanuna aykırı olmayacak şekilde” diye yazmış zaten. Biz burada kanunu konuşmuyoruz. Yazmışsınız. Burada sorun yok. “Kanuna aykırı olmayacak şekilde” yazmışsınız zaten. Benim konuştuğum o değil. Benim konuştuğum vatandaşa sunulan sağlık hizmetidir. Sağlık hizmeti bu şekilde sunulmaz. Sunulmamalıdır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Taşeron doktor verdiği zaman daha az mı bir hizmet verecek veya baştan sağma mı bir hizmet yapacak? Böyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Demin çantayla gezen doktora itiraz ettiniz.

Bakın “çantasını alan doktor” dedim, nasıl zıpladınız değil mi ayağa?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onu yakıştıramayız hiçbir doktora.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam ama...

Bakın, biz, bunları iş yeri hekimliği için de söylemiştik. O da hekimdi. Dedik ki: “Olmaz.” Siz o zaman “Olur.” dediniz. Şimdi doktorlar çantasını alıyor bir o iş yeri bir bu iş yeri gezip denetim yapıyor. Çantasıyla beraber on iş yerini denetliyor. Oldu sayenizde. Bu da böyle, aynı şey.

Bakın, arkadaşlarım orada. Bir doktor birden fazla hastaneye hizmet sunabilir. Bir ameliyatı yapar, fatura verir. Gider öbür hastaneye, bir ameliyat yapar...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O kanunun içinde var. Sayın Atıcı, onu yapamıyor diyoruz işte.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, bunu yapabiliyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – İki üç hastanede çalışabiliyor. Yapıyor. Bugün de yapıyor onu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapıyor Hocam. Ama bunu kanuna getirdiğiniz zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisi buna ortak olmuş oluyor. Ben yapılmıyor demiyorum. Yeni bir şey getiriyorsunuz demiyorum. Mevcut olan sistemi siz kanuna dercediyorsunuz, kanun çıkarıyorsunuz. Mevcut olan sistem zaten sakat, bir de kanuna dercediyorsunuz. Ayrıca, bu da yetmiyor...

Bakın, deminden beri doktorların kazanacağını söylüyorsunuz. Ben de size diyorum ki: “Hayır, bu uygulama özel hastanelerin kazancı içindir. Öyle olmasaydı bunu 2008’e kadar geri götürmezsiniz. Bunun doktorla bir ilgisi yok.”

Sayın Tamer, madem öyle bugünden başlasın hadi. Yayınlandığı tarihten itibaren başlasın. Var mısınız? Mademki doktoru ilgilendiriyor. Yapmayın.

Bu, doktorla doğrudan ilişkili bir şey değil Sayın Hocam. Hem sağlık sistemi rezil ediyor hem de daha önce sigortalı mı, BAĞ-KUR’lu mu, ihtilaftan çıkan cezaları 2008’e kadar geri götürdüğünüz için özel hastaneleri kurtarıyorsunuz. Bunu böyle yapıyorsunuz.

Bakın, bir sonraki öneriniz Sayın Hocam, 2008’de yürürlüğe giriyor. Yapmayın. Biz burada gerçekten faturayı konuşmuyoruz Hocam. Ben hakikaten anlamıyorum faturadan ama buraya bir şey yazmışsınız...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Faturayı söylememdeki neden, resmîyete dökmek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten resmî ama kanuna döküyorsunuz. Sorun burada.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 27

Şimdi, SGK bir sorun çıktığında sorumlu iken şimdiden itibaren diyecek ki, “Kardeşim, Meclis kanun yapmış, bana ne. Milletvekilleri el kaldırmış, bana ne.” Bunu yapmayalım. SGK bize benzesin. Biz doğru iş yapalım, biz doğru kanun çıkaralım, bütün kurumlar bize göre şekillensinler. Doğru kararı bu masa veriyor.

BAŞKAN – Bir bilgi alabilir miyiz Sosyal Güvenlik Kurumundan.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, sayın vekilimizin taşeronlukla ilgili söylediği konulara aynen katılıyorum fakat buradaki düzenleme o hastanenin bir bölümünü alıp işletmeyle ilgili bir düzenleme değil. O eleştirilerine saygı duyuyorum ve iştirak de ediyorum. Şahsi görüşüm olarak söylüyorum haddimi aşarak belki.

Buradaki düzenleme tamamen şu efendim: Şimdi şu anda fiilî uygulamada, doktorlarımızın bir kısmı özel hastanelerimizin veya vakıf hastanelerimizin kadrolu doktoru. Yani orada SSK’lı olarak çalışıyorlar. Bir kısım doktorumuzun ise özel muayenehanesi var. Özel muayenehanesinden gelip orada hizmet veriyor ve o serbest meslek makbuzu kesiyor. Bir kısım doktorumuz ise bir araya gelmek suretiyle şirketleşiyorlar ve o şirket üzerinden fatura kesmek suretiyle bu hastanelerimizde hizmet veriyorlar.

Şimdi, burada SUT’a göre bu şekilde fatura keserek doktorlarımızın sağlık hizmeti verdiği durumlarda, sağlık hizmet bedellerinin ödeneceği SUT’ta hüküm altına alınmış. Fakat 1219’da ise özel muayenesi olan doktorların bu özel hastanelerde hizmet veremeyeceğine dair bir hüküm var. Dolayısıyla bu SUT ile 1219 arasında bir çelişki doğuyor ve zaman zaman uygulamalarda bazı mağduriyetler de oluyor, haksızlıklar da olabiliyor. Bu birinci bölüm tamamen bunun yasal dayanağının oluşturulması yani şu andaki fiilî durumun yasal dayanağının oluşturulmasıyla ilgili yani 1219 ile SUT arasındaki çelişkinin giderilmesi.

İkinci bölüm ise şu efendim...

BAŞKAN – Niye 2008 Cevdet Bey?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – 2008 şundan dolayı efendim: Bu çelişkiden dolayı. SUT diyor ki, ben bu şekilde sağlık hizmeti sunarsanız sizin faturalarınızın karşılığını öderim. 1219 buna cevaz vermiyor. Dolayısıyla hastanelerimiz, özel sağlık kuruluşlarımız SUT’un bu hükmüne istinaden bu şekilde hizmet vermeye devam ettiler. Fakat, işte, zaman zaman denetimlerde yorum farklılığından dolayı bazı denetçi arkadaşlarımızın 1219’da böyle bir hüküm var, SUT’ta böyle bir hüküm var, burada bir çelişki var, dolayısıyla bu sağlık hizmetlerinin bedeli ödenmesin şeklinde bazı tavsiyeleri ve önerileri var. Bu da, doğal olarak, bizim SUT’ta ödeyeceğimizi taahhüt ettiğimizi bir şey aradan bir zaman geçtikten sonra veya iki yıl geçtikten sonra biz bunu ödemeyeceğiz, geri istiyoruz gibi bir durumu ortaya çıkarıyor.

Baştan itibaren bir kargaşa yaşandıysa, baştan itibaren, geçmiş de temizleyerek gelsin diye 2008. O da 5510 sayılı Yasa’nın yürürlüğe girdiği tarihtir 1/10/2008.

İkinci bölümde de.. Efendim, uygulamada şöyle bir kargaşa var: Tamamen yorumdan kaynaklı bir kargaşa. Bu fatura karşılığı hizmet veren doktorlarımız bu hastanenin bir işçisi midir, yani SSK’lı olması gereken bir işçisi midir, yoksa kendi adına bağımsız çalışan bir doktor orada geldi fatura kesti BAĞ-KUR’lu mu olması gerekir? Burada da bir yorum farklılığı var, kurum içerisinde de var. Yani kurumun bazı birimlerinin veya bazı il müdürlerimizin bunların SSK’lı olması gerekir, bazı birimlerimizin ise hayır bunların BAĞ-KUR’lu olması gerekir diye -kanunda çok net olmadığı için- yorum farklılıkları var.

Burada da bazı hastanelere ceza uygulanıyor, bazılarına uygulanmıyor. Bir eşitsizlikle de var çünkü yorum farkı var ortada. Hatta ilgili Genel Müdürümüz bile bu konuda çok farklı düşünüyor.

Biz, o tereddütlerin tamamını geçmişe dönük olarak ortadan kaldıralım diye bu düzenlemeyi getirdik.

Burada taşeronlaşmayla ilgili bir düzenleme kesinlikle yok yani şu andaki mevcut düzenlemede.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şunda mı yok?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben şimdi açıklayacağım.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Tamamen hekimlerin bireysel olarak sundukları hizmetlerle ilgili bir düzenlemedir.

Arz ederim efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Böyle yanılmayın insanları.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, 1219 ile SUT çelişiyor diyor.

Bakın, SUT nedir? Tebliğdir. Sağlık Uygulama Tebliği’dir. Bir tebliğ kanunla çelişir mi ya? Bakın, bu bir itirafır. 1219 cevaz vermiyor diyor, SUT uygun çıkmış diyor, bir kargaşa var diyor. Böyle bir şey olmaz.

Şimdi, bunu, yeni bir kanun çıkararak SUT’u kanuna uygun hâle getireceğimize kanunu SUT’a uygun hâle getiriyoruz. Deminden beri anlatmak istediğim buydu. Bir yanlış uygulama var. Bir istismar var. Şimdi biz bu istismara Türkiye Büyük Millet Meclisini ortak etmeye çalışıyoruz. Bu doğru bir uygulama değil. SUT’ta eğer bir şey varsa bu kanuna aykırı olamaz. 1219 ne diyorsa onu yapacaklar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 28

Ayrıca, taşerondan anladığınız... Tabii, bugüne kadar taşeron hep gariban işçiler olduğu için. Hep gariban işçi olup asgari ücretle çalıştığı için, öyle zannediyorsunuz. Hayır, burada taşeronluk sistemi “elit taşeronu” diyebiliriz buna.

Taşeron nedir? Alt işverendir. İsterseniz taşeronu kaldıralım alt işveren diyelim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Adı öyle zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adı öyle zaten ama taşeron değildir deyince... Bakın, olmuyor. Bu alt işverendir, taşeron.

Doktorken -hiç unutmuyorum- bir hastaya “Sen uyuz olmuşsun.” dedim, “Ne demek?” dedi. Ben “Sosyete uyuzu” deyince, “Ha, oldu o zaman.” dedi. Şimdi bu da onun gibi. “Taşeron” değil, “alt işveren” diyelim isterseniz.

Yani bir hastane asıl iş olan kalp ameliyatını kendi kadrosuyla ve kendi imkânlarıyla yapıp, etiyle kemiğiyle, gūnahıyla sevabıyla bunu üstlenmesi gerekirken diyor ki patron: “Ben otururum. Sen üç beş doktor bir araya gel kur şirketini. Gel ameliyatını yap. Faturanı bana ver. Ben bunu SGK’dan alırım.” Bu alt işveren. Yani asıl işveren hastanedir. Alt işveren ise doktorların kurduğu şirkettir. Yenidoğanda da öyle. “Ben bu işi kurdum. Üç beş tane yenidoğancı bir araya gelin şirket kurun. Gelin buranın hastanesinde yenidoğanlara bakın ve faturanızı verin.” Yani bu iş görevi delege etmektir. O hastanenin asıl işveren olduğunu bilir isek o kurulan şirket de -kötü bir şey değil şirket ayrıca- doktorlar tarafından kurulan şirkete bu işi verme işlemidir. Alt işverenin işi üstlenmesidir. O yüzden uygun değildir sağlıkta. Çünkü asıl iş devrediliyor.

Mesela, bu hastane dese ki, kardeşim ben bu hastanenin iklimlendirmesi için bir adam bulundurmak zorunda değilim. Bir tane şirkete der ki, alt işveren gel bu iklimlendirmeyi sana devrediyorum. Bu olur. Çünkü doktorun anlayacağı bir iş değil. Bu yan iştir. Veya muslukçulara der ki, kardeşim, bu sıhhi tesisatı size verdim, al paranı. Bu da olur.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kalp ameliyatını muslukçu mu yapıyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağabey, bak, gözünü seveyim.

Diyorum ki, sıhhi tesisatı, iklimlendirmeyi bir başka şirkete delege edebilirsin. Bugün sinirlenmeyeceğim, beni hiç sinirlendirmeye çalışma. Bunu alt işverene verebilirsin. Bunda bir itirazımız olmaz. Ama ana iş olan sağlık hizmeti sunumunu o şirketi doktorlar bile kurmuş olsa, doktor bile kurmuş olsa alt işverene devretmemelisiniz.

Çoğunluğunuz var, kabul edin ama ne olur iyi bir düşünün.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir şey sormak istiyorum.

Bak, MR, görüntülemeler buna benzer sizin dediğiniz şekilde pek çok hastane bunu taşere etti sizin ifadenizle. Kötü bir şey mi oldu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kötü bir şey oldu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiçbir şey kötü olmadı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Orada da hekimlik hizmeti verilir iken kötü oldu. Nedenlerini istersen burada konuşmayalım çünkü sağlık bir bütündür. Yani laboratuvarıyla, görüntülemesiyle, hekimlik hizmetleriyle bir bütündür ve hiçbir şekilde ana iş olan “sağlık işi” alt işverene devredilemez. Bu işin ruhuna aykırıdır. Ben bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Birkaç noktaya ilişkin olarak izahatta bulunmak isterim izin verirsiniz.

Şimdi, 1219 ile SUT arasındaki bir çelişki meselesi bir kere bu kanunla çok ilgili olmamakla birlikte tarihleri hatırlatırım. SUT’taki değişiklik 2010 ya da 2011’den itibaren. Bu şirket kuran hekimlere sağlık hizmetlerinin bedelinin SGK’nın ödemesi, 2008’e kadar gitmez. 1219’daki o tam günle ilgili değişiklikse 23 Ocak 2008 olsa gerek yani oaktadır, o da 10’uncu aya gitmez. 10’uncu ayı tam kestirebilmiş değiliz. Muayenehaneden gelip de burada hizmet sunanlar meselesi doğru değil çünkü yasanın kendisine baktığımız zaman sağlık kuruluşunun bünyesinde olanları kapsıyor Sayın Başkanım. Sağlık kuruluşunun bünyesi dışından gelip orada hizmet sunanlar değil, bünyesindeki hizmet akdiyle değil de aslında hizmet akdiyle çalışması gerekirken bir şirket kurmak suretiyle çalışmasından bahsediyor.

Buradaki temel problem şudur: Bu önergeyle bütün alanlarda mevcut olan normal çalışma ilişkisi sadece tek bir alana ve tek bir çalışana özgü olarak, özel hastanelerdeki hekimlere özgü olarak nitelik değiştiriyor. Var olan niteliği yine var olmaya devam ediyor, yan yana ikimiz çalışırken ikimizin ürettiği, yaptığı iş ve bunun çerçevesi belirliken bu çerçeveyi Sayın Başkanım 4857 sayılı İş Kanunu belirlemiş vaziyettedir. Orada belirlenmiş olan şeyi “Evet, o bir iş ilişkisidir ama biz bu kanunla sizinkini iş ilişkisi olarak kabul etmiyoruz.” denilmiş oluyor.

Son olarak, dün akşam gelen önergeden farklı olarak bu önergenin içerisinde vakıf üniversitesi hastaneleri de kapsam içerisinde.

BAŞKAN – Necdet Bey, bunları not alın da sizden tekrardan bilgi alacağım çünkü diğer vekillerimizle konuşuracağım Sayın Yurttaş, Sayın Şimşek ve Sayın Ögüt’ü.

Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vakıf üniversiteleri de kapsam içerisine alınmış vaziyette. Ama Sayın Başkanım, vakıf üniversiteleri Anayasa’nın 130’uncu maddesine göre kuruluyor. Orada çalışanların 4857 sayılı Yasa’ya tabi olarak çalışmaları öngörölmüş vaziyette.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

Şimdi, kapsam bu kadar genişletilmiş, bütün alanlardaki normal çalışma ilişkilerinin dışında, burada var olan işin doğasının dışında bir statü tanımlanmış vaziyette.

Bunları arz etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şimşek, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle buradaki maddeler neyi ihtiva ediyor onu daha da iyi anlamaya çalışalım isterseniz.

Bakın diyor ki burada: “Kurul ile sözleşmeli özel sağlık hizmeti sunucuları tarafından kuruma bildirilen hekimlerden...” Yani sözleşme bugün çalışıyor zaten, o şekilde sözleşme de çalışıyor. Bunların fatura kesmeleri de sağlanıyor özel hastaneye. Yani, zaten iş sözleşmesine bağlı olarak bunlar bugün çalışıyorlar, iş sözleşmeleri var. Bunlara ilave olarak sadece burada, fatura karşılığı hizmet alımı yapacaklar herhâlde sözleşme yaptıkları hekimle. Oradaki çalışma koşullarının hekimin şeyiyle hiçbir alakası yok bana göre. Bir işi sözleşmesine tabi olmamakla birlikte, kanuna bağlı olarak yine -1290 sayılı Kanun’a dair olmayacak şekilde- hekimlerden fatura karşılığı hizmet alımı yapacak. Yani, burada sağlık hizmetlerinin sunumunun yine kalitesine etki edecek ne gibi menfi bir etmen var, onu anlayamadım ya da kanuna neyi aykırı? Onu çok fazla... Yani, hakikaten detayı biraz şey yapıp... İş Kanunu’yla falan şey yapınca ben orasını bilemem ama yani hizmet kalitesini düşünüyorum ben sadece ve hekimlerin aleyhine burada bir şey var mı diye düşünüyorum. Sağlık alanını genişletiyor bana göre, hekimin elini rahatlatıyor ister muayenehane...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Toplumun aleyhine bir şey var mı?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, şunu da söyleyeyim: Yani, hekime “İlla muayenehane aç ya da şirket kur, gel benden hizmet satın al.” diyen var mı? Yok. Hekim isterse yapacak bunu, istemezse yapmayacak. İsterse de... Şimdi istediği zaman kamudan istifa ediyor, gidiyor sözleşme yapıyor, o sözleşme gereği de o hastanede çalışıyor, kendi iradesiyle tamamen. Onun için yani bunu kısıtlamak, daraltmak, sağlık alanını, hizmet alanını daraltmanın bir şeyini anlayamıyorum ben. Yani, kamudaki hizmetlerin de nasıl sunulduğunu görüyoruz tabii ki. Hizmet alanını daraltmamamız lazım, genişletmemiz lazım diye düşünüyorum. Dolayısıyla, hekimleri zorlayıcı bir madde de yok burada. “Sen muayenehane açacaksın, ondan sonra da bana fatura keseceksin.” diye zorlayan var mı? İsterse yapacak bunu, istemezse yapmayacak. Ya da “İş sözleşmesi yap, kamudan istifa et, gel bana çalış.” dediği zaman kârlı görürse gidiyor, kârlı görmezse gitmiyor, bu kadar basit. Esas olan, asıl olan kalite. Dedğim, devlet kendi görevini yapacak, sağlık hizmetlerindeki kaliteyi kontrol edecek. İş hayatında kanunlara uygunsuzluğu varsa, Sayın Avukatın ifade ettiği, onu bilmiyorum.

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Milliyetçi Hareket Partisinin nasıl bir sağlık sistemi önerdiğine tanık oluyoruz. Tutanaklara geçiyor bunlar, biz bunları şey yapacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben kahrolarak izliyorum gerçekten. Gerçekten kahrolarak izliyorum, AKP yapsa neyse de MHP’nin de böyle söylemesi beni üzüyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, ben MHP bunu parti olarak paylaşır mı çok merak ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yurttaş, buyurun.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Değerli arkadaşlar, şimdi ben on altı yılı devlette, son dört yılı da özel sektörde çalışmış bir doktor olarak ifade etmek istiyorum.

Özel hastanelerde üç tip hizmet veriliyor şu anda. Birincisi, doktor tam zamanlı olarak özel hastanede gider çalışır, başka hiçbir yerde çalışmaz. İkincisi, serbest muayenehanesi vardır, kamuda çalışmıyor. Serbest muayenehanesi olan hekim orada gidip hizmet sunabilir. Ama, bunun ödemesiyle ilgili sıkıntılar vardı, şimdi bu sıkıntılardan biri giderilmiş olacak. Üçüncüsü de bir şirket -Aytuğ Bey’in dediği gibi- buna ne şirketi dersiniz, bu şirket adı altında hekim çalışabilir. Burada hepsi hekimin gönüllü, kendi isteğiyle yapmış olduğu bir hizmettir. Türkiye’nin hekime ihtiyacı var mı? Evet, var. Muayenehanecilik yapan, tek başına muayenehane çalıştıran hekimden biz neden faydalanmayalım? Hekimlerden daha fazla hizmet alanında faydalanmayı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman muayenehane de açsın, serbest...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Muayenehane serbest zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kamuda çalışan muayenehane de açsın.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, kamuda artık o yasak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye? Mantık buysa eğer...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Aytuğ Bey, şimdi, her kanunun suiistimalleri olabilir mi? Evet, olabilir. Burada amaç suiistimal değildir. Hekimlerin zararına bir durum, uygulama görmüyorum ben burada. Hekimlerin yararına mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 30

Yararına. Hastaların yararına mı? Yararına. Daha fazla hekimlerden, daha fazla sağlık sisteminden yararlanma imkânı getiriyor ve mevcut var; olan sistemi legal hâle getirmiş oluyoruz biz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru. Mevcut sistemi legal hâle getiriyorsunuz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Evet, legal. Yani, illegal bir sistem olmayacak.

Şimdi, Türkan Hoca Hanım sanki hizmet satın alınmıyormuş gibi bahsetti de aslında hizmet satın alımı var, tüp bebek hizmeti, kardiyovasküler cerrahi hizmetini bir şirketten özel hastane alabilir, bunun önünde bir engel yok, alınıyor zaten. Yani, bunda böyle bir uygulama var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bak, benim baştan söylediğimi parça parça söylüyorsunuz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Ama, benim demek istediğim, burada hekimlerin aleyhine bir durum söz konusu değil. Hastaların aleyhine bir durum söz konusu değil. Demek istediğim o.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Ögüt, buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben de hakikaten herkesin lehine, hekimlerin lehine gibi sunulan bu tasarının kesinlikle hem hastaların hem hekimlerin aleyhine olacağına inanan birisiyim. Bunun bazı istisnaları zaten sağlık müdürlüğü vasıtasıyla yapılabilen işler. Sağlık müdürlüğü buna cevaz veriyor. Burada benim anlayamadığım birkaç şey var. Yukarıda ek madde 10'un (a) fıkrasına gelmeden "bünyesindeki hekimlerle sınırlı olmak üzere" diye bir şey var. Sonra (a) tamam, bunu kapsıyor. "Bu iş sözleşmesine tabi olmamakla birlikte" diye bir de (b) fıkrası koyuyor. Yani ana hükümler mi geçerli (b) fıkrası mı geçerli. (b) fıkrası az önce anlattığınız o güzel rüyayı... Muayenehanesinde oturuyor adam, çok önemli bir adam ama gidecek, ondan hizmet satın almak isteyecek, o da gidecek şey yapacak ama... (b) bunu anlatıyor, doğru mu? (b) bunu anlatıyor. Onu anlatmıyor mu? İş sözleşmesine tabi olmayan nasıl bünyede duruyor?

BAŞKAN – Neyse, sonra cevap verecek Sayın Ögüt.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Nasıl bünyede duruyor, onu anlamadım. Yani, iş sözleşmesi yok ama bünyede var, onu anlamış değilim; o bir.

İkincisi: Az önce hukuki şeyleri genel olarak Mustafa Bey söyledi ama bu, daha önce, sekiz yıl önce devlet içinde getirilmek istenen taşeronlaşmanın dik âlâsı. Yani, daha önce de bu söylendi, devlette de aynı şey söylendi. Söylenen neydi? "Ben bu sene 10 kadın doğumcu, 5 cerrah, 3 diş doktoru, 10 dahiliyeciyi almak istiyorum." diyecekti ve buna göre şirketler kurulacaktı ve bu şirketler bunu yapacaktı. Direniş sonucunda bu olmadı devlette ama hemşireler, hasta bakıcılar bu şekilde alındı. Bunun bir alt yapısının hazırlandığı kesin. Bunlar daha önce yönetmelikte yapıliyordu, şimdi kanunlaştırılıyor.

Bir de bazı meşhur hocalar bu sözleşmelerle bütün hastanelerin kadrolarında görünecek yani o girişte kapıda tabelalar var ya, adam ayda bir, iki ayda bir gelecek ama o tabelalarda adı görünecek "Vay bu hoca da burada, bu hoca da buranın kadrosunda." diye. Ayda bir keseceği bir faturayla bunu sağlayacak.

Bunun dışında, bunun takibini, bu kadroda gösterilen şeyin... Yani, geldi, hizmeti verdi, yarın bir gün gelmedi. Kalp hastasıysanız veya da bir başka hastasıysanız, bunun takibini kim yapacak? Geldiğiniz zaman da "Ya bizim o hocayla sözleşmemiz yok kardeşim, o geçen haftaydı, bu hafta bitti." mi denecek? Yani, bu, Anayasa'nın 130'uncu maddesine... 2547 sayılı Kanun'a bağlı çalışanların İş Kanunu'na göre çalışacakları belirlenmiştir. Vakıf üniversitelerini az önce söyledim, yine o da bu İş Kanunu'yla belirli. Bu kanunla bir de 2008'den itibaren yapılması, geçmişe teşmil edilmesi doğru değildir.

Çok masum gibi görünen bu şey taşeronlaşmanın ve sağlıkta özelleştirmenin önünü açmaktadır. Bu, büyük özel hastanelerin yıllardan beri söylediği, istediği bir olaydır. Hekimlere de, hastalara da hiçbir faydası olmayacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada tabii ki önemli olan, Türkiye'deki hekim açığının özellikle artmış olması ve özel sağlık veya da da sağlığın özelleştirilmesi, piyasalaştırılmasının baskısının sonucunda bunlar geliyor gerçekten.

Şimdi, o zaman şunu yapmak lazım: Muayenehaneciliği serbest bırakmak lazım ya da muayenehanesi olan hekimlere iki yerde çalışma izni vermek lazım. Şimdi, bir hekim muayenehanesinde çalışabiliyor, bir de özel hastaneye gidebiliyor, ikinci hastaneye gidemiyor. Neden? Kısıtlama getirdi şimdiye kadarki uygulamalar. O zaman, illa şirketleştirme anlamında değil, eğer o hekimden hizmet alınacaksa hekim gitsin o hizmetini versin. A hastanesinde de çalışsın, B hastanesinde de çalışsın, geri kalan zamanını da muayenede geçirsün ya da üniversitedeki ya da eğitim-araştırma hastanesindeki hekimden yararlanılsın. Alsın bir sertifika, gitsin üç saat çalışsın. Hekim açığımız varsa bu şekilde kapatalım. Ama bunu şirket üzerinden götürüp de şirket bundan faydalanmaya kalktığı zaman hakikaten iş değişiyor, taşeronlaşmış oluyor. Mesela,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

diyelim ki bir diş hekimliği. Diş hekimliği kuramıyor bilmem ne, oldukça pahalı. Zengin bir adam gelecek, alacak en iyi diş hekimliği ünitlerini, alacak 3 tane hekim, çalıştıracak.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle bir şey yok Hocam.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Anlatabiliyor muyum? Yani, bu nedenle... Belki uygun şeyler bulunabilir, açıklar kapatılabilir ama bunlar bayağı bir tartışılması gereken... Tabipler Birliğinin, eczacılar odasının, diş hekimliğinin bu konudaki görüşlerini alıp bu konuyu iyice tartışmamız lazım, sıkıntı doğurabilir. Hem tam gün savunacağız hem de bu şirketleşmeyi, piyasalaştırmayı burada kanunlaştırmaya çalışacağız, doğru değil gibi geliyor bana.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapıcı katkı adına bir iki şey söyleyeyim.

Şunu anlıyorum: Fiilî durumu kanunlaştırmaya çalışarak Sosyal Güvenlik Kurumu kendi üzerindeki sorumluluğu Meclisin üstüne atıyor, buraya atıyor. Yani, böyle bir fiilî durum bir şekilde başlatıldıysa bürokrasinin bu refleksini aslında haklı buluyorum. Bunun siyasi şeyini siz birazdan üstleneceksiniz, ona bir şey demem ama yapılan işin bir sürü şeye aykırı olduğu doğru. Konuşuldukça aslında bunun çok daha şey...

Bir de şimdi bunu “Doktorlar için iyi bir şey yapıyoruz.” diye söylüyorsunuz ya... Bir de Hocamın şu şeyine katılmıyorum: Mesela “Zengin birisi şey kuracak.” deyince Hocam “Kursun...” Ya, profesyonel mesleklerin işçileştirilmesi sürecine sağlık meslek mensuplarını kattığınız zaman, orada, bütün dünyada... O zaman şey de dersiniz: “Şirketler eczacıları istihdam etsinler...”

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – O sizin eczacılarda oluyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “...zincir eczane kursunlar.” dersiniz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Eczacı açıyor, eczacıyı da müdür yapıyor oraya. Eczacıların işi o.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşte, ya, Türk Eczacıları Birliği de ömrünü bu mücadeleye verdi. Batman Eczacı Odası Başkanımız aylarca yoğun bakımda yattı, kurşunlandı o dediğiniz mafyalar yüzünden. En son Sağlık Bakanlığını ikna ettik, doğru bir sistem kuruldu ve muvazaalı eczane sayısı Türkiye’de 4 binlerden binin altına çekildi. Yani, öyle...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onu da kendinize şey yapıyorsunuz ha.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ve bütün muvazaalı eczanelerde kamu zararı vardır, hasta mağduriyeti vardır. Kamu zararı ve...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sorumlu müdür.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sorumlu müdür, sadece milletvekillerinin ve belediye başkanlarının ve ölmüş eczacıların eczanelerinde yasal. Bunun dışındaki hiçbir yerde yasal değildir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Öyleydi işte.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapılan her yerde kamu zararı vardır, hasta mağduriyeti... Bu çok başka bir tartışma. Ama, yapılan iş çok benzer bir şey, onu da kabul edelim. Bu daha fazla...

Peki, şunu biliyor musunuz doktorlar için iyi bir şey yapmaya çalışanlar: “Aile birliği mazereti” diye bir şey var. Başbakanlık 16 Ağustos 2014’te bir genelge yayınladı, dedi ki altı ay içinde bütün kamu kurum ve kuruluşları kendi bünyelerinde çalışanlar için eğer devlet memurunun eşi devlet memuru değilse, üç yıldır o görevi bir yerde sabit yapıyorsa onun yerine tayin hakkı verdi. Bunu bütün durumlar yapıyor, Sağlık Bakanlığının en ufak bir hazırlığı yok. Bütün doktorlar veya doktor eşleri aile birliğini kaybetmiş durumda. Bu konuda bir şey yapmak yerine, böyle bir şey yapmayı ve bu kadar hararetle savunmayı hakikaten ben şaşırarak izliyorum ya. Bu konuda bir şey söyleyin Sağlık Bakanlığına, “aile birliği” diye bir şey yok.

Bu kadar konuşacağım. Başka bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Önce bir soru sormak istiyorum: Bu 4/B’li doktora gitti hasta ve bu yaptığı operasyon sonucu yanlış bir şey yaptı uygulama olarak yani öldü hasta. Kim olacak sorumlusu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne alakası var? Doktor olacak.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Doktor olacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, gayet güzel.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çalıştığı hastane de şey olur. Ya böyle bir şey olur mu ya, böyle bir soru?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Cevabımı aldım, çok teşekkür ederim, cevabımı aldım.

Şimdi, niye bunu sordum? Bir doktorun... Böyle bir sorumluluğu o doktora vermiş olduğunuzda orada yaşatacağı ve yaşanacağı risklerin esas unsuru olan işletme sahibi değil de orada taşeron olarak devreye koyduğunuz doktor bu işi üstlenecek, taşeron olarak ve şirketi, şirketi de kendisinin olduğu için.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Çelebi, cevap verebilir miyim sorunuza?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Verdin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, vermedim, bitmedi, yarım kestir cevapları.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ben kesmedim efendim. Sordum ve kestirdin attın.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, Komisyona hitap edin lütfen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim?

BAŞKAN – Sizi Komisyona hitap etmeye davet ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben ediyorum efendim, laf atıyorlar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Peki, ben daha sonra...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşma olunca efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Laf atılıyor efendim. Bana laf atılmasın. İnsicamımı bozmayın.

BAŞKAN – Lafı buraya atıyorsunuz efendim sürekli. Siz Komisyona hitap edin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de Komisyona hitap ediyorum.

Şimdi, bu yapılan düzenleme İş Kanunu'nun 2'nci maddesine aykırı bir düzenleme, ilk önce onu söyleyeyim. Çok net, çok açık. Yani, burada, Sosyal Güvenlik Kurumunun Başkan Yardımcısı var, Müsteşarı var. Bir daha kanunu okusunlar. Şu yapılan düzenleme İş Kanunu'nun 2'nci maddesine aykırı bir düzenleme bir kere.

İki, bu düzenleme Anayasa'ya aykırı bir düzenleme.

Üç, yapılan bu düzenleme kurumun geçmişten bugüne kadar, ta 2008'e kadar götürülen, bugüne kadar yapılan uygulamasının aklama operasyonu. Yani, geçmişte yaşanan, o arada harcanan, yapılan bütün harcamaların sonuç itibarıyla affına yönelik bir operasyon. Diğer maddede bu aflla ilgili düzenleme var yani 2008 esas alınıyor. Dolayısıyla, bu konuda yine tersten başlayarak tıpkı Karayollarında olduğu gibi, muvazaalı iş sürecini başlatacaksınız. Buna ilişkin şu anda Yargıtay kararları var birçok eğitim hastanelerinden alınan, altını çizerek söylüyorum, Uludağ Üniversitesinden, Adana Çukurova Üniversitesinden bu konuda muvazaalı yapılan işler var ve bu konuda bugüne kadar alınan yargı kararlarını, Yargıtay kararlarını da böylece bertaraf eden bir düzenleme bu düzenleme değerli arkadaşlar. Buraya gidiyor bu iş. Dolayısıyla, Aytuğ Bey'in başından beri söylediği temel bakış açısı gerçekten tam bir taşeronlaşma zihniyetinin yaygınlaştırılma projesi ve yaşamın her alanında. Yani, tam bir Türkiye Cumhuriyeti taşeron cumhuriyeti ibaresinin her alanda, sağlıkta da taçlandırıldığı bir projenin bütün izdüşümünü bu uygulamayla ortaya koyuyorsunuz. Bunu yani hem yasal açıdan baktığımda İş Kanunu'na aykırı buluyorum hem Anayasa'ya aykırı buluyorum hem de daha önce taşeronlaşmayla ilgili yapılan düzenlemelere aykırı buluyorum. O nedenle de ona yeni bir kılıfla, yeni bir kanun düzenlemesiyle bunun önünü bu yasal düzenlemenin açtığını söylüyorum. Bu tehlikeli oyuna bir son verilmesi gerektiğini söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben cevap vermek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Cevapları Cevdet Bey verecek.

Buyurun ben katkı alayım sizden.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama şu doktorlarla ilgili olan önemli yani onun bir kayıtlara geçmesi lazım.

BAŞKAN – Buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Çelebi, hiçbir doktor bilerek hastasına zarar vermez.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok klasik yaklaşım bu ya.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiçbir doktor bilerek hastasını öldürmez.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben böyle bir şey mi söyledim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, öyledir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben böyle bir şey mi söyledim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Söylediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne alakası var?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, söylemedim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle söylediniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Söylemediğim bir şeyi bana söyledin diyemezsin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Doktor hastasını öldürecek, kim sorumlu?” dediniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Asla böyle bir şey söylemedim. “Ölürse kim sorumlu olacak?” dedim. Bu başka bir şey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hasta ölür, ölmez diye bir şey yok. Bunun doktorla ne alakası olabilir?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Siz doktorsunuz ya, ben böyle bir şey söyler miyim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben doktor olarak savunuyorum zaten size.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben böyle bir şey söyler miyim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir şey yok, siz de şey yapmayın. Böyle şey olur mu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O açıdan, sadece şunu ifade etmek istiyorum...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Yanlış yaparsa...” dedim. “Orada yaptığı yanlıştan dolayı kim sorumlu olacak?” dedim, ben cevabımı aldım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Almadınız cevap.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Aldım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hastane sorumludur, gerekirse doktor sorumludur. Şirketi var...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Demediniz “Hastane sorumludur.” diye.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama sözümlü kestiniz Sayın Çelebi.

BAŞKAN – Sayın vekiller, teşekkür ediyoruz.

Bir arkadaşımız, küçük bir söz...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Bir cümlem daha var, bir cümle sadece.

BAŞKAN – Ama yani efendim, şimdi, sırayla veriyorum Sayın Öğüt.

Buyurun.

Sabırla dinliyoruz.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Başkanım, teşekkür ederim.

Temsilcisi olduğum kurum adına değil, bu işin evveliyatını bilen birisi olarak mevzuatla ilgili...

Şimdi, önergeye baktığımızda, önerge aslında borç ilişkilerini düzenleyen bir önerge. Borç ilişkilerini düzenleyen kanunumuz bizim Türk Borçlar Kanunu’dur. Türk Borçlar Kanunu’nda hizmet alımına ilişkin düzenlemenin birincisi istisna akdinde düzenlenmiştir, ikincisi iş sözleşmesinde düzenlenmiştir. İş sözleşmesinden bahsedebilmemiz için o kişinin oraya bağımlı olması ve karşılığında ücret alması gerekir. Eğer bu iki unsur varsa bu sözleşme iş sözleşmesidir. İstisna akdinden bahsedebilmemiz için de bir eserin olması ve bağımlılığının olmaması gerekir. Sözleşmeyi yapan eser sahibi bir eser karşılığında yükümlülüğe girer, bunun karşılığında ücret almaz, işini bitirdiğinde, eserini bitirdiğinde bunun bedelini alır.

Şimdi, önergeye baktığımızda (a) bendinde “Bir iş sözleşmesine tabi çalıştırmış oldukları hekimlerden aynı zamanda fatura karşılığında hizmet alımı.” Bir kişi hem iş sözleşmesiyle çalışıp hem serbest meslek makbuzu kesemez. Ancak onun karşılığında iş sözleşmesi varsa ücret alabilir. Bunun dışında başka bir düzenleme olmaz. O zaman bu önergenin ya değiştirilmesi lazım “iş sözleşmesi” demememiz lazım, istisna akdiye de eser olması lazım; eğer serbest meslek olarak faaliyet gösterecekse de kendi nam ve hesabına çalışması lazım. O durumda ancak serbest meslek makbuzu kesebilir.

BAŞKAN – Cevdet Bey, not alın.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Eğer bundan bahsedeceksek, burada eğer doktorun bağımlılığı olacaksa, burada iş sözleşmesinden bahsedebiliriz.

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın lütfen.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Bağlıyorum Başkanım.

Başkanım, alt işverene gelince, doktor burada alt işveren olmaz. Alt işveren olması için kendisinin başka birisini çalıştırması lazım. Sırf kendisi çalışacaksa bu alt işveren olamaz.

Sorumluluğa gelince, burada, bu doktor yaptığı hizmetten dolayı 3’üncü şahıslara karşı serbest meslek makbuzu kesecekse sorumlu olamaz. Ancak karşılığında serbest meslek makbuzu kestiği kişiye karşı sorumlu olabilir. Bunu da dikkate almak lazım. Dolayısıyla, Borçlar Kanunu’nun ilgili hükümleri ile İş Kanunu’ndaki “iş sözleşmesi” tanımını dikkate almadan önerge kaleme alınmış Başkanım. Tekrar düzenlenmesi sağlıklı olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Öğüt, kısa kısa...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Ben de aynı şeyi söyleyecektim. Hem sözleşmeli olacaksın hem de fatura keseceksin yani serbest meslek makbuzu keseceksin. Nasıl olabilecek bir iş, bunu anlamış değilim. Çift taraflı mı İş Kanunu’na giriyor? Bu hazırlanırken hakikaten biz burada bu kadar profesör, bu kadar bu işin uzmanı bunu anlayamıyorsak vatandaş nasıl anlayacak, sonra halk nasıl anlayacak? 2008’den beri SUT’takiler bile anlamıyormuş, SGK’dakiler bile doğru dürüst anlayamıyormuş, bir sürü ceza kesilmiş. Bunun biraz daha açık ve net yapılmasını rica ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir soru soracağım.

Arkadaşlar, şimdi, bir hastanede çalışan bir hekim sizin (b) fikanızda yazdığınız gibi, bir iş sözleşmesine tabi olmadan çalışabilir mi? Özel hastanede -şu anki şeye göre bahsediyorum- çalışan bir hekim bir iş sözleşmesi olmadan çalışır mı?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Çalışabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl çalışıyor? Hangi statüde çalışıyor?

BAŞKAN – Cevdet Bey, Aytuğ Bey’in sorusundan başlayarak diğer konuları da lütfen açıklayın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 34

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, Sağlık Bakanlığının verdiği çalışma iznine göre çalışabilir hastanelerde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İş sözleşmesinde de hangi iş sözleşmesine... Yani, ben doktorum, geldim hastanede çalışıyorum. Sizin (b) fıkranızda söylediğiniz gibi, bir iş sözleşmesine tabi değilim çünkü sizin (a) ve (b) bentlerinizin tamamı diyor ki...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Serbest muayenehanelerde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, bir üstteki paragrafı okursanız, demin Sayın Kadir Gökmen Öğüt de onu söyledi, o da havada kaldı. Hizmet sunucusu bünyesindeki yani hastane bünyesindeki hekimlerle sınırlı olmak üzere (a) ve (b) bendini düzenliyorsunuz. Bakın, bir üsttekinde öyle yazmışlar. Yani, o hastanede hizmet veren hekimlerle sınırlı olmak üzere (a) bendini anladık, bir iş sözleşmesi var çünkü. E, (b) bendinde diyor ki hem bu hastanede çalışacak, çalışıyor olacak hem de iş sözleşmesi olmayacak.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, şimdi, sırayla gidersek, şimdi maddenin ilk bölümü sağlık hizmet sunucularının sundukları sağlık hizmetlerinin sağlık bedellerinin faturalarının ödenmesiyle ilgili ve sadece...

AYTUĞ ATICI (Mersin) –Bir dakika, dur. Başkanın dediği gibi, son soruya cevap verirken hepimiz anlayarak daha sonra...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN –Sırayla gelelim diye ben efendim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, şu soruya bir cevap verirsiniz kafamızda oturur, sonrakileri daha iyi anlarız.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – (B) bölümü şu efendim: Yani, oradaki iş sözleşmesinden kasıt...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, şimdi, hastanede çalışıyorum.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü sizin söylediğiniz şey o. Sağlık hizmet sunucusu bünyesindeki hekimlerle sınırlı olmak üzere yani bir hastanenin bünyesindeki hekimler.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Oradan kasıt şu Sayın Vekilim: Eğer o hastanenin bünyesinde değilse zaten o yaptığı sağlık hizmetinin karşılığını SGK’ya fatura edemez, orada kastedilen o. Yani, o hastanenin bünyesinde yer alıp SGK’ya da tanımlanmış olması, orada kastedilen bu.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Kadın doğumda sözleşmesi varsa, cerrahide sözleşmesi varsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, tamam.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yani orada kastedilen oranın işçisi olma manasında bünyesinde değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Hastanenin bünyesinde, bir şekilde hastaneyle bir iş ilişkisi var.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet, fatura karşılığı veya serbest meslek makbuzu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, peki, bu durumda (b) şıkkını nereye koyacaksınız? Bir iş sözleşmesine tabi olmamakla birlikte... “Muayenehane” diyor bak. “Muayenehaneden geleni de alırım.” diyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – O, şirket efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama, bakın, burada o zaman sizin (a) ve (b)’nin üstündeki ilk paragraftaki söyleminiz boşa gider. Yani, hizmet sunucusu bünyesindeki hekim, muayenehanesi olan hekim hizmet sunucusunun yani hastanenin bünyesindeki hekim midir?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Kadın doğumla sözleşme yapmış mesela.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, lütfen önünüze bunu alın, burada daha net görülür. Bakın, tekrar söylüyorum: “Sağlık hizmet sunucusu bünyesindeki hekimlerle sınırlı olmak üzere” diye paragrafı...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Bünyesindeki” demekle oradaki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağabey, bak, al da bak.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Yok, anladım ben de. Burada kastedilen onunla ilgili sözleşmesi, kadın doğumla sözleşmesi varsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, güzel, güzel.

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz Cevdet Bey’deydi ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O, (a) şıkkı için geçerli. Sonra, o hastanenin bünyesindeki hekimi getirip aynı zamanda veya (b) şıkkı diyorsunuz, bir sözleşmesi yok.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, sorulara cevap veriyordu üstadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Cevap veremiyor Başkanım.

BAŞKAN – Veriyor efendim.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, biraz önce bahsettiğim gibi, orada “bünyesindeki” ile kastedilen, o hastanenin işçisi veya o hastanenin sözleşmeli doktoru yani sözleşmeli doktor dediğim 4/A’lı doktoru manasında bünyesinde değil. Oradaki “bünyesindeki” ile kastedilen, bir sağlık hizmetinin SGK’ya fatura edilmesi için o hastanenin bünyesinde olması lazım yani Sağlık Bakanlığı tarafından o hastaneye verilen o çalışma belgesiyle o hastanenin bünyesinde hizmet veriyor olması lazım. Bu faturalı veya şirket kurarak veya özel muayenesi aracılığıyla olabilir. Burada kastedilen, o “bünyesindeki” ile kastedilen o.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – O birimin varlığını kabul ediyor, kişinin değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birim nerede ağabey, önüne kâğıdı al da oku bak, “kişi” diyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – “Kişi” efendim ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birim değil ya, “kişi” diyor. Muzaffer Bey, Allah aşkına bir önüne al da bak.

BAŞKAN – Vardır önünde ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim yok, önünde ben göremiyorum. Önünde olsa bunu söylemez.

BAŞKAN – Evet, Cevdet Bey, devam edin lütfen.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şimdi...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, ben bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Cevdet Bey bitirsin, sonra vereceğim Önder Bey.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Yanlış yönlendirme var da ben onu düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – O zaman buyurun Önder Bey.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, maddede serbest makbuz karşılığı çalışanlarla ilgili bir düzenleme yok, fatura karşılığı çalışan... Faturayı sadece tüzel kişiler kesebilir. Tüzel kişi yoksa ortada, serbest olarak çalışan yani muayenehanesi olan, hiçbir şirketle bağlantısı olmayan bir hekimden söz ediyor isek o serbest meslek makbuzu keser. Dolayısıyla, bu maddenin kapsamında, serbest meslek makbuzu kesmek suretiyle çalışan hekimler kapsamında değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değil. Bak, gene doktorlara yaramadı gördünüz mü? Bütün söylemlerinizi boşa gitti.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Biz öyle bir şey demedik.

BAŞKAN – Bitirin Önder Bey.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Şimdi, bir kere, ortada bir tüzel kişilik olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şirket olacak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Maddede ayrıca sözleşmeyi hekimin yapmış olma şartı var, o gözlerden kaçıyor. Dolayısıyla şirketin ortağı da hekim olacak. Yani şimdi bu 2 unsur olmadan madde yanlış yere gidiyor. Birincisi, şirketin ortağı hekim olacak çünkü sözleşme hekimle yapılacak. Ayrıca, 1219 sayılı Kanun’a aykırı bir uygulama da yok maddede çünkü 1219 sayılı Kanun mesleğini serbest olarak bir muayenehanede icra edenin gelip SGK’yla sözleşmeli hastanede ya da devlet hastanesinde çalışmasını yasaklıyor.

Bu fiili olarak karşımıza nasıl çıkıyor? Ben karışıklığa sebep olan unsuru da açıklayayım. Şimdi, bir hekim düşünün, Maliye Bakanlığına gelmiş, vergi kaydını açtırmış ama Sağlık Bakanlığına gidip “Ben şu adreste hekimlik yapacağım.” diye bir bildirimde bulunmamış. Sadece Maliye Bakanlığına bir ticari faaliyette bulunacağını belirterek vergi kaydını açtırmış. Herhangi bir muayenehanede hekimlik yapmadan, oradan sahip olduğu, Maliyeye kaydettirdiği şirketle özel hastaneler arasında anlaşma yapıyor, hiçbir şekilde 1219 sayılı Kanun’a aykırılık oluşmadan özel hastane ödemesini bu hekime şirket üzerinden yapıyor. Yani biraz önce konuştuğumuz gibi, özel muayenehane sahibi olma, 1219 sayılı Kanun’a aykırılık, bunlar yok efendim. Hekimle de sözleşme yapılacağı için de biraz önce bahsettiğiniz alt işveren ilişkisi de yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Muayenehane hekimleri bundan zaten yararlanamıyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Zaten o, 1219’a aykırı olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doktorların yararına dediğimiz şeyi kapsıyor zaten.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Hayır, tam tersi efendim. Şimdi, 1219 sayılı Kanun muayenehanesinde hekimlik yapan bir kişinin zaten sözleşmeli bir sağlık hizmeti sunucusunda çalışmasına izin vermiyor. Bunu yaparsanız delersiniz, kanuna aykırı olur. Böyle kalırsa kanuna uygun olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, gerekçede “1219 sayılı Kanun...”

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – “Aykırı olmamak” diyor, aykırı olmaması için böyle kılması gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, gerekçede diyor ki: “1219 sayılı Kanun’un 12’nci maddesi bilmem ne kanunun maddesi...”

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, o sorun da şöyle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bütün sorun 1219 üzerinde dönüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, o sorun da şöyle kaynaklanmış, onun sebebi de şu: 1219 sayılı Kanun’da temelde bu şekilde bir çatı kurduktan sonra istisnalar getirmiş. Mesela kuruma fatura etmemek kaydıyla siz hasta olarak özel hastanede yatarken “Falanca doktor benim doktorum, ben ondan hizmet almak istiyorum.” dediğinizde bu SGK’ya fatura edilmemek kaydıyla ya da bir kamu kurumuna fatura edilmemek kaydıyla o hekim gelir, size hastanede hizmet verir. Faturanızı hastane düzenler ama hekime yapılacak ödemeyi de gene hastane yapar. Şimdi, kanunun kendi içinde istisnaları olduğu için dönüyor ondan sonra Özel Hastaneler Yönetmeliği’nde... 1219 sayılı Kanun’da şöyle bir sıkıntı var: Özel Hastaneler Yönetmeliği “Nöbet hizmetlerinde serbest muayenehanesi olan hekimler de verebilir il sağlık müdürüne bildirmek kaydıyla.” diyor. Şimdi, mevzuatlar arasında gerçekten bir karışma olmuş. Bu maddeyle bunlar bir rayına oturacak. Ama sizin endişelendiğiniz yani alt işveren olma... O kesinlikle mümkün değil çünkü maddenin kendisinde hekimle sözleşme... Yani hekimle sözleşme olabilmesi için hekimin şirket ortağı olması lazım. Hekim şirket ortağıysa taşeron olmaz, alt işveren olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, diyelim ki bir temizlik şirketi, temizlikçi var içinde, nasıl alt işveren olmuyor? O da alt işveren oluyor.

BAŞKAN – Şirketin kendisi alt işveren değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şirketin kendisi alt işveren oluyor, hekimin kendisi...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, “Şirket alt işveren olmuyor.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, biz burada terminolojide anlaşıalım. A hastanesi ana şirkettir, bu ana şirketin yapacağı işi yapan bir alt şirket var. Bu şirketin ortağı da hekim, değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şirketin ortağı hekim. Ana hastanenin, A hastanesinin, ana işverenin yapacağı kalp ameliyatını bu doktor bu şirket aracılığıyla fatura ediyor, doğru değil mi? Yani o hastanenin yapacağı hizmeti bu doktor şirket kurarak yapıyor. Deminden beri anlatmaya çalıştığım şey bu. Bu, böyle mi değil mi arkadaşım? O nedenle bu alt işveren ilişkisidir. Doktor her ne kadar orada patron gibi görünse de, şirket ortağı gibi olsa da ruhunda taşerondur çünkü üst işverenin yaptığı işi, üst işverenin yapması gereken işi bir küçük şirket kuran bir doktorun ortağı olduğu -ki hepsi doktor olmayabilir- şirket üstleniyor. O şirkette de doktor ortak olduğu için, BAĞ-KUR’lu olacak. Yani taşeron işçi değil, demin de söylediğim gibi, beyaz yakalı taşeron oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, yani benzetmeniz çok normal ama hukuken alt işveren ya da taşeron şartları yok. Neden yok, onu da açıklayayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamamen yok, hukuken değil, ben olayın ruhunu konuşuyorum. Bakın, hukukçu değilim ben.

BAŞKAN – Ama “Taşeron değil.” diyor Sayın Atıcı ya.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Alt işveren ve taşeron dediğinizde bir kişi sadece bir iş yerinde çalışır. Oysaki özel hastanelerde çalışacak doktorlar SGK’yla sözleşmeli 1’den fazla yerde çalışabilir. Bu yol açık olduğu için, SGK’yla sözleşmeli 1’den fazla... Bakın, SGK’yla sözleşmeli 1’den fazla... Bu yol açık olduğu için alt işverenlik şartı oluşmaz. Yani benzetmeler karşımıza çıkıyor ama hukuken alt işverenlik şartları yok. Alt işveren ilişkisinde bir tane muhatap vardır. Ama 1219 sayılı Kanun hekimlerin aynı grup içinde kalmak kaydıyla yani kamu grubunda 1’den fazla kamu kurumu olabilir, SGK’yla sözleşmeli özel hastane ya da vakıf üniversitesinde 1’den fazla olabilir, hem serbest muayenehane hekimliği yapabilir hem de SGK’yla sözleşmesi olmayan vakıf hastanesi ya da özel hastanede çalışabilir. Bunlar da hep 1’den fazla var. Alt işverende hep tektir muhatap.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bakın, ben burada hukuken yapılan mütalaalara cevap verecek bir birikimim olmadığını ifade ediyorum, ben hukukçu değilim, tüccar da değilim. Ben hekimlik ruhunu anlatıyorum. Deminden beri söylediğim basitçe şeyler var. Bunu sizin anlamanızı beklemiyorum, siz maliyecisiniz, tabii ki olayın para yönüne bakarsınız, öbürü hukuk yönüne bakar ama bizim bu masa etrafında hekimlik mesleğinin ruhunu teslim etmememiz lazım. Benim bütün çabam budur. Siz nasıl hesapla uğraşırsanız biz de otuz yıldır hekimlikle uğraştık. Sayın Başkanla hocam benden daha kıdemlidir bu konuda zaman olarak. Şimdi biz diyoruz ki: Bir iş yapılacaksa o hastane o işi yapar, nokta. Her yönüyle onu o ruh hâline getirir. Niye çocuk hastaneleri kurulur, niye branş hastaneleri kurulur? Bakın, aynı hastane içinde çocuk bölümü de var ama hastanenin ruhu -hastanenin ruhu olur mu, olur- çocuk olmadığı için çocuk hastaneleri kurulur. O yüzden, hekimlik hizmeti orada çocuklara daha iyi verilir. Burada da özel hastane ruhu vardır. Özel hastanecilikte -ben de özel hastanede çalıştım- sizin iyi olduğunuz konularda hizmet verirsiniz ama “Ben patron olayım, param var, 10 katlı değil, 100 katlı bina yapayım, çalıştırayım şirketleri, her kata bir ameliyathane koyayım...” Bu olmaz; bu, hekimlik ruhuna aykırı. Ben hukuka aykırı

-Anayasa’ya aykırılığı arkadaşlar söylediler- veya ticarete aykırı demiyorum. Ben anlamadığım konuda konuşmam. Burada anladığım konu benim hekimliktir. Burada hekimlik ruhu ölüyor. Doktor orada gelip bir şirket kuruyor, şirketin ortağı oluyor ve hastaneye hizmet satıyor. Bakın, neler konuştuğumuzun farkında mısınız? Fatura kesiyor, şirkete gidiyor, emeğini satıyor filan. Hayır, hastane adam gibi o doktorları çalıştıracak, altyapısını kuracak, yoğun bakım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 37

gerektiğinde yoğun bakımı olacak, diyaliz gerektiğinde diyalizi de orada hazır olacak yani bu işi yapabilecekse altına yatacak, yapamayacaksa yapmayacak.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, Daire Başkanı arkadaş da kanunla ilgili konuşuyor yani oradaki metin üzerinden konuşuyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Ben hukuki değerlendirme yapıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de saygı duydum, duyduğum saygıyı ifade ettim.

BAŞKAN – Eyvallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama sadece mali açıdan ve hukuki açıdan değil. Sizin de Başkan ve hekim olarak olaya hekim açısından da bakmanız gerekir.

BAŞKAN – Eyvallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben onu hatırlatıyorum tekrar tekrar.

BAŞKAN – Anladım ama sonuçta o “Taşeronluk sistemi değil.” diyor, siz “Onun ruhu aslında ona götürüyor.” diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, öyle Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama burada konuştuğumuz konuyu bu metin üzerinden konuşmamız lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, tamam, onlar bizi uyardı. Anladık mı hep beraber? Şimdi imzalayacaksanız buyurun imzalayın Sayın Başkanım.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun, mümkün olduğu kadar kısa...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Tabii ki kısa olacak.

Başkanım, Maliyedeki arkadaş açıklayınca, tabii, biz, burada, eğer muayenehanesi olan serbest hekimlere bir avantaj sağlamayıp da sadece hastane içinde çalışan hekimleri, diyelim ki hastanenin bordrolu işçisinden çıkarıp sadece bir şirkete faturalandırma adı altında sadece özel hastanelere bir kolaylık anlamında bir şeyse bu çok gerekli olduğunu biz de düşünmüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, aynen öyle işte.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani ya bunun içine serbest muayenehanecilik yapanların da mutlaka katılması lazım. Yani “Serbest makbuz geçerli değil, fatura olması lazım, burada mutlaka şirket kurulması lazım.” diyor. Buradaki en büyük eksiklik şudur: Mesela ben bir kulak burun boğaz uzmanıyım, muayenehanem var, hastayı muayene ediyorum, ameliyat etmem lazım, hastaneye ihtiyacım var. Diyelim ki herhangi bir hastaneye gittiğim zaman diyorlar ki: “Senin SGK’yla anlaşman yok ve sen bu anlaşmanı yap, buradan para alabilelim.” diyorlar.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Evet, aynen öyle oluyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani bu kolaylığın getirilmesi gerektiğini ben düşünüyorum. Burada tabii ki hekim sayısı falan konusunda bir sınır yok. Orada diyelim ki 3 tane kulak burun boğazcı olacaksınız, 2’si sizin kadrolu işçinizdir, ben de dışarıdan 3’üncü olarak ona dâhil olurum ama kendi serbest meslek makbuzumu kesebilmem lazım ve burada da çalışabilmem lazım. Bu kolaylığın da getirilmesi gerektiğini ben düşünüyorum burada.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İşte onu yapamıyorsunuz şimdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi anladınız mı Sayın Başkanım? Çok özür dileyerek, bakın, özel hastane şirketi, özel hastaneler için bunu istediler, şimdi daha iyi anlaşıldı mı? Diyor ki adam: “Bak Aytuğ Atıcı, sen yenidoğancısın. Ben sana burada ayda 100 lira para veriyorum. Ya bu beni kurtarmıyor, kur bir şirket kardeşim, yap bu hizmeti, bana sat.” Niye? “Çünkü SGK bana geri ödeme yaparken 100 lira ödüyor, ben de sana 100 lira veriyorum, ne kaldı bana?” diyor. Bir şey yok. Ne yapacağız? “Yahu, sen kur bir şirket, çalış, yap ameliyatını, bak hastalara, bana 50 liraya fatura kes, 60 liraya, 70 liraya fatura kes, ben de götüreyim 100 lira SGK’dan alayım, sen 70 liradan çalış, ben de 30 lira kâr edeyim.” Olay budur Sayın Başkanım, başka bir şey değil. Ne hekimin kârı var ne hastanın kârı var.

BAŞKAN – Cevdet Bey, son olarak sizden çok kısa bir açıklama alalım lütfen.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, sayın vekilimizin yaptığı açıklamaya aynen iştirak ediyoruz. Bizim amacımız burada serbest muayenehanesi olan hekimleri de dâhil etmekti ama teknik olarak faturanın yanına “serbest meslek makbuzu ibaresini” ekleme yani teknik bir eksiklik, eğer uygun görürseniz “fatura” ibarelerinden önce “serbest meslek makbuzu” ibaresini de... Yani, kasıt, amaç, her ikisinin de dâhil edilmesi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya olmaz o, hiç olmaz.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şimdi, izin verirsiniz efendim, çok kısa, kısa kısa, madde madde geçeceğim.

Şimdi, efendim, kanundaki taşeronluk tanımı aynen şudur, kanuni lafzını söylüyorum: “Bir işverenin, bir işin bölüm ve eklentilerinden iş alan ve kendi nam ve hesabına işçi çalıştıran...” Yani, bir işin bölümünden iş alacak o şirket, o işte de sigortalı işçi çalıştırırsa taşeron olur kanuna göre. Ha, bu yorumla böyle çıkarılamayabilir, takdir sizin, ona bir şey diyemem, ben kanuni tanımını söylüyorum. Dolayısıyla, burada taşeronluk yoktur. Çünkü şirket ortağı veya serbest muayenehane

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

sahibi doktor işverendir, kendi nam ve hesabına çalışıyordu, gelip burada hizmet veriyordu. Dolayısıyla, kendi adına sigortalı çalıştırmak gibi bir şey söz konusu değildir efendim.

İkincisi, SUT’la 1219’un çeliştiği, dolayısıyla “SUT, yönetmelik.” dendi fakat SUT’un dayanağı 5510’dur yani kanundur. Dolayısıyla, iki kanun arasında bir çelişki doğarsa kanunlar hiyerarşisinde son kanun geçerlidir. Burada da bizim amacımız zaten kanunlar arasındaki çelişkiyi gidermektir.

Diğer bir hususa, Anayasa’ya aykırı olacağı söylendi. Anayasa’da üniversitelerle ilgili yani üniversitenin asli işlerinden dolayı İş Kanunu’na tabi olduğu söyleniyor. Üniversitenin asli görevi, eğitim öğretimdir. Serbest piyasaya serbest olarak faaliyet yürütüyorsa, piyasa faaliyeti yürütüyorsa burada anayasal bir kısıtlama yoktur. Orada asli faaliyetlerle ilgili yani eğitim öğretim faaliyetiyle ilgili bir sınırlama vardır.

Onun dışında, doktorlara burada herhangi bir zorlama ve kısıtlama yoktur. Eğer doktor bu şekilde çalışmak istemiyorsa gelip sözleşme yapıp onun SSK’lı sigortalısı da olabilir, buna da bir engel yoktur efendim.

Kısaca söyleyeceğim bunlar.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Eğer uygun görürseniz Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Artık son verelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok Sayın Başkanım, bu önemli bir konu.

Şimdi, bakın, şu anda muayenehanesi olan bir serbest hekim -hiçbir yerle bağlantısı yok- SGK’ya hizmet satabiliyor mu, fatura yapabiliyor mu?

BAŞKAN – Hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapamıyor. E, şimdi, siz bunu buraya eklediğiniz zaman yani muayenehanesi olan birisi özel hastane aracılığıyla mı hizmet satmış olacak SGK’ya? Bakın, buna dikkatli karar verin. Buna çok dikkat edin. Yani, biz bunun tümüne karşıyız ama bu sizi de zor durumda bırakabilir, o ayrı bir şey.

Ayrıca, Sayın Başkan Yardımcımızın söylediği taşeron tanımı aynen buna uyuyor. “Bir işin bir parçasını...” diyor. Evet, sağlık bir iştir, ameliyat bir iştir, yoğun bakımıyla, laboratuvarıyla bir iştir. Yani, bir hastanın kanını alırsın, filmini çekersen, ameliyatını yaparsın, bu bir iştir. Şimdi, sen diyorsun ki: “Hasta geldi, laboratuvarını ben yapayım, röntgenini ben yapayım, işin bir kısmını bir şirkete havale edeyim.” İşin bir kısmı ne? Ameliyat. Sonra “Yoğun bakım lazım oldu, onu da ben yapayım.” İşin bir kısmı. Şimdi, bazen ters gider, morga kadar gider, morg da bir iştir. Şimdi, sen diyorsun ki: “Bunları ben yapayım ama bu işin bir kısmını bir şirkete vereyim.” İşte, taşeron budur, adı da sosyete taşeronudur bunun. Bugüne kadar sizin anladığınız ya da bizim alışageldiğimiz taşeron sistemi değil anlattığımız, bir emek sömürüsüdür, işin bir kısmının bir şirkete verilmesidir. Ha, bu şirket tıpkı Başkan Yardımcımızın söylediği gibi sigortalı işçi çalıştırır mı? Evet, çalıştırır. 3 doktor bir araya gelir, yanına 3 tane de patron alır, altı, bu hemşire çalıştırır sigortalı, pompacı çalıştırır sigortalı, efendim, sağlık memuru çalıştırır, hatta sigortalı doktor bile çalıştırır. Bakın, doktor patron olabilir ama sigortalı doktor çalıştırır ve o ameliyatta onu asiste eder, bunları yaşadık, biliyoruz. Yani, Sayın Başkan Yardımcısının söylediği taşeron tanımına tam uyuyor, dört dörtlük uyuyor. O yüzden “Taşeronlaştırmıyoruz.” demeyiniz.

Gelin bunu isterseniz ya bir ara verin sakın sakın konuşalım ya da siz bilirsiniz ama bu Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bence yeterince konuştuk Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, yani, çok konuşuldu, sanıyorum herkes anladı ama yani ne olur dikkat edin.

BAŞKAN – Sayın Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ben uzatmayacağım. Ben sadece Süleyman Bey’in şu “malpraktis”le ilgili mahkemede kime rücu eder konusun söyleyeceğim. İster siz devlet hastanesinde çalışın isten özel hastanede çalışın netice bir “malpraktis”i olduğu zaman hâkim hastaneden diyelim ki bunu ister, Sağlık Bakanlığı da... Ben çalışıyorum mesela, diyelim ki Sağlık Bakanlığı suçlu bulundu, Sağlık Bakanlığı da hekime rücu ettirir ve sonuçta dönüp dolaşıp gelir, her yerde -nerede çalışırsanız çalışın- kim suçluysa ona intikal eder bu. Sanki Sağlık Bakanlığında çalışınca, diyelim ki, oradaki mahkemenin verdiği kararlar neticesinde hekim etkilenmiyor diye bir şey yok. Hatta şu oluyor bazen: Siz kendinizle ilgili savunmayı yapamadığınız için bazen zor durumda da kalabiliyorsunuz. O yüzden bir fark yoktur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Değerli arkadaşlar, yeterince tartıştık.

Şimdi, Sayın Müsteşar, katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

BAŞKAN - Hükûmetin katıldığı, muhalefetin katılmadığı, çok yoğun bir şekilde, yaklaşık iki saattir konuştuğumuz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına Çerçeve 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

İsmail Tamer
Kayseri

MADDE... - 8/9/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 89 uncu maddesinin sekizinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Müsteşar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bu konuda özellikle önermek istediğim şu: Bu, hak kayıplarına neden olacak mı? Yani, Anayasa Mahkemesinin -örneğin- kararından önce bu şekilde ayrılanlar varsa, onu özellikle... Yani, diyelim ki, daha önce uygulamada otuz beş yıl çalıştığı hâlde -öyle söyleyeyim- fakat Anayasa Mahkemesi süreci yaşanmadan örneğin önce o beş yılı hak kaybına uğramışsa, bu düzenleme bu beş yıl hakkını verecek mi?

İki, çalıştı, ayrıldı, otuz yıl üzerinden ayrıldı, sonraysa geldi yeniden başladı, beş yıl çalıştı, bunun ödemesi nasıl yapılacak?

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – O mümkün.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O mümkün, öbürü mümkün değil mi?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, cevap verelim mi?

BAŞKAN – Buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, biliyorsunuz, Anayasa Mahkemesi otuz yıl ve üzerine ikramiye verilmemesiyle ilgili bölümü iptal etti. İptal kararı Resmî Gazete'de yayımlandı ve yürürlüğe girdi. Takdir edeceğimiz üzere, Anayasa Mahkemesi'nin kararları geri yürümediği için iptal kararının yayımlandığı tarihten itibaren emekli olanlara biz otuz yıldan fazla hizmeti varsa, ne kadar hizmeti varsa onun karşılığı olarak ikramiye ödemeye başladık. Fakat, Anayasa Mahkemesi iptalinde şöyle bir husus gözardı edilmiş: Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hükmün bir altındaki fıkada da emekli olduktan sonra tekrar geri çalışmaya başlayanlar için de otuz yıl sınırı vardı, Anayasa Mahkemesi ona dokunmadı. Dolayısıyla, otuz yıl veya daha fazla hizmeti olup, emekli olup sonra tekrar dönüp çalışmaya başlayanlar yine otuz yılla sınırlandırılmış oluyordu. Biz, bu düzenlemeyle aynı diğer ilk emeklilerde otuz yıl sınırı nasıl kalktıysa emekli olup da tekrar geri dönenler için de yine Anayasa Mahkemesinin kararının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren onları da bunlarla eşit duruma getirdik. Yani, onlarda bir hak kaybı yaşanmaması için bu düzenlemeyi yaptık efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının Çerçeve 74'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE...– 31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE...– 506 sayılı kanun hükümlerine tabi olarak 08.09.1999 tarihinden önce sigortalı olanlardan erkek ise adına 9000 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları bildirilmiş olanlar, kadın ise adına 7200 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortası bildirilmiş olanlar, 506 sayılı kanunun geçici 81'inci maddesindeki hükümlere bakılmaksızın bu kanunun yürürlüğü girdiği tarihten itibaren altı ay içinde kuruma başvurmaları halinde yaşlılık aylığından yararlandırılırlar."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlarım; bu Komisyonun çözmesi gereken en önemli konuların başında emeklilikte yaşa takılanların sorunu var aslında. Bugün uzun vadede, çok uzun vadede yaklaşık 5 milyon kişiyi ilgilendiren, kısa vadede 245 bin kişiden başlayan bir sorun ortada duruyor ve bu sorunun çözümü konusunda devlet birçok olanaklarını, birçok imkânlarını birçok yere aktarıırken sırf prim gününü doldurduğu hâlde, prim gün sayısını tamamladığı hâlde yaş nedeniyle emekliye ayrılmayan arkadaşların soruna ve bu nedenle intihar eden insanların sorununa bir kez daha bu Komisyonun çözüm bulmasını öneriyorum çünkü burada, 50 yaşına gelmiş, 55 yaşına gelmiş, yaşından dolayı emekli olamamış ama prim/gün sayısını tamamlamamış vatandaşın çalışma imkânı yok çünkü bu yaş gruplarının istihdam alanlarında bulunması mümkün değil.

İki, bu arkadaşlarımız, aynı zamanda, sağlık hizmetlerinden de yararlanamıyor. Dolayısıyla, perişan durumlar, sıkıntılı durumlar ve bu konuyla ilgili biz bunları konuşurken, Sayın Bakan da sürekli “Sizin Genel Başkanınız da bu konuda bizim gibi düşünüyor.” gibi bir iradeyi koydu bugüne kadar. Geçen de emeklilikte yaşa takılanlar grubu geldi, Genel Başkanımızı 150’ye yakın insan ziyaret etti ve bizim bu yasal düzenlememize Genel Başkanın da doğru bir yaklaşımı olduğuna ilişkin bir değerlendirmesi var çünkü biz orada popülizm yapmıyoruz. Eskiden hani 5 bin iş günüydü, 40 yaşında emekliydi, öyle değil o, kademeli olarak ve prim/gün sayısını dolduranlara yönelik bir talep bu değerli arkadaşlarım.

Bu, bütün vatandaşlarımızı, bütün Türkiye’de emekliliğe hak kazanan arkadaşlarımızı ilgilendiren bir düzenleme. Dolayısıyla, iki boyutu var, hem sağlık hizmetlerinden yararlanması adına hem de emekli olmaları adına, emeklilikte yaşa takılanların yalnız muhalefet partisi olarak bizden değil, iktidar partisinden, diğer muhalefet partilerinden, Türkiye Parlamentosundan, Türkiye Büyük Millet Meclisinden bu sorunun artık aşılması konusunda talepleri var. Bu hafta, Bursa’da haklarını yine arayacaklar. Bu arayışı, demokratik tepkilerini Türkiye’nin her yerinde bugüne kadar uygulamaya koydular.

Bir kez daha emeklilikte yaşa takılanların mağdur edilmemesini, birçok insana kaynak bulunurken, birçok aflar yapılırken, bu konuda birçok para savrulurken emeklilerin bu hak gasbının son bulmasını bir kez daha diliyoruz. Bu da böyle büyütülen, Bakanlığın ifade ettiği gibi 5 milyonu birden emekli yapıyormuşuz gibi bir noktadan görerek hesaplanmasın. Mevcut, şu andaki sayısal durum dikkate alınarak bir yıl, iki yıl, üç yıl, dört yıl, beş yıl; uzun vadeli maliyetleri doğru dürüst ortaya koyarak bu insanların artık intiharlarının durdurulmasını istiyorum. Artık, bu insanların yaşam alanlarında sağlıklı hizmetler almasını istiyorum. Demin, hep bunları söylediniz burada, her türlü taşeron uygulamasını yapıyorsunuz, her türlü hizmet satın alımı... Devletin parasını her türlü yere harcıyoruz, gelin, buraya harcayalım diyorum. O nedenle de emeklilerin, artık emeklilikte yaşa takılanların bu son çılgının bir kez daha bu Parlamente’de duyulmasını istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili bilgisi olmayan kimse yoktur diye düşünüyorum. Her birimize, hâlâ, yıllardır ve her gün yüzlerce elektronik posta geliyor, insanlar görüşmeye çalışıyorlar çünkü haklarının yendiğini düşünüyorlar ve haklılar yani uzunca bir zamandır benim vicdanımı ciddi şekilde rahatsız eden bir konudur bu emeklilikte yaşa takılanlar. Söz vermişsiniz, demişsiniz ki : “Gel kardeşim, gününü tamamla, primini öde, seni emekli yapacağım.” Oyun başlamış, son dakikada oyunun kurallarını değiştiriyorsunuz. Böyle bir şeyi kimse hak etmiyor. Gerçekten çok mustaripler, gerçekten ah ediyorlar, maalesef beddua ediyorlar hepimize. Biz de muhalefette olsak bile bunun sorumluluğunu taşıyoruz mecburen.

BAŞKAN – Hükûmetin verdiği bir söz var mı bu konuda daha önce?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Hükûmet değil devletin verdiği söz var.

BAŞKAN – Yani “siz” diye konuşunca... O zaman “biz” demeniz lazım. O zaman, yönetimde siz de vardınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Peki, bu devletin verdiği bir söz var, devleti yöneten de Hükûmettir Sayın Başkanım, bunu iyi bilirsiniz. Devletin verdiği sözleri hükûmetler yerine getirirler devleti yönetirken.

BAŞKAN – Eyvallah ama Hükûmetin verdiği bir söz gibi anladım da daha doğrusu AK PARTİ’nin verdiği bir söz gibi anladım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, sözlerimin başında size dedim ki: “Bu konuyu bilmeyen yok, detayıyla konuşmayacağız.” Siz ne biliyorsanız doğrusu odur.

BAŞKAN – Kayıtlara öyle geçsin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunların hakkı yendi mi yenmedi mi? Eğer hakkı yendiyse haklarını verelim. Yok “Hakları yenmedi.” diyorsanız rahat uyuyalım.

BAŞKAN – Kaldı ki eski bir CHP Genel Başkanı olan Ecevit Hükûmeti zamanında yapılmıştır bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne efendim? Ne yapılmış?

BAŞKAN – Bu emekliliği yaşa takılanlarla ilgili düzenleme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili düzenleme Ecevit döneminde mi yapıldı? Niye insanlar şimdi feryat etmeye başladılar? Niye lafi oraya götürdünüz anlamadım Sayın Başkan? Yani niye insanlar, emeklilikte yaşa takılanlar birkaç yıldır feryat figan geziyorlar ortada?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 41

BAŞKAN – AK PARTİ her şeyi çözdü, bunu da çözer diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun, çözün Sayın Başkan.

BAŞKAN – Devam edin efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bitti. “Çözer” dediniz, buyurun çözün.

Bitti, bundan başka söz söylenmez zaten.

BAŞKAN – Çözer efendim, 25’inci Dönemde çözer inşallah.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Gerçekten, Türkiye’de çok büyük bir sıkıntı var yani milletvekili olup da yaşa takılanların e-postalarının gelmediği bir milletvekili yoktur sanıyorum, yüzlerce, binlerce geliyor.

Ben şöyle düşünüyorum kendim: 55 yaşındasınız, 54 yaşındasınız, 2 çocuğunuz okuyor ve hiçbir iş de bulamıyorsunuz, yaşıyorsunuz ilerlemiş. Bu insanlara mutlaka bir çözüm bulmak lazım eğer bir sosyal devletsek biz, değil mi? Yani bu sosyal devlet, Türkiye Cumhuriyeti Irak’tan ya da Suriye’den gelenlere bir çözüm buluyorsa bunlara da çözüm bulması lazım. Kendi insanımıza, zor durumdaki bu insanlara mutlaka bir çözüm bulmamız gerekiyor. Dolayısıyla, onlara nasıl bir yardım yapılır, bu geçiş döneminde nasıl bir destek olunur? Sağlık sorunları artıyor bu insanların bu yaşlarda. Nereye gidecekler? Ne yapacaklar? Eğitim yardımı yapılabilir, ne bileyim, geçiş dönemiyle ilgili bir çözüm bulmak gerekiyor. Dolayısıyla, bunlar göz ardı edilemez. Bu insanların sorunlarına bir şekilde, bu Komisyon başta olmak üzere bütün milletvekillerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Hükûmetin, devletin bir çözüm bulması gerekir diye düşünüyorum ama duymazlıktan geliyoruz hep beraber. Bunu öteliyoruz. Bu ötelemenin gidişatı nereye gidecektir? Ciddi bir sosyal sorun olarak karşımızda, büyük bir dağ olarak karşımızda. Bu nedenle, buna daha böyle çözümçül bakmamızda yarar var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçekten, biraz evvel de ifade edildi, bu konudaki mağduriyetler çok fazla. Hepimize de bu konuyla ilgili şikâyetler geliyor ve haklı sebepleri var. Neden? “Prim/gün sayımızı doldurduk, emekliliği biz hak ettik ama yaş nedeniyle maaşlarımızı alamıyoruz, dolayısıyla, işimiz de yok çalışmıyoruz, geçinemiyoruz.” Hatta sağlık yardımı da yararlanamıyorlar.

Onun için, bu konunun gerçekten ciddi bir şekilde ele alınıp çözümlenmeye çalışılmasını ben de ifade ediyorum. Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu konuda biz de böyle bir sıkıntının olduğunun ifade edilmesini istiyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hükûmet ret mi ediyor?

BAŞKAN - Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına çerçeve 74’üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

Madde...– 6331 sayılı Yasanın 6’ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) İşyeri hekimlerinin iş yeri sağlık ve güvenlik birimleriyle ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde görevlendirilmelerinde 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu’nun 5’inci maddesine göre gerekli onayın alınmış olması gerekir.”

BAŞKAN - Hükûmet katılıyor mu önergeye?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sormadan önce bir açıklamaya izin verir misiniz? Yani katılıp katılmadığını söylemeden önce bir açıklama yapmamıza izin verirseniz, sözler geri alınması ondan sonra.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, uzun zamandır bu konuyu konuşuyoruz. Türk Tabipleri Birliği bütün hekimlerin çatı organıdır ve bugüne kadar da bu alanda ciddi çalışmalar yapmıştır. Dışarıda hizmet veren hekimlerin tamamı, yasa gereği Türk Tabipleri Birliğine üye olmak zorundadır zaten, iş yeri hekimleri de bu kapsamdadır zaten. Yani dışarıda çalışıyor ise TTB’ye üye olmak zorundadır. Şimdi, iş yeri hekimliğinde, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bir hekim çalıştırdığında bunun tabip odasına üye olup olmadığını sorgulamıyor. Sorgulamayınca da adam belki de üye olmuyor. Böylece de kaçaklar oluyor ve iş sağlığı ve güvenliği gibi önemli bir alanda Türk Tabipleri Birliğinin bunca yıllık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 42

birikimi yararlı olamıyor. Bunu daha önce konuştuk, Muzaffer Bey’le de konuştuk, sizinle de konuştuk, Sayın Bakanla da konuştuk. “Hayır” demedi “Aşağıda müzakere edelim, uygunsa yapalım.” dedi çünkü “Hayır” diyeceği zaman “Hayır” der. Bu ve bundan sonra gelen önergeyle ilgili böyle bir sarı ışığımız var. Biz de tabipler olarak, iş sağlığı ve güvenliği konusundaki hassasiyetimizi de ortaya koyalım, Türk Tabipleri Birliğine üye olduğuna dair bir belgeyi arasın Bakanlık. Bunda anormal bir şey yok. Basit bir şey, gerçekten basit bir şey. Hani, bir ara konuşurken “Efendim, burası üye sağlama yeri değil.” demişti bir milletvekilimiz. Üye sağlama yeri değil, zaten kanun gereği üye olmak zorunda eğer dışarıda faaliyet gösterecekse, mecbur ama eğer Bakanlığımız bunu aramazsa, sormazsa arada kaynıyor. Bunu arasın istiyoruz, bu kadar basit bir şey. Bunu da kabul edelim artık, ne olur.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Müsteşar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, şimdi, bu getirilen önergeyle şu anda uygulanmakta olan sisteme bir değişiklik getiriliyor. Eğer siz de uygun görürseniz ben bunu Sayın Bakana arz edeyim, üzerinde çalışılması gereken bir önerge. Onun için, maalesef şu anda katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Müsteşarım, bunu Sayın Bakana arz ettik, Sayın Bakan da “Aşağıda görüşülsün.” dedi yani konuşmalarımızı şimdi burada detaylı anlatmayalım ama...

BAŞKAN – Bana söylediniz ama gerçekten hiç vaktim olmadı konuşmak için Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Ben konuştum Sayın Başkan, bana güveniyorsanız, ben konuştum, söyledim.

BAŞKAN – Güveniyoruz tabii ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bakın, söz vermedi, nerede konuştuğumuzu da burada açıklamayalım ama bir heyet olarak görüşüldü “Tamam, olsun.” demedi “Hayır” da demedi “Makul, aşağıda görüşün.” dedi. Şimdi, Hükûmet de bu durumda takdire bıraksın ki milletvekili arkadaşlarla oturalım konuşalım, uygunsa, münasip görürseniz yapalım. Görmezseniz de görmeyin, yapacak bir şey yok. Hükûmet, Sayın Müsteşar öyle söylüyor, haklı doğal olarak ama Sayın Bakanla konuştuk “Görüşün.” dedi.

BAŞKAN – Biz konuşmadık ama Bakanla.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakanla görüşse de onay çıksa daha iyi değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim “Görüşüm.” diyorum.

BAŞKAN – Ayrı ayrı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Müsaadenizle takdire bıraksın ki biz milletvekilleri görüşelim, eğer uygun görürseniz kabul edelim diyorum, benim bir zorlamam yok yani.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam da Aytuğ, burada, bunu daha evvel Hükûmete sormamız gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – tamam, ben sordum, beş dakika ara verin, sorsunlar efendim. Önemli bir şey. Beş dakika ara verin, nasıl olsa kalkmıyor. Tamam, beş dakika ara verin, bu iki maddeyi sorsun Sayın Bakana, ona göre de bir daha bir daha önümüze gelmesin. Bu önerge ve bundan sonra gelecek olan Türk Tabipleri Birliğinin eğitim vermesiyle ilgili, yıllardır verdiği eğitime devam etmesiyle ilgili madde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İsterseniz şöyle bir yöntem önerebilir miyim çok özür dileyerek?

Biraz önce, zaten, Özgür Özel’in burada dağıttığı bu Sağlık Komisyonu Başkanlığına ilişkin bir istem vardı, onunla ilgili, ilgili Daire Başkanı bir bilgi verecekti, biz o bilgiyi alsak bu arada efendim, o arada da arkadaşlar telefonla görüşse olur mu efendim? Uygun mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yani bilmiyorum, bakanlar belki milletvekillerimizle görüşmek ister...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani zaten bu bilgiyi vereceklerdi.

BAŞKAN – Belki bakanlar milletvekillerimizi de dinlemek ister.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz dinleyelim zaten, Sayın Müsteşar görüşsün Bakanla.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ara vermeyelim diyorum...

BAŞKAN – Ara vermeyelim zaten, yani bitirelim müsaade ederseniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ara vermeyelim, onu öneriyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İster verelim ister vermeyelim ama Sayın Müsteşar Bakanla görüşsün...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu konuda bilgi verirken ilgili daire başkanı, o arada Sayın Müsteşarım Sayın Bakanla görüşsün efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sağlık Bakanlığından bilgi vermek için çağırmıştınız ya. Kim geldi Sağlık Bakanlığından acaba?

BAŞKAN – Bu mukopolisakkaridozlu hastalarla ilgili bir bilgi alacaktık. Kimden alacağız? İsmet Bey mi gelecekti?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Efendim, herhâlde müzakerenin sonunu bekliyordu, hemen çağıralım, bir dakika Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili sizin Sayın Bakanla bir görüşmeniz oldu mu Sayın Müsteşar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Yok Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

BAŞKAN – Ben, şimdi, sizin ifadenizden de, Sayın Bakan “Genel Kurula kadar çalışalım.” diye ifade etmiş...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, öyle değil, burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, sorun diyoruz.

BAŞKAN – İşte, Komisyon Başkanını müzakerelere dâhil etmezseniz böyle sorunlar çıkıyor Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bizden kaynaklanmadı.

BAŞKAN – Espri yapıyorum.

Geliyor mu arkadaşımız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Geliyor Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu arada bir başka konuya izin verirseniz değineyim.

BAŞKAN – Bu önergeyi konuşmayacak mıyız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konuşacağız efendim, Sayın Bakana soracaklar, çünkü hepimizin de karşı olmadığı bir konu.

BAŞKAN – Ahmet Bey, Sayın Bakana sorun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Tamam Sayın Başkanım.

BAŞKAN – TTB’den bir arkadaşımız bir şey söyleyecekti ama.

Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, herhangi bir sistem değişikliği getirmiyor bu önerge. Önergeye baktığımızda da zaten başka bir kanuna atıf yapıyor. 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu’nun 5’inci maddesinin uygulanmasına ilişkin olarak, Çalışma Bakanlığının gösterdiği direnç sebebiyle, o kanunun yok sayılmasını engellemeye dönük bir tekliftir bu. Yoksa, var olan bir kanun, yepyeni bir kanun düzenlemesi söz konusu değil. 6023 sayılı Yasa’nın 5’inci maddesinin uygulanmasına yönelik bir öneridir, herhangi bir sistem değişikliğini öneren bir madde değildir Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İzin alınmasını mı, onay verilmesini mi kastediyor 5’inci madde?

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – 5’inci madde onay verilmesi diye söyler, onay verilmesini kasteder. 5’inci madde hâlen yürürlükte, Meclisiniz kaldırırsa tamam, ama şimdi bizim o onayları verebilmemiz için kimin nerede çalıştığını bilmemiz lazım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bilgi verilmesi...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Muzaffer Bey, ne üyelik aranıyor ne onay aranıyor; Çalışma Bakanlığı, bütünüyle Türk Tabipleri Birliğinin dışında bu işlemi yürütmek şeklinde bir uygulama yürütüyor.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Peki, şu anda size üye olmadığı hâlde...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Bulursak disiplin cezası...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – ...hekimlik yapan var mı yani?

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Bilmiyoruz var mı yok mu Muzaffer Bey.

Varlığını öğrenebilmemiz için ancak bu sistemin çalışması lazım.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada, eskiden ben Tabip Odası Başkanıyken sistem şöyleydi Muzaffer Bey: Siz iş yeri hekimliği yapacaksanız, bana üye olmak zorundasınız, bir; iki, hangi iş yerinde çalışacağını getirip bana göstermen gerekiyor. Diyorsun ki: “Ben falanca iş yerinde şu işi yapacağım.” Ben de Tabip Odası Başkanı olarak, senin bakacağın işçi sayısına göre, kaç saat ayıracağına göre, o işi yapıp yapamayacağını da görüyorum. Hani, diyelim ki tam zamanlı çalışacaksan, hatırımda kaldığı kadarıyla, bin işçiye kadar mıydı?

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – İşçi başına on beş dakika.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Sen şimdi bunu suistimal mi ediyorsun, ne yapıyorsun, bütün bunlar... Ayrıca, bende kayıtlı olduğun için, bütün yeni gelişmelere, eğitime, konferanslara seni çağırıyorum, sen de “Ya, ne olur ne olmaz bir gideyim katılayım.” diyorsun, yani TTB’yle ters düşmeyeyim diye. Böylece, o hekimde ister istemez bir işçi sağlığı bilinci oluşuyor ve sadece patronun emir kulu değil, gidip TTB’den aldığı bilgiyle patronu ikna edebiliyordu. Bu güzel bir şeydi.

Şimdi, Çalışma Bakanlığı bunu aramayınca, “Tamam kardeşim, sen doktor musun? Gel çalış.” deyince, bu sefer TTB bunun takibinden uzak kaldı.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Yapılan sözleşmeyi reddetme hakkı var mıydı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapılan sözleşme Türkiye Büyük Millet Meclisinin çıkardığı kanuna aykırıysa, tabii, mesela ben reddettim. “Tam zamanlı çalışacağım.” diyor doktor, “2 bin işçiye bakacağım.” diyor. Ee, bakamaz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayı olarak mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayı ve iş yeri sayısı olarak da.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – İş yeri sayısı ve işçi sayısına göre...

BAŞKAN – Sayın Dindar, tutanak memurumuz duyuyor diye mikrofonu açmazlık yapmayın efendim. Tutanağa girsin, yani mikrofonunuzu açıp öyle konuşun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani şeklen bir denetim yapıyor, ama nasıl şeklen? Kanuna uygun mu? Çünkü onu biz belirliyoruz burada, Mecliste diyoruz ki: “Tam zamanlıysa bin hekime kadar, yarı zamanlıysa işçi başına on beş dakika düşecek şekilde.” Periyodik muayeneleri yapıyor mu yapmıyor mu? Takipleri yapıyor, ona göre.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bu sözleşmelerden dolayı, Türk Tabipleri Birliğinin hekimlerden ayrıca üyelik ücreti dışında bir ücret, geliri söz konusu muydu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela şöyle bir şey var: Bakın, bir de yerindelik ve uygunluk denetimi yapıyor. Ben diyelim ki Mersin Tabip Odası Başkanımı, diyelim ki 2 iş yerinde anlaşma yapma hakkı var, ama iş yerinin biri Tarsus’ta, biri Anamur’da, arasında dört buçuk saat mesafe var. Yani bir gün içerisinde hem Tarsus’a gidip...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Makul değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu ben bilirim, lokalde ben bilirim Tabip Odası Başkanı olarak. Ankara’yı kandırabilir ama bizi kandıramaz, böylece o denetimleri çok mükemmel bir şekilde yapıyorduk, hekimlerin de odalarına olan saygıları artmış oluyordu. O açıdan, o önemli.

Ayrıca, bu eğitimleri de tabii bir sonraki maddede görüşeceğiz, eğitimlerin de diğer kurumlar gibi TTB’de verilmesinde yarar vardır.

Sayın Başkanım, bir de...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Bir düzeltme yapabilir miyim Aytuğ Bey? Sayın Başkan izninizle...

BAŞKAN – Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Çok eski uygulamamızda ilk sözleşme bedelinin yüzde 20’si şeklinde bir bedel alıyordu, sonrasında ondan vazgeçildi, o doğru oldu.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir de Sağlık Bakanlığıyla ilgili olduğu için, ara vermişken, hazır soğumuşken, az önce çok kısa bir şekilde Özgür Bey değindi ama, şimdi, biliyorsunuz, 16 Ağustos 2014’te Resmî Gazete’de bir düzenleme yayınlandı, bu da devlet memurlarının yer değiştirmeleriyle alakalı bir şeydi. Yani zorunlu hizmeti biten bir devlet memurunun eşi eğer bir başka devlet memuruysa, bu devlet içerisinde çözülüyordu, ancak eğer o devlet memuru doktorun zorunlu hizmeti bitmiş, eşi özel sektörde çalışıyorsa, yanına gidemiyordu. Bir düzenleme yaptınız, güzel bir düzenleme oldu, dediniz ki: “Kamu personeli bir eş, öbürü de özel sektörde çalışan bir eş; eğer özel sektörde çalışan üç yıl kesintisiz çalışmışsa, tayinini yaparım, aile birliğini bozmam.” Bunu, Sağlık Bakanlığı dışında bütün kamu kurum, kuruluşları uyguladı ve bunun da bir takvimi vardı, altı ay içerisinde uygulanması gerekiyordu, bu altı ay bitmek üzere. Yani 16 Ağustostan sonra altı ay ekleyin, 16 Şubatta kanunen bitmek zorunda, ama Sağlık Bakanlığının bu konuda herhangi bir çalışması yok bildiğim kadarıyla. Yoksa, istirham ediyoruz acilen başlasınlar, varsa, bilginiz dâhilindeyse bizi bilgilendirin, çünkü önemli bir uygulama, kanuni bir uygulama, siz çıkardınız, bütün kurumlar yaptı, bir tek Sağlık Bakanlığı kaldı.

BAŞKAN – İsmail Bey, bu 16 Şubata kadar Sağlık Bakanlığının yapması gereken düzenlemeyle ilgili bilgileri alalım, bütün üyelerimizi mail’le bilgilendirelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Evet, Sayın Müsteşar, görüştünüz mü Sayın Bakanla?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, görüştüm. Sayın Bakanın ifadesi şu: “Görevlendirilecek iş yeri hekiminin Tabipler Odasına üyeliği noktasında arkadaşlar baksınlar, çalışsınlar.” Fakat şu noktayı ben kendisine arz ettim, burada, bu konuyu kabul etmediler.

BAŞKAN – Yani Tabip Odası üyeliği tamam...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Yani “Ona çalışsınlar, arkadaşlar baksınlar.” dedi, fakat şu Tabip Odasının onayına katılmadı.

BAŞKAN – O zaman önergeyi kabul etmeyeceğiz, o Tabip Odası üyeliği için de çalışacağız aşağıda, Genel Kurula kadar.

Hükümetin katılmadığı Sayın Atıcı ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 74’üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeden eklenmesini arz ve teklif ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

“Madde...– 6331 sayılı Yasa’nın 3’üncü maddesinin (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

d) Eğitim kurumu: İş güvenliği uzmanı, iş yeri hekimi ve diğer sağlık personelinin eğitimlerini vermek üzere, ilgili kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını, kamu kurum ve kuruluşlarını ve üniversiteleri,”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece şekil şartını yerine getirmek için söz almayacağım, gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinde görev alacak kişilerin eğitimlerinin daha nitelikli olabilmesi için, bu eğitimlerin mümkün olduğunca kamusal nitelikte sunulabilmesi için, eğitim kurumlarının kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları, kamu kurumları ile üniversiteler tarafından gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “TTB’de bir üniversitenin bu eğitimi vermemesi gerekir.” diyen bir arkadaşım bana izah etsin. Ben konuşma yapmadım, gerekçe okundu, ama birisi desin ki “Bu eğitimi üniversite veremez, Türk Tabipleri Birliği veremez, gerekçesi de şudur... Yani usule uygun değil ama bu kadar hakkım olduğunu düşünüyorum. Bir arkadaşım desin ki şundan dolayı.

BAŞKAN – Evet, konuşmak isteyen var mı arkadaşlar?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kimse konuşmuyor mu?

BAŞKAN – Konuşmak isteyen konuşur efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yoksa, o zaman diyecek bir şey yok.

O emeğe de gerek yok.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, İsmail Bey, bunu alt komisyonda görüştüğümüzde ve Bakan da bu konuda -iradesini şimdi nasıl değiştirdi bilmiyorum, şu telefon görüşmesinden sonra mı değişti onu da bilmiyorum- “Tabii ki bunu da dikkate alalım, bu sürece Tabipler Birliği de katılsın.” demişti. Buradaydınız hep beraber. Fakat, o tutanakları o zaman siz duymadınız, sizin dün duymadığınız, bizim de duyduğumuz, tutanaklardan okuyacağımız bu düzenlemeyi Genel Kurulda nasıl duyup duymadığımızı anlatacağız, o kadar. Başka hiçbir şey söylemiyorum. O alt komisyonun bütün tutanaklarını alacağız, orada kimin ne dediği, sizin ne dediğiniz her şey belli, Bakan ne dedi o da belli. O zaman onu karşılaştırırız. Başka hiçbir şey söylemeyeceğim ben de.

Üst komisyon böyle değilmiş demek ki. Üst komisyonda bunları görüşüyoruz...

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Türkan Dağoğlu

Kayseri

İstanbul

“MADDE...– 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

ü) Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün program/haber/yayın hizmetlerinin yürütülmesine yönelik olarak Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünden yapacağı mal ve hizmet alımları,”

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada mutabakat gerekmiyor mu?

BAŞKAN – Mutabakat gerekiyor, tamam, onu soracağım Sayın Çelebi.

Önergenin işlemi için mutabakat gerekiyor. İşleme alınmasını oylarınıza sunuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika Sayın Başkan.

Oya sunmadan önce, nasıl reddedeceğiz, nasıl kabul edeceğiz...

BAŞKAN – Müzakereye alınması için efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ...bir açıklama yapın ki yani niçin müzakere edeceğimizi birisi açıklasın ki müzakereye başlayıp başlamayacağımıza karar verelim. Nedir yani, murat nedir burada, ne amaçlandı?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Evet, ben de aynı şeyi söyleyecektim. Bugün geldi, yeni geldi bu önerge amacı ne, muradı ne onu anlayamadık hakikaten. Biraz anlarsak...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 46

BAŞKAN – Efendim, TRT’nin Anadolu Ajansından alacağı hizmetlerin Kamu İhale Kanunu’nun istisnai maddeler hükmüne alınmasını öngören bir önerge.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, TRT Anadolu Ajansından hizmet alacak “Bu Kamu İhale Kurumu dışında olsun.” diyor.

BAŞKAN – İstisna hükümler var efendim. O 4734...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepsinden alsın o zaman.

BAŞKAN – Efendim, 4734 sayılı... KİK’in ilgili 3’üncü maddesi istisna hükümlerini içeriyor. Bu TRT’nin Anadolu Ajansından alacağı hükümleri istisnai hükümler içerisine, kapsama alınmasına dair yani istisna kapsamına alınmasına dair.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Almazsa eğer Anadolu Ajansından da ihale usulüyle alacak. İhaleye çıkacak. O hizmeti Anadolu Ajansı da verebilir, başka ajans da verebilir, değil mi, ihaleye o girecek?

BAŞKAN – Evet, o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim ihaleyi kazanırsa o. Ama “Ben Anadolu Ajansını bunun dışında tutarım, ben ondan hizmeti direkt...”

BAŞKAN – Tutmak istiyor efendim, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle mi? Doğru mu anladım?

BAŞKAN – Evet, doğru anladınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yine bir değişiklik önergesi, yine bir kamu ihalesinde farklılaştırma...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Aytuğ Bey, şöyle bir şey: Yani, kamu kuruluşları diğer kamu kuruluşlarından böyle mal ve hizmet alırken zaten 4734’den istisnai olarak alabiliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belki birisi daha ucuz verir.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, hayır. Mesela diyelim ki Devlet Malzeme Ofisinden mal alıyoruz biz hastane olarak, Kamu İhale Kanunu’na tabi değiliz. Bu da devletin bir kuruluşu olduğu için, devletin bir kuruluşu diğer kuruluşundan hizmet alacak. O pencereden bakarsak daha kolay olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı hizmeti belki bir başka ajans daha ucuza verecek.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Mesela, diyelim ki Devlet Malzeme Ofisinden değil de dışarıdan da almak var. Yani öyle bir şey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İsmail Bey, bunu niye kanunla düzenleme gereği var?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Onu herhâlde unutmuşlar yani onu tam bilemiyorum ben.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok önemli bir konu aslında ama ben size 26/11/2014 tarih ve 2014/476 sayılı TRT Yönetim Kurulunun kararını okumak istiyorum üç cümleyle.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Karar tarihi 26/11/2014. Karar no: 2014/476

“Kurumumuz yayınları için ihtiyaç duyulan programların, öncelikle Kurum imkânları araştırılarak söz konusu yapımın içyapım olarak yapılıp yapılamayacağına değerlendirilmesine,

Bu değerlendirme yapılırken, birimlerin kendi bünyesinde ve Yapım Koordinatörlüğü bünyesinde gerekli bilgi birikimine ve iş deneyimine sahip yeteri kadar yapımcı bulunduğu; bunun yanı sıra, zengin bir yayın arşivimizin ve prodüksiyon kaynaklarımızın bulunduğu; ayrıca, içyapıma ağırlık verilmesi halinde Kurumumuzda çalışma barışı ve iş huzurunun da olumlu yönde etkileneceği hususlarının da dikkate alınmasına,

Bütün bunlara rağmen yine de dışarıya sipariş edilmesine karar verilen yapımların, ne sebeple iç yapım olarak yapılamadığı, dış yapım olarak yapılmasına neden karar verildiği (daha zengin içerik, renk, stil, kurumun imkânsızlığı, farklı üslup, birikim ve bakış açısı gibi) net olarak ikna edici gerekçeler ortaya konularak, yapımın dışarıya sipariş edilmesine,” diyor.

Şimdi, altına imza atarım. Bir kurum Genel Müdürü... Gene bu iktidar tarafından atanan, daha da yeni atanan kurumun Genel Müdürünün kararı, Yönetim Kurulu kararı bu. Çok güzel de bir karar. Çünkü, TRT’nin ben de iddiayla söylüyorum ki bu imkânları fazlasıyla var Sayın Başkan. Ama, AKP iktidarının genel yapısı, devletin imkânlarını değil, özel sektörün imkânlarını harekete geçirmek olduğu için ve bütün kaynaklarını... Bak, biraz önce emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili reddedilen birçok haklı gerekçelerimiz varken, bunlara “Kaynak yok.” denilirken özellikle, burada boşu boşuna milyarlarca liranın çarçur edilmesine bu Komisyonun bir kere peşinen “Hayır.” demesi gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Anadolu Ajansı özel sektör mü Sayın Çelebi? Anadolu Ajansı devletin ajansıdır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Oradan da başka yere verecekler.

BAŞKAN – Ya devlet ajansı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, devlet ajansı başka yere verecek bunu. Dolayısıyla, bu yine bir hizmet satın alımı, yine kaynakların dışarıya verilmesidir. Onun için de buna “Evet” dememiz mümkün değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şey sorabilir miyim Sayın Başkan?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

Burada bu düzenlemeyle Anadolu Ajansı Kamu İhale Kurumunun denetimi dışına mı çıkarılıyor yoksa yapılacak alışverişlerde bir kolaylık mı geliyor? Yani demin...

BAŞKAN – Denetimin dışına çıkmıyor efendim. İstisna alımlarda... Anadolu Ajansından alacağı alımlar istisna kapsamına girmiş oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, yani KİK'in denetimi dışına çıkmış oluyor.

BAŞKAN – Sayın Çelebi'nin o okuduklarının ötesinde ifade ettiği şey şu anlama geliyor: Yani, buna karşı çıkmak aslında TRT'nin sadece Anadolu Ajansından değil özel sektörden de alabilmesinin önünü açıyor. Yani, sizin dediğinizin tam tersi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, tam tersi. “TRT'nin imkânları var. Kendi içimizde yeterince belge var, bilgi var, her şey var, aman dışarıdan satın almayın.” diyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Satın almıyor. Bir de Anadolu Ajansından alsın.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Süleyman Bey, oradaki “Dışarıdan hizmet almayalım, kendimiz üretelim” doğru ama “İhtiyaç duyulursa da biz bunu ihaleyle falan uğraşmayalım, doğrudan devletin bir kurumundan alalım...” Yani, kolaylaştırıcı bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olayın bir boyutu peki böyle olabilir. Bir başka boyut...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sizin dediğiniz açıdan, o zaman diğer firmalardan da almak zorunda kalabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Anadolu Ajansı diyelim ki ihaleyle hizmet satın alacak.

BAŞKAN – Yok efendim, Anadolu Ajansı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diyelim ki Anadolu Ajansı bir hizmet satın alacak, olağanüstü bir şey oldu, kısa süreli insan görevlendirecek orada burada. Yüzlerce insanı istihdam edecek bir şirketle anlaşıyor.

BAŞKAN – Bilmiyoruz efendim, o yok burada. Bakınız, şöyle olsa: TRT burada bu önergede... Anadolu Ajansı değil de TRT program, haber vesaire yapımı için KİK'in o istisnai kapsamı dışına çıkmak istese haklı olabilirsiniz, o zaman özel sektör falan da bu kapsam içerisine girer.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlamak için soruyorum zaten canım.

BAŞKAN – Ama burada sadece Anadolu Ajansıyla sınırlanmış olması aslında Sayın Çelebi'nin söylediğinin tam tersi bir işlemleri ihdas ediyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, tam tersi değil efendim, tam da benim dediğim gibi.

BAŞKAN – Anadolu Ajansı kamu kurumudur Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tam da benim dediğimi söylüyor burası, bu karar bunu söylüyor.

BAŞKAN – O kararı konuşmuyoruz efendim, şimdi biz bu önergeyi konuşuyoruz Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Önerge zaten mümkün değil efendim. Bu tamamen...

BAŞKAN – Hayır, ayrı mesele, mümkün veya değil. Ben o konuyu izah ediyorum. Şimdi, TRT dese ki: “Program, haber vesaire için KİK'in o istisnai hükmü olan 3'üncü maddesi kapsamı içerisine alınsın.” derse o zaman Sayın Çelebi'nin söylediği şey olur ama onu demediği için Sayın Çelebi'nin söylediğinin tam tersi bir şeyi ifade etmiş oluyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Zaten bütün kamu kurumlarının doğrudan teminle alakalı bir limitleri vardır. Anadolu Ajansından aldığı hizmetlerin tamamını bu limitin dışında da olsa hizmet teminiyle alınmasını sağlayacak bu, doğru mudur, öyle midir? Kim cevap verecek buna?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İhale yapmayacak.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İhale yapmayacak işte, doğrudan temin gibi alacak. Ama, kamu kurumlarından doğrudan teminle alacak.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Doğrudan teminde de bir ihale usulüdür, oradan da en az üç tane teklif gelmesi lazım dışarıdan, burada öyle bir şey değil. Direkt ben nasıl Devlet Malzeme Ofisinden malzeme aldığım zaman, mesela bana şunlar şunlar şunlar lazım. Yani burada şey yok. Yani buradaki amaç, Anadolu Ajansından alımları kolaylaştırmak, prosedürü azaltmak. İkisi de kamu kurumu bunların. Burada art niyet, bilmiyorum ben, Süleyman Bey yani şey değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle bir şey; şimdi diyor ki burada: “TRT haber yapacak, yayın yapacak, bu hizmetleri yürütmek için Anadolu Ajansından mal ve hizmet alımı yapacak.”

Diyelim ki seçim geliyor şimdi, TRT bizlere seçim sonuçlarını açıklayacak ve çok ciddi bir hizmet alımı söz konusu olacak burada Anadolu Ajansından, doğru mu? Şimdi, TRT bu hizmetleri yürütebilmek için çok fazla sayıda insanın farklı sandıklara istihdamını yapamayacağı için Anadolu Ajansından bunu isteyecek, doğru mu? Anadolu Ajansı okullara, sandıklara geçici bir sürü eleman koyacak ve bunlardan bilgi akışını hızlandırmış olacak. Böylece, Anadolu Ajansının sağladığı hizmetler, devletin bütçesinden sağladığı hizmetler hiçbir şekilde Kamu İhale Kurumunun denetimde olmadan yani usulüne uygun yapıldı mı, ihale esaslarına uygun mu yapıldı, değil mi, bunlara da bakmadan bu bilgileri alıp kullanacak.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayal gücüne hayranım vallaha.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle bir şey var mı diye soruyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 48

Şunu söyleyeyim yalnız, madem öyle söylediniz: Yemin ediyorum, benim hayal gücüm sizin değil ama Hükûmetin zihniyetinin onda 1'i olamaz ve her defasında...

İSMAİLTAMER (Kayseri) – Çok iyi niyetle söyledim ama Aytuğ Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sen açtın konuyu Ağabey.

BAŞKAN – Herhâlde 2023, 2071 hayallerinden bahsediyorsunuz. O anlamda doğrudur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, Kanal İstanbul'dan tutun da diğer hayallere kadar hepsini söylüyor. Benim kafam gerçekçiliğe çalışır ve bir yerden bir tokat yemişsem ikinci kere de o tokadı yiyorsam, üçüncü kere de yemişsem bana layık demektir, müstahakım demektir. Biz bunları bir kere yemişiz, ikinci kere yemişiz, üçüncü kere yemeyeceğiz. Konu budur, yoksa hayal gücüyle alakası yok.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Özellikle, tabii ki TRT'nin tarafsızlığı iyice yok olduktan sonra ve Anadolu Ajansı da aynı şekilde Türkiye basınında, dünya basınında tarafsızlık konusunda ta diplerde sürünürken, insan tabii ki art niyet düşünmeden edemiyor. Özellikle Anadolu Ajansı acaba haberlerini satamıyor başka yerlere de buna destek çıkmak için yeni finansman ve istihdam sağlamak için mi yapıyor? Neden bu şey yapıyor yani gerçekten anlamakta zorlanıyorum.

TRT'nin daha dün yaptığı ciddi bir propagandası vardı bu Bank Asya konusunda, biliyorsunuz. Daha kamuoyuna duyurulmamış şeyleri, el konulduğunu falan saatlerce... Sonra şeyden kaldırdılar. Şimdi, bakın, tarafsızlıkla ilgili bir şey söylüyorum. Bunu herhangi bir özel basın kuruluşu yapabilir, zaten cezasını da yer, öyle değil mi RTÜK'ten filan? Ama TRT'nin bu şekilde, çok tarafgir bir yayın politikası güttüğü bir ortamda kuşkucu olmak bizim görevimiz. Dolayısıyla, sadece bunlar da değil, bugün yani... Zaman zaman da size öneririm, TRT programlarını, özellikle radyo programlarını izleyin. Yani, kamuoyunu yönlendirmek, özellikle Hükûmetin görüşü doğrultusunda ya da Sayın Cumhurbaşkanının yapmış olduğu son Anayasa'yı çiğneme, hukuksuz davranışlarıyla ilgili ne kadar yoğun bir şekilde, çok fazla bir şekilde program yapıldığını görüyorsunuz. Efendim, Cumhurbaşkanının Anayasa'yı çiğnemekle ilgili son tutumlarının hukuki mi yoksa yasalara uygun mu konusunu saatlerce işleyerek Türkiye'de bir kamuoyu oluşturulmaya çalışıyor. Bunu kim yapıyor? TRT kanalıyla yapıyorlar, Anadolu Ajansı kanalıyla yapıyorlar. Dolayısıyla, burada çok masumane gelen kamunun ve özellikle devletin işleyişini kolaylaştırma gibi görünen şeyin altında gerçekten ciddi planlar var. Yani, burada Aytuğ Atıcı'nın haklı olarak şüpheli bakmasını doğuruyor gerçekten. Dolayısıyla, bu şeyin, şimdiye kadar on üç yıldır gelmemesinin, şimdi gelmesinin altının çizilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Demir'in de ifade ettiği gibi, gerçekten tekrar söz alma ihtiyacı hissettim ben de. TRT'nin bu yanlış yayınları konusunda, kamu kuruluşu olmasına rağmen, eşit davranması gereken birçok konuda gerçekten artık iyice yanlış diyebileceğimiz, tamamen kamunun değil de sanki bir özel sektörün bir borazanı şeklinde hareket etmesinden biz de oldukça rahatsızız. Bunu ifade etmek... Her yayınında bu var, her şeyde bu var yani bu kadar da olmaması gerekir. Milletin kestikleri yüzde 3 müdür, yüzde 1 midir, elektrik faturalarına yansıyan paralarla bir kamu kuruluşu olarak TRT'nin böyle bir yayın yapmasını ben de buradan kınamak istiyorum. Bu vesileyle bunu ortaya koyayım dedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tamer, siz de mi konuşacaksınız?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben sadece TRT'ye bu kadar yüklenilmesine anlam veremediğimi kayıtlara geçmesi açısından ifade ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, TRT bu konuda açıklama yaptı. Yani...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – TRT bizim mi acaba, İsmail Bey'in mi diye merak ediyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – TRT bu konuda açıklama yaptı ama şimdi elimde bu yok. Ama ne kadar iktidar partisine zaman ayırdığını, ne kadar muhalefet partilerine zaman ayırdığını, kaç sefer çıkardıklarını, bunların hepsini yayınladı. Yani, bunları da ortaya koyup da konuşursanız daha iyi olur.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ortada bir matematik hesabı var.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Konuştuğumuz, kamuoyunun oluşturulması.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, o KİT Komisyonunda da dile getirildi, KİT Komisyonunda da Kamer Bey tarafından dile getirildi bu. Hatta Kamer Bey'e de bizlere göre çok fazla yer verildiği de görüldü, tamam mı? Yani, bunu gerçekten de...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 49

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu Kamer Bey değil ya, konu CHP; MHP.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – CHP, MHP ve diğer taraftan HDP ve AK PARTİ'ye ne kadar, kaç tane haber niteliğindeki şeyler verdiğini, hepsini açıkladı.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Siyasi partilerle ilgili söylemedim. Bakın, yaptıkları programların içeriğiyle ilgili söyledim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, bu size göre farklıdır, bir başkasına göre farklıdır. Onun takdiri tabii ki halka ait.

BAŞKAN – Peki, bu önerenin işleme alınmasında oy birliği şartı arayacağım. İşleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge işleme alınmamıştır, işleminden kaldırıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, kısa birkaç tane konu var.

30'uncu maddeyi ertelemiştik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi konuda?

BAŞKAN – 30'uncu maddeyi görüşmemiştik. Niye görüşmemiştik, ben hatırlayamadım açıkçası. Prim teşvikiyle ilgili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, İsmet Bey geldi, isterseniz o şöyle ilgili bir... Takdir ederseniz.

BAŞKAN – Bu 30'uncu madde niye ertelenmişti? Benim olmadığım bir zamana mı denk gelmiş, primle ilgili. Bir bilgi alabilir miyiz?

Buyurun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Öncelikle saygılar sunuyorum.

4447 sayılı Kanun'a geçici 10'uncu maddeyle getirilen genç ve kadın istihdamı teşviki, malumlarınız, uygulamaya girmişti. Burada teşvikten yararlanma şartlarından bir tanesi de son altı ayda çalıştırılan sigortalıların ortalamasının üzerinde bir işe alınma söz konusu olması gerekiyor idi. Uygulamada, işverenlerimiz maalesef bu bildirgeleri bize verirken bu ortalama sayılara dikkat etmeden beyan ettikleri sigortalılarımızı biz tespit ettik. Dolayısıyla, işverenlerimizin aleyhine birtakım borçlar şu anda tahakkuk etmiş durumda. Galiba, bir, iş yeri sayısı burada istenmişti. 46 bin işyerimizde yaklaşık 368.775 kayıt. Yani, her sigortalı her ay için ayrı bir kayıttır burada ve toplam bedeli de prime esas kazancın yüzde 20,5'u kadarında 76 milyon 321 bin civarında bir yersiz yararlanılan teşvik var. Mevcut düzenlemeye göre...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim yararlanmış? İşverenler mi?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii, işverenler yersiz olarak yararlanmışlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 76 trilyon?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – 76 milyon lira.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 76 trilyon lira.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet, eski parayla 76 trilyon civarında. Ve bu ortalama sigortalı sayısından dolayı, bu yersiz yararlanma durumunda olan işverenlerimizin bu yersiz yararlanma tutarları terkin edilmiş olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne olacak? Af mı ediyorsunuz?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet, öyle olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hadi ya!

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yararlanmamış gibi yerinde sayılacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, duydunuz mu?

BAŞKAN – Duymadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 76 trilyon işverenler haksız kazanç elde etmişler, affediliyor. Ben doğru anladım, değil mi? Yani, 76 milyon -eski parayla 76 trilyon- işverenler haksız kazanç elde etmişler, şimdi "Terk ediliyor." diyor yani "Affediliyor." diyor.

BAŞKAN – Bir cümlelerinizi tekrar eder misiniz Ahmet Bey?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, bu teşvikten yararlanma şartlarından bir tanesi -çok detayları var, ben sadece konumuzla ilgili olanı ifade etmek istiyorum- son altı ayda çalıştırılan sigortalı sayısının üzerinde bir istihdam olması gerekiyor. Fakat işverenlerimiz, daha doğrusu aslında mali müşavir ve muhasebecilerimiz bize aylık prim hizmet belgelerini sunarlarken bu teşvikle ilgili olarak bu hesaplamaları çok doğru yapamamışlar. Ortalama istihdamın üzerinde bir ilave olmadığı hâlde teşvikli bildirge düzenleyerek bize beyan etmişler bu süreç içerisinde. Yaklaşık 46 bin işverenimiz bu kapsamda yanlış beyanda bulunmuşlar. 368.775 adet kayıt üzerinde böyle bir yanlışlık tespit ettik, 9 Ocak itibarıyla aldığımız rakamlardır bunlar. Ve 76 milyon 321 bin lira civarında bir yersiz yararlanılan bir teşvik tutarı var. Mevcut düzenlemeye göre, bu yersiz yararlanılan teşvikler, usulüne uygun yararlandığı şeklinde kabul edilecek kabul edilirse eğer.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 50

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, niye geri almıyorsunuz bu 76 milyon lirayı, vatandaşın parasını? Yani, haksız almış, faiziyle beraber geri alman gerekmiyor mu?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Zaten şu ana kadar o şekilde uygulamalar devam ediyor bir yandan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Ne oldu da şimdi bundan geri adım attınız?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi, efendim, şöyle bir durum var: Bu ortalama sigortalı sayısının tespiti hem onlar açısından gerçekten zordu hem de kurumumuza genelde bildireler son günü veriliyor, ayın 23'üne kadar aylık prim hizmet belgesinin verilmesi gerekiyor. Dolayısıyla, sistemde çok on-line bir şekilde bunları yakalama fırsatı olmuyor idi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, yakaladın.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Biz şimdi yeni bir çalışmayla bunları inşallah bir hata listesine düşmeden, onları ikaz edecek bir sistem üzerinde çalışıyoruz. Yani, geçmişte bu tür kendilerinin de farkında olmadan... Yani, bir kasıt unsuru yok burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, faizden vazgeç o zaman, verdiğin parayı al.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Farkında olmadan yararlandıkları hususlar yerinde yararlanmış gibi kabul ediliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, böyle bir iyi niyet varsa o zaman faizinden vazgeçin, ana paradan niye vazgeçiyorsunuz? 76 trilyon ya. Tamam, hadi, madem iyi niyet sezdiniz, madem dediniz ki “Ya, bu olabilir, tamam, kasıt yok.” Vazgeçtik, faizini almayın, ana paranızı geri alın.

BAŞKAN – Primlerden vazgeçiliyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, hayır. Prim almış işveren, teşvik primi almış haksız yere. Şimdi, sizin bunu faiziyle beraber geri almanız lazım. Adam diyor ki: “Ya, olabilir böyle şeyler, kasıt yok, falan, filan.” Hadi, diyelim ki inandık, faizinden vazgeçin, ana parayı...

BAŞKAN – Ama Sayın Genel Müdür bir imkânsızlıktan da bahsediyor. Kayıt sisteminde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yo, niye?

BAŞKAN – Onu ifade ediyor. Ben yanlış mı anlıyorum Sayın Genel Müdür?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, tabii, bunun kontrol imkânı on-line olarak şu an için çok mümkün olmadı. Yani, burada işverenlerimizin kasıtlı bir yararlanması da söz konusu değil.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Nereden biliyorsunuz bu kadar...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bunları daha sonra on-line değil de işverenlerimiz bildirelerini verdikten sonra yaptığımız programlar sayesinde, genel kontroller yaptık. Bu genel kontroller...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama bu işverenler belli, değil mi? Bu işverenler belli.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – 46 bin civarında işverenimiz bu şekilde değişik dönemlerde olmak kaydıyla teşviklerden yersiz yararlandırıldı bu konuyla ilgili olmak üzere sadece. Bunları tespit etmiş bulunmaktayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, kime, ne kadar para ödendiği belli mi şirket olarak?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tabii, teşvikler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, hangi şirkete, kaç lira teşvik primi ödendiği belli.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani, zaten biliyorsunuz tam tersi az ödeyerek teşvikten yararlanmış oluyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, evet yani bu yararlanan belli, değil mi?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii ki belli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belliyse alın paranızı kardeşim ya, alın paranızı. Niye vazgeçiyoruz paradan? Mademki belli, alalım paramızı Sayın Başkan.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) - ...öbür şekilde de olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, “Yok.” diyor, “Kimin ne kadar ödediği belli.” diyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Genel Müdürün izahatından şu anlaşılıyor: Kamu zamanında tahsil edemediği alacaklarını affediyor, öyle mi? Teşvik etmiş yanlışlıkla, zamanını da geçirmiş. Deddiği gibi Aytuğ Bey'in o zaman ana parasını alalım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – O zaman, hastanenin direkt alacakları var hastalardan. O 250 liranın altında olan alacaklarından vazgeçelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Her şeyden vazgeçelim arkadaşlar, dükkânı kapatıp gidelim.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, öyle değil. 250 liranın altında hastaların hastanelere olan borçlarından. Ben başhekim olarak biliyorum, bunun tahsisi oldukça zor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 51

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tahsil etmeyelim, onları affedelim; hiç itiraz etmem. Gariban vatandaşın parasını affediyorsan...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, hayır, hastanelerin hastalardan cüzi miktarda 100-150 lira, 75 lira gibi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bence 250 liranın altında...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 500’ün altını affet ya.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – 250 liranın altında kalacakların affını getirelim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bunun onunla bir alakası var mı?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Benzer bir şey ya. Hastalardan niye topluyoruz ki? Bence bunun affını getirelim. Böyle bir önerge hemen hazırlanacaksa hemen imza atarım.

BAŞKAN – Başka bir tarafa çekme şimdi, konuyu konuşuyoruz Sayın Yurttaş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir şey daha. Mesela, GSS primlerinde af oldu mu vatandaşın ödeyemediği? Arkadaşlar, GSS primlerini ödeyemeyen vatandaşın ödeyemediği primler affedildi mi?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Edilmedi, değil mi? Bir düzenleme yaptınız, faizden vazgeçtiniz.

Sayın Başkanım, bakın, vatandaş GSS primini ödeyemeyecek kadar fakir, ödeyemiyor. Devlet faizinden vazgeçiyor, gene ana paradan vazgeçmiyor. Şimdi, şirket teşvikten yararlanıyor, faiziyle geri alınması lazımken hepsinden vazgeçiyoruz. Bu doğru değil.

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, ya konu tam izah edilemedi ya başka bir şey yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bu böyle değildi, ben böyle hatırlamıyorum.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Alt komisyonda görüşmediniz mi siz bunu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Görüştük.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arkadaşlar, bir dakikanızı alabilir miyim. Bu konu benim sorum üzerine... Sayın Bakana dedim ki: Sizin dediğiniz gibi değil rakamlar. Tutanaklardan gene bu çıkabilir. Bu sayı olarak da çok büyük bir miktarda, para miktarı olarak da çok büyük bir miktarda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan “Az bir şey.” demişti de onun için şey yapmıştık.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten onu erteledik, bu araştırılsın dedik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, aynen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Orada geniş geniş konuşmadık biz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Araştırıldı geldi ki korkunç bir rakammış.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, üzerinde çok durduk bunun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir buçuk saat konuştuk. Rakamlar açısından diyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, evet, üzerinde epey konuştuk.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yazmışım, Sayın Çelebi, bir buçuk saat görüşüldü diye, burada var benim notlarımda.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, çok teşekkürler, gayet güzel. Orada da çok geniş... Biraz önce Aytuğ Bey’in söylediği bakış açısıyla alt komisyonda da böyle değerlendirdik. Neden böyle değerlendirdik? Bakın, her şey affediliyor gibi bir uygulama getiriliyor, prim borçları olanların faizleri siliniyor. Haksız kazanç elde etmiş, haksız yani yasa anlamında aslında suç işlemiş vatandaşa bir ödül olarak da “Al sana, bütün bu yaptıklarını ödül olarak da sana kıyak geçiyoruz.” yasadır bu.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, sözünüzü kesiyorum. Şimdi Sayın Bakanım da irtibata geçtik. Sayın Atıcı’nın önerisini kabul ediyoruz. Bu doğrultuda bir önerge hazırlayacak şimdi arkadaşlar. Paranın faizini affediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim önerim değil ya, hiç olmazsa onu yapın, mümkünse faiziyle geri alın.

BAŞKAN – Yok, yok, faizini almıyoruz ama ana parayı geri alıyoruz. Öyle bir önergeyi imzalayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam ama en kötüsü bu, mümkünse faiziyle alın, en kötü ihtimal bu.

BAŞKAN – Bir önerge hazırlayalım hemen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyoruz Aytuğ, elinize sağlık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Çelebi’ye teşekkür edin, Pandora’nın kutusunu açan o.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ediyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arkadaşlar, biz kendimizi korumuyoruz bunu söylerken.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, tamam.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani devletin imkânlarını kötü kullananları, suç işleyenleri koruma kanadından kurtarın diyoruz, özü bu.

BAŞKAN – Keyfini çıkarma Sayın Çelebi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 52

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O zaman da öyleydi. Diyor ya “Bir buçuk saat çene çaldınız.” diye, boşuna çalmadık, şimdi de yararını gördük.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, tamam, alkışlamamız mı lazım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Alkışlayın, alkışlayın, vallahi alkışlayın ya. Devletin en azından büyük bir borcunu...

BAŞKAN – Tamam efendim, teşekkür ediyoruz dedik ya.

Evet, şimdi önerge hazırlanıyor.

Değerli arkadaşlar, birkaç tanesi teknik olmak üzere görüşmekte olduğumuz alt komisyon metninde 3, 15, 17, 24 ve 38’inci maddelerin yeniden görüşülmesine yönelik bir talep vardır. Söz konusu maddelerin İç Tüzük’ün 43’üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca yeniden görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü, buyurun.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Sayın Başkanım, değerli vekillerim; bizim yetki verdiğimiz kurumların personelimiz tarafından denetlenmesiyle ilgili bir madde bu. 3’üncü maddede harcırâhı düzenliyordu, 17’nci maddede de kuruluş kanunumuzdan yetki alıyordu. Maliye Bakanlığının önerisiyle 2 maddeyi birleştirdik, 17’nci maddede hem yetki veriyoruz hem de harcırâhı düzenliyoruz. Dolayısıyla 3’üncü maddenin tasarı metninden çıkarılması gerekiyor.

15’inci maddede ise mevcut uzman yardımcılarımız ve uzmanlarımızın hizmet süreleri itibarıyla 1’inci ve 4’üncü dereceye gelenleri var ama elimizdeki kadrolar 4’ten yukarıda yani 5, 6 ve 7’nci derecelerde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Pardon, hangi maddeyi konuşuyoruz.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – 15’inci maddede 1’inci dereceye ve 4’üncü dereceye ihdas yapıyoruz, karşılığında 8’inci derecedeki uzman yardımcısı kadrolarını iptal ediyoruz efendim. İhtiyaca binaen yapılan bir şey.

Arz ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim bir itirazım yok, itiraz etmek için söz almadım. Daha önce burada söyledik, tabii, bir dönem geçmesi lazım bunların algılanması için. Umuyorum ve diliyorum Meclise gidene kadar da diğer söylediklerimizin... Hani “Hayır” dediniz, burada saatlerce bizi yordunuz ya, bu maddelerle ilgiliydi o söylediklerimiz. Siz reddettiniz o zaman, aynen böyleydi. Bugün bu noktaya gelmiş olmanıza seviniyorum, yani onu söyleyeyim. Umuyorum Meclis aşamasına kadar da diğer yapılan yanlışlıkları da aynı düzeyde düzeltme konusunda iradenizi koyarsınız. Bunu söylemek istedim.

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 3 üncü maddesinin Tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İstanbul

İsmail Tamer

Kayseri

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 3’üncü madde çıkarılmıştır.

15’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 15 inci maddesiyle eklenen (1) ve (3) sayılı listelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Kayseri

Türkan Dağoğlu

İstanbul

(1) Sayılı Liste

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 53

Kurumu: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Teşkilatı: Merkez

İptal Edilen Kadroların				
Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Avrupa Birliği Koordinasyon Daire Başkanı	1	1	1
GİH	İş Sağlığı ve Güvenliği Uzman Yardımcısı	8	50	50
Toplam			51	51

(3) Sayılı Liste

Kurumu: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Teşkilatı: Merkez

İhdas Edilen Kadroların				
Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı	1	25	25
GİH	İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı	4	35	35
Toplam			61	61

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17’nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle değişiklik yapılan 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

İsmail Tamer
Kayseri

“20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen eğitim kurumları, ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile birinci fıkra gereğince iş sağlığı ve güvenliği ortam ölçüm, analiz laboratuvarların inceleme, kontrol ve denetimleri iş sağlığı ve güvenliği uzmanı ve yardımcıları ile mühendis, fizikçi, kimyager, biyolog ve tabipler tarafından yerine getirilebilir. Bu madde kapsamında görevlendirilenler hakkında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmü uygulanır.”

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24’üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 24 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 54

İsmail Tamer
Kayseri

Türkan Dağoğlu
İstanbul

“MADDE 24- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 18- (1) 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu hariç olmak üzere, tâbi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı ve ilgili kuruluşlar ile başkan ve üyeleri hariç olmak üzere 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda;

a) Müsteşarlar ile ek göstergesi 7000 ve daha yüksek tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde Başbakanlık merkez müşaviri kadrolarına,

b) (a) bendinde belirtilenler hariç olmak üzere ek göstergesi 6400 ve daha yüksek tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlardan Başbakanlık merkez teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşlarında olanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde Başbakanlık müşaviri, bakanlık merkez teşkilatları ile bağlı ve ilgili kuruluşlarında olanlar bakanlığın müşavir kadrolarına, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda olanlar kurumlarının müşavir veya danışman kadrolarına,

c) Ek göstergeleri 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan merkez teşkilatına ait kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden merkez teşkilatına ait kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Daha önce (1) numaralı alt bentte belirtilen kadrolarda bulunmayanlardan ek göstergesi 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında toplam en az üç yıl görev yapmış olanlar ilgili kuruma ait (1) numaralı alt bentte yer alan kadrolardan kurumlarınca tespit edilmiş olan kadrolara,

3) (2) numaralı alt bentte belirtilenlerden üç yıldan az görev yapmış olanlar, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan merkez veya taşra teşkilatına ait araştırmacı kadrolarına,

ç) Ek göstergesi 3600'den daha düşük tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Diğerleri, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan merkez veya taşra teşkilatına ait araştırmacı kadrolarına,

atanırlar. Bu şekilde atananlardan bir ay içinde talepte bulunanlar, atamaya yetkili amirler tarafından bu fıkra kapsamında yer alan yönetici kadroları dışındaki daha önce bulundukları veya öğrenim durumları itibarıyla ihraz etmiş oldukları unvanlara ilişkin kadrolara bir ay içinde atanırlar.

(2) Birinci fıkra kapsamında atananlar ile anılan fıkranın son cümlesi uyarınca talep üzerine yapılacak atamalar için uygun boş kadro veya pozisyon bulunmaması hâlinde, bunlar için başka bir işleme gerek kalmaksızın, söz konusu kadro veya pozisyonlar ihdas edilmiş ve kurumların kadro veya pozisyon cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadro ve pozisyonlar boşalmaları hâlinde, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Anılan kadro ve pozisyonlara atananlar, atamaya yetkili amirleri tarafından belirlenen birimlerde istihdam edilir.

(3) Birinci fıkra hükmü kapsamında atananlardan birinci fıkra kapsamında yer alan yönetici kadrolarında toplam en az iki yıl fiilen görev yapmış olanların mali hakları, atandıkları söz konusu kadrolarda bulunmaları kaydıyla, atandıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren ikinci yılın sonuna kadar fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç, önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınarak verilmeye devam edilir.

(4) Bu madde hükümleri hakim ve savcılar, Dışişleri meslek memurları, mülki idare Amirliği hizmetleri sınıfı, milli istihbarat hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfı kapsamına giren ve yönetici kadrolarında bulunanlar, 27/9/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunun 21/A maddesi kapsamında bulunanlar, atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden almanlar ile mevzuatı uyarınca görevde yükselme sınavıyla atanılabilecek kadrolardan ek göstergesi 3000 (dahil) ve daha düşük tespit edilenlerde bulunanlar hakkında uygulanmaz.

(5) Bu maddenin uygulanması bakımından özel mevzuatına göre emeklilik bakımından yararlanılanlar da dâhil olmak üzere ek göstergeleri farklı tespit edilenler hakkında 657 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan aynı veya benzer kadro unvanları için uygulanan ek gösterge rakamları dikkate alınır.

(6) Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz.

(7) Bu maddenin uygulanmasında mali konularda ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Maliye Bakanlığı, diğer konularda ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 55

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili Devlet Personel Başkanlığından bir bilgi alalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Varsa detaylı bilgi istiyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Detaylı bilgi istiyoruz, şundan: Geçen buna ilişkin itirazlarımız vardı, haksızlık epeyce vardı. Kısmi bir düzelme var ama ben daha... Yani, ne olacak bu vatandaşların bir sürü görevden alınmaları, sürgünleri, diğer uygulamaları ne olacak, nereye yerleştirilecek? Onu öğrenmek istiyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, evvela şunu belirtmek istiyorum: Şimdi, bu tasarı kanunlaştığı zaman illa herkes görevinden alınacak diye bir iş yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama önünü açıyor değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Hayır, önünü açmıyor. Zaten şu anda uygulanan sisteme herhangi bir şey getirmiyor, sadece getirdiği husus şu: Diyelim ki bir genel müdür veya bir müsteşar veya bir müsteşar yardımcısı alındığı zaman nereye atanacağını belirliyor. Daha önce bu kabul ettiğimiz 24’üncü maddede bunlar vardı zaten. Bunları kabul ettik, dedik ki: Mesela, müsteşarlar Başbakanlıkta ihdas edilen Başbakanlık merkez müşavirliğine atanacak, efendim, genel müdürler bakanlık müşavirliklerine atanacak. Bunları zaten kabul etmiştik daha önceki 24’üncü maddede. Ancak şuradaki getirdiğimiz değişiklikle, bunların arasında bir fark olmuşsa, atandığı kadroyla bir fark varsa, maaşında bir düşme varsa iki sene bu maaşı ödenecek, aynen maaş almaya devam edecek. Sadece getirdiğimiz yani bu değişiklikte getirdiğimiz husus bu. Bir de ihdas edilen kadroyu bu 24’üncü maddenin ekine koymuştuk ancak uzmanlar tarafından ikaz edildik, denildi ki: “Bunun, ihdas edilen kadronun ayrı bir maddede bulunması lazım.” Onun için diğer bir madde daha geliyor. Yani, oradan, kabul edilen 24’üncü maddeden o ihdas edilen Başbakanlık merkez müşavirliği kadrosunun ek gösterge ve ismini çıkarmış olduk. Eğer, daha detaylı bilgi istenirse...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biraz daha detaylı bilgi verirse Devlet Personel Başkanımız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Tabii, buyursun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Diğer getirdiğimiz bir konu, kişinin görev süresi sona erince atanacağı kadrolarda çok büyük sıkıntılar yaşıyorduk kamu kurumlarında. Örneğin, müşavir kadrosu ya da değişik kadrolarda boş kadro olmayınca beklemeler oluyordu, bu da hem kişinin mağduriyetine yol açıyordu hem de kamu kurumlarında bir tikanıklık söz konusu oluyordu ama şu an yapılan bu güzel düzenlemeyle kişi görevden alınca otomatik olarak kendisi için kadro ihdasını getiriyoruz. Yani, öteki türlü, hem Devlet Personel Başkanlığında hem de Maliye Bakanlığında toplantılar yapılıyordu, Bakanlar Kurulu kararı çıkarılıyordu, bu çok büyük bir vakit kaybını birlikte getiriyordu. Böyle bir otomatik kadro ihdasıyla kurumları da rahatlattık ve kişilerin bir an önce bu belirttiğimiz unvanlara, işte müşavir kadrolarına atanmalarını sağladık.

Diğer bir güzellikse üç yıldan fazla yöneticilik yapan kişiler kariyer görevden gelmediyseler bile -burası çok önemli- yani müfettiş ve uzman gibi görevlerden gelmediyse bile hangi kurumda çalışıyorsa kariyer göreve atanma imkânı getiriyoruz. Bu, kamu çalışanları için, yöneticileri için kamu personel hukukumuzda giren ilk iyileştirme, şu ana kadar hiç olmadı.

Diğer bir güzellikse, az önce Sayın Müsteşarımızın ifade ettiği gibi, daha önce kişi görevden alınca atandığı yeni kadronun maaşını alıyordu ve bir mağduriyet söz konusuydu ama şimdiyse iki yıl boyunca genel müdürse genel müdür maaşını alacak, daire başkanıysa daire başkanı maaşını almış olacak.

Bunun dışında diğer bir güzellik daha getiriyoruz. Her ne kadar şu unvanlara atanacak diyorsak bile bir ay içerisinde kişi duruma uygun farklı bir kadro istiyorsa, örneğin kendisi şehir plancısıdır, mimardır, mühendistir ya da teknikerdir, o tür kadroları da istiyorsa yine kurum o kadrolara atamak zorunda ve iki yıl boyunca tekrar eski maaşını olduğu gibi almaya devam edecek.

Özetle bunlar, ayrıca soracağınız sorular varsa cevap verebiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, kafama takılan bir iki şey var. Bir tanesi: Meslekten gelmeyen personel, kariyerden gelmeyen personel üç yıl görev yapınca sanki kariyerden gelen personelle aynı oluyor dediniz. Şimdi, bu ne kadar hakkaniyetli, bilmem. Bir örnek vererseniz buna sevinirim. Mesela, Dışişlerinde başlıyor en aşağı kademedan, efendim, işte, geliyor bir kademeye ama siz o kademedan gelen, ömrünü veren insanla birlikte dışarıdan, meslekten gelmeyen birini getiriyorsunuz, üç yıl da çalışıyor, aynı haklara sahip oluyor. Bu ne kadar güzel bir uygulama, bilmem. Yani, neyi gideriyor? Onu bize bir izah edin rica edeceğim.

İkincisi: Hani “Kamu kurumlarını rahatlatıyor.” diyorsunuz ya bence sadece Hükûmeti rahatlatıyor. Çünkü, Hükûmette sonuçta yine ne kadar da baksanız vicdan sahibi insanlar var. “Biz, bu müsteşarı görevden aldığımızda yazıktır yahu, olmaz.” deyip direnen insanlara şimdi deniyor ki: “Efendim, hiç merak etmeyin aynı şekilde böyle bir yatay geçişle müşavir olacak, üstelik de para kaybı olmayacak, istediğiniz gibi istediğiniz herkesi görevden alabilirsiniz.” diye bir rahatlama getiriyor. Tabii, personel için de bir rahatlama gelir ama personel zaten yargıya gidip hakkını alıyordu, üstelik de gerektiğinde tazminat davası da açıyordu. Şimdi, bu şekilde hukukçular bakacaklar “Yahu kardeşim, aynı kademedesin,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 56

kanuna da uygun, para kaybın da yok, niye şikâyet ediyorsun?” diyecekler ve bütün davaları düşürmüş olacaklar. Bunun sadece Hükûmeti rahatlatan bir uygulama olduğunu... Ben öyle anlıyorum en azından, yanlış anlıyorsam lütfen düzeltin.

Teşekkür ederim.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Efendim, önce şunu ifade edeyim: Aslında, şu an mevcuda ilave olarak getirdiğimiz bu düzenlemelerin yanında bir kişinin görevine son verilirken, kamu kurumlarınca bir kişinin görevine son verilirken mutlak manada esaslı bir gerekçesinin olması gerekiyor. Öyle rastgele bir kişinin görevine son verme diye bir şey yok, yine yargıya gidecek ve yargı, biliyorsunuz, idari işlemlerde gerekçeyi arıyor, esaslı bir gerekçe olması gerekiyor. Eğer esaslı bir gerekçe olmadan kişi görevden alınıyorsa, şu anda olduğu gibi, tekrar eski görevine iade edilecektir. Bunun altını önemle çizmek istiyorum.

İkinci bir konuya: Biliyorsunuz kariyer mesleklerde uzman yardımcısı olarak göreve giriliyor. Örneğin, bizim Devlet Personel Başkanlığında uzman yardımcısı olarak göreve başlayınca üç yıl sonra kişi uzman oluyor. Bu mantıktan hareketle bu üç yıllık süre konuldu. Düşünün ki karayolları bölge müdürlüğü yapmış ya da il müdürlüğü yapmış bir kişi üç yıl boyunca hem daha önceki tecrübeleri de var... Yani bir kişinin bölge müdürü atanabilmesi için en az on yıllık bir kamu hizmeti olması gerekiyor. Ayrıca, en az üç yıllık bölge müdürlüğü yapmış bir kişinin, siz de takdir edersiniz ki o kurumun her şeyine vâkıf olduğunu düşünmemiz gerekiyor. Bu, aynı zamanda o kurum için bir şanstır. Yani, düşünün ki Karayolları bölge müdürünü alıyorsunuz müşavir yapıyorsunuz ve hiçbir şeyinden faydalanmıyorsunuz, maaşını alıp devam ediyor ama bu getirdiğimiz imkânla o kişiyi sisteme dâhil ediyoruz ve tecrübelerinden kurum istifade etmeye çalışacak yine, bu bir güzelliştir yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl çalışacak? Yani, adam müşavir, kızağa çekildi, merkez valisi gibi bir şey.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Onu demiyorum. Yani “Kariyer mesleğine atanmayı” diye sordunuz ya bana Sayın Vekilim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, gitti, üç yıl bir görevi yaptı, o mesleğin erbabı mı oldu o adam?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Karayolları bölge müdürüyse o işin erbabıdır Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başka bir şey, mesela, ormanda...

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Örneğin, Tapu ve Kadastroda üç yıl daire başkanlığı yapmış bir kişiyi sizce müşavirliğe atamak doğru mu yani? Kendisini müşavir yapacağımıza o kurumda tapu uzmanı olsun, bilfiil işin içinde olsun. Bu ülkemiz için de bir kazançtır ve kurum için de bir kazançtır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, bunları müşavir yapmak zaten yanlış, o daha büyük yanlış. Yani, sizin orada müşavirlik yolunu açmanız zaten yanlış. Bu insanlara dokunmayacaksınız, devlet sistemi nasıl işliyorsa işler.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – İşte, şu anki sistemde müşavir yapılıyordu, bundan sonra müşavir değil...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, şu anki sistemi şu an tartışıyoruz, 24’üncü maddeyi tekrar açtılar. Şu an konuştuğumuz konu Sayın Başkan, zaten 24’üncü madde. Hani, Sayın Müsteşarın söylediği gibi “Zaten kabul etmiştik.” Hayır, şu anda 24’üncü maddeyi tekriri müzakere yapıyoruz ve onu konuşuyoruz. Yani “Zaten kabul edilmişti.” diye bir şey yok. Bu insanları size doğrudan doğruya müşavirlik kadrolarına gönderdiniz.

Bakın, size bir örnek, belki arkadaşlarımız da hatırlayacaklardır, Maliyeden arkadaşlarımız buradalarsa daha dikkatli şey yapabilirler: Şimdi, yıl 2003-2004. Gelir İdaresi Başkanlığında insanlar istihdam ediliyorlar, devlet gelir uzman yardımcısı, vergi denetmen yardımcısı oluyorlar. Sonra 2006 yılında bir şekilde bu insanların bir kısmı bir süre sonra uzman yardımcılığından uzman oluyorlar, bir kısmı olamıyorlar. Bir adaletsizlik olduğu iddiasıyla geliyor bu insanlar Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dilekçe Komisyonuna, “Hakkımız yendi.” diyorlar. Dilekçe Komisyonu da 2013 Aralık ayında - çok da geçmişte değil- 22 sayılı Karar’la diyor ki: “Efendim, bu insanlar mağdurdur, idarenin bu konuda yapacağı bir husus bulunmaması hâlinde bu kişinin mağduriyetlerinin giderilmesi için yasal düzenleme yapılmalıdır.” Dilekçe Komisyonu diyor.

Yani, birincisi, bu mağduriyet henüz giderilmedi Sayın Başkan, Dilekçe Komisyonumuzun da önergesi, şimdi bu mağduriyeti giderebiliriz. Yani, bu konuyla birlikte Maliyedeki arkadaşlar çok net hatırlarlar...

BAŞKAN – Tekrarlar mısınız? Ben dinleyemedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, şimdi, 2003 ve 2004 yılında gelir uzman yardımcısı istihdam ediliyor ve aynı zamanda vergi müfettiş yardımcısı istihdam ediliyor, alınıyor bunlar, sınavla konuluyor. Bir süre sonra bu alınanların bir kısmı uzman yardımcılığından uzmana terfi ettiriliyor, müfettiş yardımcılığından da müfettişliğe terfi ettiriliyor ve burada ciddi problemler oluyor. Hani “Üç yılda işin erbabı oluyor.” diyor ya Sayın Başkan, bunların da, bakın 2003-2006, üç yıl sonra bazıları işin erbabı sayılıyor, bazıları sayılmıyor. Detayları çok uzun anlatmayacağım. Sonuç: Meclisimizin Dilekçe Komisyonuna geliyor bu konu bu dönemde ve Meclisin Dilekçe Komisyonu da diyor ki: “Söz konusu kişilerin mağduriyetinin giderilmesin yönünde Maliye Bakanlığından çalışma yapılması istenmiştir. İdarenin bu konuda yapacağı bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 57

husus bulunmaması...” Yani, diyor ki: “Bunlar mağdurdur, düzeltin kardeşim.” “Eğer, senin yapacağın bir şey yok, kanunen elin kolun bağlıysa Maliye Bakanlığı, gel bana söyle, ben de sana kanun çıkarayım.” diyor. Dilekçe Komisyonunun 23 Aralık 2013 tarihli ve 22 sayılı Karar’ı.

Şimdi, bu dönem kapanmadan bunun giderilmesi lazım. Hani “Üç yılda işin erbabı oluyor.” diyor Sayın Başkan, burada bir mağduriyetimiz var, onu mutlaka -şeyini de hazırladık- burada bir giderelim. Yani, gerçekten, bu, Meclisin de onurunu kurtaracak olan bir şeydir.

BAŞKAN – Sayın Kumbuzoğlu, 2003-2006 yılları arasındaki bu uzman yardımcılığı, uzmanlık meselesini dinlediniz herhâlde değil mi?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Burada Maliye Bakanlığı temsilcisi var, kendileri cevap verse daha iyi olur diye düşünüyorum Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ve bu Meclis Komisyonu iki yılda bu kararı veriyor Sayın Başkan, ciddi inceliyor yani.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Sayın Başkanım, sayın vekiller; söylediğiniz husus bu önerge kapsamında yapılan düzenlemelerin dışında ayrı bir husus elbette. Yani, burada Sayın Başkanımızın anlatmaya çalıştığı üç yıl sonraki kariyer mesleği yürütebilecek olgunluğa, yeterliliğe erişmesi konusunda öbür konu elbette bir ayrı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayrı, ayrı, aynı demiyorum, sadece ilişkilendiriyorum ama 24’üncü madde kapsamında değerlendirilecek bir konu, değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Değil efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, 24’üncü madde kapsamı diyorum. Bakın, 24’üncü maddenin içeriğinde bu işler var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Buradaki konu yöneticilik yaptıktan sonra atanılacak yeni görevleri belirleme sırasında bazı yöneticilik kademelerindeki kişilerin kariyer uzmanlıklarına atanması hususu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum efendim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Sizin söyledinizse farklı bir şey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum farklı olduğunu ama bu sorun da var, burada da onu gidebiliriz diyorum.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Bu çerçevede mütalaa edilmesine bence imkân yok. Sizin söylediğiniz konuya, özüne ilişkin, isterseniz Sayın Başkanım, kısmen bilgi verebilirim, zira, konu Gelir İdaresi Başkanlığımızla ilgili.

Ben, düzenlemelerin yapılmasından genel olarak bilgi sahibi olan bir kişi olarak şunu sadece bilgilerinize arz edebilirim: O dönemde, hem vergi denetmenliği diye bir meslek grubu, bir kadro hem de gelir uzmanlığı diye taşrada gene bir başka kadromuz söz konusu iken, bizim vergi denetim birimlerinin birleştirilmesi çalışması çerçevesinde vergi denetmenleri “vergi müfettişi” adıyla merkez denetim elemanları kapsamında değerlendirilerek kısmen mali hakları da yükseltilmiş iken, diğer taşrada kalan gelir uzman yardımcılarımızın, gelir uzmanlarımızın hakkında yeni bir düzenleme yapılmamış olması. Sadece bizim Bakanlığın ve sadece Gelir İdaresinin taşrasında değil, başka bazı kurumlarımızın taşrasında da benzeri kariyer meslekler söz konusu ve onlarla mali hakları şu anda yine paralel durumda. Dolayısıyla, bir başka kadroya ilişkin yapılmış olan düzenlemenin getirdiği mali hak artışları nedeniyle onların bir talepleri söz konusu elbette, Komisyonumuz da bu çerçevede bir karar almış. Ancak bilgi sahibi olmadığım husus şu: Bunun neden yapılmayacağı konusunun Gelir İdaresi Başkanlığımız tarafından –sanırım, İç Tüzük gereği- bildirilmiş olması gerekir, o konuda bir bilgim yok. Belki bu çerçevede Gelir İdaresi Başkanlığının bu yöndeki bilgisine başvurulması gerekir. Şu anda o konuda akıl, bilgi sahibi kişiler de burada bulunmuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman, Komisyonu kilitlememek adına konuyu uzatmayacağım. Konu net, sonuçta bu Meclisin bir komisyonu incelemiş -yani komisyonların nasıl çalıştığını hepimiz biliyoruz , şu anda olduğu gibi- ve bu insanları haklı bulmuş, demiş ki: “Ey Maliye, ya bunu düzelt ya da kanunen böyle elin kolun bağlıysa bana gel ben sana kanun çıkarayım.” Ben, buradan bunu anlıyorum. Sizin bilginiz eksik olabilir, biz bunu Genel Kurul aşamasına kadar pişirelim Sayın Başkan, Genel Kurulda bunu gündeme getirelim eğer uygunsa.

BAŞKAN - Sayın Atıcı, ben Sayın Çelik’in açıklamasından şunu anladım: Birincisi, bu, 24’üncü madde kapsamında değerlendirilemez yani bu sizin söylediğiniz husus çünkü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerlendirilir efendim.

BAŞKAN – Şöyle efendim: Bu madde bir türlü yükselmiş daha sonra da görevden alınmış veya bir başka göreve atanmak üzere o görevden ayrılmış kişilerin bir başka pozisyonunda değerlendirilmesiyle ilgili. Hâlbuki sizin söylediğiniz husus ise 2003’te giren uzman yardımcılarının 2006’da bazılarının uzmanlığa atanıp bazılarının atanmaması. Yani, konuyla ilgili, Sayın Çelik Gelir İdaresi Başkanlığından bilgi almak gerektiğini ifade ediyor ama bu madde kapsamına bunun dâhil edilemeyeceğini söylüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 58

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle yapalım: Yasama uzmanı arkadaşlarımız baksınlar (ç) bendine uyuyor mu? Önceki hâlinin yalnız, yeni hâlinin değil. (ç) bendine uyuyor mu, uymuyor mu? Oraya bir fıkra eklemekle bu sorun çözülebiliyorsa Sayın Başkanım, o zaman biz, o zaman yapılan ve Komisyonumuz tarafından, Dilekçe Komisyonumuz tarafından tespit edilen bu haksızlığı kısaca gidermiş oluruz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Sayın Başkanım, ilave edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Az önce de söylemeye çalıştım, İç Tüzük gereği, Gelir İdaresi Başkanlığımızın vermiş olması gereken bir cevap olmalı, o konuda bilgi sahibi değilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de hemen yapalım demiyoruz değerli arkadaşım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Dilekçe Komisyonumuzun kararına rağmen, neden yapılmaması gerektiği muhtemelen bildirilmiş olabilir, o konuda bilgi sahibi değilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de diyorum ki: Fırsatçılık yapıp da hemen burada geçirelim demiyorum, inceleyelim, siz de bakın -yani bunların kayıtlara geçmesi önemlidir- bir mutabakat sağlanırsa, Genel Kurul aşamasına kadar bunu eğer çözebiliyorsak çözeriz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, kayıtlara geçmesi adına söylüyorum, (ç) bendinde “Ek göstergesi 3600’den daha düşük tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde...” Yönetici kadrolarında bulunanlar... Bunlar yönetici değil ki efendim, bunlar uzman yardımcısı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, ona bir fıkra ekleyeceğiz. Altına (3) diyeceğiz. (3)’üncü fıkrayı oraya monte edebiliriz diye ben naçizane...

BAŞKAN – O zaman, (d)’yi ilave edelim diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, (ç) bendine bunu ekleyebiliriz diye...

Benim iddiam yok Sayın Başkan, ben yasama uzmanı değilim. Yani yapılabiliyorsa... Yapılamıyorsa ek madde ihdası mı olur, (d) bendi mi olur, benim derdim o değil yani teknik bir iddiam yok.

BAŞKAN – Efendim, görüyorsunuz, Hükümet ve iktidar kanadı son derece makul yani akşamdan beri son derece makul taleplerinizi yerine getirdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de bakın bir şey yapmıyoruz, yani bloke etmek adına değil, bir hak kaybı var.

BAŞKAN – Bunu gündeme alsınlar ama şimdi Gelir İdaresi Başkanlığından da bilgi almadan böyle bir uygulamayı yapmamız doğru olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onu söylüyorum Sayın Başkan. Genel Kurul aşamasına kadar eğer çalışma yapılacaksa, -onu kayıtlara geçiriyorum ki- arkadaşlarımız, siz, eğer “Evet, bana bilgi versinler...” Mümkünse bana da bilgi versinler bu konuda.

BAŞKAN – Kemal Bey, siz Gelir İdaresiyle bir irtibat sağlayın lütfen.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Tamam efendim, not aldım zaten ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kısa zamanda bize bir bilgi verin.

BAŞKAN – Bana iletirseniz, ben arkadaşlara iletirim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Tabii, efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olabiliyorsa biz derhâl Genel Kurulda ortak bir önergeyle yaparız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ KEMAL ÇELİK – Tamam efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, bu teklifin 4’üncü maddesinde “27/9/1984 tarihli ve 3046 Sayılı Kanunun 2/A maddesi kapsamında bulunanlar...” Bunların kimler olduğunu öğrenmek istiyorum; birinci ricam bu.

Sonra devam ediyor, atanma şartlarını kaybetme, cezai kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevlerinden alınanlar da kapsam dışında bırakılıyor. Kapsam dışında bırakıldığında bunların durumu ne olacak? İki, bunu öğrenmek istiyorum.

Üç, Personel Daire Başkanımızın ve Müsteşarımızın demin açıklamalarından şu çıkmıştı, daha önce Bakan da böyle söyledi: “Daha önce görevden alınan uzman personelin nereye atanacağı belli değil, bunun için de bir düzenleme yapıyoruz burada.” Biraz önce de bu bir kez daha teyit edildi. Oysa, bu madde, bana göre biraz başka bir noktaya doğru gidiyor. Bir daha uzman arkadaşlar gözden geçirsin.

Ben, bir kez daha maddeyi okumak istiyorum:

“EK MADDE 18- (1) 22-5-2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu hariç olmak üzere, tâbi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı ve ilgili kuruluşlar ile başkan ve üyeleri hariç olmak üzere -bunları da hariç tuttunuz, evet, anladık- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda...”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 59

Yani ben şöyle mi anlayayım: Bu Mevduat Sigorta Fonu yoktu zaten, BDDK filan, bunlar da yoktu ilk düzenlemede, şimdi var. Bu, acaba bu son yapılan operasyonla mı ilgili? Soruyorum, bir o.

İki, gerçekten bu düzenlemeyle acaba düzenleyici ve denetleyici kurumlar için biz düzenleme yapılmış mı oluyor? Esas yapılması gerekenin biraz amacı dışına mı çıkmış oluyor? Bunu öğrenmek istiyorum.

Konu anlaşıldı galiba efendim.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet, gayet iyi anladık sayın vekilim. Sorularınız çok anlaşılır. Sırayla cevap veriyorum.

4'üncü maddede bahsettiğiniz 3046 sayılı Kanun'da 21/A maddesi, bakan yardımcısıyla ilgili bir madde. Biliyorsunuz...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakan yardımcıları...

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet. Bakan yardımcılarımız 3046 sayılı Kanun gereğince hükûmetle gelip hükûmetle gittikleri için ve orada düzenlendikleri için bu kanun maddesi kapsamı dışında tuttuk.

İkincisi, disiplin cezaları gereğince atama şartlarını kaybeden devlet memurları yöneticilik sıfatlarını da kaybediyorlar zaten, 657 sayılı Kanun'da şu anda o hüküm var. Yani aylıktan kesme ve kademe ilerlemesi cezası alan bir yönetici yöneticilik sıfatını kaybediyor. Dolayısıyla, yöneticilik sıfatını başka bir gerekçeyle kaybeden bir kişinin bu özlük haklarından yararlanması personel hukuku açısından zaten mümkün değil.

Üçüncüsü, İş Kanunu'na göre çalışan yöneticilerin statüleri farklı yani 657'yle bağlantılı değil. Askerlerimiz var, onlar da 926 sayılı Kanun'la özel düzenlenmiş. Üst kurullarımızda ise başkan ve üyeler de özel düzenlenmiş, onlar bu mevzuata tabi kılınmıyor yani şu anki uygulama aynen devam edecek. Diğer yöneticilerimiz ise -daire başkanı gibi, başkan yardımcısı gibi- bu düzenlemeye tabi tutulacak.

Diğer bir ifade, yine Sayın Müsteşarımızın en başta vurguladığı gibi, ben de altını çizerek söylüyorum: Kesinlikle bu yapılan düzenleme kamuda yaklaşık 5.200 civarındaki yöneticinin lehinde olan bir düzenleme. Kesinlikle bunun arkasında farklı bir düşünce, planımız söz konusu değil.

Bunun dışında yargı denetimine yine açık. Yani kişi alındığı görevden esaslı bir gerekçe olmadan böyle bir tasarrufta bulunan kurumu her zaman dava edebilir ve kazanması hâlinde tekrar eski görevine dönecek.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben, bir daha buradan uyarayım, sonra “Uyarı görevinizi de yapmadınız.” demeyin. Orada bir cümle düşüklüğü, bozukluğu var. Uzman arkadaşlar bir kez daha bunu gözden geçirsinler. “Hayır, böyle çok iyi.” diyorsanız, o zaman da diyeceğim bir şey yok. Sizin amacınızla bu biraz başka bir noktaya doğru kayıyor gibi bir algım var. Ben, tabii hukukçu değilim, yasa yapıcı uzmanı da değilim ama bu uzman arkadaşlarımız bilirler ama ben sendikacı olarak çok toplu sözleşmenin maddesini virgülüne kadar okuduğum için, oralardan hislerimi anlatıyorum. Orada bir cümle düşüklüğünün olduğunu ve onun sizin söylediğiniz amaca tam uygun düşmediğini ifade etmek istiyorum.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Bir şey daha ilave etmek istiyorum.

Biz, bu maddeyi sendika ve konfederasyonlarla bire bir görüştük. Emin olun ki, onların da çok hoşuna giden bir düzenleme ve hiçbirinin de itirazı olmadı, danışma kurullarında sendikalarla bunu tartıştık, konuştuk. Onlar da bu yapılan düzenlemenin kesinlikle kamu çalışanlarının lehinde olduğunu vurguladılar.

Bunu da arz etmek istiyorum efendim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

Süleyman Bey, başka sormak istediğiniz bir şey var mı Hükûmete?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zaten, bu düzenlemenin doğru olmadığını söylüyoruz. Bu maddeye ilişkin de muhalefetimiz devam ediyor. Hâlen tatmin olmuş değiliz, yanlış da bir düzenleme olduğunu görüyorum. Eksikliklerle, bu düzenlemenin bizi tatmin etmediğini daha önce de söylemiştim, şimdi, bu hâliyle de tatmin etmediğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN - Hükûmet bu önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

24'üncü maddeden sonra yeni madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum...

KOMİSYON UZMANI– Efendim, bu, biraz önce kabul edilen önergeye bağlı bir cetvel.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Kayseri

Türkan Dağoğlu

İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 60
MADDE 25 - 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki (II) sayılı Cetvele (3) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiştir.

3/A	Başbakanlık Merkez Müşaviri	68.950	37.950
-----	-----------------------------	--------	--------

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ben, bu maddeyle ilişkili olduğu için, önceki maddeyle de ilgili kafama takılan bir şeyi... Bu, eklenen maddeyle ilgili değil ama bir önceki maddede bir açıklamada bulunmuştunuz ama kafama yatmadı. Hâkim, savcı, dışişleri meslek memurları, mülki idare amirliği, millî istihbarat hizmetlerinde olanlar için bu maddeyi, 24'üncü maddeyi uygulamıyoruz, öyle mi? Doğru mu anlamışım?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Doğru.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Millî İstihbaratta veya Dışişlerinde bir daire başkanını görevden aldığınızda, bir müsteşarı görevden aldığınızda bunları müşavir yapmıyorsunuz, doğru mu anladım?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Evet.

Onu da izah edeyim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Madem iyi bir şey, onları niye dışarıda bıraktınız?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Şimdi, Sayın Vekilim, Dışişlerinde bir mekanizma zaten var. Yani Dışişleri meslek mensupları derken, işte, büyükelçilerimiz, kâtiplerimiz, konsoloslarımız, bunlar zaten görev süreleri bitince merkezde büyükelçi, merkez büyükelçisi ya da merkez müsteşarları gibi özlük haklarını yine muhafaza ediyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görevden alınınca da var mı bu?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Görevden alındıktan sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani görev süresi bitince veya görevden alınınca da bu hakları var Dışişlerinin.

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Var, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diğerlerinin hepsinin var mı?

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Mülki idarede yine öyle. Yani mülki idarede görevden alınan kişiler, işte, valilerimiz merkez valisi oluyor, biliyorsunuz, müsteşar yardımcılarını yine keza o şekilde. Emniyet hizmetleri sınıfı kendi özel kanunlarında yaptıkları düzenlemeyle merkeze alınan 1 ve 4'üncü derece arasındaki bütün yöneticiler aynı özlük haklarını muhafaza ediyorlar. Millî İstihbarat Teşkilatı, zaten yapılan bütün kamu personel sistemindeki düzenlemeleri kendi kanunlarında özel olarak düzenliyorlar, onlar da bu şekilde kendi sorunlarını çözmüş oluyorlar.

Bunun dışında...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hâkim ve savcılar...

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Hâkim ve savcılar, zaten biliyorsunuz 7.600 ek gösterge, yani müsteşar düzeyinde, müsteşardan tutun daire başkanına kadar olan görevler, görevden alınınca hâkimliğe dönüyorlar ve özlük hakları aynen devam ediyor, hiçbir kayıp söz konusu değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hükûmet katılıyor mu yeni madde ihdasına?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Söz isteyen var mı?

Hükûmetin katıldığı madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

38'inci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, Sayın Vekilimin işaret ettiği üzere, o birinci fıkradan herhâlde bahsetti, orada bir redaksiyon yetkisi verilirse, onun düzeltilmesi açısından.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse ki Genel Kurul aşamasından önce düşürebildik jetonu bu sefer.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 38'inci maddesiyle 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'na eklenmesi öngörülen Ek-2'nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İsmail Tamer
Kayseri

Türkan Dağoğlu
İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 61

"İşçiye; evlenmesi veya evlat edinmesi ya da ana veya babasının, eşinin, kardeşinin, çocuğunun ölümü halinde üç gün, eşinin doğum yapması halinde ise beş gün ücretli izin verilir."

BAŞKAN – Buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, aslında tutanağa geçsin diye bu cümleleri söylemek zorundayım. "Sizi Başbakana şikâyet edeceğim." dedim, anlaşıldı konu, çünkü Başbakan "beş gün" demişti, siz burada ısrarla o üç günü zorladınız, ben ısrarla beş gün, "Başbakana şikâyet edeceğim." dedim, tutanağa geçmesi için söyledim efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Efendim, yanınıza oturamıyormuşum, o yüzden...

BAŞKAN – Evet, oturamıyorsunuz.

Buyurun.

(Oturma Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Hâlbuki oturabilir.

Meclis Başkanı Genel Kurula geldiği zaman içeride oturuyor, yani o Meclis Başkan Vekilini kaldırıp oturmuyor orada.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam, siz dışarı çıktığınız zaman...

BAŞKAN – Hayır, tamam...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Meclis Başkanı içeride oturmaz ki.

BAŞKAN – Oturur ya, nasıl oturmaz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede oturacak?

BAŞKAN – Efendim, bu oturduğunuz koltuklar size tapulu değil ki, oraya oturursun, öbür tarafa oturursun, istediğin yere oturursun yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben hiç görmedim Meclis Başkanını içerde otururken.

BAŞKAN – Ben çok gördüm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkan Vekili değil ama, Meclis Başkanı.

BAŞKAN – Başkan efendim, Meclis Başkanını diyorum ben, çok gördüm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İçeride otururken.

BAŞKAN – Tabii.

Hatta birinde CHP'nin sırasında, birinde MHP'nin sırasında falan oturduklarını gördüm ben yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de gördüm.

BAŞKAN – Gördün değil mi Sayın Çelebi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Tamam.

Yani Meclis Başkanı istediği yere oturur efendim, o oturduğumuz koltukların, tabii önünde şeyler yazıyor ama, istediği koltuğa oturabilir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hatta Meclis Başkan Vekili yönettiği için, onun salona girme hakkı var, diğerinde oturma hakkı var.

BAŞKAN – Onun için, ben burada oturabilirim yani, Türkan Hanımı kaldırmam gerekmiyor bence.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama ben yerinizi veriyorum.

BAŞKAN – Efendim, yerimi fazlasıyla doldurabiliyorsunuz Hocam.

Teşekkür ediyorum.

Evet, 30'uncu maddeye ilişkin bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 30'uncu maddesinin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeye biz niye imza atmadık? Önergeyi biz yapıyoruz, siz imzalıyorsunuz, nasıl iş bu?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Beraber atalım, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu biraz emek gaspı olur...

BAŞKAN – Yo, estağfurullah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Fikri üreten benim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 62

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bunu söylemek durumundayım günün ilerleyen saatinde, veriyle ilgili hususta da sizin öneriniz doğrultusunda bir değişiklik yaptık, “İmzalar mısınız?” dedim, “Hayır, ben imzalamam.” dediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O başka ama.

BAŞKAN – Başka bir şey değil, aynı şey efendim.

Yani biz sizin ortaya koyduğunuz içtihat hükümlerine göre ifade ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, eğer izin verirseniz detaylı açıklarım, ama konu o değil...

BAŞKAN – İsterseniz sonra açıklayın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim itiraz ettiğimiz ve omuz vere vere bir noktaya kadar getirdiğimiz, fakat hâlâ ruhen yanlış olduğunu düşündüğümüz, ancak sağlık sistemine zarar vermeyeceğine inandığımız bir şekilde getirdik. O bize ait bir ürün değil, bizim önerimizle epeyce bir düzeldi.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, siz imzalayın. Sayın Şimşek de imzalasın.

Evet, önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 30’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Süleyman Çelebi

Türkan Dağoğlu

Kayseri

İstanbul

İstanbul

Cemalettin Şimşek

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Samsun

Mersin

Muğla

MADDE 30- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 14- Bu Kanunun geçici 10 uncu maddesi ile sağlanan sigorta primi desteğinden maddenin yayımlandığı ay ve öncesine ilişkin olmak üzere ortalama sigortalı sayısının yanlış hesaplanması sebebiyle yersiz yararlandığı tespit edilen işverenlerin, yersiz yararlanılan teşvik tutarlarına ilişkin 5510 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sigorta primi teşvikinden yersiz yararlandığı tespit edilip tahsil edilen primlere ait gecikme cezası ve gecikme zamları iade ve mahsup edilmez.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ne oldu şimdi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Efendim, bunun sadece ana parası geri alınacak, gecikme faizi alınmayacak.

BAŞKAN – Peki, Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 30’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

MADDE 75- Bu Kanunun 11 inci maddesi, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ay başından, 48 inci maddesi 13/5/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, 75’inci maddede bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 75’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İstanbul

"MADDE 75- Bu Kanunun;

- 11 inci maddesi bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ay başından itibaren,
- 48 inci maddesi 13/5/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- 5434 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinde yapılan değişiklik 7/1/2015 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

- 5510 sayılı Kanuna eklenen Ek 10 uncu madde 1/10/2008 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

- Geçici 1 inci maddesi 11/1/2015 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

- Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

- yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 63

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bir açıklama istiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Her bir madde için niçin ertelendiği ve ne amaç edildiği konusunda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, geçici 1’inci madde, bu ertelenen alt işverendeki sorumluluk maddesi, “Yöneticilere sorumluluk ve ceza” fıkrasıydı.

11’inci madde, bu 3 çocuktan asgari geçim indiriminin sıfırlanmasıyla ilgili.

48, Soma ile Ermenek arası...

BAŞKAN – Bunu hani 28/10’dan yapmıştık ya, maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar diye, Sayın Bakan söylemişti, hatırladınız mı Sayın Atıcı? Yani Soma ve Ermenek arasındaki zamanı, Soma’dan sonra kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 48’inci madde mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Evet.

Efendim, şöyleydi biliyorsunuz: Soma ve Ermenek. Bunu niye biz genişletmiyoruz diye sizin bir önergeniz vardı, Sayın Bakan da daha sonra Soma tarihinden, yani 13 Mayıs’tan kanunun yayımı tarihine kadar genişletmiş oluyor. Yani 28 Ekim değil de ne zaman yayınlanırsa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 11’inci madde hangisiydi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – 11’inci madde, bu 3 çocukla alakalı, 3 çocuk sahibinden gelir vergisinin sıfırlanması, asgari geçim indiriminden verilmesi.

Bu, biliyorsunuz, Asgari Ücret Tespit Komisyonunda karar verilmişti, ona uygun bir düzenlemeydi. Yani 3 çocuktan gelir vergisi alınmayacak, sıfırlanacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani onu geciktiriyoruz, yayınlanacak, öbür aybaşından itibaren.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Yayımı tarihinden itibaren.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yayımı tarihini izleyen aybaşından itibaren.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1 Ocaktan itibaren başlatın, bari hayır olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, geriye dönük şeyler ödenmesin diye Sayın Vekilim, hesaplamasında falan sıkıntı çıkmasın diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne var, bayram ederler ya.

BAŞKAN – Efendim, bir de yayımı tarihinde olunca.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Ücretler ödendiği için.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, Maliye de teknik anlamda bir zorluktan söz etmişti, o yüzden...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Bu 48’inci madde diyor ki...

BAŞKAN – Onu geçin, onu anlattık efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – O 5434’ün 89’uncu maddesi bu otuz yıllık ikramiyeyle ilgili, Anayasa Mahkemesinin tarihi iptal esas alındı orada, yeni bir 2015.

BAŞKAN – (d)...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – (d) yine 5510’un ek 10’uncu madde, bu özel hastanelerle alakalı, doktorlarla ilgili getirilen hüküm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki niye bunu 2008’den başlatıyorsunuz Sayın Müsteşar? Hadi yaptınız...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – 5510’un yürürlüğe girdiği tarih, o zaman Cevdet Bey izah etmişti ya Sayın Vekilim. Hatta o zaman da söylemişti “Biz bunun yürürlüğünü de 5510 sayılı Kanun’un yürürlük tarihi itibarıyla...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, 2008’de geri götürüyorsunuz yayını. Yani, bu, Anayasa’ya da aykırı bir şey ama diyelim ki yayımı tarihinden itibaren olsa bundan kim zarar görür? Bu doktorların yararına yaptığınızı iddia ettiğiniz bir şeydi ya. Tamam, ben de soruyorum şimdi, bu madde 2008 tarihinden geçerli olmazsa, bugünden itibaren geçerli olur ise kim bundan zarar görür ve kaç lira zarar görür?

BAŞKAN – Tamam mı, izahat tamam mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, çok önemli bir soru sordum. Siz anlamadınız benim sorduğumu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Anladım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani önemli bir şey sordum.

BAŞKAN – Çok net olarak anladım. Yani “Kimin lehine?” diye sordunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 64

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet. Yani, özel hastane lehine midir, doktor lehine midir, devlet lehine midir, vatandaş lehine midir, bize bir cevap verin. Niye 2008?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir de ne kadar miktarı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Onunla ilgili şu anda elimizde bir veri yok da Sayın Vekilim. Şu 1/10/2008, eğer siz de uygun görürseniz, SUT'un yayım tarihi 1/4/2010 olabilir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Niye geriye dönük, niye 2010 olabilir?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – SUT'un yayım tarihi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, SUT'un yayım tarihi, anladım da niye geri işletiyoruz? Amacımız nedir?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, muhtemel bu uygulama şu anda uygulanıyor. Bu getirdiğimiz kanunla getirdiğimiz... O zaman Cevdet Bey de bahsetmişti, zaten uygulanıyordu. Dolayısıyla, geriye yönelik, insanlarda veya bizim kurumlarda yapılan uygulamaların SUT'a uygunluğunun tespiti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, burada siz getirdiğiniz bu maddeyle aynı zamanda bir insan sigortalı mıdır, BAĞ-KUR'lu mudur, hem sigortalı, iki yerde sigortalı mı olmalıdır? Bu konularda ihtilaf vardı. Sizin müfettişleriniz bu hastaneleri teftiş ettiklerinde BAĞ-KUR'lu olan bir doktorun orada fiilen çalıştığı için o hastane tarafından da sigortalı olması gerektiğini rapor etmişti ve buradan doğan bazı cezalar vardı. Şimdi burada örtülü bir af mı geliyor gene, onu soruyorum. Daha açık nasıl sorayım Sayın Başkan, Allah aşkına ya?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bu tarihlerden önce, yürürlükten önce, daha önce yapılan tespitler nedeniyle bu kapsamda çalışan hekimlerimizin 4/A kapsamında çalıştıklarına dair tespitler de olmuştu. Tabii, bu maddeyle beraber bu uygulama 4/B kapsamında değerlendirileceğine dair bir hüküm getirmekte. Dolayısıyla, 1/10/2008'den bu yana yani kanun yürürlüğe girdiği tarihten bu yana, aynı statüde olan tüm çalışmaların farklı uygulama olmaması açısından eşitliği getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu ya? Kanun geriye yürür mü Allah aşkına ya? Vatandaşın yararına olacak, kamu yararına olacak bir şeyse anlarım ama bir patronun lehine olacak bir şeyi... Allah aşkına ya, Sayın Başkan ya, yapmayın ya, bu kadar da yapmayın ya. Yani, kamunun yararına bir şey varsa baş tacı. Demin ne dedi Sayın Milletvekilimiz? “Efendim, 200 liralık şeyleri affedelim.” dedi, biz de yetmez, 500 liraya kadar affedin dedik. Niye? Çünkü, gariban vatandaş. Siz şimdi kalkıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Efendim, burada bazı cezalar var, biz patronları koruyalım.” Yapmayın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ceza var mı orada ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var efendim, anlattı. Yani, bakın, iradenize saygı duyarım.

BAŞKAN – Ceza var mı arkadaşım? Tam bir izah edin Ahmet Bey.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Efendim, şöyle: Yapılan denetimlerde müfettişlerimiz bu kapsamda olup da eğer 4/A, yani onu işçi gibi kabul etmiş ve geçmişe dönük de bir tespit yapmış ise...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama işçi değil.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – ...daha önceki denetimlerde elbette cezalar olmuş olabilir. Ama bu herkes için olabilecek bir durum değil, olabilenler de vardır, olmayanlar da vardır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İşçi değil de işçi diye kabul ediyorsa o da yanlış bir şey.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bu müfettiş raporları biraz, Başkan Yardımcımız Cevdet Bey de izah etmişti...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İki tane kanun var, bir tam gün yasasına göre...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Yani, her müfettişin farklı birtakım yorumlarından dolayı farklı uygulamalar oluyor idi, bu düzenleme bu farklı uygulamaları, farklı algılamaları, farklı yorumlamaları tekleştiriyor. Dolayısıyla, önceki o farklı uygulamaların da bu şekilde 4/B kapsamında değerlendirilmesini...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şimdi olsun ama buradaki sorun niye geriye dönük? Tamam, bugün kabul ettik Komisyonunda, tamam. Niye 2008?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bugünden sonra olsun. Biz bunu kabul etmesek bile saygı duyuyoruz. Ama niye...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama şimdi iki tane haksız durum ortaya çıkıyor, bazı müfettişler kabul ediyor, bazıları etmiyor. Burada bir haksızlık var, bunu ortadan kaldırmak için yapıyorlar herhâlde?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, hangisi haklı acaba, ceza kesen...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onu bilmiyorum işte ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilemezsek... Bakın bazı mahkemeler bir karar veriyor, bazı mahkemeler başka. Bakın, burada siz bir müfettiş görevlendirmişsiniz, gitmiş tespit etmiş, ceza yazmış. Belki de o yanlış, öbürü yazmamış, belki de o yanlış. Benim alanım değil, sizin de alanınız değil. O yüzden, müfettişin...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama varsa yanlış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 65

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama müfettişin alanı bu. Müfettiş teftiş etmiş, bir karar vermiş.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Aytuğ Bey, iki ayrı kurum var, ikisi de aynı şeyi çalıştırmış yapmış, yapmış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne biliyoruz efendim? Detayları vardır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şu anda öyle deniyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, şu veya bu şekilde müfettiş ceza yazmış.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şu anda demiyor ki zaten, niye beş sene önce?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım, beş sene öncekinden bahsediyorum ben de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sen şimdi müfettişin yazdığı cezayı nasıl kaldırırsın?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2009’da gitmiş iki tane kuruma, A kurumu, B kurumu. Aynı işe biri “Ben şu kanuna göre ceza yazıyorum.”, öbürü “Yazmıyorum.” demiş. Böyle bir şey olmaz ki. İki tane haksızlık var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangisi doğru acaba? Hangisi doğru bunların bilemezsiniz ki. Onun için onun sorumluluğunu biz alamayız. Yayımı tarihinden itibaren gidersiniz, bundan sonraki uygulamalarda eşitlik sağlanır. Geçmişte bir hesap varsa yargı yolu açıktır, gider yargıdan tahsil eder efendim yani gereğini oradan yaptırır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bu ısrarla olmasın demiyorum, yanlış anlaşılmasın da ama bizim böyle bir şeyimiz yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Güzel, tamam, teşekkür ederim. Ama hak, vicdan diyor ki bugünden itibaren işlesin. Senin de vicdanın öyle işleyecektir, eminim.

TÜLAY DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben bugünden sorumluyum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet canım, öyle olması lazım.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar, Komisyon üyeleri tam olarak tatmin olmadı bu verilen bilgiden.

TÜLAY DAĞOĞLU (İstanbul) – Yıldan tatmin olmadı.

BAŞKAN – Yani o yıl bilgisinden.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, tasarıda 1/10/2008 denilmiş, tabii, bunun alınmasının sebebi 5510’un yürürlüğe giriş tarihi. Fakat şunu da diyebiliriz diye ben söyledim biraz önce, arz ettim: SUT’un yürürlüğe girdiği tarih, yayım tarihi 1/4/200 de olabilir dedim. Bunun sebebi şu: Şimdi, SUT’la -Cevdet Bey de bahsetmişti- bu uygulama arasındaki farklılığı gidermek açısından. Yani, 2008 de olabilir, 2010 da olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü bir farkı yok, 2008 ile 2010 arasında SUT olmadığı için Sayın Başkan, bir cezai işlem yapılmamıştır. 2010 olmasının devletimize getireceği herhangi bir yarar yoktur. Bütün cezalar SUT yayımlandıktan sonra, SUT ile kanun arasında bir problem olduğu için ortaya çıkmıştır. Böylece 2010 tarihinden itibaren cezalar kesilmeye başlanmıştır. O yüzden, sizin bu cezaları... Ya çıkacaksınız, diyeceksiniz ki: “Biz açıkça bunları affediyoruz.” Eyvallah, takdir sizin, biz de çıkar bangır bangır söyleriz. Ama, burada bürokrasideki arkadaşlarım bunu bu şekilde yaparak gizli af getiriyorlar.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığından bir söz talebi var.

Buyurun Önder Bey.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, şimdi sorun şöyle: 2008’e kadar gitmesindeki gerekçe, 2008 yılında 5510 sayılı Kanun yürürlüğe girinceye kadar Emekli Sandığı ya da SSK kapsamında sigortalı olan bir kişi BAĞ-KUR’lu olmayı gerektiren bir faaliyet yürütse bile BAĞ-KUR’lu olamıyor idi yani BAĞ-KUR’luluğu tanınmıyordu. 5510 yürürlüğe girdiğinde şöyle bir sistem oluşturuldu: “Hangi sigortalılık türü daha erken başlamış ise o esas alınır.” dendi. Dolayısıyla, bir kişinin BAĞ-KUR yönünden sigortalılığı daha erken ise ve iki sigortalılık hâli aynı kişide birleştirdi ise A’yı tanımaz, B’yi tanıır hâle geldi. Önce B’yi tanıymıyor, A’yı tanıyordu sistem, tam tersi bir kurgu oldu, 2011 yılına gelince de bu sefer A kapsamında sigortalı olan yani işçi statüsünde sigortalı olan B kapsamında zorunlu sigortalı değil ancak eksik günü varsa isteği üzerine eksik olan günlerini tamamlama hakkı verildi ya da asgari kazanç ile tavan arasında fark varsa, matrahı tamamlama şeklinde isteğe bağlı usul geldi. Yani, sistem bir öyle, bir böyle, bir matrah tamamlama... Hem hekim bazında hem özel hastane bazında sigortalılık ilişkileri yanlış kuruldu ve sürdürüldü. Yani, bu durum insanların aslında bir sigorta mevzuatına aykırılık amacı olmadığı hâlde, sırf mevzuatın üç yıllık sürenin üç ayrı yöne değişmiş olmasından dolayı hem bireysel bazda hekimlerin hata yapmasına sebep oldu hem de bunlarla istihdam ilişkisi kuran özel hastanelerin yanlış yapmasına sebep oldu. İl müdürlükleri düzeyinde de SGK’nın, bazı iller farklı uygulama yaptı, bazı iller uygulama yaptı. Aynı olay bazı özel hastaneler ve hekimler açısından ceza, bazıları açısından hiçbir şey yok... Yani, burada 2008’e kadar gitme, o ilk BAĞ-KUR’daki başlangıç noktasına geri dönebilmek için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu bir teknik açıklama. Bu cezalarla ilgili bir şeyi kapsamıyor, bunu da açıklayacağız. Bakın, bu maddeyi niçin 2008’den itibaren başlatamazsınız? Bugün kabul ettiğimiz bu ek 10’uncu maddeye göre biz diyoruz ki: Eğer bir doktor şirket kurdu ve bir hastaneye gitti, işlem yaptı ise eskiye göre sigortalı olması

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 66

gerekliyordu, BAĞ-KUR'luyken sigorta arıyordu müfettişler, SSK'lı olmasını gerektiriyordu. Şimdi, yok, BAĞ-KUR'lu olarak bu işlemi yapabilir diye kabul ettik, doğru mu?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Şimdi siz bana şunu açıklayın: 2008'den bugüne kadar SSK'lı olan, SSK'ya para yatıran, prim yatıran bir insanı bir maddeyle siz nasıl BAĞ-KUR'lu yaptınız? Çünkü bugün BAĞ-KUR'u kabul etmiş olduk. Bu kabul ettiğimiz madde bu doktorların 2008'den bugüne kadar yaptıkları iş ve işlemlerde SSK'lı oldukları hâlde biz bugün ek 10'uncu maddede BAĞ-KUR'lu olarak kabul ettik, değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Maddede yok efendim bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, olmaz olur mu?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Sözleşmesinde aksi varsa değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hah, bravo. Sözleşmesinde aksi bir hüküm yok ise BAĞ-KUR'ludur.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – İşçi sözleşmesi yapılmışsa A kapsamında devam eder.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşçi sözleşmesinden bahsetmiyorum. Yani adam SSK'lıydı, aksine bir hüküm yoktu, SSK'lı işçi olarak geldi, orada çalıştı. Şimdi, 2008'den bugüne kadar bu adam işçi olarak çalıştı, biz bugünkü kabul ettiğimiz metinle dedik ki, aksine bir hüküm yoksa BAĞ-KUR'ludur. Aksine bir hüküm yok ki, bu adam işçiydi, ama bir hüküm yok orada. Aksine bir hüküm yoksa BAĞ-KUR'ludur diyoruz bugün. Peki, anladım, bugünden itibaren aksine bir hüküm yoksa BAĞ-KUR'lu olabilir ama 2008'den bugüne kadar aksine bir hüküm olmadığı hâlde sen bu insanları, bu maddeyi geri çekerek nasıl BAĞ-KUR'lu yapacaksın, prim SSK'ya yatmış? Anlatabildim mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Şöyle söyleyeyim: Yapılan sözleşmede İş Kanunu'na atıf varsa yani bireysel iş sözleşmesi imzalandı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diyelim ki yok.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Olmak zorunda efendim. Çalışma izni alabilmesi için bir sözleşme olması gerekiyor, sözleşme olmadan çalışma izni alamaz. Eğer Sağlık Bakanlığından çalışma izni alırken verilen sözleşme iş sözleşmesi olarak düzenlenmişse zaten o sözleşme bunu içermiş oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sen beni anladın mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Anladım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, sen şimdi bunu 2008'den... Diğer kaygıları bir kenara bırak, cezayı, farklı uygulamaları filan. Teknik olarak siz bunu 2008'den nasıl başlatıyorsunuz? Bugün aldığımız karara göre aksi hükmü yoksa BAĞ-KUR'lu olur.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Hayır efendim. Aksi hüküm olmaması onun bireysel iş sözleşmesi olmamasına bağlı. Ortada bireysel iş sözleşmesi varsa İş Kanunu anlamında, o İş Kanunu zaten (a) kapsamında sigortalılığı sağlayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ek 10'da biz dedik ki: “Aksine hüküm yoksa BAĞ-KUR'lu sayılır.” Yani, BAĞ-KUR geçmiyor da “4/B”. “Aksine hüküm yoksa 4/B'li sayılır.” Ne demek 4/B? BAĞ-KUR'lu sayılır demek.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Bir iş sözleşmesine o kişinin 4/B kapsamında sigortalı olacağını zaten yazamazsınız, istesenez de yazamazsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilmiyorum, yazmış işte. Ben şimdi sana buradan, ek 10'dan okuyacağım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Yazamazsınız. Yani, bu (b) kapsamında sigortalı olacaktır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz daha uzmanız bu konuda ama ben size söylüyorum, bakın, diyor ki: “Özel hukuk kişileri ve/veya vakıf üniversitelerine ait sağlık kurum, kuruluşları bünyesinde hizmet vermeleri hâlinde, sözleşmelerinde aksine bir hüküm bulunmadıkça Kanun'un 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılır.” Yani, BAĞ-KUR'lu sayılır. Doğru mu anlamışız? Yazmışsınız işte.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, işte, o “aksine hüküm bulunmadıkça” diye bahsettiğiniz konu, bireysel iş sözleşmesi olması durumunda zaten başka bir şarta gerek yok. Yapılan sözleşmenin nevi önemli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlıyorum da güzel kardeşim, burada, ben baktığımda gördüğümü okuyorum. Senin anlamaya çalıştığını ben de anlayabilirim ama ben burada gördüğüme bakıyorum. Yani, yarın yargıç senin ne düşündüğüne değil, ne yazdığını bakarak karar verecek. Biz buraya yazmışız ki “...aksine bir hüküm bulunmadıkça (b) bendi...” Yani, ne demek? BAĞ-KUR'lu olur. E, bu adam 2008'de sigortalıydı, bugüne kadar SSK'ya primini yatırdı, aksine de bir hüküm yoktu. Sen şimdi bunu geriden başlatarak diyorsun ki “Hayır, sen 2008'den itibaren BAĞ-KUR'lu sayılıyorsun.” “Hayır, ben SSK'ya prim yatırmışım.” “Hayır, biz kanun çıkardık, seni 2008'den itibaren BAĞ-KUR'lu yaptık.” Yani, böyle bir şey... Ben şimdi erkeğim, bir kanun çıkarın, beni kadın yapın, olur mu böyle bir şey? Onun gibi bir şey yani. Var olmuş, bitmiş, 2008'den bugüne kadar SSK'ya prim yatmış. Sen bunu kanunla değiştiremezsin ki kanunla, onu demek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 67

O yüzden, Sayın Başkan, bu madde yani yürürlüğün geriden başlatılması mümkün değil. Yani, teknik olarak da mümkün değil, ayrıca, ruh olarak hiç mümkün değil. Çünkü buradaki geriye doğru işletmeler bir cezayı affediyor, af getiriyor. “O zamandan sen...” diyor.

Niye bu getirildi, biliyor musunuz? Şimdi, 2008’den sonra insanlar... Ben diyelim ki BAĞ-KUR’lu bir hekimim, şirketim var, BAĞ-KUR’luyum, doğru mu? Gidiyorum bir özel hastaneye, çalışıyorum. Müfettiş geliyor, diyor ki: “Kardeşim, sen bu hastanede çalışıyorsan, sen bu hastaneye hizmet veriyorsan, senin bu hastaneyle bir şirket anlaşman da yoktur, sen burada sigortalı olacaksın. Çünkü burada senin başına ameliyathanede tavan lambası düşerse sen SSK’lı olmak zorundasın.” diyor. Ondan sonra bu doktor bir başka hastaneye gittiğinde o iş müfettişi diyor ki: “Sen orada çalıştın ama bugün bu hastaneye geldin, bugünkü primini bu hastanede yatıracaksın çünkü sen bu hastaneye hizmet üretiyorsun.” SSK primi istiyordu. Ben BAĞ-KUR’luyum, SSK primi istiyor. “Ya, yatırmam kardeşim.” diyorum, bana bu sefer ceza geliyor. Nereye? Hastaneye. Diyor ki: “Sana BAĞ-KUR’lu bir doktor geldi, sen bunun SSK’sını yatırmadın.” Bu madde de “2008’den bu yana BAĞ-KUR’lu sayılır.” deyince tamam, iş bitti, kapandı, defter düürüldü ve bu BAĞ-KUR’luydu, SSK ödemesine gerek yok anlamını taşır.

Ama, zamanın ruhu o zaman böyle değildi Sayın Başkan. O zamanın kanunları o zaman için geçerli. Ancak, kamu yararına bir iş olursa geriye doğru işletirsiniz. Onun dışında, kişi yararına, kurum yararına bir maddeyi geriye işletemezsiniz, buna ortak olamazsınız. Bu doğru bir şey değil. Hem teknik olarak doğru değil hem ruh olarak doğru değil.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Celal Bey bu konuda uzman bir arkadaşımız. Birkaç cümle ondan dinlemek ister miyiz?

BAŞKAN – Celal Bey kim?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – TÜRK-İŞ’in temsilcisi efendim, o alandan geliyor.

BAŞKAN – Olur efendim, buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; müfettişler hastanelerde, özel hastanelerde hekimlerin işçi statüsünde mi yoksa nam ve hesabına çalışan kişi mi olarak tespitlerini oradaki iş ilişkilerine bakarak yaparlar. Bunlardan bir tanesi de aradaki iş sözleşmesidir. O sözleşme eğer nam ve hesabına çalışan bir şekilde istisnai akdiyle oluşmuşsa tamam, nam ve hesabına çalışandır ama iş sözleşmesi hizmet akdine dayalı bir bağımlılık öngörürse o hekim 4/A’lıdır yani işçi statüsündedir.

Şimdi, burada müfettişler bu tespiti yaptıktan sonra bu kararlarını vermişlerdir ve geriye dönük de bunları ortadan kaldıranın tek nedeni efendim, müfettişlerin bu doğru tespitleriyle uygulanan cezaları ortadan kaldırmaktır.

Arz ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vay be, TÜRK-İŞ de aynı şeyi söyledi bak, helal olsun.

BAŞKAN – Celal Bey’in öyle söyleyeceğini tahmin etmeseniz Sayın Çelebi top atmazdı yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim iki saatte anlattığımı bir dakikada anlattı, uzmanlık böyle bir şey.

BAŞKAN – Sayın Çelebi top atmazdı yoksa diyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya, top atmak için yapmadık ki.

BAŞKAN – Burada bir ihlasırey var Sayın Çelebi, biz de herhâlde biraz anlıyoruz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Top atmak için değil de hani birçok olayda olduğu gibi, bu olayda da haklılığımız belki tescil edilecek ama biraz uzun uzun konuşmaya ihtiyacımız var.

Şimdi, öncelikle, tabii, en önemli düzenlemelerden bir tanesi olan müfettiş raporlarından biraz önce bahsedildi. Ya, bu konuda, müfettiş raporlarının haksızlığına dair bir itiraz varsa yargıya gider, yargı bunun kararını verir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Doğru, evet.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Öncelikle ilgili söylüyorum. Ama, bunu yapmıyorlar, yapmamışlar, şimdi öyle anlıyorum çünkü kendileri de bu uygulamaların çoğunun haksız olduğunu hissetmişler, işi bize çözdürüyorlar. Yani, çok açık olalım.

Bakın, orada çok net, çok açık müfettiş raporlarında haksızlığı tespit edilenlere, yasal anlamda yapmaları gerekenleri yapmayanlara şimdi biz buradan af getiriyoruz ve bir kıyak daha yapacağız. Bu kıyak işi epeyce burada düzenlendi. Hiç olmazsa burada da özel hastanelere... Özellikle korunan kişiler filan da değil, en çok da özel hastaneler burada yeniden bir rant elde etmiş olacaklar, maddi kaynak elde edecekler. Dolayısıyla, bir, bu açıdan yanlış.

İki, Anayasa’ya aykırı bir düzenleme yapıyoruz arkadaşlar, çok altını çizerek söylüyorum. Yani, bu düzenleme Anayasa’nın “Yasalar geriye dönük uygulanmaz.” hükmüne aykırıdır, kabulü mümkün değildir. Bu anlamda da bakıldığında Anayasa’ya aykırılık var.

Şimdi, bütün bunlara rağmen, bu arada ama bir fırsatçılık yapılıyor, bunu söylemek istiyorum. Tabii, böyle geçerse muhalefet Anayasa Mahkemesine gidecek bununla ilgili ama bu arada bir ödeme yapılacak onlara, hızlı, seri şekilde bir ödeme yapılacak ve meblağ biraz önce söylenemedi bize.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 68

Şimdi, bakan, sevgili Başkanım, özellikle rica ediyorum. Geçen, Bakan duyarlı davrandı ve biz, biraz önce, hep beraber mutabakatla 76 milyonu kurtardık. Şimdi...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Emekli doktorlara hiç olmazsa bir fayda sağlandı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, aynen.

Şimdi, yeniden “Burada da rakam verebilir misiniz?” diyoruz. “Hayır.” Rakam verildiğinde durumun böyle basit bir miktar falan olmadığı ortaya çıkacak, göreceğiz hep beraber. Bu büyük rakam çıkacak ortaya. Çıkmadan, şimdiden doğru temelde bu işi yerli yerine oturtalım. Nedir? En azından, yani yürürlük olarak söylüyorum, maddenin içeriğine zaten karşısız ama bir de yani çoğunluğa dayanarak hani Parlamentoda da ola ki bu yasa geçerse bu hâliyle, bu düzenlemeyle, bütün yetimlerin hakkını yemiş olursunuz, yazık. Gerçekten, bu ülkenin yetimlerinin hakkını... Demin emeklilere vermediğiniz kaynağı kimlere verdiğinizi her yerde anlatmak bizim boynumuzun borcudur.

Başka da bir şey söylemiyorum, başka gerçekten bir şey söylemiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı örnek bu madde için de geçerli. Yani, GSS primini ödeyemeyen garibanı affetmiyoruz ama burada cezasını ödeyemeyen patronu affediyoruz. Yani, bunu yapmayalım Başkanım, bunu yapmayalım, bize yakışanı yapalım. Bunlar yargıya gitsinler. Gerçekten, Sayın Tamer’in söylediklerinin haklılık payı da olabilir ama bunu düzeltmek bizim görevimiz değil. El âlemin pisliliğini biz niye temizleyelim? Gitsin yargı temizlesin. Yani, buna isterseniz Sayın Bakan da...

BAŞKAN – Hükûmet ne diyor? Sayın Hükûmet...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, ben tekrar telefonla yetkililere sordum, bana ifade edilen şu Sayın Başkanım: “Yeni yeni cezalar ortaya çıkmaya başladı. Bazı müfettişler ceza tahakkuk ettiriyormuş, bazıları ettiriyormuş. Uygulamada da böyle bir ikilik çıkmış. Dolayısıyla, bu ikiliği bertaraf etmek için bu uygulama getirildi.” deniyor. Yani, şu anda kesinleşmiş veya ifade edebileceğimiz bir cezayı biz söyleyemiyoruz. Yeni yeni ortaya çıkmış, öyle ifade edildi bana. Ben de size bunu bildirmek istedim.

BAŞKAN – Elinizde bir envanter filan yok mu Sayın Müsteşar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şu anda yok Sayın Başkanım. Yeni yeni ortaya çıkmaya başlamış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bir örnek verebilir miyim? Mesela, trafik cezaları... Bazı polislerin radarı yakalıyor, bazıları yakalayamıyor. Hadi gelin, bütün trafik cezalarını affedelim. Olmaz ki, beni yakalamışsa, haksız yereyse gidiyorum itiraz ediyorum. Beni yakaladı haksız yere çok defa, “Hayır, senin radarın bozuk.” diyorum. Hakikaten bozuktur ve ben kazandım ama yargıda kazandım, inadına. Çünkü beni haksız yere itham etti, gittim yargıya. Beş sene önce haksız yere itham edildiğini gören, bilen bir iş adamı, bir patron yargıya gitmez olur mu? Ha, gitmediyse yargı yolu hâlâ açıktır. Gitsin, yargıda bunu temizlesin.

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, diyelim ki Müsteşar Bey’in ifade ettiği gibi, bazı müfettişlerin ceza, bazıların o cezayı görmeme durumu söz konusu olduğu zaman haksız yere cezalandırıldığını düşünen o iş yeri sahibi, o işletme sahibi mahkemeye filan başvuruyor mu?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Tabii ki Sayın Başkanım. Tabii, yalnız burada şunu ifade etmek lazım: Burada özellikle bir ceza uygulanmış ise aradaki ilişkinin bir iş ilişkisi mi yoksa sözleşme kapsamında çalışma mı olduğu hususları dikkate alınarak uygulanıyor. Yoksa, her iş ilişkisini standart bir ilişki gibi değerlendirmek çok doğru olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onu söylüyorum yani aynı şey.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Buradaki eğer bir tespitten sonra da elbette bir ceza uygulanmış ise mevzuatımızda bunların itiraz süreçleri vardır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bravo!

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Ünite, cihaz komisyonlarımız vardır, mahkemeye de gidebilirler ama bunlar Sayın Müsteşarımızın da ifade ettiği üzere, son zamanlarda daha yeni çıktığı için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, çok önemli bir şey söylüyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Orayı duymadım ben, sonlarını duymadınız efendim, önemli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir tekrar eder misin mevzuatın standardını?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Sonuçta, müfettişlerimiz bunlara denetimlerde bazıları ceza yazıyor, bazıları yazmıyor dedik. Tabii ki bu uygulama hem farklı yorumlardan hem de her hastanedeki iş ilişkisinin farklı oluşmasından kaynaklanıyor. Yani, standart bir iş ilişkisini burada aramak ve ona göre değerlendirmek çok doğru olmaz. Burada eğer kendisine yanlış yapıldığını düşünen bir hastane işletmesi var ise, elbette genel olarak idari para cezalarına karşı itiraz yolları kanunda sayılmıştır, bu itiraz yollarına başvurabiliyor. Bunlar Sayın Müsteşarımızın ifade ettiği üzere, son zamanlarda yoğunlaşan bir işlem olduğu için şu anda bunlarla ilgili elimizde net bir veri yok. Bilgi işlem

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 69
sistemimizde de bir veri yok bu konuda çünkü her raporun süreçleri illerde farklı yürüyor. O açıdan, bir rakam da veremiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir şey daha söylemek istiyorum eğer izin verirseniz. Şimdi, burada, Çalışma Bakanlığından arkadaşlarım var. Bu sorun sadece sağlık sektöründe mi var yani sadece sağlık sektörünün müfettişleri mi bir iş yerine ceza yazıyor, öbürüne yazmıyor? Diğer iş kollarında da müfettişlerimiz var.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hele belediyelerde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belediye olsun, maden sektörü olsun, bir sürü alanda müfettiş gidiyor, teftiş yapıyor, kimi ceza yazıyor, kimi ceza yazmıyor. Neye göre? E, biz o adama “müfettiş” demişiz kardeşim, “işinin erbabı” demişiz, iş akdine bakıyor, yapılan işe bakıyor, o işin her nevisine bakıyor, bir de adam bunca yıllık birikimini kullanıyor, “Kardeşim sen cezayı hak ettin.” diyor ve yazıyor. Yanlış da yapabilir, mahkemeye gidecek. Bu sadece sağlık sektöründe değil Başkanım, her alanda bu olabilir. Niye sadece sağlığı affediyoruz? O zaman diyelim ki: “Her iş kolunda, bütün müfettişlerin yazdığı cezaları 2008’den itibaren affettik.” Böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, konuşmalardan da, ifadelerden de anlaşıldığı üzere burada bir mağduriyet söz konusu değil. Burada normal sigortasını, primini vesairesini yatırmamış birinin affedilmesi söz konusu yani uzun lafın kısası bu. Bunu neden affediyoruz? Adam yatırmamış, cezası var, hükmü var, bir mağduriyet değil ki, devletin yaptığı bir hata, eksik değil ki. Kendisi bilerek, isteyerek sigortasını yatırmamış, şimdi de affet diyorsunuz. Bu doğru bir şey değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yanlış anlıyorsunuz. Aynı konuyla ilgili 2 farklı müfettiş farklı kararlar veriyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O mahkeme konusu, o başka bir şey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yargı ayrı konu, o ayrı ama öbür tarafında böyle bir şey olmaz ki yani.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Mahkemeye verecek o zaman.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Mahkemeye versin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Tamer, bir dakika, siz uzman arkadaşımızı dinlemediniz, arkadaşım “Aynı iş olmayabilir, iş anlaşmaları her hastanede farklı olabilir.” diyor. Yani “Aynı iş için 2 müfettiş değil, farklı işler olabilir.” diyor. O diyor, ben demiyorum. O yüzden, biz bunu...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben bildiğimden konuşmuyorum, onlara göre konuşuyorum ben de.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bana göre mağduriyet falan yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, işin uzmanı diyor ki...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama başka uzman da, Cevdet Bey de farklı şey söylüyordu, bu arkadaş da farklı söylüyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Cevdet Bey bu konuda konuşmadı.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bir önceki konuşmamda ben aslında iki hususu da ifade ettim. Müfettişlerin bu konudaki hem mevzuatı farklı yorumlamaları durumu da söz konusu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, doğrusu bu işte.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika, bir dakika...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Ama aynı durumda olanların elbette iş ilişkisine göre durumları da olabilir. Yani buradaki düzenlemenin getirilmesinin asıl amacı müfettişlerin bir konuda farklı yorumlamalarının önüne geçmek. Asıl maksat yalnız bu. Yani bu tür ilişkileri...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama işte senin şu son söylediğin şey çok farklı şekilde. İki tane yanlış yapmayı önleyecek bir olayı önlemeye çalışıyoruz diyorsun.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Evet, aynen öyle.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama sizin başlangıçta söylediğiniz öyle değil ki.

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Sayın Vekilim, her iki durum da olabiliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Her iki durum da olabilir.” diyor. Sayın Tamer niye zorluyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayır, zorlayacağım bir şey yok. Ben burada haksızlık varsa bunun düzeltilmesi için konuşuyorum, ben de bildiğimden konuşmuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Haksızlığı yargı çözecek efendim, yargıya gidecek.

BAŞKAN – TTB yetkilisi arkadaşımıza bir söz verelim.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sadece bir noktaya dikkat çekmek isterim. Sadece sağlık sektörüne yönelik olarak getirilen bir af değil bu. Sağlık sektörü içerisinde sadece özel hastanelere getirilen değil, özel hastaneler içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumuyla anlaşmalı olanlara sadece.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hadi ya, o kadar nokta atışı yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 70

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Madde bu çünkü. Onların dışındaki özel hastanelere SGK'nın bu zamana kadar bu sebeplerle kesmiş olduğu cezalar 2008'e götürülmediği için onlar bu kapsamın içerisinde değil. Sadece Komisyonunuza bunu hatırlatırım.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tam kişiye özel bir şey olmuş yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hastanenin ismini de söyleyin bari, “Şu hastane için bu uygulanır.” diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, bu hepimizin vicdanını yaralar.

BAŞKAN – Ahmet Bey...

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Şimdi, maddenin ilk kısmı kurumla sözleşmeli özel sağlık hizmet sunucularıyla ilgili düzenlemeler yaparken maddenin “Şirket ortağı olan veya mesleğini serbest olarak icra eden hekimlere tıpta uzmanlık” diye başlayan fıkrasında kurumla herhangi bir anlaşma durumu ifade edilmiyor, tüm özel hukuk kişileri veya vakıf üniversitelerine ait sağlık kurum ve kuruluşları bünyesinde hizmet vermeleri hâlinde, sözleşmelerinde aksi bir hüküm bulunmadıkça 4(b) kapsamında değerlendirileceği ifade edilmekte. Dolayısıyla, son fıkrası...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, olur mu, biz bu düzenlemeyi niye yapıyoruz? SGK'yla sorun olduğu için yapıyoruz. Dolayısıyla, SGK'yla iş ilişkisi olmayan bir özel hastane niye buraya dâhil olsun ki?

SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ AHMET AÇIKGÖZ – Bu kapsamda değerlendirilecek çünkü oradaki hastanelerde de böyle durumlar söz konusu olabilir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, iktidardaki arkadaşlar da tam ikna olmadı yani buradan mutmain ayrılmamız lazım. İsterseniz bunu (d) bendini çıkarıp öyle oyalayalım, daha sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl yapalım dediniz?

BAŞKAN – Bu 2008'i çıkarıp diğerlerini...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, Genel Kurul aşamasına kadar gene ikna olacak bir şey olursa orada değiştirelim.

BAŞKAN – Genel Kurul aşamasına kadar tekrar çalışalım. Sayın Bakanın da olduğu bir ortamda milletvekillerimizle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama yani bunu çok farklı bir şey olmaz da Genel Kurulda bir daha getirirseniz, yemin ediyorum, çok büyük sorun yaşarız aşağıda. Bak, söylemedi demeyin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ya, tehdit etme ya. Niye tehdit ediyorsun, yemin ediyorsun?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, tehdit değil, estağfurullah, haddim de değil ama burada bu kadar pişirdikten sonra da çok olağanüstü bir şey olursa... Bakın, burada biz teknik siyaset yapmıyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bunu “yayımlı tarihinde” yapıyoruz. Önergeyi hemen yenileyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, teşekkür ederiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığı temsilcisi bir açıklama yapacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İlk defa Maliye kendine gelecek parayı reddediyor gibi bir hâl var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, yok, soyguna doğru gidiyoruz. Ben hayret ediyorum.

BAŞKAN – Yok, yok efendim.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Benim söylediğim şey şu: Şu anda tartışma, (2)'nci fıkradaki sigortalılık hâli olduğu için (1)'inci fıkradaki, o SUT'taki mevzuatla ilgili yürürlüğü ayırmak gerekir bu durumda dedim. Söylediğim teknik açıklama bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nedir efendim, bir daha söyleyin.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Efendim, maddenin genel olarak geriye götürülmesi durumunda hem (1)'inci fıkra hem (2)'nci fıkra geriye gidecekti ama şimdi komple bugüne alırsanız SUT ile kanun arasındaki uyumsuzluk... O (1)'inci fıkradaki hastaneler ile kurum arasındaki ödeme mevzuata uygundu, tebliğe uygundu, kanuna aykırıydı gibi tartışmaları ayrı değerlendirmek gerekiyor dedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bugünden itibaren ayrı değerlendiriyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Sigortalılık değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, sigortalılık olsun, ödeme olsun, ne olursa olsun, bir haksızlık varsa yargıda çözülecek.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – SUT'a uygun ödeme ama Tababet ve Şuabatı Kanunu'na aykırı durum var diye eleştiriler olduğu için ondan onu ayırmak lazım diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, SUT neye dayanıyordu? SUT hangi maddeye, hangi kanuna dayanıyor? 5510. Hangisi daha yeni, 1219 mu, 5510 mu? O zaman 5510'a göre işlem yapar ve ceza almaz. Yani SUT, 5510'u dayanak yapıyor kendine, 1219'u değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 71

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – 5510’un yürürlük tarihi 2006 efendim, Tababet Kanunu’ndaki değişiklik 2011...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değişiklik değil, 1219’un kendisine diyor.

BAŞKAN – Önder Bey, hakikaten hem yorulduk hem de çok fazla tartıştık. Şimdi bunu “yayımlı tarihinde” yapıyoruz, daha sonraki aşamada... Sayın Müsteşarımız, Sayın Bakan bizleri bilgilendirirse biz de ona göre şey yaparız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Müsteşar, bizi net anladınız mı, muradımızı anladınız mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Anladık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim efendim. Yine de bir tartışma ortamı olursa bizi de çağırın lütfen Sayın Bakanın yanına, olur mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Tamam Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No’lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 75 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

“MADDE 75- Bu Kanunun;

a) 11 inci maddesi bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ay başından itibaren,

b) 48 inci maddesi 13/5/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) 5434 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinde yapılan değişiklik 7/1/2015 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) Geçici Geçici 1 inci maddesi 11/1/2015 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

d) Diğer hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Hükûmet bu önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 76- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 76’ncı maddede önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
S ırası	Unvanı	Dere cesi	Se rbest Kadro Adedi	Top lam
G İH	Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
TOPLAM			1	1

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 72

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
Sınıfı	Unvanı	Der- ecesi	Se- rbest Kadro Adedi	Top- lam
İH	G İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürü	1	1	1
İH	G İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdür Yardımcısı	1	3	3
TOPLAM			4	4

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
Sınıfı	Unvanı	Der- ecesi	Se- rbest Kadro Adedi	To- plam
İH	G Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanı	1	1	1
TOPLAM			1	1

(4) SAYILI LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: DÖNER SERMAYE

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
Sınıfı	Unvanı	Der- ecesi	Se- rbest Kadro Adedi	To- plam
İH	G İşletme Müdür Yardımcısı	1	1	1
İH	G Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	5	5
İH	G Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	5	5
H	T İstatistikçi	7	1	1
TOPLAM			12	12

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 73

(5) SAYILI LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
Sırası	Unvanı	Der- ecesi	Se- rbest Kadro Adedi	To- plam
İH	İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı	1	1	1
İH	İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı	1	2	2
İH	İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı	2	1	1
İH	İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı Bölge Laboratuvar Müdürü	1	4	4
İH	İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı Bölge Laboratuvar Müdürü	3	4	4
İH	Şube Müdürü	1	2	2
İH	Şube Müdürü	2	2	2
İH	Şube Müdürü	3	1	1
H	Uzman Tabip	2	2	2
H	Uzman Tabip	1	2	2
TOPLAM			21	21

BAŞKAN – Tasarıya bağlı listeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Değerli arkadaşlar, maddeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Alt komisyon metninin tümüyle birlikte, kanunların hazırlanmasında uygulanan esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Alt komisyon metni kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Komisyon Raporu'nun özel sözcüsü olarak Uşak Milletvekili İsmail Güneş, İstanbul Milletvekili Mehmet Domaç, İzmir Milletvekili Nesrin Ulema, Manisa Milletvekili Muzaffer Yurttaş'ın seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Komisyonumuzca kabul edilen tasarıyla ilgili muhalefet şerhlerinin 11 Şubat 2015 Çarşamba günü saat 17.00'ye kadar Başkanlığımıza ulaştırılmasını rica ediyorum.

Arkadaşlar, mukopolisakkaridozla ilgili bilgilendirme yapmak üzere GSS Genel Müdürü Sayın İsmet Köksal'a söz veriyorum.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; öncelikle kısaca işleyişi ifade etmek isterim size. Sosyal Güvenlik Kurumunun geri ödeme kurulu yaklaşık 9 kişiden oluşur. Sosyal Güvenlik Kurumunun bu geri ödeme, fiyatlandırma politikası üzerinde sadece 2 üyeyle temsili söz konusudur, 7 üye kurum dışıdır, öncelikle onu ifade etmek isterim.

İkincisi, 2 şekilde ilaç teminimiz var. Biri, ülkemiz içerisinde ruhsatlanmış ve eczanelerden alınan ilaçlardır; biri de “yurt dışı ilaç” dediğimiz, Türkiye’de olmayan ve Eczacılar Birliği aracılığıyla yurt dışından getirilen ilaç gruplarıdır. Bu da yaklaşık 484 civarı aktif ilaç, 600-650 civarı da yıldan yıla değişmekle beraber ilaçlar söz konusudur. Zaman zaman üretim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 74

problemlerinden, zaman zaman fiyattan veyahut da dünyadaki ülkelerde ruhsatlandırılmaması nedeniyle kendi ülkemizde fiyatlandırmaya girmemiş olan, geri ödemeye girmemiş olan birtakım ilaçlar yurt dışından gelir. 2010 yılında Sağlık Bakanlığının bir uygulaması var, bu uygulama GMP dediğimiz, denetim esasına dayanır ve dünyada en iyi yapan ülkelerden biri de Sağlık Bakanlığıdır. Sağlık Bakanlığı, bu uygulamasıyla birlikte yurt dışındaki ilaç firmalarına gider, oranın iyi üretim örneklerine uygun olup olmadığını denetler ve bunun uygun olduğuna karar verirse ülkede üretilmesi için ruhsatlandırır bunu. Bu bir süreçtir yani en gelişmiş ülkelerde bile GMP denetimlerini geçemeyen ilaç fabrikaları olduğunu buradan ifade etmek isterim.

Şimdi, bu ilacın özelliğı şudur: Bu ilaç, Vimizm isimli Mukopolisakkaridoz 4, Morquio sendromunda kullanılan bir ilaçtır. Bu hastalık, vücutta birikimle seyreden bir hastalık olup yaklaşık 1,5 yaşında –genel olarak- tanı konulan, 10 yaşındaki çocukları artık tekerlekli sandalyeye mahkûm kılan, 20’li, 30’lu yaşlarda ölümle seyreden ve tedavisi tam olarak olmayan bir hastalıktır. Yaklaşık 200 binde 1 gözüktür bu hastalık, ülkede 300-350 civarında olacağı tahmin edilmektedir ve bu ilacın ortalama yaklaşık 120-150 civarında kullanıcısının olacağını ifade etmek isterim. Bu ilacın ortalama maliyeti kişi başı yıllık 1 milyon 100 bin lira civarındadır ve ülkeye maliyeti 160 milyon lira civarında olması beklenmektedir. Şimdi, yaklaşık 120 kişi için 160 milyon lira gibi bir rakamı, eğer bu ilaç girerse ülkenin ödeyeceğini ifade edeceğim size. Sıkıntı şudur: Bu ilaç ya da başka bir ilaç değil aslında ülkedeki sıkıntı yani dünyada bir sıkıntı bu aslında baktığınız zaman. Çünkü bunlar “orphan ilaçlar” dediğimiz, “orphan hastalıklar” yani çok nadir gözüken hastalıklar ve bu çok nadir gözüken hastalıklar kişiye özel tedavilerle, belki de gen tedavilerle, geni etkileyen tedavilerle artık dünyada yapılmaktadır ve dünya için gerçekten büyük problemdir. Şu anki ilaç bütçemizin yaklaşık, bu hızla giderse ve bu ilaçların tamamı ülkeye alınırsa on-on beş yıl içerisinde, bu ilaçlara şu anki ilaç bütçesinden çok çok daha fazla bir harcama yapılacağını ifade etmek isterim ve dünyada buna yönelik de birçok önlemler ve araştırmalar söz konusu. Yani dediğim gibi ülkemizin ödeme politikasına has bir problem değil, tüm dünyada var olan bir problemdir. Bu problem çerçevesinde de bu ilaç incelenmiştir, incelenen bu ekonomik ve tıbbi değerlendirme de incelendikten sonra henüz çok yeni bir ilaç olması, Faz 4’ün tamamlanmamış olması, Faz 3 aşamasında olması, bununla beraber komplikasyonların, yan etkilerinin tam olarak bilinmemesi ve ilacın tam tedavi edici değil, özellikle semptomları azaltıcı özelliğinin de olması gibi sebeplerden dolayı maliyet etkililik ölçütlerine göre maliyet etkili bulunmaması nedeniyle fiyatlandırma komisyonunca geri ödeme listesine alınmamıştır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Ünsal, teşekkür ediyorum.

Buyurun Alev Hanım.

UZM. DR. ALEV ŞAYLAN – Sayın Komisyon Başkanım, Sayın Müsteşarım, değerli milletvekillerim; söz verdiğiniz için teşekkür ederim.

Anestezi Reanimasyon Uzman Doktoruyum. Kızım 6,5 yaşında MPS Tip 4A Morquio sendrom hastası, bir buçuk yıldır tanımız var. İsmet Bey’in söyledikleri için, verdiği bilgiler için de kendisine teşekkür ederim. Birkaç ekleme –eğer izin vererseniz- yapmak istiyorum. Aynı zamanda Mukopolisakkaridoz Lizozomal Hastalıklar Derneği üyesiyim. Sizlere dağıtılan yazı da bizim imzalarımızı taşımaktadır. Dernek yönetim kurulu üyelerim uçak nedeniyle maalesef ayrılmak zorunda kaldılar. Düzeltmek istediğim birkaç nokta var, Mukopolisakkaridoz, özellikle kas ve iskelet sisteminde ilerleyici kalıcı hasarlarla giden, 30’lu, 40’lu yaşlarda akciğer ve kalp problemleriyle ölüme neden olan, orantısız hücrelikle giden ve İsmet Hocam’ın söylediğı gibi 10 yaşına bile varmadan çocukların yürüyemediğı, sosyal hayatlarının çok kısıtlandığı, aileler tarafından da zorluklarla tolere edilen bir hastalıktır. Kimsenin başına gelmesini istemiyorum. Biz bir buçuk yıldır farklı bir hayatı yaşıyoruz. Şu an için Vimizim hakkında FDI onayı aldığını, Avrupa’da EMA onayı aldığını, -çok özür diliyorum bunun için İsmet Bey- Faz 3 çalışmalarını bitirdiğini, Amerika’da, Kanada’da, Avrupa’da, Almanya’da, Avusturya’da, pek çok ülkede kullanıma girdiğini, özellikle dünyada 5 ülkedeki klinik araştırma merkezlerinde hâlâ ilaç kullanımının devam ettiğini söylemek istiyorum ve bunlardan bir tanesi de Almanya’nın Mainz kentinde Villa Metabolica adında sadece metabolik hastalıklarla ilgilenen bir merkez. Orada Türk çocuk uzmanı hocalarımız var, Türk hastalar var. Onlardan aldığımız geri bildirimleri çoğu hekim olan hocalarımla paylaşmak isterim: PubMed üzerinden yapılan yayınlarda geri dönüşler olumlu. Boy uzamaları, özellikle omuriliğe baskı nedeniyle ameliyat endikasyonu olan çocukların ameliyat endikasyonunun ortadan kalkması gibi olumlu geri dönüşler var. Bilim Kurulundaki hocalarımız da bunları gerektiğı zamanlarda paylaştılar.

Ben bir hekimim, sizlerle anne olarak ve hekim olarak konuşuyorum. Tek tedavimiz bu, evet, olan hasarları geri çevirmeyecek ama benim kızım şu an 6,5 yaşında ve bir buçuk yıl önceki gibi değiliz. Ortopedi ameliyatları sınırındayız, kalpte mitral var, prolapsusumuz var, medulla spinalisimiz şu an için intakta ama bundan altı ay sonra muhtemelen basıya uğrayacağız ve her an felç tehlikemiz olacak. Şu an itibarıyla başlanılabilecek bir tedavi bizim yaşam kalitemizi artıracak evet, binlerce liraya mal olacak ama ben kendi adıma on beş yıldır vergi veren bir hekimim ve ülkemi çok seviyorum; sizlerin, ülkesinin en çok çalışan bireyleri olarak bizleri anlamanızı istiyoruz, yardım istiyoruz. Tek tedavimiz bu ve FDA

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 75

onayını almış, EMA onayını almış, Sağlık Bakanlığı onayını almış, ülkemiz resmî kurumlarından da kullanım onayı almış olan ilacımızın sadece SGK tarafından geri ödenmesini arzu ediyoruz.

Firmayla da dolaylı işlerimizde öğrendik ki ruhsat aşamasındalar ve ruhsat dosyasını teslim etmek üzere ve ruhsat konusunda da her türlü taahhüdü veriyorlar. Tanı merkezleri açacaklar, tedavi merkezleri açacaklar, fiyat düşürecekler, yani firma açısından... Ben firmanın temsilcisi değilim, asla hiçbir zaman hekim olarak kimliğimi de karıştırmıyorum ama firmayla da görüşüyoruz. Biz ne yapabiliriz? Bir gün önce tedavimize başlamak için ne yapabiliriz? Konuştuğumuz herkesle -bu bizim son şansımız, burası son aşamamız- konuştuğumuz tüm makamlarla... Maliyeye, SGK'yla, firmayla, yani şu ana kadar konuşmadığımız makam kalmadı, yollarımız tükendi, çaresiziz. Her gün çocuğum bana bakıp "Anne enzimi ne zaman alacağım. Arkadaşlarım bana bücür diyor, ne zaman koşabileceğim?" diyor, bunları yaşamak gerçekten çok zor. Sadece yardım istiyoruz, geri ödeme istiyoruz. Gerekirse geri ödemenin gerekirse sınırlandırılmasını istiyoruz, gerekirse altı ayla sınırlandırın, bir yılla sınırlandırın, gerekirse Bilim Kurulunu yeniden toplayın, biz size bu enzimin faydalarını tekrar ispatlayalım. Yani biz elimizden geleni yapmaya hazırız ve sizlerden yardım, destek istiyoruz, başka bir çaremiz de yok.

Çok teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bir kere, Bilim Kurulunu yeniden toplamaya gerek yok, yeniden enzimin yararlarını anlatmaya gerek yok. Bu işi bilen insanlar çok iyi bilirler ki Faz 3 çalışmaları tamamlandığı zaman Faz 4 çalışmaları başlar. Ne demektir Faz 4 çalışmaları? Faz 4 çalışmalarında artık ilaçlar doğrudan hastalar üzerinde kullanılır, denekler üzerinde değil. Faz 3'e kadar denekler kullanılır, Faz 4'e girdiğiniz zaman artık toplum onu kullanacak, Talidomitte olduğu gibi, bir facia olursa çekilecek, değilse kullanıma devam edilecek.

Şimdi, siz maliyet-yarar deyip de Faz 4'ü engellerseniz bu ilacın gerçekten yararlarını zararlarını ölçecek bir verimiz elimizde olmaz. O yüzden "Faz 4 çalışmalarını tamamlamamış." demek bilimsel bir açıklama değildir. Ayrıca Sağlık Bakanlığımız bu konuda onayını vermiş, daha ne yapacağız? O Sağlık Bakanlığının bilim kurullarında ben de bulundum, çok çetindir oralar, tüm bilimsel veriler getirilir. Adam demiş ki: "Kardeşim Faz 3 tamamlandı, buyurun kullanın." Bundan sonraki tek konu paradır. Yani Yüce Rabbim sadece bazılarına Cleveland'ı işaret etmez, herkese eder. Bu yüzden, lütfen bu kararı gözden geçirsin SGK. Nedir ya 16? Az önce 76 milyon para kazandırdık bir kalemde Türkiye Cumhuriyeti devletinin kasasına, bir kalemde 76 milyon, eski parayla 76 trilyon. Son maddede yürürlüğü bugünden itibaren yaparak ne kadar kazandırdığımızı bilmiyoruz, muhtemelen çok daha fazlası var.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - O yüzden, bu işler sadece para işi değildir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, kanunu bitirdik efendim, şimdi, konuyu konuşuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim.

Ben de sözümü kesiyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim.

Ben ne konuşuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben söyleyeceğimi söyledim.

BAŞKAN – Beraber kalkacağız ama lütfen... Beraber kalkacağız efendim, beraber oturduk, beraber kalkacağız. Ben sizi kırmak adına söylemiyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, günlerdir çok yoğun bir tempoda çalışıyoruz, yararlı işler yapıyoruz. Beğenmediğimiz işler olabilir ama biz burada diyoruz ki: Bakın, az önce bir kalemde, herkesin onayıyla bir sürü para koyduk devletin kasasına. Ne var yani bu ilacı vermek çok mu zor? Yani parası olan, gücü olan Cleveland'a gidip de devletin parasıyla ameliyat oluyor, buradaki gariban çocuklara biz bunu çok görüyoruz. Olmaz böyle bir şey, onu demek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ben de çok uzatmayacağım. Bu kadar çocuk dünyaya getirmek konusunda Hükûmet hem doğumlarda, hem doğum sayısında, hem doğum sonrası bu kadar halkımıza altınlar takarken, 250 çocuğumuza bakamayacak güçsüz bir görüntü ve parasal olarak bu konunun ortaya konması üzücü. Yani ben Komisyonumuza bile gelmeden çözülebileceği inancındayım. Komisyona bile gelmeden çözülebileceğine inanıyorum ama Komisyonumuz böyle bir karar alacak olursa da bunun altına imza atarız.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 5/2/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 76

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Uzmanlık alanım değil.

BAŞKAN – Efendim, her alan sizin uzmanlık alanınız Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, olur mu? Haddimi aşar. Demin kullanılan terminolojileri kullanamam zaman dil olarak.

BAŞKAN – MPS diyebilirsiniz efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dil olarak kullanamam ama şunu kullanırım: Bir vatandaş, bir işçi, insan olarak bu insanlara bu zulmü yaptırmayalım. Bir tek cümlem bu. Buna bir son verelim. Bununla ilgili çok yakında eğer bu sorun çözülmezse şey olsun diye söylemiyorum bunu bir eylemliliğe hazır olacağımızı, o eylemde benim de olacağımı ve orayı terk etmeyeceğimi bilmenizi istiyorum. O kadar. Başka hiçbir şey söylemiyorum.

BAŞKAN – Ben kapatırken konuşacağım, son sözü ben konuşacağım.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) - Ben de gerçekten çok önemli olan, mağdur durumda olan bu ailelere bu yardımların SGK tarafından geri ödeme konusunda kolaylık gösterilmesini istiyorum, doğrusu da budur, mağduriyetlerin ortadan kaldırılması gerekiyor. Bu konuda bizim de üzerimize bir şey düşerse elbette seve seve yerine getiririz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu kanunun sonunda, arkadaşlar gerçekten yoruldu, başta milletvekillerimiz, bürokratlarımız olmak üzere burada bekleyen herkese ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Özellikle tutanağa geçmesini de ben rica ettim. Çünkü bu çok önemli bir konu ve sosyal boyutu diğer boyutlarından çok daha önde olan bir konu. Doktor Hanım da net olarak ifade etti, hem hekim olarak hem de bir anne olarak meramını çok net bir şekilde ifade etti. Şunu söylemek durumundayım: Sağlık, AK PARTİ hükümetlerindeki en öncelikli konulardan birisidir ve hiçbir zaman hiçbir şeyden de vatandaşına sağlık hizmeti verme noktasında da çekinmemiştir. Müsrif değildir ama cömerttir. Bu konu belki Sayın Genel Müdürümüz Köksal'ın ifade ettiği gibi, 120 ila 150 kişi arasında olabilir ama bazen bir kişinin hayatı bile toplumu, 77 milyon insanı ilgilendirebilir, ki bu da onlardan birisidir. Bu konuyla ilgili, tutanaktan sonra da mutlaka hem Çalışma Bakanlığındaki arkadaşlarımız hem Sosyal Güvenlik Kurumundaki arkadaşlarımız bu metinleri alacaktır. Milletvekillerimizin hepsi -konuşan, konuşmayan- bu konuda çok duyarlıdır, en azından bekleyen arkadaşlarımız için şunu söyleyebilirim: Onların duyarlılığının bir göstergesidir. Dolayısıyla, onların meramı da, milletvekillerimizin meramı da belki çok büyük bir sosyal sorun gibi görünmeyebilir, toplumda, 78 milyon insan içinde 120 veya 150 kişi civarındaki bir sayı çok cüzi bir rakam gibi görünebilir ama bu sorunun çözülmesi, en azından Sağlık Komisyonu tarafından dikkatle takip edilecektir bundan sonraki aşamada da. İnşallah, Meclis kapanmadan önce de uygun bir aralıkta Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürümüzden konuyla ilgili gelişmeleri bize bildirmesini, özellikle hassaten, Komisyon olarak rica ediyoruz. Hem sunum için size hem doktor hanıma, anneye hem de değerli vekillerimize, bürokratlarımıza, gazetecilerimize, tutanak memurlarımıza ve uzmanlarımıza çok teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hayırlı akşamlar diliyorum efendim.

Kapanma Saati: 22.31