

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 1

4 Şubat 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.14

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Sayın Bakan, sayın üyeler, değerli arkadaşlar, değerli misafirlerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Malum, dün kanunumuzun 51’inci maddesinde kalmıştık. 51’inci maddeden itibaren okutup işleme alacağım.

MADDE 51- 21/9/2006 tarihli ve 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Meslek standartlarını ve yeterlilikleri onaylamak.”

BAŞKAN – 51’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 52- 5544 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“ç) Denetim Dairesi Başkanlığı.

d) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – 52’nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 53- 5544 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Bireylerin ölçme, değerlendirme ve belgelendirilmesine ilişkin faaliyetleri gerçekleştirmek.

b) Sınav ve belgelendirme kuruluşları ile eğitim akreditasyon kurumlarının yetkilendirilmesini sağlamak ve bu kuruluşlara yönelik rehberlik faaliyetlerini gerçekleştirmek.

c) Ulusal mesleki yeterlilikler alanındaki eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonuna ve yabancıların sahip oldukları mesleki yeterlilik sertifikalarının doğrulanmasına ilişkin faaliyetleri gerçekleştirmek.”

BAŞKAN – 53’üncü madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 54- 5544 sayılı Kanuna 13/A maddesinden sonra gelmek üzere başlığı ile birlikte aşağıdaki 13/B maddesi eklenmiştir. “Denetim Dairesi Başkanlığı

MADDE 13/B- (1) Denetim Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Yetkilendirilmiş kurum ve eğitim akreditasyon kurumu olma başvurularını Kurum mevzuatı dâhilinde incelemek ve değerlendirmede bulunmak.

b) Yetkilendirilmiş kurumlar ile eğitim akreditasyon kurumlarının Kurumla ilgili faaliyetlerini izlemek, denetlemek ve değerlendirmek.

c) Denetim standartlarını ve akreditasyon ilkelerini esas alarak Kurum faaliyetlerinde kalite güvencesini sağlamak amacıyla araştırma ve inceleme yapmak.

ç) İzleme, değerlendirme ve denetimlere ilişkin standart ve ilkelerin oluşturulmasını sağlamak, denetim rehberleri hazırlamak, denetimlerin etkililiğini ve verimliliğini artırıcı görüş ve önerilerde bulunmak.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak.

(2) Bu madde kapsamında denetim veya inceleme amacıyla görevlendirilen uzman ve uzman yardımcıları hakkında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmü uygulanır.”

BAŞKAN – 54’üncü madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 55- 5544 sayılı Kanuna 13/A maddesinden sonra gelmek üzere başlığı ile birlikte aşağıdaki 13/C maddesi eklenmiştir.

“Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığı

MADDE 13/C- (1) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin oluşturulmasına, geliştirilmesine, güncelliğinin sağlanmasına ve yürütülmesine ilişkin çalışmaları yapmak ve ilgili kurum ve kuruluşlar ile koordinasyonu sağlamak.

b) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde belirlenen kurul ve yapıların oluşturulmasına, işletilmesine ve sürdürülmesine ilişkin çalışmaları yürütmek.

c) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ve diğer bölgesel yeterlilik çerçeveleriyle referanslanması çalışmalarını ve diğer ülkelerin ulusal yeterlilik çerçeveleriyle karşılıklı tanıma çalışmalarını yürütmek.

ç) Çalışma konularıyla ilgili araştırma yapmak, yayın hazırlamak, uygulamalar sonucu elde edilen veriler çerçevesinde sistemde yapılması gereken değişiklikleri tespit etmek.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak.”

BAŞKAN – 55’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 56- 5544 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi madde metninden çıkarılmış ve aynı fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“c) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 2

ç) İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – 56’ncı madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 57- 5544 sayılı Kanuna 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere başlığı ile birlikte aşağıdaki 15/A maddesi eklenmiştir.

“Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

MADDE 15/A- (1) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kanunun 15 inci maddesi ve diğer mevzuatla strateji geliştirme ve mali hizmetler birimlerine verilen görevleri yürütmek.”

BAŞKAN – 57’nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 58- 5544 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

MADDE 16- (1) İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Kurum personelinin işe alımı ve özlük haklarına ilişkin iş ve işlemleri yürütmek, performans ölçütleri ile insan kaynakları politikasını hazırlamak.

b) Kurum hizmetleri için gerekli olan bilişim altyapısını oluşturmak, teknolojik gelişmeleri takip etmek, bilgi güvenliği ve güvenilirliği konusunda gereken önlemleri almak, belirlenmiş politikaları ve ilkeleri uygulamak.

c) Kurumun evrak, arşiv, dokümantasyon ve taşınır hizmetlerini yürütmek ve koordine etmek.

ç) Kurumun ihale, satın alma ve lojistik işlemlerini yürütmek.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak.”

BAŞKAN – 58’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 59- 5544 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Yürürlükte olan meslek standartları en geç beş yılda bir yeniden değerlendirilir. Ulusal meslek standartlarının ve ulusal yeterliliklerin güncellenmesi ve iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir. Değişikliklerin kabulü ve yayımlanması ikinci fıkra da belirtilen usule tabidir.”

“(4) Mesleki ve teknik eğitim ve öğretime ilişkin orta ve yükseköğretim programları, Millî Eğitim Bakanlığı ve üniversiteler tarafından bir yıl içinde ilgili ulusal meslek standartlarıyla uyumlu hale getirilir, eğitim ve öğretimin bu programlara göre verilmesi sağlanır.”

BAŞKAN – 59’uncu madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 60- 5544 sayılı Kanunun 23/A maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Kalite güvencesi sağlanmış tüm yeterlilikler Türkiye Yeterlilikler Çerçevesine dâhil edilir. Yeterliliklerin kalite güvencesinin sağlanmasına ilişkin ölçütler Kurum tarafından belirlenir. Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin oluşumu ve yürütülmesi için Millî Eğitim Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu, Kurum ve ilgili tarafların temsilcilerinden oluşan Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları gibi danışma, karar ve uygulama birimleri oluşturulabilir. Bu birimlerin oluşturulmasına, işletilmesine, kalite güvence ölçütlerine, kalite güvencesini belirleyecek kurum ve kuruluşların belirlenmesine ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – 60’ıncı madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 61- 5544 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına “iktisadî ve idarî bilimler,” ibaresinden sonra gelmek üzere “fen ve edebiyat,” ibaresi eklenmiştir.

“Personel sayısının mevcut pozisyon sayılarının yarısını aşmamak kaydıyla artırılmasına ve unvanlarda değişiklik yapılmasına Yönetim Kurulunun kararı ve ilgili Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir.”

BAŞKAN – 61’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyon da görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki 21/9/2006 tarihli 5544 Sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununun 24 üncü maddesinde değişiklik öngörülen 61 inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu
İstanbul

MADDE 61- 5544 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi "Personel sayısının mevcut pozisyon sayılarının yarısını aşmamak kaydıyla artırılmasına ve unvanlarda değişiklik yapılmasına Yönetim Kurulunun kararı ve ilgili Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir." şeklinde değiştirilmiş ve maddenin beşinci fıkrasına "iktisadî ve idarî bilimler," ibaresinden sonra gelmek üzere "fen ve edebiyat," ibaresi eklenmiş, aynı maddenin 7 ve 8 inci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(7) Kurum personeli, emeklilik ve sosyal güvenlik yönünden 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabidir. Ancak, sosyal güvenlik yönünden 5510 sayılı Kanunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 3

geçici 4 üncü maddesi kapsamında görev yapmakta iken Yönetim Kurulu Başkanı seçilen Kurum Başkanı, emeklilik ve sosyal güvenlik yönünden Bakanlık genel müdürünün sahip olduğu gösterge, ek gösterge, makam, temsil ve diğer tazminatları aynen uygulanarak 5510 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile ilişkilendirilir ve Kurumda geçmiş olan hizmeti bu esasa göre değerlendirilir.

(8) Kamu görevlisi iken Yönetim Kurulu Başkanı seçilen kişinin önceki kurumu ile olan ilişkisi sona erer. Kamu görevine dönmesini engelleyecek şekilde olanlar hariç olmak üzere Kurumdaki görevi herhangi bir nedenle sona eren Yönetim Kurulu Başkanı temsilcisi olduğu bakanlıkta durumuna uygun bir kadroya en geç bir ay içerisinde atanır. Durumuna uygun kadroya atanıncaya kadar Yönetim Kurulu Başkanı gibi Kurum bütçesinden ücreti ödenmeye devam olunur. Bu fıkra uyarınca göreve başlayan Başkanın Kurumda geçen hizmetleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Akademik unvanların kazanılmasına ilişkin hükümler saklıdır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu önerge bize gönderildi mi arkadaşlar? Bir örnek alabilir miyiz?

BAŞKAN – Verelim.

Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili bir açıklama alabilir miyiz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, kısaca, MYK Başkanımız şu anda işçi statüsünde çalışıyor, çalışmaya da devam edecek ama görevi sona erip Bakanlığa dönünce genel müdür düzeyinde ek göstergeye sahip olmasını düzenliyoruz.

Biliyorsunuz, MYK bugüne kadar kurumsallaşma konusunda uzun yıllardır, belki yedi-sekiz yıldır çalışmalarını sürdürüyor. Bugün, 600'e yakın bir meslek standardını belirlemiş bulunuyoruz ve artık meslek standartlarının geçerli olduğu bir Türkiye noktasına geliyoruz. Bu noktaya gelmiş olan MYK Başkanının da genel müdür düzeyinde özlük haklarına taşınması takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN – İsterseniz, Aytuğ Bey önergeyi okusun da Sayın Bakanım.

Sayın Atıcı, gerekçeyi okutalım mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, kısaca şeyi de söyleyelim: Yani örnekleri olmayan bir düzenleme yapmıyoruz. PTT'nin şu andaki Genel Müdürü, İLBANK Müdürü, Kalkınma Bankası ve TPAO müdürleri de aynı statülerde.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Gerekçe...

Gerekçe:

Kurum ana hizmetleri için ihtiyaç duyulan, özellikle meslek standart hazırlanmasında, etki ölçümü ve değerlendirilmesinde en uygun bölümler olan istatistik, matematik ve aktüerya bölümlerinden mezun olanların uzman yardımcısı, uzman ve yönetici olarak Kurumda istihdam edilebilmeleri, Kurum pozisyon cetvelinin revizyonunda Bakanlar Kurulunun yetkili kılınması, Kurum Başkanının sosyal güvenlik ve emeklilik statü ile başkanlık görevinden sonra atanacağı yerin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı Sayın Dağoğlu'nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 61'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, okutacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 61'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Özgür Özel
Manisa

Hülya Güven
İzmir

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

MADDE- 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununun 25 inci maddesine aşağıdaki paragraf eklenmiştir:

"Mesleki Yeterlilik Kurumu kadro ve pozisyonlarında görev yapan personelin her türlü maaş, aylık, ücret, ek ücret, prim, zam, tazminat, ikramiye, fazla çalışma ücreti, kâr payı ve her ne ad altında olursa olsun yapılan diğer ödemeleri, yapılacak Toplu İş Sözleşmeleri çerçevesinde yapılmak kaydıyla, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 11 inci maddesinde belirtilen hususlardan muaftır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mesleki Yeterlilik Kurumu personeli 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununun 24. maddesi uyarınca, iş mevzuatı hükümlerine göre istihdam edilmektedir. Bu çerçevede, personelin işçi sendikalarına üye olma ve Toplu İş Sözleşmesi yapma hakkı bulunmaktadır. Hâlihazırda, 2012 ve 2014 yıllarında personelin üyesi bulunduğu sendika ile işveren

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 4

sendikaları arasındaki Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleri serbestçe yürütülemedi, Yüksek Hakem Heyeti tarafından bağtılan sözleşmelerde ise 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 6495 sayılı Kanun gerekçe gösterilerek çalışan lehinde hiçbir düzenleme yapılamamıştır. Meri düzenlemeler nedeniyle, MYK personelinin T.C. Anayasasının 53. maddesinde düzenlenen Toplu İş Sözleşmesi ve Toplu Sözleşme Hakkının engellendiği değerlendirilmektedir.

Madde metni ile MYK personelinin toplu iş sözleşmesi ve toplu sözleşme hakkının T.C. Anayasasına uygun şekilde düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Atıcı ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MADDE 62- 5544 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“e) Ulusal mesleki yeterlilikler alanında eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonundan elde edilen gelirler.”

BAŞKAN – 62’nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 63- 5544 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“ç) Ulusal mesleki yeterlilikler alanında eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonuna ilişkin giderler.”

BAŞKAN – 63’üncü madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 64- 5544 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Tehlikeli ve çok tehlikeli işlerden olup, Kurumca standardı yayımlanan ve Bakanlıkça çıkarılacak tebliğlerde belirtilen mesleklerde, tebliğin yayım tarihinden itibaren on iki ay sonra bu Kanunda düzenlenen esaslara göre mesleki yeterlilik belgesine sahip olmayan kişiler çalıştırılmaz. 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ustalık belgesi almış olanlar ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik eğitim okullarından ve üniversitelerin mesleki ve teknik eğitim veren okul ve bölümlerinden mezun olup, diplomalarında veya ustalık belgelerinde belirtilen bölüm, alan ve dallarda çalıştırılanlar için mesleki yeterlilik belgesi şartı aranmaz.

(2) Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görev alanlarını ilgilendiren mevzuatta bu maddede belirtilen hususlara ilişkin gerekli düzenlemeler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on iki ay içerisinde yapılır.

(3) Birinci fıkraya ilişkin denetimler iş müfettişlerince yapılır. Birinci fıkrada belirtilen hükümlere aykırı davranan işveren veya işveren vekillerine Çalışma ve İş Kurumu il müdürü tarafından her bir çalışan için beş yüz Türk Lirası idari para cezası verilir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.”

BAŞKAN – 64’üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 64'üncü Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Özgür Özel

Hülya Güven

Mersin

Manisa

İzmir

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddenin temel yaklaşımı altı yüz gün iş yerinde çalışan 7,5 milyon kişinin büyük bir çoğunluğunun bu sertifikalarla eğitimlerini almış olma zorunluluğu getirilmektedir. Bunlardan resmî eğitim almış olanların önceki belgeleri geçerli olacaktır bu düzenlemeyle, ancak yine de oldukça büyük bir sayıda işçinin bu belgeleri olmadığından bu düzenlemenin çalışma yaşamını bir kaosa sürüklemeye ihtimalinin bulunduğunu belirtmekte fayda var. Yine de, 6331 sayılı Kanun’un iş güvenliği uzmanlarına ilişkin düzenlemesi gibi bu düzenleme de eğitim sürecini piyasalaştırmayı amaçlamakta, yeni sektör yaratmaktadır. Oysa düzenlemenin kamusal bir eğitim anlayışı çerçevesinde Millî Eğitim Bakanlığıyla ortaklaşa düzenlemesi gerektiğine inanıyoruz. Her şeyi özel sektöre havale ede ede bir taraftan Bakan diyor ki: “Para yok, oraya kaynak aktaramayız, oraya bilmem ne yapamayız.” Millî Eğitimin bünyesinde buna benzer çok sayıda insana da ihtiyaç var. Kadro istihdamıysa devlete kadro alınsın, öyle bir eğitmenler alınsın. Ama bir taraftan hem kadro sorunu var hem bir taraftan bütün işleri ihale ediyoruz özel sektöre. Bu işi de artık özel sektöre bu kadarını da ihale etmeyin. Yani, anladık piyasacılığı ama yani taşeronu “Temizlik, güvenlik...” diyoruz ama bütün yaşamın bütün alanını artık piyasalaştırdınız. Bunu da en azından eğitim alanında piyasalaştırmaktan vazgeçip doğru dürüst eğitiminin en azından Millî Eğitim tarafından verildiği, ilgili kurumlarca verildiği... Bakın, demin bir kadro geçti. Herkese kadro veriliyor, terfi ettiriliyor, tashih ediliyor, her şey yapılıyor burada bir tek iş geldiği zaman eğitim alanına eğitimle ilgili de iş özel sektöre devrediliyor. Sonra da, ondan sonra, bir dönem sonra gelecekler “Bu özel sektörde eğitim verenler devletin kadrosuna alınsın.” diyecekler yani olacağı bu. Onun için şimdiden kestirmeden bu düzenlemenin böyle yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, dün de sizinle konuşulmuştu. Daha önce bu yeterlilik belgesi alan insanlar acaba müktesep hak elde etmiş olacaklar mı bu düzenlemeye göre?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 5

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Daha önce yaklaşık 5 bin yanılmıyorsa, belge alan var ama 22 bine çıkmış bu. 22 bin belge var, bunlar geçerli. Akredite kuruluşları tarafından verilmiş çünkü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani mesleki eğitim alma zorunluluğunu yerine getirdiğini belgeleyen insanlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Millî Eğitimle ilgili boyutunu kastediyorsanız o boyutta Millî Eğitim Bakanlığıyla uzlaşa içerisindeyiz, bir sorun yok. Yani teknik liseleri bitirenlerle ilgili bu sertifika bu çerçevede ustalık belgesi ve teknik lise mezuniyet belgesi yeterli oluyor ama MYK belgesi olarak 22 bin bu yasadaki önce verilen belgeler de geçerli yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama burada o anlaşılıyor gibime geldi, bilmiyorum. Bir arkadaşlar baksınlar da. Sanki onlar yeniden bu eğitimi alacaklarmış...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, onlar zaten aynı usullerle o eğitimi aldılar. Şu anda bu yasanın amir hükmü neyse o çerçevede o belgelendirme yapıldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani o akreditasyon yapılacak mı, yapılmayacak mı, onu bir arkadaşlar net bir şey söylesinler de.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Akredite kuruluşlar tarafından sınavı yapılıyor.

Siz bu İŞKUR'un vermiş olduğu, diğer meslek örgütlerinin vermiş olduğu belgeleri mi efendim, onu mu kastediyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bu İş Sağlığı Güvenliği Kanunu'na göre elde edilmiş olanlardan bahsediyorum, muhtemelen de odur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, şimdi, akredite kuruluşları tarafından verilen 22 bin belge var. Bu geçerli. Bunun dışındaki belgeler, akreditasyon kurulu tarafından verilmeyen belgeler geçerli değil.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun, bir açıklama mı yapacaksınız?

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – 6331 sayılı Kanun'da Sayın Bakanım, düzenleme yapılırken çok tehlikeli ve tehlikeli işlerde mesleki eğitim almamış olanların çalıştırılması yasaklanmıştı. Bu kapsamda Millî Eğitimle yapılan protokol çerçevesinde bu eğitimler aldırıldı. Şimdi aynı amaçta mesleki yeterlilik de getiriliyor yine çok tehlikeli işlerde olmak üzere. Şimdi, işletmeler ve çalışanlar bunlara ilişkin hem eğitimlerini aldılar hem de bunların önemli bir masrafı da vardı. Bu işletmeler bu masrafları da karşıladılar. Eğer uygun görülürse bu belgeleri almış olanlara münhasır olmak üzere sadece bu getirilen yükümlülüğün ayrı tutalım. Çünkü 6331'e göre aynı amaçtaydı. İş kazalarını, meslek hastalıklarını önleme amacıyla getirilmişti ve bu eğitimlerini aldılar. Dolayısıyla ikinci bir masraf, ikinci bir belgelendirme dönemi olacak. Hem işçiler açısından belki işçiler işlerini kaybedecekler hem de işletmeler açısından ciddi bir yük getirecek. Eğer uygun görülürse sadece bunlara münhasır olmak üzere o belgeleri almış olanlar bundan istisna tutulsun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, biz Tuzla'da yaşanan olaylardan dolayı bir düzenleme yaptık MYK'mız hazır olmadığı için. MYK bugün hazır hâle gelmiş; bu, uluslararası düzeyde geçerli olacak belgeleri verecek noktaya geldiği için tüm o standartları buraya taşımak durumundayız. Yani buradan taviz vermek en büyük yanlışımız olur.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu esnaf ve sanatkârlar odalarıyla birlikte yine Millî Eğitimin yaptığı eğitimler vardı, onlar da mı kapsam dışı kalacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ustalık belgeleri geçerli efendim, verilen ustalık belgeleri geçerli.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

64'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 64'üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 65- 5544 sayılı Kanunun "İhdas Edilen Pozisyonlar Cetveli" aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“POZİSYON CETVELİ

POZİSYON UNVANI	SAYISI
Kurum Başkanı	1
Başkan Yardımcısı	2
Meslek Standartları Dairesi Başkanı	1
Sınav ve Belgelendirme Dairesi Başkanı	1
Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanı	1
Denetim Dairesi Başkanı	1
Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanı	1
1. Hukuk Müşaviri	1
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1
İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanı	1
Uzman	90

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 6

Uzman Yardımcısı	45
Avukat	2
Mütercim/Tercüman	1
İstatistikçi	7
Mühendis	4
Bilgisayar Programcısı	1
Çözümleyici	1
Mali Hizmetler Uzmanı	2
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	2
Muhasebeci	1
Bilgisayar İşletmeni	4
Sekreter	6
Büro Görevlisi	20
TOPLAM	197

BAŞKAN – 65’inci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 66- 5544 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ulusal yeterlilik çerçevesiyle” ibaresi “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesiyle”, 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “Ulusal yeterlilik çerçevesi” ibaresi “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi”, 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Ulusal Yeterlilik Çerçevesi” ibaresi “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi”, 23/A maddesinin madde başlığı “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi” ve aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan “Ulusal Yeterlilik Çerçevesinin” ibaresi “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 66’ncı madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 67- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 27 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“1) Türkiye İş Kurumu tarafından yürütülen aktif işgücü hizmetleri kapsamında kurs ve programlar,”

BAŞKAN – 67’nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 68- 23/5/1928 tarihli ve 1322 sayılı Kanunların ve Nizamnamelerin Sureti Neşir ve İlanı ve Meriyet Tarihi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Resmî Gazete basılı olarak ve internet ortamında yayımlanır. İnternet ortamında yayımlanan Resmî Gazete ile basılı nüsha arasında farklılık olması hâlinde basılı nüsha esas alınır. Ancak, Resmî Gazete’de yayımlanacak ilanlar, sadece internet ortamında duyurulur.”

BAŞKAN – 68’inci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 69- 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (i) bendi eklenmiştir.

“1) 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca mühendis ve mimar meslek mensuplarının açılan bürolara,”

BAŞKAN – 69’uncu madde üzerinde aynı mahiyette iki önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 69’uncu maddesinin işlenecek hükmüne aşağıdaki (i) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(i) 1219 sayılı Tababet ve Şuhabat Sanatlarının Tarz ve İcrasına Dair Kanun’a göre açılan muayenehane ve müsterek muayenehaneler.”

Cemalettin Şimşek

Ruhsar Demirel

Ali Öz

Samsun

Eskişehir

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Aytuğ Atıcı

Süleyman Çelebi

Kadir Gökmen Öğüt

Mersin

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, Sağlık Bakanıyla bir görüşmem oldu, uygun bulmadıklarını ifade ettiler, dolayısıyla, ben takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Ben de Sayın Bakanla görüştüm, bana da aynı şeyi söyledi. Hatta, Sayın Kadir Gökmen Öğüt’e de Sayın Bakanla görüşmesini söyledim ama galiba görüşemediler.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Ulaşamadık.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 7

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, şimdi, dış hekimleri, eczacılar, diğer sağlık mensupları ruhsatlarını Sağlık Bakanlığından alıyorlar ve oraya bir ödemede bulunuyorlar -yani bu ödeminin miktarı çok önemli değil- bunun üzerine başka kuruluşlar da gelip tekrar o müesseseleri kendileri ruhsatlandırmak istiyorlar tekraren, dolayısıyla, bu sorun ikinci bir ruhsatlandırma işlemine tabi oluyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Birinciye beğenmiyorlar mı?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Birincide, özellikle Sağlık Bakanlığı konusunda böyle bir şey yapıyorlar. Bunu eczacılıkta biz 3 kez değiştirdik. Yani önce Sağlık Bakanlığı, sonra belediyeler geldi, belediyeleri kaldırdık, sonra Tarım Bakanlığı geldi. Yani Sağlık Bakanlığından verilen ruhsat geçerli ve yeterlidir, burası da sağlık kuruluşudur, başka bir şekilde olamaz yani. Sayın Bakan takdire bıraktıktan sonra, doğrusu, ben destekliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, hepimiz burada sağlıkçıyız. Yani bir hekimin kalkıp da Bakanlıktan ruhsat aldıktan sonra belediye, bilmem ne dolaşması şık değil. Eğer siz de uygun görürseniz bu önergeyi -takdire de bırakıldığına göre- kabul edelim gitsin Sayın Başkan.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; hekim olan arkadaşların birçoğu olayı biliyor. Şimdi, buradaki sıkıntı şu: Ruhsat için belediyeye de gidilebilir, çok önemli değil ama buradaki sıkıntı, o apartmanın tamamından olur alınmak zorunda kalınıyor. Yani siz on yıl önce bir muayenehane yeri almışsınız, on yıldır muayenehanede çalışıyorsunuz, bugün geliyor o apartmandan bir kişi belediyeye şikâyet ediyor, bunun üzerine muayenehane kapatılıyor; ana sıkıntı bu. Yani zaten dış hekimleriyle ilgili inanılmaz sıkı, denetleyici bir yönetmelik yayınlandı çünkü Resmî Gazete’de. Sağlık Bakanlığının en ufak bir şekilde kontrolünün dışında değil zaten, bunu da istemiyoruz. Burada istenen şu: Belediyelerin kontrolü kötüye kullanılan bir kontrol hâline geldi. Belediye başkanlarıyla görüşüyorum, birçoğu da bundan rahatsız çünkü pratik olarak uygulamakta da zorluk çekiyorlar. Yani bunu siyaseten söylemiyorum, denk geldiği için söylüyorum, Kadıköy’de eski gençlik kollarınızdan bir arkadaşım muayenehane açmış, apartmanda da bir kişi rahatsız etmiş onu, belediye de oraya gitmiş, Belma Hanım aradı beni, “Ya, Kadir, bu bizim için mi yapıldı yani parti yüzünden mi?” dedi, “Hayır, efendim, biz bu sıkıntıyı dört-beş yıldır çekiyoruz, sizinle alakası yok. Geçici olarak yine arkadaşlar göz yumsun ama yarın bir daha şikâyet ettiği zaman yine oluşacak.” Yani muayenehanelerde ana sıkıntı, apartmanlardaki birinin şikâyet etmesi. Onun dışında, denetim; onun dışında, Sağlık Bakanlığının kontrolü, şu bu, en ufak bir rahatsızlık yok. Yani zaten dün yönetmelik çıktı, yönetmeliği okursanız inanılmaz derecede...

BAŞKAN – Şöyle yapalım Kadir Bey: Müsaade ederseniz, ben tekrardan Sayın Bakanla bir görüşeyim çünkü daha önce benden rica ettiniz, ben de o önergeyi aldım, Plan ve Bütçede Sayın Bakanın kanunu görüşülürken gittim, görüştüm; Bakan Bey kendisi, yanındaki arkadaşlarına inceletti ve dedi ki: “Biz bu şeye taraftar değiliz.” Müsaade ederseniz... Yani ben konuştuğum için, konuşmamış olsam, “Tamam, Domaç gibi düşünüyorum.” filan diyebilirim ama tekrardan Sayın Bakanla bir görüşeyim, ondan sonra... İsterseniz bu maddeyi geçelim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bakan Bey’in iddiası, gerekçesi ne?

BAŞKAN – Bilmiyorum Türkan Hanım.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yani buradaki şey şu: Arkadaşlar, bakın, sayın Komisyon üyeleri...

BAŞKAN – Öğleden sonra tekrar toplandığımız zamana kadar ben görüşeyim.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Olur Sayın Başkan, sizin bu işi çözmek için uğraştığınızdan, iyi niyetinizden eminim ama anlaşılamayan bir şey var. Sanki biz bir şey dışına çıkmak istiyormuşuz gibi, öyle bir şey yok. Yani orada bu kanun ilk başta yapılırken avukatlar, mali müşavirler, noterler çıkarılmış. Zaten avukatlar, mali müşavirler ve noterler her yerden bir çıkarılıyor, bütün istisnalar da şey yapıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Öğüt, konuşayım ben tekrardan, bunu Sayın Bakanla görüşelim.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Şimdi de mühendisler çıkarılıyor, bunu yapın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Öğüt, seni destekliyoruz o konuda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir de Bakanın şu hassasiyeti olabilir yani muayenehanelerle ilgili problem olduğu için: Zaten yeni muayenehane açılmayacak; e, emekli oldu adam, muayenehane açmak istiyorsa da...

BAŞKAN – Efendim, bir görüşeyim. Ben daha önce görüştüğüm için tekrar bir görüşmem lazım.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Biliyorum, iyi niyetinizi biliyorum Sayın Başkanım.

Yani şunu anlayabilir: “Bu yönetmeliğin dışına mı çıkmak istiyorlar bunlar?” Değil yani.

BAŞKAN – Bu maddeyi ve önergeyi geçiyoruz yani diğer maddeye geçiyoruz, sonra konuşup şey yapacağım, oylamayalım bunu, geçiyoruz.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Çünkü yeni yönetmelikte zaten asansör, pencere, şu bu, her şey görüşüldü.

BAŞKAN – Maddenin görüşmesini sonraya erteliyoruz.

70’inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 70- 4/4/2007 tarihli ve 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statülerine Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Kamu kurum ve kuruluşlarında sürekli işçi kadrosunda görev yapan ve ilgili mevzuatına göre alınan sağlık raporu en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen işçiler ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan işçiler, engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak kurum içinde yer değiştirme talebinde bulunabilir.

Bu kapsamdaki talepler kamu kurum ve kuruluşlarının kadro imkânları ve teşkilat yapıları dikkate alınarak karşılanır ve bu haktan bir defadan fazla yararlanılamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 8

İşçinin kendisinin veya birlikte yaşadığı eşi ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının engellilik durumunun tedavisi sebebiyle kurum içinde yer değişikliği talep etmesi halinde, yer değiştirme suretiyle atama yapılacak yerin, işçinin ve bu fıkra kapsamındaki yakınlarının engellilik durumuna uygun olması esastır.

(4) Engellilik durumu devam ettiği sürece kurum ve kuruluşlarca isteği dışında işçinin görev yeri değiştirilmez. Engellilik durumu ortadan kalkan işçiler hakkında genel hükümler çerçevesinde işlem yapılır.”

BAŞKAN – Evet, 70’inci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, 70’inci madde önemliydi yani bilinmesi açısından söylüyorum: İşçilerimizin nakil imkânları ve engelli işçilerimizin nakil imkânı yoktu, dolayısıyla, bu imkânı tanımış oluyoruz.

BAŞKAN – “Kayıtlara geçsin.” diyorsunuz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önemli yani işçiler kamuda çalışıyor, çeşitli nedenlerle ilden ile nakli gerekiyor, memurlar için geçerli olan bir şey işçiler için geçerli değildi, bu eşitsizliği kaldırdık.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

MADDE 71- 31/08/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Orman yangınlarını önleme ve söndürme işlerinde görevlendirilen işçilerin orman yangın ekip bina ve kulelerinde bulunan sosyal tesisler ve lojmanlarda çalışma saatleri dışında geçirdiği süreler, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 63 üncü maddesinde düzenlenen çalışma süresinden sayılmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin yapılacak fazla çalışma ve diğer hususlar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşü alınarak Orman Genel Müdürlüğüne hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – 71’inci madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 71’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Özgür Özel
Manisa

Nurettin Demir
Muğla

Aytuğ Atıcı
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu Sayın Bakanım, maddenin çıkarılmasına?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bunu alt komisyonda da çok geniş tartıştık ve tartışmaya gerçekten ihtiyaç duyulan bir düzenleme yine. Orman yangınlarıyla ilgili, söndürme işlerinde görevlendirilen işçilerin normal çalışmaları için Anayasa’ya aykırı bir düzenleme yapılmaktadır şu anda yine. İşçilerin günlük ve haftalık çalışma sürelerinin sınırı fiilen kaldırılmakta bu düzenlemeyle. Dün akşam da bunun benzeri bir uygulamayı yine gece çalışmaları boyutunda böyle zorladık. Şimdi, işveren emrinde bekledikleri süreler çalışma süresi olmaktan çıkarılmaktadır. Bakın, bir daha söylüyorum: İşverenin emrinde bekledikleri süreler, hani, “Bekle burada.” dediklerinde bekleme süreleri çalışma sürelerinden sayılmamaktadır, onu bir daha söylemek istiyorum, fiilen kaldırılmakta. Dolayısıyla, bu önergeyle işçilere angarya yaptırılacağı öngörülmektedir. Haftalık kırk beş saat çalışmanın üst sınırını ve günlük on bir saat üst sınırı kaldırmaktadır bu düzenleme, “On üç saat, on dört saat burada bulunabilirsiniz.” düzenlemesi.

Aynı zamanda, bu işçilerin çalışma şartlarının yönetmelikte düzenleneceği öngörülmektedir. Komisyon görüşmeleri esnasında, alt komisyonda bunun Anayasa’ya aykırılığını söyledik Sayın Başkan. Bir kez daha burada söylüyorum: Bu, hukuksuz bir düzenlemedir, haksız bir düzenlemedir, Anayasa’ya aykırı bir düzenlemedir. Ama her şeyi zaten şöyle yapıyor iktidar: Anayasa Mahkemesi de bu tip konuları iki yıl, üç yıl bazen gündemine almıyor, “O arada yapabileceğimi yapayım.” mantığıyla bir düzenlemeyi zorluyor. Burada ricamız, en azından bu angarya çalışmanın durdurulması, bekletme sürelerinin çalışma sürelerinden sayılması gibi bir yaklaşıma ihtiyaç var. O insanı orada esir tutmanın bir âlemi yoktur diyorum, önergemiz bunu içermektedir.

BAŞKAN – Kanaatinizde bir değişiklik oldu mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, şöyle bir haklı durum var: On bir saat azami çalışma düzenlemesi var, onu aşan bir durum var mı diye ben onu... İlgili arkadaşlar burada yok, Orman Genel Müdürlüğünden.

Şimdi, şöyle bir durum var buradaki notta: Teftişlerde sosyal tesis ve lojmanlarda geçirdikleri sürelerin çalışma süresi olarak değerlendirildiği... Yani bu durum varsa bunu ortadan kaldırmamız gerekiyor ama on bir saati aşacak olan ve kırk beş saati aşacak olan bir çalışmaya hep beraber karşı çıkıyoruz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Karşı çıkıyoruz ama burada öyle çıkılmıyor, bu düzenleme onu getirmiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buradaki problem şu: Süleyman Bey, teftişte, burada çalışanların tesis ve lojmanlarda geçirdikleri süreler de çalışma süresi olarak zikrediliyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teftiş olarak değil, şu anda yeni bir düzenleme yapılıyor, yasal düzenleme yapılıyor bu konuda.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 9

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teftiş neticesinde elde edilen şeye bir açıklama yaparsa arkadaşlar iyi olur yani. Teftiş kurulunun tespit ettikleri şeyler var da ne tespit etmişler onu bir dinlesek...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani lojmanlar denildiği zaman Sayın Bakanım, lojmanlarda niye duruyorlar onlar? Oradaki işin sonucuyla ilgili bekliyorlar, yoksa burada lojmanlarda kalıyorlar, lojmanlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tespitin ne olduğuna bakalım yani teftişle, bizim İş Teftiş Kurumu ile Orman Bakanlığı arasında yaşanan bir sorun bu. Bu sorun işçiye nasıl yansıyor, kamuya nasıl, bir bakalım yani.

BAŞKAN – Buyurun.

İŞ TEFTİŞ KURULU BAŞKAN YARDIMCISI ARİF ŞİMŞEK – Şimdi, biz 2014 yılında tarım sektöründe faaliyet gösteren, 50'den fazla işçi çalıştıran iş yerlerinde denetim yaptık. Bu, tarım iş kolunda yer alan iş yerlerinden bir tanesi orman işletme müdürlükleriydi. O iş yerinde denetimi yaptık, sonuçta problemler ve sonuca yönelik bir değerlendirme raporu yazdık. Bu raporun sonucunda -ben kısaca arz etmeye çalışayım- 2014 yılında T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğüne bağlı orman bölge müdürlükleri bünyesinde orman işletme müdürlüklerinde yürütülen, 50'den fazla işçi çalıştıran tarımsal işletmelerde çalışma koşullarının iyileştirilmesi programı teftiş kapsamında söz konusu işletme müdürlüklerindeki iş yerlerinde gözetleme kulesi işçileri ile yangın ekibi işçileri, arazöz şoförü ve yedeği, yangınla mücadele ve yangın söndürme işçisi, greyder ve dozer operatörü, tır şoförü ve bu gibi orman arazisindeki gözetleme kulelerinde ya da idareye ait olan ve kiralanan binalarda “yangın mevsimi” olarak adlandırılan mayıs-kasım ayları arasındaki dönemde haftanın beş günü yirmi dört saatlik periyot içerisinde ara dinlenmeler düşüldükten sonra on dört saat, haftanın altıncı günü ise 13.00'e kadar, yarım saat ara dinlenmesi kullanmak suretiyle çalıştıkları; altıncı gün öğleden sonra ve yedinci gün hafta tatilinde çalışmadıkları ancak kendilerine bu şekilde çalıştıkları her gün için günde üç saat gözetleme kulesi işçileri için aylık azami elli dört saat, yangın ekibi için ise aylık azami altmış altı saat fazla çalışma ücreti ödendiği tespit edilmiş.

Bu tespitler doğrultusunda, işverenliğe, öncelikle söz konusu işçilerin her birinin günlük ve haftalık çalışma süresinin yasal sınırlara çekilmesi, günlük çalışma süresinin, fazla çalışmalar dâhil, on bir saat; gece çalışmasının yedi buçuk saat, fiili çalışma süresi toplamının iki yüz yetmiş saati aşmaması şeklinde tenkitte bulunulmuş ve ayrıca söz konusu işçilerin bakiye fazla çalışma ücretlerinin ödenmesi gerektiği bildirilerek genelde altmış günlük meyil verilmiştir.

Ancak kontrol niteliğinde yapılan ikinci aşamada, teftişlerle tenkit edilen çalışma sürelerinde herhangi bir değişiklik veya iyileştirme olmadığı gibi, söz konusu işçilerin hak ettiği bakiye fazla çalışma ücretlerinin ödenmediği tespit edilmiştir.

Bununla birlikte, nihai aşamada düzenlenen programlı teftiş genel değerlendirme raporunda konunun bir taraftan orman varlıklarımızın korunmasına ilişkin yaşamsal yönünün bulunması, diğer taraftan Türkiye genelinde teftiş yapılmayan diğer orman işletme müdürlüklerinde de benzer ayrıklıkların kuvvetler muhtemel yaşanıyor olması karşısında konunun Bakanlığımız ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı arasında müşterek ve bütüncül bir yaklaşımla ele alınarak çözüme kavuşturulması gerektiğinin uygun olacağı görüşü vurgulanmıştır.

Arz ederim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Üstadım, burada fazla çalışma on bir saati aşıyor mu, aşmıyor mu; onu soruyorum. Bu yasal düzenlemeyle bunu önüyor muyuz?

İŞ TEFTİŞ KURULU BAŞKAN YARDIMCISI ARİF ŞİMŞEK – Şimdi, on bir saati aştığı var ancak onunla ilgili fazla mesai ücretlerinin ödenmediğini de zaten istemişiz. Ancak, ormanın içinde bulunduğu yangın tehlikelerine karşı korunması için de bir düzenlemenin yapılması gerektiği sonucuna varmışız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bunlar işverenin gözetiminde orada bulunuyorlar.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, Orman Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız da burada, ondan da bir bilgi alalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zaten tespit yapılmış, tespitte bir itirazım yok, zaten aynen böyle. Sorun da bu getirilen düzenleme, bunu da aşan, yasallaştıran bir uygulama getiriyor, ben de onu anlatıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, Orman Genel Müdür Yardımcısı arkadaş da dinleyelim mi?

Buyurun Sayın Temur.

ORMAN GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ZEKİ TEMUR – Sayın Başkanım, bizim buradaki bu düzenlemeyi istememizin nedeni aslında buradaki arkadaşlarımızı çok çalıştırmak değil. Zaten Türkiye çapında bizim yaklaşık 780 civarında yangın kulemiz ve bin civarında da ilk müdahale ekip binalarımız var. Bu binalarda, bu yangın kulelerimizde ve ilk müdahale ekip binalarımızda bizim bu işçilerimiz orada kalmak zorunda kalıyorlar çünkü nedeni şu: Bunlar ormanın derinliklerinde olduğu için, ormanın içlerinde olduğu için bunları götürüp getirmek bayağı bir problem oluyor. Aslında bunlar normalde on bir saatten veya sekiz saatten fazla çalışmıyorlar, normal çalışma süresi ne ise o süreyi çalışıyorlar. Sadece bizim buradaki sıkıntımız, bizim bu arkadaşlarımızın orada yatabilmeleri için, istirahat edebilmeleri için bu yangın kulelerinde bizim lojmanlarımız var, kulenin altında aynı zamanda lojmanlarımız var. Bunların birçoğu aileleriyle beraber çıkmaktadırlar. Bu aileler çıkınca zaten orada kalıyorlar. Yani istesek de istemesek de onlar orada kalıyorlar, biz onlara o beş ay süresince o lojmanları hiçbir bedel almadan tahsis ediyoruz. Diğer tarafta, ilk müdahale ekip binalarında ise bizim bu işçilerimize yine aynı, orada yatacakları şekilde, hatta her türlü ihtiyaçlarını, banyo ihtiyaçlarını, yemek ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde bunların yatma yerleri var. Bizim tek sıkıntımız, tabii, bunlar ormanın derinliklerinde olduğu için yani orman içinde olduğu için bunları götürüp getirmek bizim için bir problem. Nasıl bir problem? Aslında biz normalde bunlara yol parası veriyoruz gidip gelsinler diye ama bunların kendilerinin gidip gelmesi mümkün değil çünkü orada herhangi bir vasıta veya ulaşım aracı bulma mümkünatları yok. Biz bunun önüne geçmek için sadece orada kendilerine istirahat verildiği zaman orada geçirmek istedikleri takdirde bu istirahatlerini orada geçirsinler ve bu çalışma süresinden sayılmasın çünkü zaten bunlar bu saate çalışmıyorlar. Yoksa herhangi bir şekilde fazla çalıştırma söz konusu değil. Zaten

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 10

yangın döneminde biz fazla çalıştırdığımızda bu arkadaşlarımıza kesinlikle ve kesinlikle fazla mesailerini veriyoruz, ücretlerinde herhangi bir gasp veya herhangi bir engel yok; onu ben bu kadar açık belirteyim burada.

BAŞKAN – Peki.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Sayın Başkan, müsaade ederseniz ben de teknik bir bilgi arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, çok kısa.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; çok teşekkür ediyorum öncelikle söz verdiğiniz için.

Efendim, İş Yasamızın 66’ncı maddesine göre işçilerin fiilen çalışmasalar da işverenin emri ve talimatına hazır bekledikleri yani çalışmaya hazır oldukları, fiilen çalışmadıkları ama işveren talimat verdiğinde ya da iş ortaya çıktığında derhâl çalışacakları süreler çalışma sürelerinden sayılıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İcapçı yani.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Evet.

Eğer bu düzenleme geçerse lojmanlarda kalan orman işçileri, örneğin, mesaiye başladıklarında belki saatlerce bekliyorlar, istirahat etmiyorlar. Bir yangın ya da bir ihtiyaç olduğunda derhâl müdahale etmek üzere bekliyorlar ve bu çalışma süresi içinde sayılıyor. Ama bu düzenlemeyle artık çalışma süresi içinde sayılmayacak, sadece orman işçisinin fiilen çalıştığı süreler bu süre çerçevesinde, çalışma süresi çerçevesinde değerlendirilecek ve orman işçileri çok büyük bir kayba uğrayacak. Dolayısıyla, İş Yasası’nın 66’ncı maddesindeki ve 63’üncü maddesiyle bağlantılı, işverenin emri ve talimatını beklediği, iş görmeye hazır bir şekilde beklediği süreleri çalışma süresinin dışına çıkarılırsa çok ciddi bir kaos ve işçi haklarında kayıp olur.

Bunun özellikle altını çizmek istedim, teşekkür ederim söz verdiğiniz için efendim.

ORMAN GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ZEKİ TEMUR – Sayın Başkanım, bu konuda bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

ORMAN GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ZEKİ TEMUR – Sayın Başkanım, aslında, normalde biz bu işçileri sürekli gözetim altında veya her an çağırabileceğimiz şekilde tutmuyoruz, kesinlikle böyle bir şey yok. Yani bunların mesaipleri var ve bu mesaiye uyuyorlar. Sadece bizim idare olarak buradaki tek sıkıntımız, bu işçilerimizi götürüp getirmek veya onları evlerine dağıtmak problem olduğu için, yoksa biz normalde bunlara yol parasını da veriyoruz. Yani bunların mesaisi belli ve biz yangın döneminde kesinlikle bunlara fazla mesai veriyoruz, bu konuda herhangi bir sıkıntımız yok.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, şimdi, bu açıklamalar yapılmadan önce maddeye baktığım zaman ben şöyle anlamıştım: Yani ormancılar gidiyorlar, sosyal tesislerde öyle bulunuyorlar ve kendilerine mesai veriliyor veya lojmanda yatıyor, kendine mesai veriliyor. Ben öyle anlamıştım, bu ne saçma bir şey, böyle bir şey olur mu demiştim. Ama eskiden belki oluyordu çünkü ben dağ köylerinde zorunlu hizmet yaptığım için oradaki ormancılarıdaki sistemi biliyordum, iyi olmuş bu madde dedim. Ama şimdi anlıyorum ki burada bir hak kaybı var. Biz sağlıkçılar evde yatarken “İcapçısınız.” dediği zaman, biz genel yaşıntımızdan taviz vererek, geri adım atarak ve başucumuza telefonları koyarak, misafir kabul etmeyerek ve her an hastaneye gidecekmiş gibi hazır bekleriz. Nihayet geçenlerde bu icap konusunun belli bir miktarına da -yüzde bilmem kaçına, hatırlamıyorum- bir para verildi. Bu da öyle yapılabilir yani mademki ormancıyı götürüp getirme konusunda bir sıkıntı var ve mademki bunlar orada bulundukları süre içerisinde bir yangın çıksa hemen koşa koşa gidecekler, niye haklarını yiyoruz ki? Yani buna da belli bir kapsam içerisinde bir ödeme yapılabilir, bir mahzuru da olmaz diye düşünüyorum.

ORMAN GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET ZEKİ TEMUR – Sayın Vekilim, biz bunlara o kapsamı da veriyoruz zaten, üç saat fazla mesai ücreti veriyoruz bunlara ve bunu yaparken de sendikayla beraber çalışıyoruz yani kendi başımıza, idare olarak da “Biz bunu böyle yapıyoruz.” diye yapmıyoruz. Yetkili sendikayla beraber konuşup hatta toplu iş sözleşmesine de bunu koyuyoruz biz, o dediniz şeyi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizi dinleyen de sendikanın çok öyle bağımsız, harika bir sendika olduğunu filan düşünür. Onu söyleyemelim şu aşamada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ÖZ ORMAN-İŞ Sendikası bağımsız değil mi efendim, onu anlayamadık?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biz hangi sendikayı kastettiğini...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olur mu öyle şey, nasıl böyle bir ayırım yapıyorsunuz ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, nasıl olduğunu siz de biliyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hoş olmaz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, yeni bir tartışma konusu açmayalım dedim, açarsanız açarız, ayrı konu ama “Sendika bunu böyle öneriyor.” dediğinde... Bir sendika emekliye, memura enflasyon oranında zam yapılmasını engelledi mi, engellemedi mi? Şimdi, bunları açmayalım, açarsak beş saat gider, amacım o değil. Yani Sayın Genel Müdür Yardımcısı “Sendika istiyor.” deyince böyle sanki Allah Allah, çok güzel bir şeymiş gibi geliyor kulağa da değil yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, ben beş yılı aşkın zamandır Çalışma Bakanlığı yapıyorum, hiçbir sendikanın işçinin ve çalışanın aleyhinde bir talepte bulunduğu, ima ettiğine şahit olmadım, haksızlık yapmayalım. Ben sendikaları burada savunmak durumundayım, gerek kamu gerekse işçi kesimindeki bütün sendikaları. Bir tane örnek gösteremezsiniz yani gerçekten yoktur böyle bir örnek. Haksızlık olur sendikalara yani bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, Sayın Bakanım, madem açtınız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 11

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Açtınız.” diye bir şey yok ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bunu söylemek istemem ama söyletiyorsunuz, tabii ki aleyhte olsun diye çalışmazlar ama lehindeki bazı talepler konusunda da direnmezler. Örneğin, şimdi konuşuyor Sayın Genel Müdür Yardımcım o sendikayı ama Hükümetin, dolayısıyla, o sendikanın orada örgütlenmesi konusunda “Ya iş ya HAK-İŞ.” dediğini niye unutuyoruz? Nasıl o işçiler gitti o sendikaya? Yani o sendika daha önce TÜRK-İŞ’e bağlı ORMAN-İŞ’teydi, gitmeyen işçileri sürgün etmediniz mi? Gitmeyen işçilere işten atma tehdidi savurmadınız mı? O işçiler zorla gitmediler mi ÖZ ORMAN-İŞ Sendikasına? O konuda çevrilen entrikaların hepsini biliyoruz yani. Diyorsunuz ki siz: “Efendim, işte sendika...” O da sendika, adı “sendika” ama birisinin -temel bakış işte- bu tip düzenlemelere en ufak bir itirazı olmaz, “Tamam.” der, geçirir. Geçirildiğinde sanılır ki işçi lehine; değildir, böyle baktığı zaman da bunun altına imza atmışsa bir sendika, benim için görevini yapmamıştır. Yani işçiler için aleyhte bir şey istemiyor olabilir ama bir de görevini yapıyor mu, yapmıyor mu olayı vardır. O nedenle, özellikle ÖZ ORMAN-İŞ Sendikası’ndan hiç bahsetmiyorum, ORMAN-İŞ Sendikası... TÜRK-İŞ’e bağlı işçiler zorla, tehditle, şantajla, baskıyla HAK-İŞ’e bağlı ÖZ ORMAN-İŞ Sendikasına geçirildiler, uzun yıllar uğraşıldı, onun sonucu bu haklar elde edildi gibi sunuluyor; bunu doğru bulmuyorum. Bu, zaten daha önce kalan, TÜRK-İŞ’e bağlı sendika döneminden kalan haklar vardı, onların da birçoğu temel haklar açısından geriye götürüldü, iyiye gidiş yok. Düzeltile yapmadı; tam tersine, geriye gidiş oldu. Aleyhinde olmadı mı? Aleyhinde oldu. “Aleyhinde yapalım.” denilmedi ama işverenle oturulduğunda, işveren bu öneriyi sunduğunda itiraz etmedi, “Tamam efendim, olur.” dedi. Görünürde işçinin aleyhine değil, lehine gibi sunuldu ama asla lehine olmadı; özü budur.

BAŞKAN – Peki, kıfayetimüzakere...

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 71’inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 72- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 26 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, 72’nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 72’nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 73- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 15- Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı ve Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunanların görevi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı Cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümünde yer alan; Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı kadrosu Bakanlık Müşaviri kadrosu olarak değiştirilmiş, Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrosu ise herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı Bakanlık Müşaviri kadrosuna, Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcıları ise Vergi Başmüfettişi kadrolarına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Bu madde uyarınca atanmış sayılanlara, yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları ek ders ücreti hariç olmak üzere ücret ve tazminat toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan, ek ders ücreti hariç olmak üzere aylık, ek gösterge, ücret ve her türlü tazminat ve benzeri ödemelerin toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir. Bu maddeyle değiştirilen Bakanlık Müşaviri kadrosu boşalması halinde herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Kaldırılan Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına tahsis edilen kadrolar ile birinci fıkra dışında kalan diğer personel ve Başkanlıkta kullanılan her türlü taşınır, dosya, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve diğer dokümanlar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın Personel Genel Müdürlüğüne devredilmiş sayılır.

Diğer mevzuatta Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne yapılmış sayılır.”

BAŞKAN – 73’üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Toplantıya 14.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.02

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 12

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.57

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; 73’te kalmıştık.

73’üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın çerçeve 73’üncü Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Demir

Muğla

Hülya Güven

İzmir

Aytuğ Atıcı

Mersin

Süleyman Çelebi

İstanbul

Özgür Özel

Manisa

MADDE 73- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 15-

Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı ve Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunanların görevi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bunlar ekli (...) sayılı listede ihdas edilen Bakanlık Müşaviri kadrolarına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın atanır. Bu şekilde ihdas edilen Bakanlık müşaviri kadroları boşalmaları halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır

Bu madde uyarınca atanmış sayılan personelin, yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları ek ders ücreti hariç olmak üzere ücret ve tazminat toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır) yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan, ek ders ücreti hariç olmak üzere ücret ve tazminat toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir.

Bu maddeyi ihdas eden kanunla kaldırılan Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığı personeli kadro ve pozisyonlarıyla birlikte, burada kullanılan her türlü taşınır, dosya, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve diğer dokümanlar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın Personel Genel Müdürlüğüne devredilmiş sayılır.

(...) Sayılı Liste

KURUMU: Maliye Bakanlığı

TEŞKİLATI: Merkez derecesi

İhdas Edilen Kadroların				
İmfi	SS	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi
				Toplam
G	GİH	Bakanlık Müşaviri	1	3
		TOPLAM		3

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada Maliye Yüksek Eğitim Merkezinin Başkanı ve Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunan insanların görevinin sona erdiği bir maddeyi konuşuyoruz. Toplam kaç kişi var bu şekilde görevi sona erecek? Maliyeden kimse var mı acaba şu an?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, 1 başkan, 2 tane başkan yardımcısı var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Toplam 3 kişi mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – 24 tane de diğer personel var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onların da mı görevi sona eriyor?

Yani görevi sona eren 3 kişi mi?

Peki, bu insanlar ne hak kaybına uğruyorlar bu madde yürürlüğe girerse bu 3 kişi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Şimdi, efendim, Bakanlığımızda eskiden beri uygulanmakta olan sistem şu: Genel müdür yardımcısı ve daire başkanı seviyesinde olan arkadaşların çeşitli kurumlara gitmeleri veya yurt dışı teşkilatına atanmaları neticesinde tekrar bakanlığa döndüklerinde eski kazanmış oldukları denetim elemanlığı görevlerine dönmeleri söz konusu. Bunun haricinde Bakanlık müşaviri olabilmek için öncelikle genel müdür seviyesinde görev yapmış olmaları gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 13

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunlar ne hak kaybına uğruyor, sorum o.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Şu anda başkanın maaşı 2015 yılı görevinde kalsaydı 7 bin liraydı yıllık ortalama. Bakanlık müşavirliğine alınıyor yıllık ortalaması 2015'te 5.700 lira fakat aradaki fark tazminat olarak ödeniyor. Yani 7 bin lira donduruluyor, 5.700 liralık Bakanlık müşaviri arasındaki fark ödeniyor. Başkan yardımcılarını ise şu anda yıllık ortalama maaşları 5.700 lira, müfettişliğe atandıklarında kıdemli müfettiş olacaklar, başmüfettiş 5.100 lira civarında maaşları olacak yıllık ortalamada, 600 lira civarında maaşta düşme var fakat aradaki fark tazminat olarak ödenecek, 600 her ay tazminat olarak ödenecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kanun kapsamına göre mi ödenecek, yoksa neye göre ödenecek?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Bu madde kapsamında, o madde içerisinde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bunların görevleri sona erince bakanlık müşaviri mi oluyorlar?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Başkan 1 kişi bakanlık müşaviri oluyor maddeye göre, 2 tane başkan yardımcısı kökenleri, daha önceki görevleri vergi müfettişi olduğu için vergi başmüfettişliğine dönecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Sayın Bakanım, biz burada 24'üncü maddeyi tartışırken pek çok kişinin görevine son verdiğimizde "Kadro şartı aranmaksızın bunlar Başbakanlık veya bakanlık müşaviri olur." diye bir şey geçirdik. Şimdi, burada bir çelişki yok mu o maddeyle bu madde arasında?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Onu da şöyle arz edeyim efendim: Orada bakanlık müşavirliğine dönenler 6400 ek gösterge ve üstü görevlerdi 24'üncü maddede. 6400 ek gösterge başkana denk geliyor yani şu anda Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına denk geliyor, o müşavirliğe dönüyor. Şu andaki yardımcılar ise 3600 ek göstergedeler. 3600 ek göstergede olanlar daha önce kariyer meslekten geliyorsa kariyere dönüyorlar. Aslında orayla baktığımızda da bir uyum var ama bu uyum olsun diye yazılmış değildi, bunlar birbirinden bağımsızdı fakat orada bir uyum söz konusu, onu arz edeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani buradan, görevden alınan bu arkadaşların hiçbir şekilde hiçbir hak kaybı olmadığını kayıtlara geçiriyorsunuz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Şöyle söylüyorum: Düşme vardır maaşlarında, maaş farkı kapanana kadar tazminat olarak ödeniyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bu emekliliğe yansiyacak mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Emekliliğe yansıyan herhangi bir husus yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani emekliliklerinde bir kaybı olacak mı bu insanların.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Onu söyleyeyim: Başkan yardımcılarının emeklilik hakkıyla müfettişin emeklilik hakları aynı şu anda. Orada bir düşme yok. Sadece başkanın seviyesi genel müdür düzeyinde olduğu için emekliliğe normalde düşme olur fakat müşavirliğe atandığında başka bir kanun, Devlet Memurları Kanunu'nun başka bir maddesi müşavirliğe atananların eski emeklilik haklarını koruyor. Dolayısıyla onun emeklilik durumunda da bir hak kaybı olmuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkan yardımcılarının...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Başkan yardımcılarının durumu aynı. Emeklilik yönünden göstergeleri aynı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani kısaca "Bu insanların hiçbir şekilde, hiçbir hak kayıpları olmayacak." diyebiliyor muyuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Emeklilikte olmaz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bütünüyle soruyorum, bütün olarak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Efendim, arz ediyorum: Emeklilikte olmaz, çalışırken maaşlarında düşme olur söylediğim rakamlar, o da fark tazminatı olarak ödenir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böylece hiçbir hak kaybı olmamış oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Uzun vadede olur. Yani fark kapandıktan sonra olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne olur?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Fark kapanınca kendi kadrolarına göre artış olacak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Fark kapanınca kendi kadrosunun maaşını alır.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Tükan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Önerge üzerinde başka söz isteyen?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var efendim.

BAŞKAN – Buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, burada birçok kadroların yeniden şekillenmesi konusunda, rakamlar da konuldu burada 4.500-5.000 kişilik yeni düzenlemeler yapıldı. Hatta 24'üncü maddede ciddi anlamda ablukaya alınabilecek düzenlemeler yapıldı. Burada bakın, bir kadroyu konuşuyoruz, bir haksızlığa uğramasın istiyoruz. Bizim önergemizde haksızlık var mı diye bir noktada sorduğumuzda "Evet, kısa vadede yok ama uzun vadede olacak." Biz de işte o kısa vadeli uzun vade hâline getirmek istiyoruz. Yani mesela bir insanın bir nedenle bir başka göreve gitmesi hâlinde bir hak kaybı doğurmasın. Unvan olarak başka yerlerde olabilir, başka çalışma alanı olabilir, bunlara bir şey demiyoruz ama bugün burada bir kişi üzerinde yapılan uygulama -bu zaten Anayasa'ya da aykırı bu yapılan düzenleme, onu da söyleyeyim- burada 1 kişinin veya 2 kişinin, 3 kişi üzerinde yapılacak bir operasyonel yapı yarın başka insanları da tehdit altında tutar. Bizim önergemiz de bütün bunları gideren, bu haksızlığı da ortadan kaldıran bu maddenin ihtivası içerisinde yaptığımız bir öneridir. Bunun böyle dikkate alınması gerekiyor. Bunun yapılması hâlinde gerçekten bir büyük haksızlığa şimdiden imza atmış

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 14

oluruz. Konuştuğumuz bugün 1 kişi olur, 3 kişi olur, yarın bu yüzlerce kişiye uygulanır. Yarın bir başkası başka bir siyasal anlayışı nedeniyle başka tercihlerde bulunabilir. O nedenle bu maddeyle ilgili önerimizin bir kez daha bu anlamda dikkate alınmasını diliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda söylemek istediğiniz bir şey var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Arkadaşlar iyi izah etsin, tatmin olmadıysa arkadaşlar bu maddeden çıkarabiliriz yani.

Ya doğru izah etsinler veyahut da çıkaralım yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bizim izahımızda mı sorun var Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Size değil, arkadaşlara söylüyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani her şeyi böyle çıkartalım diye değil de biz de düzeltelim diye katkı vermeye çalışıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, katkımızı biz sunduk yazılı olarak, yani önergemizi sunduk, gerekçesini yazdık. Tartışıyoruz, diyoruz ki: Siz önerdiniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladım. Şimdi, arkadaş diyor ki: “Kayıp yoktur.” Arkasından diyor ki: “Kayıp vardır, şurada kayıp vardır.” Burada kayıp var, orada kayıp var, kayıp var mıdır, yok mudur yetkili arkadaşla soruyorum.

Size bu soruluyor, kayıp varsa “Kayıp var.” diyeceksiniz, kayıp yoksa “Kayıp yok.” diyeceksiniz. Sorulan soru bu değil mi? Niye uzatıyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkan, tekrar cevap veriyorum.

BAŞKAN – Tekrar lütfen, ancak biraz daha net, herkesin daha açık anlayacağı tarzda lütfen.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, mesele şu: Tüm yapısal düzenlemelerde fark tazminatı uygulaması vardır ve uygulama aynıdır. Maaşı 7 bin lira olan bir kişi atandığı görevin maaşı örnek veriyorum: 5.700 liralık bir göreve atanıyor. 7 bin lira sabit bir değer olarak bir tarafta durur, 5.700 lira arttıkça 7 bin lira artmaz. Aradaki fark kapanana kadar 1.300 lira, 1.200 lira, 1.100 lira diye devam eder, fark kapanır. 7 bin liraya gelince kendi görev aylığını alır. Tüm yapısal düzenlemeler bu şekildedir. Bunu arz ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bizim o müşavirliğe, bakan ve Başbakan müşavirliğine bu kanun teklifinde gönderdiğimiz adamlarda da böyle mi olacaktı? Hatırladın mı 24’üncü maddede bir sürü insanı “Kadro şartı aranmaksızın kadrosu ihdas edilmiş sayılır.” diyerek gönderdik, bakan müşaviri, Başbakan müşaviri oldular, kadrolarına göre. Onlarda da aynı şey mi var, yoksa onlar devam edip gidiyorlar mı? Derecesi ne olursa olsun. Sonuçta biz burada kul hakkından bahsediyoruz arkadaşlar. Yani bu muhalefet partisinin de derdi değil ayrıca, biz burada kul hakkından bahsediyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Niye derdi değil?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepimizin derdi, onu diyorum yani. Sadece muhalefetin derdi değil, kimsenin hakkını yememek adına.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sizin derdiniz olmaz yani. Bürokrasi ne derse siz onu yaparsınız. Kaldır-indir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, adamı görevden almak iktidarın şeyi olabilir ama hakkını verin.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Her cümleniz siyaset.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne siyaseti? Burada bile siyaset aradığınıza göre söyleyecek bir şeyim yok. Tövbe!

Her cümlemizde siyaset arıyorsanız söylenecek hiçbir şey yok.

(Oturma Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biraz koptum ben bu önergeden ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önergeye katılıp katılmadığı sorulduğunda Sayın Bakan bürokrata atar yapınca salonun bir kimyası bozuldu. Aslında Maliye Bakanına kızıyor da, ona şey yapıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, önerge üzerinde konuşuldu, oylamaya geçelim diye bir tavrı biz dün burada tartışmıştık Sayın Başkan ve bu tavrı doğru bulmadığımızı ifade etmiştik. Şimdi, aynı sayın milletvekilinin aynı şekilde davranması gerçekten burada sınırları geriyor. Burada biz bir olayı anlamaya çalışıyoruz. Konuştuk geçti. Hayır. Sayın Bakan da tatmin olmadı, biz de tatmin olmadık açıklamalardan. Bir izahat arıyoruz ki evet, herkes tatmin oldu ise demokrasi gereği oylanır geçer ama burada biz bir tatmin arıyoruz, uzlaş arıyoruz. Konuştuk, oylamaya geçelim. Dün de bunu yaptık, gene aynı sertlikte bir şey yapmayalım, birbirimizi kırmayalım arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bakanız, Sayın Başkan, sorulan soru şu: 24’üncü maddede ve öyle tahmin ediyorum bir önerge de var onunla ilgili, bu 24’üncü maddeyle uyumlu mu değil mi? Şimdi, arkadaş bana diyor ki: “Uyumlu.” Uyumluysa bir problem yok. Söylenmesi gereken bu. Bir değişiklik geliyor şu anda. Görevden alınan personellerin veya kapatılan personellerin nasıl atanacakları, nereye atanacaklarıyla ilgili düzenleme bizim mevzuatımızda yok. Bu düzenlemeyi şimdi, 24’üncü maddeyle getiriyoruz. Diyoruz ki: “Görevden alınan bir personel şuraya atanır.” Bu dediğimiz atamaya uyum teşkil ediyor mu, etmiyor mu? Ettğini söylüyor arkadaşlarımız. Bu yönüyle bir sorun kalmamış oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, sadece başkan düzeyinde uyum sağladığını ifade etti. Başkan yardımcılarını düzeyinde herhangi bir uyum olmadığını kendisi de ifade etti.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Devlet Personel Başkanımız bir açıklama yapmak ister.

BAŞKAN – Kısa lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 15

DEVLET PERSONEL BAŞKANI MEHMET ALİ KUMBUZOĞLU – Efendim, Maliye Bakanlığı temsilcimize destek olması açısından söylüyorum. Kesinlikli Maliye Bakanlığı bu düzenlemede son derece uygun bir düzenleme yapmıştır. Şöyle ki: 24'üncü maddede genel müdür 6400 ek gösterge ve altındaki yöneticiler kariyer kökeninden gelmişse şayet kariyer unvanlarına dönüyorlar. Yani, uzmanlıktan gelmeysel uzmanlığa dönüyor, müfettişlikten gelmeysel müfettişliğe dönüyor. Kaldı ki başmüfettişlik veriliyor yani çok iyi bir düzenleme yapılmış. İlave olarak şunu da söyleyeyim: Yani bu yeni bir uygulama değil, mesela Arsa Ofisi kapatıldı biliyorsunuz daha önce buna benzer. Artı, Konut Müsteşarlığı yine, kapatılmıştı, aynı, benzeri uygulamalar da orada yapılmıştı. Yani yargının da kabul ettiği bir uygulama bu. Kesinlikle bir hak kaybı söz konusu değil. Burada aradaki farklar tazminat olarak da ödeniyor. Devlet Personel Başkanlığı olarak bu uygulamayı destekliyoruz ve biz de kabul ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uzun vadede yalnız bir hak kaybının olacağını ifade etti arkadaşımız haklı olarak. Tazmin ediliyor, adamın maaşı yükseldikçe aradaki fark, ödeme farkı azalıyor ve nihayetinde diyelim ki: Beş sene sonra bu fark kapandığında bu adam eğer başkan yardımcısı olarak görevine devam etseydi 100 lira alacakken şimdi kendi görevine gittiği için 80 lira almaya devam ediyor olacak. Bizim istediğimiz bilgi de buydu. Tamam. Teşekkür ederim. Bunu bilerek yapıyorsanız buyurun yapın.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.15

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 16

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.49

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle bir kopukluk var: Burada uzlaşıyla görüşmeye, müzakereye açılması gereken hususlarla ilgili bizim uzmanlarımız Kanunlar Kararlar Başkan Yardımcısıyla da görüştüler, daha sonraki aşamada da, hani şöyle diyorduk ya “Uzlaşıyla görüşelim, bir kısmı muhalefet eder, bir kısmı kabul eder, sonra oylama yapılır, Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edenler fazlaysa kabul edilir, kabul etmeyenler fazlaysa reddedilir.” gibi bir yorum yapmıştık. Ama uzman arkadaşlar “Uzlaşıyla görüşmeye alınan hususlarda da oy birliği şartı aranır.” gibi bir yorum yapıyorlar. Dolayısıyla, o bizim dört konuyla ilgili şeyin de “Müzakere edildikten sonraki aşamada da oy birliği şartı aranır.” diye Kanunlar Kararlardan böyle bir görüş almışlar o dört tane konu vardı ya. Hatta asansör, şimdi asansör de onların içinde. Nasıl yapalım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Başkanım, asansör konusu hepimizi ilgilendiren, iş güvenliği açısından bir konu. Kurumun verilerinin paylaşılması hepimizin sorumluluğunda olan bir konu. Rücu meselesi hiçbirimizin ihtilaf etmeyeceği bir konu. Zonguldak meselesi hakeza aynı şekilde. Yani, bu konularda biz ittifak edemeyeceksek ben şahsen hiçbirisinin konulmamasından yanayım yani. Burada ittifakı bozacak veya siyasi görüşlerimize aykırı olacak ben bir şey görmüyorum. Yani, her konunun izahatı burada rahat bir şekilde yapılabilir, hangi konuda bilgi isteniyorsa bütün samimiyetle, bütün açıklığıyla her şeyi ortaya koyalım ve bu konuları çözelim. Zaten dönemin sonuna geliyoruz. Ben tekrar söylüyorum: Benim bütün çabam bundan sonra tekrar yüce heyetin huzuruna gelirse -ki bazı yasalar var- amacımız mümkün mertebe çok daha az sorunlu bir şekilde kurumlarımızı yeni arkadaşlara teslim etmek, yoksa başka bir amacımız olamaz. Hiçbirisi geçmese de olur. Yani, şu kanun bile yani bu Ermenek ile bazı şeyler olmasa bile gelecek dönem geçse de olabilir yani, o yönüyle bakacak olursak ama böyle bir bakma lüksümüzün olmadığı inancı içerisindeyim. Daha sorumlu davranmak durumundayız. Yani, hangisi sorumluluk gerektirmiyor şu bahsettiğiniz... İşte asansör kazasını yaşadık. Acaba asansörle ilgili bir çekidüzen olabilir miydi? Sanayi Bakanımızla görüşmemizden bugün sağ olsunlar, geldiler, bir değerlendirme yaptık, bir noktaya geldi arkadaşlar, sivil toplum örgütlerini de içine koyacak şekilde bir noktaya geldik. Bunlar yer almalı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Yok, şöyle Sayın Bakanım: Şimdi, benim kanaatimce müzakereye açılması noktasında bir uzlaşma yani oy birliği şartı gerekebilir ama ondan sonraki aşamada oy birliği şartı gerekmez çünkü Meclis Genel Kurulunda malumunuz dört grup anlaşarak olmayan bir konuyu yani izi bulunmayan bir hususu gündeme getirebiliyor ve ondan sonra da oy birliği şartı falan da aranmıyor. Benim kanaatim bu yani gördüğüm gözlem de bu ama uzman arkadaşlarımız böyle bir yorum yapıyorlar. Yani, biz burada yine müzakere edip daha sonra da bu Kanunlar Kararlar veya Meclis Başkanlığı bu izi olmayan bir hususla ilgili oy birliği şartı yerine getirilmediği için kabul edilmemiştir gibi sonuçla karşı karşıya kalabiliriz diye bu ön bilgiyi veriyorum, ondan sonra...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kalabiliriz efendim, aynen öyledir.

BAŞKAN – Komisyonun takdirindedir efendim. Yani, biz şimdi kaldığımız yerden devam ediyoruz.

73'teki diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş sağlığı Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 73 üncü maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek
Samsun

Ali Öz
Mersin

Madde 73 - 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 15- Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı ve Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunanların görevi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı Cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümünde yer alan; Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı ile Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadroları Bakanlık Müşaviri kadrosu olarak değiştirilmiş ve anılan kadrolarda bulunanlar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın bu Bakanlık Müşaviri kadrolarına atanmış sayılır. Bu madde uyarınca atanmış sayılanlara, yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları ek ders ücreti hariç olmak üzere ücret ve tazminat toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan, ek ders ücreti hariç olmak üzere aylık, ek gösterge, ücret ve her türlü tazminat ve benzeri ödemelerin toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir. Bu maddeyle Bakanlık Müşaviri olarak değiştirilmiş sayılan kadrolar, boşalmaları halinde herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Kaldırılan Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına tahsis edilen diğer kadrolar ile Başkanlıkta kullanılan her türlü taşınır, dosya, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve diğer dokümanlar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne devredilmiş sayılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 17

Diğer mevzuatta Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne yapılmış sayılır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bir şey söyleyebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, anladığım kadarıyla Maliye Yüksek Eğitim Merkezi kapatılmıyor. Kapatılmıyor değil mi arkadaşlar, kapatma yok?

BAKANLIK TEMSİLCİSİ – Bir önceki madde onu kapatıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kapattı mı? Tamam.

BAŞKAN – Başka söz isteyen?

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeç:

633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3, 634 sayılı Avrupa Birliği Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2, 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3, 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü, 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü, 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3, 641 sayılı Kalkınma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3, 645 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3, 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun geçici 2 ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 4 üncü maddelerinde kapatılan, devredilen ve birleştirilen kurumlarda görevleri sona eren Daire Başkanı ve üstü görevlerde bulunan kamu personelinin hepsi Bakanlık Müşavirliği kadrosuna atanmıştır. Dolayısıyla, genel müdür yardımcısı düzeyinde görev yapan ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 26 ncı maddesinin mezkur Tasarının 72 inci maddesi ile yürürlükten kaldırılması nedeniyle kadroları iptal edilen Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcılarının yukarıda belirtilen uygulamalardan farklı olarak Vergi Başmüfettişliğine atanmaları anayasanın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca, yasama faaliyetinde uygulamada birliğin sağlanması açısından kadrosu iptal edilen ve bakanlık genel müdür yardımcısı düzeyinde görev yapan ve onunla aynı mali ve sosyal haklara sahip olan Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcılarının yukarıda belirtilen Kanun Hükmünde Kararname uygulamalarında olduğu gibi Bakanlık Müşavirliği kadrolarına atanmaları daha uygun ve hakkaniyetli olacaktır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

73'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 74- 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun 145 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) 10 uncu maddesi ve 11 inci maddesiyle 4734 sayılı Kanuna eklenen ek 8 inci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları 11/1/2015 tarihinde, 11 inci maddesiyle 4734 sayılı Kanuna eklenen

BAŞKAN – 74'üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 74'üncü Maddesinin Kanun Tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Nurettin Demir
Muğla

Özgür Özel
Manisa

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Daha önce de bu yasa çıkarken bu yasanın çıktığı döneme ilişkin eleştirilerimizi o zaman yapmıştık ama yaptığımız eleştiriler dikkate alınmadı. Kamuda taşeron çalıştırmanın ne şekilde yapılacağı, ihalelerin nasıl yapılacağına ilişkin 10 ve 11'inci maddelerin yürürlük tarihleri şimdi değiştirilmiştir. Torba kanuna göre her iki maddede de yayını tarihini izleyen dört ay sonra yürürlüğe girecektir. Bu tarihe, 11/01/2015 daha önceki tarihi bu, bu kanun tasarısıyla 2015 yılı başından geçerli olmak üzere yeni kamu ihalesi sisteminin devreye girmesi ertelenmekte ve seçim sonrasına bırakılmaktadır. Dolayısıyla, seçim döneminde kamu ihalelerine bir rant dağıtım aracı olarak kullanılması bu maddeyle amaçlanmaktadır. Çok net bunu ifade ediyoruz. Daha önce bütün bu yürürlük tarihlerine ilişkin bu yasalar çıkarken burada yaptığımız eleştiriler vardı. Bu eleştirilerin dikkate alınmadığı bir süreci yaşıyoruz. Şimdi de yeniden Hükûmet yeni bir süreci buradan hem de bir seçim dönemi... Bu seçim döneminde yine özellikle, taşeron uygulamasının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 18

bürolarda daha yaygınlaşması konusunda yarattığı bir yeni olanağın devreye girmesidir. Bir taraftan, taşeronlaşmanın daha çok yaygınlaştığı bir sistemi daha da yaygınlaştırıyor. Tam çözmesi gereken noktalar varken... Ben Bakandan bugün beklerdim ki -sabırla şu saate kadar bekliyorum- “Karayollarındaki sorunu çözdük.” Ben bugün Bakandan beklerdim ki: “Yargı kararlarına uyma noktasına geldik.” Ben bugün beklerdim ki Karayollarıyla ilgili artık: “Bu on binleri ilgilendiren konu çözüme ulaştırıldı.” Bununla ilgili bir çözüm var mı Allah aşkına buraya gelen? Size soruyorum. Bakın, yasayla yapılan düzenlemeyle bir pansuman tedavisiyle ve yeni birtakım taşeronlaşma burada yaygınlaşıyor ama diğer taraftan esas asıl işte çalışması gerekirken taşeronda çalıştırılanlarla ilgili gerek Karayollarında gerekse Sağlık Bakanlığı bünyesinde gerekse üniversitelerde yaygınlaşan taşeron uygulamaları kaldırılması gerekirken, onlara ilişkin düzenleme biz sizden beklerken... Hani 4 madde diye düşünüyoruz burada, 4’ten çok daha önemli olan bir düzenleme. Karayollarıyla ilgili, sürekli, Sayın Bakan, verilen sözler var, söyledikleriniz var ve bütün toplum bunu bekliyor. Bütün işçiler her gün arıyor. Bunlara çözüm üretmek yerine, gene palyatif tedbirleri devreye koyan bir düzenlemeyi burada günü kurtarmak adına ve özellikle seçim yatırımı adına, seçimde daha çok bu taşeronlaştırmayı yaygınlaştırma adına yapılan bir uygulamadır. Bu nedenle, buradaki önergemizin bu anlamda değerlendirmeye alınması gerekiyor.

Son kez bir daha soruyorum Sevgili Bakanım: Allah aşkına, Karayollarıyla ilgili ne olacak? Ben soran işçilere ne cevap vereyim? Bana her gün telefon açıyorlar: “Ne oldu bu iş?” Sizinle ilgili de söyleyeyim -yani temaslarımızın- bu konuda Başbakanla, Maliye Bakanıyla birçok görüşme yapıldığını biliyoruz ama flu, hiçbir şey yok, hiçbir somut adım yok. Onlar için adım atılması gerekirken bugün gününbirlik, bazı sistemleri daha da yaygınlaştıran, taşeronlaştırmayı daha da azgınlaştıran bir düzenlemeyi bizim önümüze getiriyorsunuz. Bunu doğru bulmuyorum.

Çok teşekkürler.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada daha önce yine tekemmül ettiğini zannettiğimiz bir maddenin aslında tekemmül etmediğini ve yine bir ertelemeye ihtiyacını olduğunu görüyoruz. O zaman “Taşerona son vereceğiz, taşeron işçiliğini insani konuma getireceğiz.” diyen Hükümet, bu sarf ettiği sözleri kanun maddesi hâline dönüştürmüş ancak şu anda uygulayamadığını görüyoruz ve bunun bir itiraf olarak değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, eğer biz bunu kabul etmezsek bu maddeyi yani 11’inci maddesiyle 4734 sayılı Kanun’a eklenen 8’inci maddenin (1)’inci ve (2)’nci fıkralarını temmuza kadar ertelemeyiz ise ne olur? Acaba kaç işçi işsiz kalır? Maliye bunun şeyini çıkardı mı acaba ya da diğer yetkili arkadaşlar? Benim tahminime göre, 250-300 bin kişi işsiz kalır. Şimdi, seçimlere giden bir Hükümetin 250-300 bin kişinin işsiz kalacağını onaylayacağını tahmin etmiyoruz doğal olarak. Peki, siz bu taşeronu kaldırmıyorsunuz, düzenlemelerini yapmıyorsunuz, yetiştiremiyorsunuz, o zaman da size söylemişik “olmaz bu iş” diye, ısrar ettiniz yaptınız. Şimdi, olmadığını gördünüz erteliyorsunuz. Peki, erteleme tarihi ne zaman? Temmuzun 11’i. Ya, Allah aşkına, bütün taşeron şirketlerin yaptığı özellikle kamudaki ihaleler aralık ayında yapılmıyor mu, aralığın sonunda yenilenmiyor mu bunların hepsi, niye temmuz? Yani, burada açık seçik haziran ayını geçirelim, haziran ayına kadar insanlar işsiz kalsın, benden sonrası tufan mantığı yatıyor. Yani, böyle geçici çözümlerle... Kanser hastasının ağrısı var, ağrı kesici vermek gibi bir şey bu. Kanser hastasını onkolojik tedavi edeceksiniz kardeşim. Ağrısını kesmekle hastalık iyileşmez. Burada da öyle, taşeron sorunlarını kökten temizlemeyi gerekiyor. Kökten temizleyemediğiniz sorunları halının altına süpürerek biraz daha zaman, hele şu seçimi atlatalım hele bu seçimi atlatalım diye düşünürseniz bu sorun giderek kronikleşir ve olmaz. Ben şimdi merak ediyorum, bu kabul edilmezse kaç yüz bin işçi işsiz kalacak? Onun bir cevabını alabilirsem Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, bu önergeden sonra bir önerge daha var. O önerge buradaki ertelemeyi ortadan kaldıran bir önerge. Bizim şimdi, Maliye bu maddeyi getirmişti. Yaptığımız çalışma içerisinde kamu görevlilerine yüklenen bir sorumluluk var yani alt işveren yapıpacağı hizmetleriyle ilgili ilahelerin nasıl yapılacağını belirleyen bir düzenlemeyi çıkardık. Eğer ona uygun bir ihale sürecini gerçekleştirmezse bir kamu görevlisi onunla ilgili müeyyideler var. O müeyyideleri öteliyoruz. Yoksa, şu andaki madde metninde olan 8’inci maddenin ilgili fıkralarını ötelemediğimizi önergeyle, biraz sonra görüşeceğimiz önergeyle belirtmek istiyorum.

Şimdi nedir, bu konu nedir? Bunu bir açıklamakta fayda var. Şimdi, biz çıkardığımız yasa gereği yardımcı işler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecektir, şu anda bu çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Kamuda bütün kurumlardan Maliye Bakanlığımız işlerle ilgili bilgileri aldı. Hangi işler var ve bu işlerin hangilerinin yardımcı iş olduğu da sendikalarla yapacağımız görüşme... Ki şu anda bu hafta sendikalara bunu gönderiyoruz. Bu toparlanan bütün kurumlardan işlerle ilgili dokümanı sendikalara gönderiyoruz, sendikalarımızdan bize hangilerinin asıl, hangilerinin alt işveren işi yani yardımcı iş olduğuyla ilgili görüş gelecek. O görüş doğrultusunda Bakanlar Kurulu kararı oluşacak. Şu ana kadar yapabildiğimiz bu noktaya getirmek. Dolayısıyla, bu yardımcı işler yayınlanamadığı için yaşadığımız bir sorun var, doğrudur.

Şimdi, kamu kurumları uygun görüş alarak ihaleye çıkacaklar, bu da devam ediyor, bunu da ötelemiyoruz. Kamu görevlilerine sorumluluk getiren maddeyi şimdi önergeyle öteleme düşüncesindeyiz. “Hizmet alım sözleşmeleri üç yıl yapılacaktır.” dedik, bu yürürlüğe girdi, şu anda yürürlükte. Eskiden biliyorsunuz yıllık yapıyor idi. Bir anlamda, alt işveren işçilerine de bir güvence geldi üç yıllık, bu şu anda yürürlükte. Kamuda çalışan alt işveren işçilerinin toplu sözleşmeden kaynaklanan farklar ve toplu sözleşme yapmalarıyla ilgili şu anda kamu işverenleriyle alt işverenler arasında örgütlenme neticesinde toplu sözleşme sürecine girmiş bulunuyoruz, bunun yönetmeliği çıktı. Ücretlerin tam ve zamanında ödenmesiyle ilgili o zaman çıkardığımız yasadaki tablo şu anda yürürlükte. Yıllık ücretli izin, son alt işverenin sorumlu olması durumu da şu anda yürürlükte. Kıdem tazminatlarıyla ilgili kamu güvencesi de şu anda yürürlükte. Buradaki tek sıkıntımız -başka bir çok şey var ama- yardımcı işlerin Bakanlar Kurulu tarafından yayınlanması gerçekleşmediği için yaşadığımız bir süreç var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 19

Bunu da sosyal taraflardan, sendikalarından gelecek olan bilgiler doğrultusunda yayınlayınca bizim kanaatimize göre hizmet alımıyla asıl iş sorunu çözülmüş oluyor, köklü bir çözüm sağlanmış oluyor. Dolayısıyla, bu ikinci önergedeki durum sizlerin endişelerini gideren bir durum olduğunu belirtmek istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bu geçmezse ne aksilik çıkacak Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, şu çıkacak, ilgili kamu görevlileri... Şöyle bir durum var: Eski yasa çıkmadan önce alt işveren işçileri hizmetli diye alınıyor, temizlik işçisi diye alınıyor ve masa başında çalıştırılıyor idi. Bizim de sömürü dediğimiz buydu, “Bu sürdürülebilir değil.” dediğimiz buydu. Bu yasayla bunu çıkardık, bunu kaldırdık. Fakat, yardımcı işler yayınlanmadığı için şu anda bu masa başında çalışan işçilerin bir mağduriyeti söz konusu olacak ve onların masa başında çalışmasından dolayı kamu görevlilerine maaşlarının 5 katı kadar bir müeyyide söz konusu olacak. Bütün mesele yardımcı işlerin yayınlanması, Bakanlar Kurulunda yayınlanmasında. Ona var gücümüzle çalışıyoruz. Dolayısıyla, burada çalışanların -yapılan ihaleler var yılbaşında- masa başı da olsa asıl işte de olsa bir mağduriyetlerinin oluşmaması açısından bu düzenlemeye ihtiyaç var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir şey sorabilir miyim, bu şimdi, niye temmuza kadar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Temmuz değil efendim. Önergede, onu anlatmaya çalıştım az önce, Aralık 31’e kadar, Meclisin açılmasını da dikkate alarak. Az önce ifade ettim, Maliye Bakanlığımızın koyduğu bir düzenlemedir. Biz olayın içinde olarak baktığımızda bu düzenlemenin daha doğru olacağını düşünüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Temmuz efendim, ben yanlış mı görüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, madde metninde temmuzda, diğer önerge bu maddeyi tavzih edecek eğer uygun bulursanız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Daha gelecek, gelecek önerge.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, az önce Sayın Başkan okurken dedi ki: “74’üncü madde üzerinde iki önerge var.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İkinci önergede mi bu gelecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, ikinci önergeyle, sizin endişelerinizi gideren düzenleme geliyor diyorum.

BAŞKAN – Elinizde olması lazım arkadaşlar önergenin, dağıtıldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, Sayın Başkan, her dakika, bakın, mesela, bir tane daha bir önerge geldi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dakikada bir geliyor da.

BAŞKAN – Üstat dağıtıldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eskiden planlı programlı çalışıyordunuz. Önümüze koyunca bizim buna bir dakikada hâkim olmamız mümkün değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Arkanızda güçlü bir ekip var Sayın Atıcı yani görüyor musunuz bilmiyorum ama ben görüyorum buradan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bizim arkamızda 3 tane ekip var. Şu ekibe bakar mısınız Allah aşkına?

BAŞKAN – Bak, bizim arkamız bomboş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Senin arkanda Hükûmet var Sayın Başkan.

Hakikaten yani yeni bir tane sağlıkla ilgili bir şey getirdiniz iki dakika içerisinde vâkıf olmamız lazım.

Sayın İsmail Tamer, bu bir dakikada mı çıktı? Yani, bu kadar yazı bir dakika da yazılır mı Sayın Başkanım? Şimdi dağıtıldı.

BAŞKAN – Hazırlanıyor efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, işte, bir ekip hazırlıyor, getiriyor şuraya koyuyor, sonra diyor ki: “Dağıttık.” Dağıttın da benim bunu anlamam için, ben orta zekalı bir insanım, iki saat zamana ihtiyacım var ya, bir sürü maddede değişiklik yapmış sağlıkla ilgili. Şimdi, ben size ne diyeyim Sayın Başkan. Yeni geldi, önüme kondu, Sayın İsmail Tamer imzalı. Yani, 5510’da 2 sayfa değişiklik yapıyor. Hadi bakayım, ben şimdi nasıl vâkıf olacağım? Yani, böyle yasama yapacaksak buyurun yapalım. Şu hâle bakar mısınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bir de şöyle bir şey var: Biraz önce yani yorgunluğumuzu da anlamanız açısından söylüyorum. Sizin arkanızda dediğiniz, 2 arkadaşımız var. Evvelallah bunlar Türkiye’nin bütün her konusunu biliyor ama burada niye bu kadar fazla insan var? Maliye Bakanlığından var, Orman Bakanlığından var, Çevre ve Şehircilik Bakanlığından var.

BAŞKAN – Efendim, siz sorduğunuz zaman cevap versinler diye var Sayın Çelebi, onlar da bizim için değil, sizin için var yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu efendim ya! Bu önergeyi kim hazırlıyor? Sayın Tamer hazırladıysa ben elini öpeceğim.

BAŞKAN – Sayın Tamer hazırlıyor efendim, altında imzası yok mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yemin etsin elini öpeceğim, yemin etsin, “Ben elimle yazdım, hazırladım.” diye yemin etsin, vallahi elini öpeceğim ya, yapmayın Allah aşkına ya, yapmayın ya birbirimizi kandırmayalım şurada!

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, dolayısıyla, sizden bir şey rica ettik Sayın Başkanım, ne kadar varsa itirazımız da yok yani yeni öneri olmaz demiyorum. Şurada bir madde görüşülürken önümüze bir başka öneri getiriyorsunuz, gerçekten bunu iyi yapıyorsunuz, başarıyorsunuz, burada hakkınızı bir teslim edelim. Bizi bu konuda abandone etmek için elinizden geleni yapıyorsunuz, bunu kabul ediyorum, büyük bir başarı öyküsü var, fabrika çalışıyor. Ama, biz burada bunlara ilişkin... Diğerine kendimizi konsantre ediyoruz, diyorsunuz ki: “Gelecekte var.” Geleceğe bakıyorsun, onun bir daha geleceği var. Yani, burada birçok değişiklik yaptık ona göre, alt komisyonda yaptık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 20

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz niye alt komisyon yaptık? Burayı rahatlatalım diye yaptık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dolayısıyla, bir de, Sayın Bakan, sizden bir ricada bulundum. Yalvarıyorum, yakarıyorum size, bakın, yalvarıyorum diyorum: Karayolları beni çok arıyor, sabahtan beri vermediğim cevap en az 150’yi buldu. Rica ediyorum... Karayolları işçileriyle ilgili dediniz ki geçen konuşmamızda da: “Çözümüne ulaştırıyoruz.” Ben de bana soranların tamamına “Çözümüne ulaşma konusunda bir çaba var, bir iyi niyet var.” filan ama, yani, bıçak kemiğe dayandı. Lütfen, size getireyim artık bundan sonra şu cevapları verin. Şu anda da çalışıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, biz de sürekli irtibattayız, çok hızlı bir şekilde çalışmamızı sürdürüyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne zaman bitecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Daha fazla açıklama yapıp trafik kazası yapmak istemiyorum. Yani, çalışma gece-gündüz devam ediyor. Bu konunun mutlaka çözülmesi gerekir noktasını da her yerde söyledim ve inşallah çözeceğiz. Yani, o iradenin olduğunu bilin.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal ve İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1106 esas numaralı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın çerçeve 74 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

"GEÇİCİ MADDE 1- 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun 11 inci maddesiyle 4734 sayılı Kanuna eklenen ek 8 inci maddenin üçüncü fıkrası 31/12/2015 tarihine kadar uygulanmaz."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu, Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim. Burada az önce bahsettiğim işçilerin mağduriyetini önlemek için bunun, bu yılın on ikinci ayına ertelenmesinde yarar var çünkü ihaleler birinci ayda yapıldı. Diğer, az önce arkadaşlarımızın bahsettikleri mahzurları içermemektedir. Yalnız kamu görevlilerine gelen sorumluluk ertelenmiş oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, şimdi, az önce dediniz ki: “Taşeron işçi temizlikçi olarak alınıyor, masa başına konuyor.” Doğru, hemşire olarak da çalıştırılıyordu, sağlık memuru olarak da çalıştırılıyordu, hatta doktor olarak çalışan bile vardı. “Burada bir emek sömürüsü var ve bunu kaldırdık. Bunu bu şekilde uygulayanlara bir ceza veriyoruz.” dediniz. Bu uygulamanın devamını -temmuza kadardı- şimdi bir yıla kadar uzatmış oldunuz; doğru mu anladım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, o onunla ilgili değil, 8’inci madde değil. Madde metnindeki uygulama başka bir şey. O ötelediği şeyler, temmuza ötelediği farklı şeylerdi; biz kamu görevlilerine sorumluluğu öteleyorsunuz şu anda. Uygun görüşü öteleyorduk az önce sizin madde metninde okuduğunuz şeyle, uygun görüşü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu ötelemiyoruz ama bizim ötelediğimiz kamu görevlilerine olan sorumluluğu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, kamu görevinin sorumluluğunu bir sene...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, yardımcı işler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, diyorsunuz ki kamu görevlilerine: “Sen temizlik işçisi aldın. Bunu hemşire olarak çalıştırabilirsin...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aldı çünkü, yardımcı işler yayınlanmadı ki. Hocam, bakın, yardımcı işler yayınlanmış olsaydı kamu görevlisi o kurallara uygun ihale yapacaktı ama yardımcı iş...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, niye yayınlanmadı Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte, kamu kurumlarından gelen bilgilerin tümü tarafların görüşüne açılıyor. O kadar çok tartışmalı bir konu ki. Şimdi, birisi diyor ki: “Bizim şu iş yardımcı iş olabilir.” Diğer diyor ki: “Hayır, bu asıl iştir.” Bu şekilde kurumların süzgecinden gelip sosyal tarafların görüşüne arz etme noktasına getirdik. Bütün kamuyu düşünün, bütün kamudaki işleri düşünün, sağlık sektörünü düşünün. A’dan z’ye bütün işlerin yardımcı iş olması isteğinin yanında a’dan z’ye asıl iş olması gerektiğini söyleyenlerin arasında bir düzenleme yapacaksınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, Sayın Bakanım, şimdi, sanki öyle biraz, bir iki adım geri gidince sanki karşıdan CHP’li birisi konuşuyor gibi geliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Allah korusun ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu torba kanun çıktığında sizin sarf ettiğiniz lafların aynısını biz sarf ettik. Bunları size söyletmeye çalıştım, söylediniz, sağ olun. Aynı şeyleri biz söyledik, dedik ki: “Ya, bu kadar iş var. Hangi iş yardımcı, hangi iş asıl? Bunları siz bu kadar sürede toparlayamazsınız.” “Hayır, biz güçlü idareyi...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, fark etmez ki, doğruyu söylersek... Biz her zaman doğruyu söylemenin peşindeyiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 21

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, Sayın Bakanım, o zaman bu iş...
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çünkü bu alt işveren işçisi meselesi benim, senin, onun değil, hepimizin meselesidir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepimizin meselesi, tabii.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ve bunun çözümü konusunda bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de bunu görüp “Bunu yapamazsınız.” demiştik, tutanaklarımızda da var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, yani, gelinen nokta basit bir nokta değil. Şu anda sosyal taraflar... Az önce sendikalarla görüştüm. İşçi, işveren sendikalarına bunu gönderiyoruz ve onlardan gelecek görüşler de son derece önemli. Böylece hem kurumlardan süzgeçten geçirdiğimiz hem sendikaların süzgecinden geçen bir düzenlemeyi Bakanlar Kurulu kararı alıp dönüştüreceğiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben de küçük bir ilave yapayım, tutanağa geçtiyse şey olmasın: Sayın Bakan “Karşıda sanki CHP’li biri varmış gibi geliyor.” deyince “Allah korusun.” dedi anladığım kadarıyla.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yahu, hayır, öyle konuşuyorsun...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bürokrasi de bu espriye güldü. Cumhuriyet Halk Partisini bu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben duymadım ya. Öyle mi, “Allah korusun.” mu dedi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle dendi, tutanağa geçmiş olabilir. Bu tip uygulamaları yapacak bir bakandan veya bunu savunacak bir üyeden Cumhuriyet Halk Partisini Allah korusun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, teşekkür ederiz biz. Yani, biz ne yaptığımızı biliyoruz da, yani, hangi partiden geldiği ve bakanlık koltuğunda oturduğunu bildiğiniz bir arkadaşına böyle bir sıfatı yakıştırmanız doğru olmaz herhâlde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, şimdi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Benim size...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, yaptığınız icraatlar açısından.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Benim size “AK PARTİ milletvekili” demem ne kadar yanlışsa sizin de öyle herhâlde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ha, anladım, ona söylüyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Sanki CHP’li konuşuyor.” derken “Biz bunları anlattık.” anlamında söylüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz “Allah korusun.” dediniz ya, biz de bu politikaları yapan bir bakanın CHP’li olma ihtimalinden Allah bizi korusun dedik. Bürokrasi buna da güldü, öyle olunca eşitlik sağlandı, sıkıntı yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ezkaza iktidara gelse böyle bakan çok ararsınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bazen Sayın Bakanın bile kabul edeceği şeyler söyleyebiliyorsunuz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, şöyle bir noktadayız, Özgür Özel dedi ki daha önce bana: “Şu tutanakları bir yayınlasana.” Şimdi, tam onun zamanı ne kadar gelmiş bir kez daha görüyorum. Biraz önce Aytuğ Bey’in söylediği de buydu. Biz daha önceki torba yasa çıkarken bunların hepsini söyledik. Şimdi, kastımız da şu: O zaman söylediğimizde Bakan da yine bunların hepsine çözüm ürettiğini, asla bir sorun yaşanmayacağını söyledi, Komisyonunda söyledi, Mecliste söyledi; şimdi de, bugün bizim söylediklerimizi teyit ediyor. Bu noktaya gelmiş olmasını önemli buluyoruz ama...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, Süleyman Bey, teyit ediyorum, var mı diyeceğin? (Gülüşmeler)

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sizi teyit ediyorum hadi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya, tamam. Yani, teyit etmek şu: Yanlış...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, sizi tebrik ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, nereye götürmek istiyorsunuz anlamıyorum.

BAŞKAN – Tebrik ediyorum Sayın Çelebi, kutluyorum seni.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yanlış gidermek adına söyledik, bu yanlış bir daha yapmayın. Bugün de bir yanlış yapıyorsunuz; buna da altı ay sonra, bir yıl sonra “Ya, doğruyu söylemişsiniz.” diyeceksiniz bize, “Yanlış yapıyoruz bu yasaları.” diyeceksiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım bu konu hassas bir konu; yani, alt işverenle ilgili veya yardımcı işlerin yayınlanması konusu bir bakanlığı ilgilendiren bir konu değil, bütün kamu kurumlarını ilgilendiren bir konu ve Çalışma Bakanı olarak benim size sayacağım 5 kalem yardımcı iş var. Ben çeker, atarım bize kalsa. Ben inanıyorum, size de kalsa siz de çekip atarsınız ama öyle değil, kamu bu. Kamuda o kadar farklı işler var ki, yani, hiç bilmediğimiz, düşünemediğimiz işler var. Dolayısıyla, bunların tanzimi zaman alıyor. Ve o zaman içerisinde gerçekleşmemesini bir eksiklik olarak ifade ediyoruz yani, başka ne dememizi istiyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, teşekkür ederiz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 22

69'uncu maddeyle ilgili, arkadaşlar, Sağlık Bakanımızla görüşeceğimi ifade etmiştim. Ben görüştüm, o konuyu tekrardan değerlendirmeye alıyoruz.

69'uncu madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 69 ncu maddesinin işlenecek hükmüne aşağıdaki (i) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek
Samsun

Ruhsar Demirel
Eskişehir

Ali Öz
Mersin

"(i) 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'a göre açılan muayenehane ve müşterek muayenehaneler"

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu, Sayın Bakanım?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Takdire bırakmıştı zaten.

BAŞKAN – Takdire bırakmıştı.

Söz talebi? Yok.

Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu arada ben Sayın Sağlık Bakanımızla da görüştüm, konuyu da izah ettim; Sayın Bakan da “Sizin kanaatiniz neyse benim kanaatim odur.” dedi. Dolayısıyla, inşallah faydalı bir iş yapmış oluruz.

Sayın Ögüt herhâlde teşekkür için küçük bir...

KADİR GÖKMEN ÖGÜT (İstanbul) – Ben başta Sayın Bakana ve Komisyon Başkanımız olarak size, Komisyon üyesi arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Bu, hakikaten çok özel bir şey değildi. O anlamda, teşekkürlerimi iletmek istiyorum iyi niyetiniz için, çalışmalarınız için, Komisyondaki bütün arkadaşlarım ortaklaşa davrandığı için teşekkür ediyorum. Sayın Bakana da gıyabında burada teşekkür etmek istiyorum. Dört yıl boyunca dış hekimleri için de bir şey yapmış olmaktan bu Komisyonun bir üyesi olarak mutlu olduğumu belirtmek istiyorum, sağ olun.

BAŞKAN - Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri; ben de dış hekimlerine bu katkıdan dolayı bir meslektaş olarak Komisyona ve onay veren Sayın Bakana da ayrıca teşekkür ediyorum. Sağ olun, teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Evet, 74'üncü maddeden sonra yeni madde ihdasları var bol miktarda. Onlara başlıyoruz.

Okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No.lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek
Samsun

Ruhsar Demirel
Eskişehir

Ali Öz
Mersin

MADDE... – 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 1: Bu kanunun yürürlüğünden önce sosyal güvenlik kurumunda sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri personeli olarak görev yapan personel 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre başkan onayı ile SGK sağlık müfettişliği kadrolarına atanır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılamıyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçe...

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurumda çalışan personelin özlük haklarının korunması ile unvan birlikteliğinin sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Evet, bunda uzlaş gerekiyor. Hükûmetin katılmadığı önergenin, görüşülmekte olan kanun tasarısında yer almayan bir konuda değişiklik öngören önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum, işleme almak için oy birliği şartı arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, oy birliği bulunmadığı için işleme alamıyoruz Sayın Şimşek, özür diliyoruz.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No.lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek
Samsun

Ruhsar Demirel
Eskişehir

Ali Öz
Mersin

MADDE... - 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu 30. maddesine aşağıdaki (d) bendi eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 23

“(d) Kurum bünyesinde görev yapan sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri personeli bu kanunun yürürlük tarihinden itibaren sınavsız olarak SGK sağlık müfettişliği kadrosuna atanırlar.”

BAŞKAN – Arkadaşlar, yine bu da uzlaşi gerektiren bir husus, oy birliği arayacağız.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri personeline denetmen kadrosu ihdas edilerek A grubu kadro bazında çalıştırılması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Şimşek ve arkadaşlarının önergesinin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum, oy birliği şartı arayacağımız bir önerge: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeyi işleme alamıyoruz.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek

Ruhsar Demirel

Ali Öz

Samsun

Eskişehir

Mersin

MADDE - 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu 28. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 28 - "Kurumun merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında bulunup, sağlık harcamalarına esas olan fatura ve reçetelerin incelenmesi işlerinde ve Kurum sağlık kurullarında çalışan; sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri personeli ve tıpta uzmanlık mevzuatında belirtilen dallarda bu mevzuat hükümlerine göre uzman olanlara, sağlık denetçi/müfettiş unvanı verilir. Kurumda 10 yıl veya daha fazla görev yapanlara sağlık başmüfettişi, 5-10 yıl arası görev yapanlara sağlık müfettişi, 5 yıldan az görevleri olanlara sağlık müfettiş yardımcısı unvanı verilir. En yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) SGK sağlık başmüfettişlerine %600, müfettişlerine %550, müfettiş yardımcılara %500 ödeme yapılır."

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile Sosyal Güvenlik Sağlık Çalışanlarına denetçi unvanı verilmesi ve sağlık alanındaki denetim ve teftişin sağlık kökenliler tarafından etkili şekilde yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, evet, bu da önergenin işleme alınması oylaması.

Gerekçesi okunan Cemalettin Şimşek ve arkadaşlarının önergesinin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge işleme alınamamaktadır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer Aytuğ Atıcı

Muzaffer Yurttaş

Kayseri

Mersin

Manisa

Kadir Gökmen Ögüt

Süleyman Çelebi

Cemalettin Şimşek

İstanbul

İstanbul

Samsun

MADDE... - 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasının sonuna gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Bu fıkra kapsamında kurumlarına ait teftiş, denetim, inceleme veya soruşturma amacıyla memuriyet mahalli dışına görevlendirilenlere, bu mahaller içindeki görevlerine ilişkin kurumlarınca taşıt sağlanamaması halinde yol masrafı; acil ve zorunlu hallerde taksi, diğer durumlarda ise mutat taşıt üzerinden ödenir. Ancak bu amaçla verilecek yol masrafı her gün için, müstahak oldukları gündelik tutarını aşamaz. Memuriyet mahalli dışında, takip edilmesi gereken yolun dışında bir yoldan veya kullanılması gereken taşıt aracından başka bir araçla yolculuk yapılmasının işin aciliyetine veya gereğine göre zorunlu olması halinde ise bu yol ve taşıt aracına ilişkin yol masrafı gerçek masraf üzerinden verilir."

BAŞKAN – Bu ortak önergenin, bütün gruplardan imzaların olduğu önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önergeyi işleme alıyoruz.

Önergeye Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Hülya Güven

Aytuğ Atıcı

İstanbul

İzmir

Mersin

Nurettin Demir

Muğla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 24

MADDE... - 15.5.1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun (Mülga) 34. maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 34 - Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar ile orman sınırları dışına çıkarılan taşınmazların satış, kira, ecimisil veya mülkiyetin gayri aynı hak tesisinden elde edilen gelirlerin yüzde yirmi beşi ile 4857 sayılı İş Kanununun 38 inci maddesine göre işçi ücretlerinden kesilen ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı adına Türkiye'de kurulu bulunan mevduat kabul etme yetkisini haiz bankalarda açılan hesaba yatırılan ücret kesme cezalarının yüzde ellisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığında açılacak bütçe içi özel hesaba gelir kaydedilir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bu hesapta toplanan gelirlerle mülkiyeti iş kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçılarına devredilmek üzere diğer kanunlardaki sınırlamalarla bağlı olmaksızın sosyal konut yapar, yaptırır veya satın alır."

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile 15.5.1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun (Mülga) 34 üncü maddesi yeniden düzenlenerek, Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar ile orman sınırları dışına çıkarılan taşınmazların satış, kira, ecimisil veya mülkiyetin gayri aynı hak tesisinden elde edilen gelirlerin yüzde yirmi beşi ile 4857 sayılı İş Kanununun 38 inci maddesine göre işçi ücretlerinden kesilen ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı adına Türkiye'de kurulu bulunan mevduat kabul etme yetkisine haiz bankalarda açılan hesaba yatırılan ücret kesme cezası paralarının yüzde ellisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığında açılacak bütçe içi özel hesaba gelir kaydedilmesi; bu hesapta toplanan paralarla Çevre ve Şehircilik Bakanlığının mülkiyetini iş kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçılarına devretmek üzere diğer kanunlardaki sınırlamalarla bağlı olmaksızın sosyal konut yapması, yaptırması veya satın alması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliği olmadığı için önergeyi işleme alamıyoruz.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir
Nurettin Demir
Muğla

Aytuğ Atıcı
Mersin

MADDE... - 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki geçici 24. madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 24 - Bu Kanunun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrası, 10.6.2003 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar iş kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçıları hakkında da uygulanır."

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile 7269 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 24. maddeyle ise mülkiyeti iş kazasında hayatını kaybedenlerin mirasçılarına devredilecek sosyal konut uygulamasının, iş kazası sonucu yaşamını 4857 sayılı İş Kanununun yürürlüğe girdiği 10.6.2003 tarihinden itibaren kaybeden kişilerin mirasçılarından başlatılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergenin işleme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge işleme alınmamıştır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir
Nurettin Demir
Muğla

Aytuğ Atıcı
Mersin

MADDE... – 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 5. Maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bu Kanunun 36 ncı maddesinde tesis edilen hizmet sınıflarına dahil personelin görev alanına giren veya bu personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetler, hizmet satın alınması yoluyla gördürülemez; yüklenici veya alt yükleniciler eliyle yürütülmesi amacıyla ihaleye çıkılamaz, bu amaçla sözleşme yapılamaz, her ne surette olursa olsun ödemedede bulunulamaz.

Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesine Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılamıyoruz efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 25

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Bu kamudaki taşeronlaşmaya artık bir neşter vurmanın... Devrim niteliğinde bir öneri. Yani, siz bazen böyle söylüyorsunuz ya “devrim niteliğinde”. Gerçekten bir devrim niteliğinde bu yasa teklifimizle taşeronlaşmanın gerçekten Türkiye açısından yarattığı tahribatı ortadan kaldıran, 1980 darbesi sonrası yaygınlaşan neoliberal politikalar karşısında bugün kaosunu yaşadığımız, gerek devlette gerekse özel sektörde de muvazaalı noktaya gelen taşeron uygulamasına biz kesin bir çözüm öneriyoruz. Yine, muvazaa nedeniyle devletin davalık olduğu soruna köklü bir çözüm üretiyoruz. Bu köklü çözümün üretilmesinde de hepimize düşen bir sorumluluk var, tarihî bir sorumluluğumuz var ve böylece başta sağlık alanında, burası Sağlık Komisyonu...

Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dikkatle dinliyorum Başkanım, dikkatle dinliyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Nerede dinliyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dinliyorum, dinliyorum “Sağlık Komisyonu” dediniz, orada kaldınız, dinliyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, tamam.

Başta sağlıkla ilgili alanda yaygın bir taşeronlaşma var. Yine, birçok kamu sektöründe yaygın bir taşeron uygulaması var. Bu taşeron uygulamasına en köklü çözümü veren bir önerge bu önerge. Ayrıca, şunu özellikle vurgulamak istiyorum burada bir kez daha: Şimdi, biz bu önerileri verirken “Popülizm yapıyor.” diye bir yaklaşım da ortaya konuluyor. Yani, neyle yapacaksınız bunu? Şu anda taşeron uygulamasında olan bütün birimlere devletin kasasından en az yüzde 30-yüzde 35 düzeyinde fazla para veriliyor. Yani “Kaynak nedir?” diye soran olursa Maliyeden filan, “Yok böyle bir kaynağımız.” diye söyleyen olursa veya Sayın Bakan böyle bir şey söylerse, bu parayı, en az yüzde 30-yüzde 35 civarında devletin taşeronu bu parayı verdiği bir gerçek. Peki, biz taşeronu bu parayı vermek yerine bunu işçinin eline versek, işçi reel olarak yüzde 35 daha fazla para alsın... Bakın, burada bile Mecliste çalışanları görüyorsunuz, her gün bize hizmet sunan arkadaşlarımız, bunlar taşeronda değil de Meclisin kadrosunda olsalar, oraya verdiğiniz taşeronun kârını bu işçilere, bu çalışanlara verseniz işçilerin en azından eline yüzde 35 daha fazla para girecek, en az yüzde 35. Bu neyi sağlar? Bu, şunu sağlar: Şu anda kritik noktaya doğru dönüşen Türkiye ekonomisine önemli bir katkı sağlar ve alım gücünü artırır. Vatandaşın bir alım gücü varsa esnafa gider, başka alışveriş merkezlerine gider yani yaşamını hem daha iyileştirmiş olur hem de sürece de, sanayiye de, üretime de katkı vermiş olur, hem de insan onuruna yakışan bir çalışma düzenine daha çok kavuşur. Dolayısıyla, biz bu düzenlemeyi yapmakla aslında tarihî bir adımı belki de atabiliriz. Ne Karayollarını bu sefer tartışmış oluruz ne de üniversite hastanelerindeki vatandaşların sorununu tartışmış oluruz, dolayısıyla da bundan sonraki bütün süreçleri tamamen noktalamış oluruz. Bu önerimiz bunu amaçlamaktadır. Bir kez daha, gerçekten bir dönüşüm yapacaksınız gelin buradan başlayalım, bu tartışmalara artık son verelim diyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çelebi.

Gerekçeden daha kısa konuşur musunuz diye baktım ama konuşmadınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, daha çok gerekçelendireceklerim vardı da yine de kısa kesmeye çalıştım.

BAŞKAN – Eyvallah, teşekkür ediyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önemli bir konu olduğu için yaptı.

BAŞKAN – Çok önemli bir konu.

Hükûmetin katılmadığı Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin
Nurettin Demir
Muğla

Hülya Güven
İzmir

MADDE... – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. maddesinin “III - Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı” bölümüne 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanunun 11. maddesiyle eklenen paragraf ile “VIII - Yardımcı Hizmetler Sınıfı” bölümüne 28.3.1998 tarihli ve 318 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesiyle eklenen ikinci fıkra yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile 657 sayılı Kanunun 36. maddesinin “VIII Yardımcı Hizmetler Sınıfı” bölümüne 28.3.1988 tarihli ve 318 sayılı KHK'nin 1. maddesiyle eklenen, “Bu sınıfa dahil personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetlerden hizmet yerlerinin ve tedavi kurumlarının temizlenmesi, tesisatın bakım ve işletilmesi ve benzeri nitelikteki hizmetlerin üçüncü şahıslara ihale yoluyla gördürülmesi mümkündür.” hükmü ile “III - Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri” bölümüne 10.7.2003 tarihli ve 4924 tarihli Kanunun 11. maddesiyle eklenen “Bu sınıfa dahil personel tarafından yerine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 26

getirilmesi gereken hizmetler, lüzumu halinde bedeli döner sermaye gelirlerinden ödenmek kaydıyla, Bakanlıkça tespit edilecek esas ve usullere göre hizmet satın alınması yoluyla gördürülebilir." hükmünün yürürlükten kaldırılarak, kamu hizmetlerinin Anayasanın 128. maddesinin öngördüğü şekilde kamu görevlileri eliyle görülmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir cümle söylememe izin verir misiniz?

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bu vesileyle sağlıkla ilgili yardımcı sağlık personelinin sorunlarını da dile getirmiş olduk. Bu aralar ciddi rahatsızlık yaratan bir konu da yaşlı bakım hizmetleri tekniklerinin kadrolarının tanımlanmamış olması ve atamalarının bu nedenle yapılamıyor olması.

Yaşlı bakım hizmetleri önemli bir hizmet alanıdır. Bu alana hizmet etmek üzere yetiştirilen sağlık meslek yüksekokulu yani ön lisans mezunu yurttaşlarımızın en azından kadroları tanımlanabilirse Maliye Bakanlığı tarafından, hiç olmazsa daha sonra atanamayan, kadrosu tanımlanıp da atanamayanlar kervanına katılmış olurlar ama henüz o tanımlama da yapılmadığı için sıkıntılardır. Size de bunu bildirmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul
Nurettin Demir
Muğla

Hülya Güven
İzmir

MADDE... – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 50. maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki üçüncü fıkra eklenmiştir.

"10.6.2003 tarihinden itibaren iş kazası veya meslek hastalığı sonucu hayatını kaybedenlerin eş ve çocuklarından bir tanesi, eşi ve çocuğu yoksa kardeşlerinden birisi bu Kanunun 41 inci maddesindeki öğrenim şartı ile 48 inci maddesindeki genel ve özel şartları taşımaları kaydıyla sınav şartı aranmaksızın bu Kanunun 36 ncı maddesindeki hizmet sınıflarına öğrenim durumlarına göre yerleştirilirler. Bu Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlara yerleştirme işlemi isteklilerin başvurusu üzerine yılda bir kez Devlet Personel Başkanlığı tarafından yapılır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Buna katılacağımı ummuştum aslında, şundan ummuştum: Gerçekten de bu daha önceki Başbakan tarafından da, şimdiki Başbakan tarafından da dile getirilen... İş kazalarında yaşamlarını yitirenlere pozitif ayrımcılık yapan bir düzenleme bu aslında yani onların en azından yakınlarına kamuda iş alanı sağlayan önemli bir düzenleme. İnsani bir anlayışla bunu öneriyoruz. İnsani bir yaklaşımla, onun duyarlılığı çerçevesinde ele alınması gereken bir düzenlemeydi. Buna ilişkin birçok alanda düzenlemeler var ama iş kazalarıyla ilgili burada bir düzenleme yapıldığında - birçok alanda yapılırken- bunların yakınlarına da böyle bir hakkın verilmesi gerektiğini düşünüyordum. En azından burada bir olur bekliyordum doğrusu. Yani, diğer alandakilere böyle pozitif ayrımcılık yapılıyor, burada da iş kazası sonuçta gerçekten... O ailelerin bir ferдинin burada, kamuda değerlendirilmesi adına yapılan bir öneridir.

Bir kez daha takdirlerinizde bırakıyorum efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz de baktık iyi niyetle fakat 657’de bir düzenleme getiriyor işçilerle ilgili. Kamu çalışanı da zaten iş kazası değil vazife malulü olduğu için teknik birçok sıkıntıdan dolayı reddediyoruz efendim, katılmıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teknik mi bu efendim? Bunun teknik yanı nedir, Allah aşkına, gerçekten bir söyleyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kamuda çalışanlarla ilgili vazife malullüğü var, siz bunu iş kazası olarak tanımlıyorsunuz yani kamuda sorun yaşanmıyor bu konuyla ilgili. Vazife malullerinde zaten bu konu çözülmüş durumda. Böyle karışık bir takdim olmuş önergede, ondan dolayı Sayın Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Önergemde bir karışıklık yok.

Peki.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı, Sayın Çelebi’nin de gerekçelerini açıkladığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul
Nurettin Demir
Muğla

Hülya Güven
İzmir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 27

MADDE... – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici 42. madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 42- Bu Kanunun kapsamında olan genel bütçeye dahil kamu idareleri, özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri (köylere hizmet götürme birlikleri hariç), müessese, işletme (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve bağlı kuruluşlarında, kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıklarında, özel kanunlarla kurulan kuruluş ve teşekküller ile hizmetlerini genel bütçenin transfer tertiplerinden yardım olarak yürüten kamu kurum ve kuruluşlarında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu veya diğer mevzuat hükümlerine göre hizmet satın alınması suretiyle yürütülen (personel taşıma işleri hariç) işlerde; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihin 90 gün öncesine kadar 2014 yılında fiilen en az 90 gün çalışanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde çalıştıkları kurumlara yazılı olarak başvuranlar; Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtları ile eğitim durumları ve hizmet sözleşmelerindeki pozisyonları esas alınarak, bu Kanunun 36. maddesindeki Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Yardımcı Hizmetler Sınıfına, bunlardan belediye zabıtası, itfaiye eri ve bunların yardımcıları olarak çalışanlar ise Genel İdare Hizmetleri sınıfına başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın atanırlar.

Bunların eğitim durumları itibarıyla atanabilecekleri memuriyete giriş derece ve kademelerine, bu Kanuna tabi kurum ve kuruluşlarda hizmet alımı suretiyle geçirdikleri sürenin her yılı bir kademe ve her üç yılı bir derece sayılmak ve yükselebilecekleri derece ve kademeleri geçmemek suretiyle eklenerek intibakları yapılır.

Bunların atandıkları tarihten itibaren maaşları, intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenir ve hizmet alımı suretiyle geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak fark ödemesi yapılmaz.

Ataması yapılanların kadrolarına ilişkin bilgiler kurumlarınca 90 gün içerisinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümüne kurumlar itibarıyla eklenir."

BAŞKAN - Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutalım Sayın Güven?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

657 sayılı Kanuna eklenen geçici 42. madde ile 657 sayılı Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu veya diğer mevzuat hükümlerine göre hizmet satın alınması suretiyle yürütülen işlerde (personel taşıma işleri hariç) çalışan taşeron firma işçilerinin çalıştıkları kamu idareleri ile kurum ve kuruluşlarının kadrolarına atanmalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Kadroya atanmada, maddenin yürürlüğe girdiği tarihin 90 gün öncesine kadar 2014 yılında en az 90 gün çalışmış olma şartı getirilmektedir. Şartı taşıyanların maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren çalıştırıldıkları kuruma başvurmaları hâlinde Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtları ile eğitim durumları ve hizmet sözleşmelerindeki pozisyonları dikkate alınarak kurumların Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Yardımcı Hizmetler Sınıfına, bunlardan belediye zabıtası, itfaiye eri ve bunların yardımcıları olarak çalışanlar ise Genel İdare Hizmetleri sınıfına başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın atamaları yapılacaktır.

Ataması yapılanların 657 sayılı Kanuna tabi kurumlarda hizmet alımı suretiyle geçirdikleri süreler dikkate alınarak intibakları yapılacak ve atandıkları tarihten itibaren maaşları intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenecek, ataması yapılanların kadrolarına ilişkin bilgiler kurumlarınca 90 gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümüne kurumlar itibarıyla eklenecektir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Güven ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul
Nurettin Demir
Muğla

Hülya Güven
İzmir

MADDE... – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici 43. madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 43- Bu Kanunun kapsamında olan genel bütçeye dahil kamu idareleri, özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri (köylere hizmet götürme birlikleri hariç), müessese, işletme (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve bağlı kuruluşlarında, kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıklarında, özel kanunlarla kurulan kuruluş ve teşekküller ile hizmetlerini genel bütçenin transfer tertiplerinden yardım olarak yürüten kamu kurum ve kuruluşlarında, 2013 yılı içerisinde usulüne uygun olarak vizesi yapılmış geçici iş pozisyonlarında toplam 6 ay veya daha fazla süreyle çalışan ya da 2012 veya 2013 yıllarında aynı şartlarda çalışıp da askerlik, doğum veya sağlık kurulu raporuyla belgelendirilen sağlık sorunları nedeniyle iş sözleşmeleri askıda kalanlar dâhil, geçici işçilerden; şantiye, atölye, tesis, park, bahçe, çiftlik, arazi gibi işçi istihdamının zorunlu olduğu yerlerde işçiler eliyle gördürülmesi gereken işlerde fiilen çalışanlar, bu Kanunun 4 üncü maddesinin (D) fıkrası uyarınca sürekli işçi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 28

kadrolarına; kapsama dahil kamu kurum ve kuruluşlarında fiilen genel idare esaslarına göre asli ve sürekli kamu hizmetlerinin yürütülmesinde çalışanlar ise bu Kanunun 4 üncü maddesinin (A) fıkrası uyarınca memur kadrolarına başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde atanırlar.

Sürekli işçi kadrolarına atananlara toplu iş sözleşmesi yapılıncaya kadar, mevcut ücretlerine 2014 yılı ve sonraki yıllarda toplu iş sözleşmeleri ile belirlenecek genel ücret artışı uygulanır.

Memur kadrolarına atanacaklardan fiilen yönetim, icra, büro ve benzeri işleri yapanlar, Bu Kanunun 36 ncı maddesindeki Genel İdare Hizmetleri Sınıfına; fiilen her türlü yazı ve dosya dağıtma ve toplama, müracaat sahiplerini karşılama ve yol gösterme, hizmet yerlerini temizleme, aydınlatma ve ısıtma işleri ile tedavi kurumlarında hastaların ve hastanelerin temizliği ve basit bakımı ile ilgili hizmetleri yapan veya kurumlarda koruma ve muhafaza hizmetleri gibi ana hizmetlere yardımcı mahiyetteki görevler ile kurumun özel bünyesine göre bu ve benzeri mahiyette işleri yapanlar Yardımcı Hizmetler Sınıfına; en az lise derecesinde mesleki teknik okullardan mezun olanlar, mesleki unvanlarıyla Teknik Hizmetler Sınıfına atanırlar.

Memur kadrolarına atananların eğitim durumları itibariyle atanabilecekleri memuriyete giriş derece ve kademelerine, bu Kanuna tabi kurum ve kuruluşlarda geçici işçi pozisyonlarında geçirdikleri sürenin her yılı bir kademe ve her üç yılı bir derece sayılmak ve yükselebilecekleri derece ve kademeleri geçmemek suretiyle eklenerek intibakları yapılır. Bunların atandıkları tarihten itibaren maaşları, intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenir ve geçici işçi statüsünde geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak fark ödemesi yapılmaz.

Sürekli işçi veya memur kadrolarına atanacaklar için öncelikle ilgili idare, kurum ve kuruluşların mevcut boş işçi veya memur kadroları kullanılır. Sürekli işçi kadrolarının yetmemesi halinde ataması yapılan kadrolara ilişkin bilgiler 90 gün içinde Maliye Bakanlığına bildirilerek ilgili mevzuat hükümlerine göre sürekli işçi kadroları vize edilir; memur kadrolarının yetmemesi halinde ataması yapılan kadrolara ilişkin bilgiler ilgili idare, kurum veya kuruluşlarca 90 gün içerisinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümüne kurumlar itibariyle eklenir.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak sorunları çözmeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Devrim niteliğinde bir öneriydi ama gerekçeyi okusun. Arkadaşlar, bir kez daha bu devrim niteliğindeki önerimizi nasıl reddettiklerinin sonra bir gün hesabını herhâlde verirler. Başka bir şey demeyeceğim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen geçici 43. madde ile 657 sayılı Kanuna tabi kamu idareleri ile kurum ve kuruluşlarında 2013 yılı içerisinde usulüne uygun olarak vizesi yapılmış geçici iş pozisyonlarında toplam 6 ay veya daha fazla süreyle çalışan ya da 2012 veya 2013 yıllarında aynı şartlarda çalışıp da askerlik, doğum veya sağlık kurulu raporuyla belgelendirilen sağlık sorunları nedeniyle iş sözleşmeleri askıda kalanlar dâhil geçici işçilerden; şantiye, atölye, tesis, park, bahçe, çiftlik, arazi gibi işçi istihdamının zorunlu olduğu yerlerde işçiler eliyle gördürülmesi gereken işlerde fiilen çalışanların, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (D) fıkrası uyarınca sürekli işçi kadrolarına; kapsama dâhil kamu kurum ve kuruluşlarında fiilen genel idare esaslarına göre asli ve sürekli kamu hizmetlerinin yürütülmesinde çalışanların ise bu Kanunun 4 üncü maddesinin (A) fıkrası uyarınca memur kadrolarına atanmalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Sürekli işçi kadrolarına atananlara mevcut ücretlerine 2014 yılı ve sonraki yıllarda toplu iş sözleşmeleri ile belirlenecek genel ücret artışı uygulanacak ancak bu uygulama toplu iş sözleşmesi yapılıncaya kadar devam edip, toplu iş sözleşmesi yapılmış toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre mali ve sosyal hakları ödenecektir.

Memur kadrolarına atanacaklardan fiilen yönetim, icra, büro ve benzeri işleri yapanlar. Bu Kanunun 36 ncı maddesindeki Genel İdare Hizmetleri Sınıfına; fiilen yardımcı hizmetlere ilişkin görevleri yapanlar ise bünyesine göre bu ve benzeri mahiyette işleri yapanlar Yardımcı Hizmetler Sınıfına atanacak; ancak en az lise derecesinde mesleki okullardan mezun olanlar, teknisyen, tekniker, yüksek tekniker, mühendis vb. mesleki unvanlarıyla Teknik Hizmetler Sınıfına atanacaklardır.

Memur kadrolarına atananların geçici işçi statüsünde geçirdikleri süreler değerlendirilerek intibakları yapılacak ve maaşları atandıkları tarihten itibaren intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenip ve geçici işçi statüsünde geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak fark ödemesi yapılmayacaktır.

Sürekli işçi veya memur kadrolarına atanacaklar için öncelikle ilgili idare, kurum ve kuruluşların mevcut boş işçi veya memur kadroları kullanılır. Sürekli işçi ve memur kadrolarının yetmemesi halinde 90 gün içinde ataması yapılan kadrolara ilişkin bilgiler işçiler için Maliye Bakanlığına, memurlar için ise Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek sürekli işçi vizesi ve memur kadrolarının ihdası sağlanacaktır.

Maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak sorunları çözmek için ise işçiler açısından Maliye Bakanlığı, memurlar açısından Devlet Personel Başkanlığı yetkili olacaktır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 29

Aytuğ Atıcı
Mersin

Hülya Güven
İzmir

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

MADDE... – 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 16. maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (f) bendi eklenmiştir.

"f) İş kazası veya meslek hastalığı sonucu ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalı için tazminat ödenmesi. "

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, konuşmak ister misiniz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe daha uygun olur. Daha iyi anlaşılır diye söyledim. Yoksa kamuda çalışanlarla ilgili böyle bir düzenleme var -memurlar için- işçiler için de olsun istiyoruz. Yani "Ayrım yapılmasın." diyoruz. Hani sabahleyin Bakan dedi ya "İşçilere de ulaşımında aynı imkânı tanıyoruz, daha önce memurlar yararlanıyordu." Şimdi burada işçilere de aynı hakkın tanınmasını istiyoruz başka bir düzenleme.

Ama gerekçe değil tabii, söyledğim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5570 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "İş kazası, meslek hastalığı, hastalık ve analık sigortasında haklar" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere eklenen (f) bendi ile iş kazası veya meslek hastalığı sonucu ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalı için "tazminat" ödenmesi öngörülmektedir.

Bilindiği üzere 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna göre: İş güvenliği ve asayişin korunması veya kaçakçılığın men, takip ve tahkiki veya trafik ve yol güvenliğini sağlama konularında görevlendirilen askeri personel, emniyet personeli, MİT personeli, hakim-savcılar, mülki idare amirleri, orman muhafaza ve gümrük muhafaza memurları ile görevli diğer kamu görevlisi ve kişilerden ve bunların yaptıkları görevler nedeniyle saldırıya maruz kalan eş, fûru, ana-baba ve kardeşlerinden ölenlere, en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) 100 katı tutarında, hayatını başkasının yardım ve desteğiyle sürdürebilecek şekilde malûl olanlara 200 katı, diğer sakatlananlara ise 25 ila 75 katına kadar nakdi tazminat ödenmekte ve bunların emekli aylıkları %25 artırılarak ödemeye bağlanmaktadır.

Bu ödemelerin temelinde toplumsal yaşamda kamu düzeni ve güvenliğinin sağlanması amacı bağlamında iç güvenlik ve asayişin korunması ile kaçakçılıkla mücadelenin önem ve önceliği yatmaktadır.

Maddi yaşam ve uygarlığın temelinde ise çalışma, üretme ve alın teri yatmaktadır. İş kazası veya meslek hastalığı sonucunda ölüm veya meslekte kazanma gücünün kaybedilmesi, kişinin en temel insani özelliği olan üretme gücünü ortadan kaldırarak kişi ile ailesinin insan onuruna yaraşır bir hayat sürdürmelerini tehdit etmektedir.

Bu bağlamda, İş kazası veya meslek hastalığı sonucunda ölenlerin hak sahipleri ile meslekte kazanma gücünü kaybedenlere tazminat ödenerek karşılığının Hazine ve işverenlerden tahsil edilecek olması, bir yandan Devlet ile işverenlere iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin eksiksiz uygulanmasını sağlayarak insan yaşamı ve üretkenliğine gereken önemin verilmesi yolunda teşvik edici olurken; diğer yandan ölenlerin, üretme gücünü kaybedenler ile ailelerinin, üretme gücünün kaybından kaynaklanan yoksulluk ve yoksunluklarına bir nebze de olsa çare olacaktır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Hülya Güven
İzmir

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

MADDE... – 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 19. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesindeki "%70'i" ibaresi "%90'ı" şeklinde, üçüncü cümlesindeki "%100" ibaresi, "%120'si" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Alt komisyonda bütün bu önergeleri tek tek görüşmüş, cevaplarını da, niye katılamadığımız bilgisini vermiştim, onun için katılamıyoruz, tekrar ediyoruz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5510 sayılı Kanunun 19. maddesinin üçüncü fıkrasında, sürekli iş göremezlik gelirin, sigortalının mesleğinde kazanma gücünü kaybı oranına göre hesaplanacağı; tam iş göremezlik durumunda sigortalıya 17. maddeye göre hesaplanan aylık kazancının %70'i oranında gelir bağlanacağı; sigortalı başka birinin sürekli bakımına muhtaç ise gelir bağlama oranının %100 olarak uygulanacağı kurallarına yer verilmiştir.

5510sayılı Kanunun "Yaşlılık aylığının hesaplanması" başlıklı 29. maddesinin üçüncü fıkrasında, aylık bağlama oranının, sigortalının malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tabi geçen toplam prim ödeme gün sayısının her 360 gün için %2 olarak uygulanacağı ve aylık bağlama oranının %90 'ı geçemeyeceği belirtilmiştir.

Buna göre yaşlılık aylığında aylık bağlama oranı en fazla %90 iken, beklenmeyen olağanüstü bir durum olan iş kazası ve meslek hastalığından dolayı tam iş göremez duruma düşmüş ve dolayısıyla iradesi dışında üretme gücünü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 30
tamamıyla kaybetmiş kişilerin tam iş göremezlik gelirinin aylık kazancının %70'i ile sınırlandırılması adil ve hakkaniyete uygun değildir.

Bu itibarla, yapılan değişiklikle tam iş göremezlik durumunda sigortalıya aylık kazancının %90'ı oranında gelir bağlanması amaçlanmaktadır.

Öte yandan, 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 4. maddesinde, görev malullüğü aylığının %25 artırılarak ödenmesi kurallaştırılmıştır. İş kazası ve meslek hastalığı sonucu başka birinin sürekli yardımına ihtiyaç duyan sigortalılar da malul sayılacağından bunların gelir bağlanma oranının da aylık kazançlarının %100'ünden %120'ye çıkarılması adaletin ve hakkaniyetin gereğidir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı, gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı	Hülya Güven	Süleyman Çelebi	Nurettin Demir
Mersin	İzmir	İstanbul	Muğla

MADDE... – 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 20. maddesi madde başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Hak sahiplerine gelir bağlanması, evlenme ve cenaze ödenekleri ile tazminat ödenmesi

MADDE 20- İş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen sigortalının hak sahiplerine, 17 nci madde gereğince tespit edilecek aylık kazancının %90'ı, 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre güncellenerek 34 üncü madde hükümlerine göre gelir olarak bağlanır.

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerin, ölümü iş kazası veya meslek hastalığına bağlı ise birinci fıkraya göre belirlenen tutar, bağlı değil ise 17 nci madde gereğince tespit edilecek aylık kazancının %80 'i, 34' üncü madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır.

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 oranının altında kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerin, ölümün iş kazası veya meslek hastalığına bağlı olmaması halinde sigortalının almakta olduğu sürekli iş göremezlik geliri, 34 üncü madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların hak sahiplerine gelir bağlanabilmesi için, kendi sigortalılığından dolayı, genel sağlık sigortası dâhil prim ve prime ilişkin her türlü borçlarının ödenmiş olması zorunludur.

Gelirin başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanmasında 34 üncü ve 35 inci maddeler uygulanır.

37 nci madde hükümlerine göre hak sahiplerine cenaze ve evlenme ödeneği verilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamında olanlardan iş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalılar için en yüksek devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarı esas alınarak;

a)Ölen sigortalının mirasçılarına miras hükümlerine göre 80 katı,

b) Meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybedenlerden hayatını başkasının yardım ve desteği olmadan sürdüremeyecek derecede malûl olanlara 100 katı, diğerlerine 50 katı,

c)Meslekte kazanma gücünü %50 'nin altında kaybedenlere Sosyal Güvenlik Kurumunca derecesine göre 10 katı ila 45 katı aralığında belirlenecek tutarda.

Tazminat ödenir ve tazminat damga vergisi hariç herhangi bir kesintiye tabi tutulmaz. Bu tazminatın yarısı Kurumca Hazine 'den diğer yarısı ise işverenden tahsil edilir ve mahkemelerce hükmedilecek tazminat tutarıyla ilişkilendirilemez. 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun kapsamında olanlar bu fıkra ile sağlanan haklardan yararlanamaz. "

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde 20– 5510 sayılı Kanunun 20. maddesinin yeniden düzenlenmesiyle yapılan değişikliklerle;

- İş kazası ve meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen sigortalının hak sahiplerine bağlanacak gelirin, sigortalının aylık kazancının %70'inden %90'ına çıkarılması;

- İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerin, ölümü iş kazası veya meslek hastalığına bağlı ise hak sahiplerine bağlanacak gelir aylık kazancının %70'inden %90'ına; başka nedenlere bağlı ise aylık kazancının %70'inden %80'ine çıkarılması;

- 5510 sayılı Kanunun 4. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamında istihdam edilen işçi ve memurlardan iş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalılar için en yüksek devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarı esas alınarak tazminat ödenmesi; bu tazminatın ölen sigortalının mirasçılarına miras hükümlerine göre en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) 80 katı (9500 x 0,076998 = 731,48 TL x 80 katı = 58.518 TL); meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybetmiş olup da hayatını başkasının yardım ve desteği olmadan sürdüremeyecek derecede malûl olanlara 100 katı (731,48

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 31

x 80 = 73.148 TL), diğerlerine 50 katı (731,48 x 50= 36.574 TL); meslekte kazanma gücünü %50 'nin altında kaybedenlere ise Sosyal Güvenlik Kurumunca derecesine göre 10 katı (7.314 TL) ile 45 katı (32.916 TL) aralığında belirlenecek tutarda ödenmesi; ödenen tazminattan damga vergisi hariç başka kesinti yapılmaması; ödenen tazminatın yarısının Hazine'den, diğer yarısının işverenden tahsil edilmesi; bu tazminatın mahkemelerce karar verilecek tazminatla ilişkilendirilmemesi; 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna göre tazminat ödenenlerin bu fıkra ile sağlanan haklardan yararlanamaması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Nurettin Demir
Muğla

Özgür Özel
Manisa

Madde...– 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 17. maddesinin (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"(5) Yeraltı maden işlerinde çalışmak için ilk defa işe girecekler maruz kalımla karşılaşabilecek sağlık ve güvenlik riskleri ile ilgili hususlarda usul ve esasları Ulusal Kurumca belirlenen ve Ulusal Kurum'un gözetim ve denetiminde yapılan üç ay süreli hizmet içi uygulamalı eğitim verilir. Eğitim süresi çalışmadan sayılır ve bu eğitimi almayanlar yer altı maden işlerinde çalıştırılmaz. Diğer tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ise yapılacak işlerde karşılaşılabilecek sağlık ve güvenlik riskleri ile ilgili Ulusal Kurumca belirlenen yeterli bilgi ve talimatları içeren eğitimin alındığına dair belge olmaksızın, başka işyerlerinden çalışmak üzere gelen çalışanlar işe başlatılmaz."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Yeraltı maden işleri insan yaşamını tehdit eden riskler taşıyan özellikli işlerdendir. Bunun için buralarda çalışacakların karşılaşabilecekleri risklere karşı uygulamalı eğitimden geçirilerek muhtemel riskler ile üretim süreçleri açısından bilinçlendirilmeleri gerekmektedir. Teklif ile bu eğitimin süresinin üç ay olması, Ulusal Kurumun denetim ve gözetimi altında yapılması, eğitim süresinin çalışmadan sayılması ve bu eğitimi almayanların yeraltı maden işlerinde çalıştırılmaması kurallaştırılmaktadır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Bakanım, Genel Kurula gitmemiz gerekiyor. Ne yapalım, yarına mı barakalım yoksa ayrılmamız gerekiyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bitirelim efendim. Dört madde kaldı diye söylediler, biz de evet dedik...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, buna itiraz olmadı Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ara verelim o zaman.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Komisyon Başkanımız öyle önerdi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ara verelim, bunları oylayalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Genel Kurula gitmek gerekiyormuş da...

BAŞKAN – Bir tane daha okuyalım o zaman, sonra ara verelim, Genel Kurula gidip gelmemiz lazım Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O zaman gidip gelin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, ara vereceğiz ya, kapatalım yarın devam edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kaç maddemiz var?

BAŞKAN – Sekiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sekiz maddeyi oylayalım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim için sorun yok da bir daha git gel olmasın.

BAŞKAN – Peki, bir tane daha okuyalım da o zaman.

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Nurettin Demir
Muğla

Özgür Özel
Manisa

Madde... – 15.5.1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun (Mülga) 34. maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih : 04/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 32

"Madde 34- Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar ile orman sınırları dışına çıkarılan taşınmazların satış, kira, ecrimisil veya mülkiyetin gayri ayni hak tesisinden elde edilen gelirlerin yüzde yirmi beşi ile 4857 sayılı İş Kanununun 38'inci maddesine göre işçi ücretlerinden kesilen ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı adına Türkiye'de kurulu bulunan mevduat kabul etme yetkisine haiz bankalarda açılan hesaba yatırılan ücret kesme cezalarının yüzde ellisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığında açılacak bütçe içi özel hesaba gelir kaydedilir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bu hesapta toplanan gelirlerle mülkiyeti iş kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçılarına devredilmek üzere diğer kanunlardaki sınırlamalarla bağlı olmaksızın sosyal konut yapar, yaptırır veya satın alır. "

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Teklifin 1. maddesiyle 15.5.1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun (Mülga) 34 üncü maddesi yeniden düzenlenerek, Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar ile orman sınırları dışına çıkarılan taşınmazların satış, kira, ecrimisil veya mülkiyetin gayri ayni hak tesisinden elde edilen gelirlerin yüzde yirmi beşi ile 4857 sayılı İş Kanununun 38 nci maddesine göre işçi ücretlerinden kesilen ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı adına Türkiye'de kurulu bulunan mevduat kabul etme yetkisine haiz bankalarda açılan hesaba yatırılan ücret kesme cezası paralarının yüzde ellisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığında açılacak bütçe içi özel hesaba gelir kaydedilmesi; bu hesapta toplanan paralarla Çevre ve Şehircilik Bakanlığının mülkiyetini iş kazasında hayatını kaybeden kişilerin mirasçılarına devretmek üzere diğer kanunlardaki sınırlamalarla bağlı olmaksızın sosyal konut yapması, yaptırması veya satın alması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Bakanım, kalanları yarına bırakalım.

Yarın saat 13.00'te bu salonda toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.26