

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:1

3 Şubat 2015 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.42

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)
BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)
SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)
KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

---0---

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. İyi bir hafta olması temennisiyle kanunumuza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Efendim, bildiğiniz gibi, 37’nci maddede kalmıştık.

MADDE 37 - 4857 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin onuncu fıkrasında yer alan “haftalık otuz altı saati aşan” ibaresi “haftalık otuz yedi buçuk saati aşan” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 37’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutacağım ve işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın çerçeve 37’nci maddesinde yer alan “haftalık otuz yedi buçuk saati aşan” ibaresinin “haftalık otuz beş saati aşan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Bu maddede alandaki sendikaların önerileri doğrultusunda işçilere iki gün hafta tatili hakkı tanıyarak, haftalık çalışma süresinin otuz beş, günlük çalışma süresinin ise yedi saat ile sınırlandırılması düzenlenmektedir.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 38 - 4857 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendi ile 55 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendi “Ek 2 nci maddede sayılan izin süreleri,” şeklinde değiştirilmiş, 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ve 65 inci” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mazeret izni

EK MADDE 2 - İşçiye; evlenmesi, eşinin doğum yapması veya evlat edinmesi ya da ana veya babasının, eşinin, kardeşinin, çocuğunun ölümü halinde üç gün ücretli izin verilir.

İşçilerin en az yüzde yetmiş oranında engelli veya süregelen hastalığı olan çocuğunun tedavisinde, hastalık raporuna dayalı olarak ve çalışan ebeveynden sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla, bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar ücretli izin verilir.”

BAŞKAN - 38’inci madde üzerinde iki adet önerge var, okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın çerçeve 38’inci maddesiyle 4857 sayılı kanuna eklenen ek madde 2’nin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

"Mazeret izni

Ek Madde 2 – İşçiye, evlenmesi, eşinin doğum yapması veya evlat edinmesi ya da ana veya babasının, eşinin, kardeşinin, çocuğunun ölümü hâlinde altı gün ücretli izin verilir.

İşçilerin en az yüzde 40 oranında engelli veya süregelen hastalığı olan çocuğunun tedavisinde, hastalık raporuna dayalı olarak ve çalışan ebeveynden sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on beş güne kadar ücretli izin verilir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN –Sayın Çelebi, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:2

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Biz bu verdiğimiz önergeyle yine bir adaletin sağlanmasını öneriyoruz, eşitliğin sağlanmasını burada öneriyoruz.

Ayrıca, engellilerle de ilgili bir düzenleme yapılmasını istiyoruz. Onların da bu haklardan yararlanması konusundaki bir talebimizdir. Gerekçelerimizde de bunu çok geniş bir şekilde ifade ettik, gerekçelerimizde de belirttik. Ben gerekçenin okutulmasını istiyorum.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Değişiklik olumlu olmakla birlikte yetersizdir. Bu madde ile işçilerin özel durumları, evlenme, doğum, yakınlarının ölümleri hâllerinde verilen izin sürelerine ilişkin redaksiyon niteliğinde bir düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, 65'inci madde yürürlükten kaldırıldığından geçersiz hâle gelen ceza ortadan kaldırılmıştır. Bu madde ile yeni getirilen asıl düzenleme ise engelli çocukları olan işçilere verilecek olan özel izin türüdür. Özünde yerinde bir düzenleme olmasına rağmen yeterli değildir. Özellikle engellilik oranının yüzde 75 veya süregelen hastalık olarak kısıtlanması sorunu tam olarak çözmemektedir. Bu nedenle engellilik ölçülü olarak rakamın yüzde 40'a çekilmesi gerekmekte ve süre miktarının da yükseltilmesi gerekmektedir. Bu nedenle kanun teklifimizde bu oranların sürelerinin artırılarak düzeltilmesi teklif edilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Çelebi ve arkadaşların önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 38'inci maddesine bağlı ek 2'nci maddenin 1'inci fıkrasında yer alan “üç gün” ibaresinin “beş gün” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye, Sayın Kürkcü'nün önergesi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

İşçiye eşinin doğum yapması veya evlat edinmesi hâlinde üç gün ücretli izin düzenlemesi beş güne çıkarılmalı. İş Yasası'nda zaten mevcut olan izin sürelerine de en az bir gün ilave edilmelidir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Kürkcü'nün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 39- 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yer altı maden işlerinde çalışan işçilerin çalışma süresi; günde en çok yedi buçuk, haftada en çok otuz yedi buçuk saattir.”

BAŞKAN - 39'uncu madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 39'uncu maddesinin işlenecek hükmünde yer alan “günde en çok yedi buçuk saat, haftada en çok otuz yedi buçuk saattir.” ibaresinin “günde en çok yedi, haftada en çok otuz beş saattir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Bu maddede alandaki sendikaların önerileri doğrultusunda işçilere iki gün hafta tatili hakkı tanıyarak haftalık çalışma süresinin otuz beş, günlük çalışma süresinin ise yedi saat ile sınırlandırılması düzenlenmelidir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 40- 4857 sayılı Kanunun 69 uncu maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:3

“Ancak, sanayiden sayılmayan işlerde işçinin yazılı onayının alınması şartıyla yedi buçuk saatin üzerinde gece çalışması yaptırılabilir.”

BAŞKAN - 40’ıncı madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup, işleme alacağım

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 40’ıncı maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

Mersin

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

BAŞKAN – Önergelere katılıyor mu Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu maddede sanayiden sayılmayan işlerde işçinin yazılı onayının alınması şartıyla gece çalışmasını yedi buçuk saatin üzerinde gerçekleştirebiliyorsunuz. Mesela sağlık alanı sanayiden sayılan bir alan değil. Sağlık alanında... Efendim 40’ıncı maddeyi konuşuyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dinliyoruz efendim, dinliyoruz, buyurun.

“Sağlık sanayiden sayılmayan...” diyorsunuz, tam orası...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, yani sağlık sanayiden sayılmadığına göre ve gerek kamuda gerekse özelde pek çok sağlık çalışanı işçi statüsünde olduğuna göre işini kaybetmek istemeyen doktorlar, hemşireler veyahut da sağlık çalışanları bir kâğıt imzalatılarak sınırsız bir şekilde çalıştırılabilecek anlamı çıkıyor buradan. Bu, bazı kritik alanlarda gerçekten tehlikeli sonuçlar doğurabilir. Ayrıca kritik olmadığını düşündüğümüz alanlarda bile insan haklarına aykırı bir uygulamadır. Sadece basit bir düşünceyle bile bu maddenin insan haklarına aykırı olduğunu herhâlde kabul etmeyecek hiç kimse yoktur içinde. Yani işçinin önüne kâğıdı koyuyorsunuz, diyorsunuz ki: “İmzala şurayı.” İmzalamazsa ne olacağını biliyorsunuz, işten çıkacak. Ondan sonra da diyorsunuz ki: “Yedi buçuk saatten sonra gece çalışması daha fazla yaptırabiliriz.”

Ben yıllarca gece çalıştım Sayın Bakan. İki sene gümüşü nöbet tuttum. O iki sene boyunca neler yapıldığını, hangi hataların olabileceğini bizzat gördüm, yaşadım. Burada, gümüşü nöbet tutan hekim arkadaşlarım da vardır. Gümüşü nöbet insanlık dışı bir uygulamadır. Sabah hastaneye girersiniz, ertesi gün akşam çıkarsınız. Ertesi sabah bir daha gelirsiniz, öbür akşam çıkarsınız. Yani her geldiğinizde en az otuz iki saat çalışırsınız. Böyle bir durumda ameliyat yapan doktorlar, ameliyata yardım eden hemşireler veyahut da yoğun bakımda hasta takip eden sağlık çalışanlarının neden olduğu hatalar ölümlerle sonuçlanabilir. O yüzden bu madde, gerçekten, anlamlı bir madde değildir. “İşçinin yazılı onayı” demekle sanki olayı legalize etmiş gibi görünüyorsunuz ama bunun nasıl bir onay olduğunu da hepimiz biliyoruz. Bu maddenin kimseye faydası yoktur. Gelin el birliğiyle bir önerge verelim, bu maddeyi kaldıralım. Zor bir şey değil istediğimiz, “İnsanlık dışı bir uygulamayı yapmayın.” diyoruz size, o kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, bu yasayla, iş sağlığı, güvenliği yanında, kural dışı çalışmaları da ortadan kaldırma gayreti içerisindeyiz. Burada, tabii, arkadaşların ekstrem bazı yaklaşımları, bazı yöneticilerin gerçekten hukuka aykırı davranışlarından geçmiş dönemlerde bahsetmelerini saygıyla karşılarız ama amacımız... Bir durum var, fiilî durum var, bu uluslararası sözleşmelerde, direktiflerde kabul edilmiş bir tablo yani on bir saatten fazla çalışma yaptırılmaz yani on iki saat olmaz, on bir buçuk saat olmaz ama on bir saate kadar çalışma yapılabileceğiyle ilgili AB direktifi çok net bir şekilde bu tanımlamayı yapıyor. On bir saatin yanında bir de denkleştirme var yani zaman, bu fazla çalışmanın getirmiş olduğu süreleri denkleştirme durumu da var. Ayrıca işçinin de talebi var. Yalnız şey değil ki, yani burada idari olarak biz bir şeyi yaparken tek tarafı değil. Fiilî durumlar var, kural dışı çalışmalar var. Bunları kural altına almanın yanında, çalışanın da emeğinde buradaki karşılaştığı haksızlıkları gidermeye dönük kurallara hapsedilmiş bir tabloyu oluşturma gayreti içerisindeyiz. Efendim, şöyle şöyle yaparsa bir işveren gibi durumlar olabilir, böyle bir şey olabilir, bu da haklı işin feshini doğurur ki o zaman çalışanın bazı haklar elde etmesi durumu söz konusu olur. Onunla ilgili de farklı düzenlemeler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:4

Dolayısıyla, bizim burada yaptığımız düzenleme keyfi bir düzenleme değil, uluslararası normlarda karşılığı olan bir düzenleme olduğunu ve kuralıslığı ortadan kaldırmaya dönük olduğunu ifade edeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, buradan şunu anlayabiliyor muyum? “Hastanede bir hemşire on bir saatten fazla çalıştırılmayacak.” Sadece kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geceleri efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geceleri efendim, evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani belli geceler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl “belli geceler”?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...ve onu da denkleştirmek koşuluyla, o süreleri denkleştirmek koşuluyla.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, gece geldi. Gece saat kaçta başlıyor efendim? Mesaiden sonra, değil mi? Saat beşten sonra başlıyor.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, böyle bir şey mümkün değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mümkün değilse, o zaman Sayın Bakan doğru bir bilgi versin bize.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Gece 20.00’de başlıyor, sabah 06.00’da bitiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki gece 20.00’de...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Kim gelecek efendim 06.00’da?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Kim gelecek o zaman? Doktor...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sabah 06.00 diyor.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Olmaz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, doktor arkadaşlar da söz istiyorlar ama müsaade ederseniz onlara da söz verelim.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; böyle bir uygulama, şu anda bu bahsedilen husus zaten işçileri ilgilendirmektedir. Devlet memurlarıyla ilgili, alakalı bir konu değildir. Özel sektördeki hemşireler, özel sektörde çalışan doktorlarla alakalı ya da sanayi dışındaki çalışanları ilgilendiren bir durum maddenin şeyi. Önerge sahibi olarak da alt komisyonda görüşmüştük bunu.

Şimdi, özel sektörde akşam 20.00’de başlayan bir kişi on bir saat çalışacak. On bir saatten sonra onun yerine gelecek kişiyi ayarlamak mümkün değil. Yedi buçuk saattir, sekiz saatliktir en kötü ihtimalle. Onun için üç vardiyalı bile çalıştırsanız bu mümkün değil. Şu anda zaten bütün özel sektörde -ben özel sektörde de çalışmış bir hekim olarak- on iki saatlik olarak hizmet verilmektedir ve bunu çalışan zaten kabul etmektedir.

Şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç vardiya çalışsın.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İşsizlik var zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç vardiya: 08.00-16.00, 16.00-24.00, 24.00-08.00.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Şimdi, belki söyledikleriniz ideal olandır ama realiteyi göz ardı edemeyiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz ideali yapalım ya. İdeali yapalım biz, biz yasama yapıyoruz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Burada en az yedi buçuk saat... Haftalık çalışma saati kırk beş saattir. Kırk beş saati aşmadığı müddetçe üç gün nöbet tuttu, on iki, on iki, on iki; otuz altı. Otuz altı saat, haftalık mesai saatini aşıyor mu? Aşmıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bir girdi, otuz altı saat çalışsın.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, otuz altı saat değil. Üç gün nöbet tuttu. Yani olayı farklı boyuta çekmeyin Aytuğ Bey. Biz de özel sektörde çalıştık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç vardiya çalışsın, sekiz saat çalışsın.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Burada, dağın başında bir fabrika düşünün. Fabrikadaki güvenlik elemanı sabah 06.30’da gitti, kim gelecek onun yerine?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 06.30’da gitmesin. 08.00-16.00, 16.00-24.00, 24.00-08.00. Üç vardiya.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – E, siz yedi buçuk saatin üzerini kabul etmiyorsunuz ki zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, “08.00-16.00, 16.00-24.00, 24.00-08.00” dersiniz bu mantıklı bir şey olur, üç vardiya olarak çalıştırsanız mantıklı olur.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Haftalık çalışma saatini aşmadığı müddetçe sıkıntı yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama siz yedi buçuk saat üstü deyince bu on bir saate... Uyur nöbetçi. Yani siz hekimsiniz. İnsan fizyolojisine aykırı, uyur ya. Nöbette uyumadık mı biz? Yani biz doktor olarak hiç uyumadık mı nöbette?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – On iki saat nöbet çok tuttuk, yirmi dört saat de nöbet tuttuk.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:5

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uyuduğunuz hiç olmadı mı? Allah aşkına, hiç uyuduğun olmadı mı? Ben uyudum şahsen.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Uyunabilir. Uyunmaz diye bir şey yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Eczacılar uyumaz ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eczacılar da uyur, insan olan herkes uyur arkadaş.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, yani bu bahsedilen, Aytuğ Bey’in bahsettiği şey uygulanabilir şey değil. Şu anda uygulamada bir realite var. Bu realiteye göre, ihtiyaçtan doğan bir maddedir. Bu madde, durumu, çalışma sistemini de bir kayıt altına alması için önerilmiş bir maddedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, sağlık sayılan işte kısıtlama yapıyorsunuz yani sağlık sanayiden sayılmıyor diye ehemmiyetsiz, sanayiden sayılmayan iş değersiz. Niye? Sanayiden sayılan iş önemli. Orada kısıtlama var ama sağlıkta yok. Böyle bir şey olur mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bunu biz kendimiz icat etmiyoruz ki. Şimdi, AB direktifi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, önemli değil, biz burada doğruyu yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğruyu yapıyoruz, bakınız, doğruyu yapıyoruz. Bir işçi yirmi dört saat içerisinde on bir saat çalışıyorsa, bakın, on iki saat dinlenme zorunluluğu var. “On iki saat dinlenmeden çalıştırılmaz.” kuralı da var, İş Kanunu’muz çerçevesinde söylüyorum. Yani burada belki geneli itibarıyla değil, istisnai olan bir durumu genelleştirmemiz doğru değil. Ama şunu söyleyeyim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, sağlık istisnai değildir Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade eder misiniz. Sağlık için demiyoruz ki, Ormanda da var aynı sorun, başka kurumlarda da olabilir. Şimdi, bunu ille...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani sanayiye ayırmanız doğru değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, biz ayırmıyoruz onu. AB direktifi öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yahu ne alakası var Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Direktif öyle işte, bakınız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, müsaade ederseniz...

Sayın Tamer...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Aytuğ Bey özellikle sağlıktan bahsetti. Aslında, kendisi de bilir, ben de üç yıl boyunca otuz altı saat nöbet tutan, gınaşırı nöbet tutan bir hekim olarak konuşuyorum, daha sonra da cerrah olarak konuşuyorum, yıllarca geceleri 8-10 ameliyata girdiğimiz dönemler oldu. Ameliyattan çıkıp da ameliyat hastasını hemşiresinin yanında takip edecek pek çok elemana ihtiyaç vardı. Çok sıkıntılar çektik.

Değerli arkadaşlar, “sağlık” deyince öyle boş boş konuşmayalım, şöyle bir duralım. Onun için de bu gibi uygulamaların aslında on bir saat değil, on bir buçuk saat, hatta on iki saat olması lazım. Ama buna, AB kuralları, uyumadığımız için on bir saate kadar sınırlandırıldı. Dolayısıyla, bu çok elzem bir olay, bir an önce de çıkarılması lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; Aytuğ Bey’in söylemleri tabii ki ideal, biz de bunu yapmak isteriz ama uygulamada bazı aksaklıklar çıkıyor. Diyelim ki sadece bunu hemşire, doktor olarak düşünmeyin, hastanelerde çalışan taşeronlar açısından da düşünün yani burada şahıs istiyor ki: “Ben, mesela on bir saat çalışayım, izin kullanayım.” ama siz bunu mevzuattan kaynaklanan sorunlardan dolayı çalıştıramıyorsunuz çünkü yedi buçuk saatin üzerinde çalıştırdığınız zaman SGK müfettişleri geliyor “Bunu çalıştıramazsınız.” diyor ve üç vardiyalı yapmak zorunda kalıyorsunuz. Yani bunu kurum da istese, şahıs da istese yapamıyorsunuz. Burada getirilen bir kolaylıktır yani bir zorunluluk değildir ve dolayısıyla da bu kurumlarda yaşanan problemleri çözmeye adına bu yapılmaktadır ve dolayısıyla da bunu talep eden, işçi de talep edebiliyor bunu, kurum da talep edebiliyor ama bugünün şartlarında sizin bunu yerine getirmeniz mümkün değil. Yani bir zorunluluk bu. Yani uygulamada mutlaka yedi buçuk saat yani uygulanacak dediği zaman o zaman mevzuatla karşı karşıya geliyorsunuz. Burada tabii bir kolaylık getiriliyor, o açıdan bakmak lazım olaya. Bu özel hastanelerde çalışan, diyelim ki işçi statüsünde olan diğer insanlar için de geçerli, hemşireler için, doktorlar için de. Tabii ki insan onların fazla çalışmasını istemez ama orada çalışan arzu ediyorsa ben diyorum ki, on bir saat çalışayım, daha fazla hafta tatili kullanayım arzusu varsa, siz, bu kanunu çıkarırsanız uygulayamazsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır diyeceksiniz, uygulamayacaksınız zaten.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman da hız sınırını artıralım diyorsa vatandaş artıracak mıyız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:6

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Aytuğ Bey, bunu sadece diyelim ki çalışanlar açısından tabii düşünüyoruz biz ama sektörler açısından da düşünmemiz lazım. Diyelim ki devlet hastaneleri açısından da düşünmemiz lazım. Dolayısıyla da sadece bu kolaylaştırıcı bir faktördür diye düşünüyorum yani çalışanlara herhangi bir zorlama getiren bir şey değildir diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o zaman Sayın Bakanım, biz yedi buçuk saatin üzerindeki mesai ödeyecek miyiz?

BAŞKAN - Hayır, onu kaldırıyor o zaten, amaç o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesai ücretini ödeyin o zaman.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Yok, yok...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman istesin. Haftalık kırk beş saat diye bir şey...

NURETTİN DEMİR (Muğla) - İşçiye daha çok sömürmek için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, haftalık çalışma saatini o zaman, otursun sürekli gece çalışsın, olur mu öyle şey?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Şimdi şöyle bir şey: Yani burada siz haftalık saati geçtikten sonra zaten karşılığında mutlaka ücret ödemeniz lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, haftalık saati diye bir şey yok. Gece çalıştırıyorsanız parasını vereceksiniz o zaman. Madem istiyor işçi çalışmak, siz de istiyorsunuz, verin parasını çalışsın madem öyle.

BAŞKAN – Özgür Bey, siz de söz istiyor musunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii tabii.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, şahsınızda salondaki herkesi saygıyla selamlarım.

Sayın Bakanım, geçtiğimiz hafta alt komisyon çalışmasında pek çok maddede de benzer bir şeyi vurguladım. Şimdi, buradaki sıkıntı bu uygulama devlet memurlarında var, işçilerde yok. Öyle olunca bir ekip olarak çalışması beklenen sağlık hizmet sunucularında birinin mesaisi bitiyor, öbürü çalışmıyor; ana savunulardan bir tanesi bu.

Sizin Avrupa'daki ve dünyadaki mevkiidâşlarınız böyle bir tasarı geldiğinde “Kardeşim, memurlarda durum böyle, işçilerde böyle diye benim işçimin çalışma saatini benden talep etmeyin, dönün, memurlarını de işçiyle uyumlu hâle getirin.” derler. Buradaki ana sıkıntı, bu insan sağlığına ve insan onuruna aykırı zorlayıcı çalışma biçiminin memurlarda olduğu gibi işçiye de dayatılmasıdır. Çalışma bakanlarının görevi, böyle bir pozisyonda işçinin durumunu kötü olana göre ayarlamak değil, eğer burada işçinin kazanılmış bir hakkı veya daha iyi bir çalışma şartı varsa, buna diğer emekçilerin de uyumlu hâle getirilmesi için düzenleme yapılmasını beklemektir. Ben Sağlık Bakanlığı talep ediyor olsa böyle bir şeyi kabul etmem ama anlamlı bulurum ama sizin bizimle birlikte karşı çıkmanızı beklerim buna. Neden kabul edelim yani bu anlamlı bir şey değil, bu doğru bir şey değil. Kabinedeki her bakana yakışsa Çalışma Bakanının bunu reddediyor olması lazım. Böyle bir şeyin sizin üzerinizden gelmesi yaptığınız görevle bağdaşır değil Sayın Bakanım, bunu bir kez daha değerlendirmenizi rica edeceğim.

BAŞKAN – Peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu biraz eski Türkiye değerlendirmesi olduğu için... Yani böyle şey olabilir mi? Sağlık Bakanı, Çalışma Bakanı yani bu ülkede çalışanlar yalnız Çalışma Bakanını ve Sağlık Bakanını ilgilendirmiyor mu yani? Böyle bir bakış, doğru bir yaklaşım değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Muhalefeti dinlemediğinize göre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya hayır yani onlar bence çok geride kalmış yaklaşımlar.

BAŞKAN – Yeterince müzakere...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama şunu söyleyeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, haftalık çalışma süresi belli. Burada AB direktifi belli. Bu ortalama dediğimiz çalışma süresini aşmayacak... Aşarsa zaten mesai ödemek zorundasınız, onu aşmadan bahseden kimse yok ki. Ama kuralı olmayan, belki on iki saat olan, farkına varmadan on bir saati de aşan çalışmalarla eğer karşı karşıyaysak bu istisnai durumları -ki nerelerde olduğunu az önce söyledim- tarımda, posta, turizm, sağlık, güvenlik konularında olabilen şeyler bunlar şu anda. Sanki tüm çalışma ortamında 13 milyon çalışana şamilmiş gibi bir yaklaşım doğru değil.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle bir şey ilave etsek olur mu: Şimdi, AB'den arkadaşlar da “hizmetin sürekliliğini gerektirdiği işlerde” diye bir kayıt koysak sanki onu karşılar diye ifade ediyorlar. Hizmetin sürekliliğini gerektiren işlerde diye tatad edilmiş...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:7

BAŞKAN – Müsaade ederseniz öyle bir şey de yapalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Nasıl anlamadım efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Güvenlikte süreklilik var, postada süreklilik var, sağlıkta süreklilik var, var zaten.

BAŞKAN – Tarım, basın...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, diyelim ki haftalık çalışma süresini tamamlamadı, bayram geldi çalıştırıyorsunuz, mesai vermeyecek misiniz bu adama? Söylediklerinizi bir daha değerlendirin. Bayram geldi, haftalık çalışma süresini tamamlamadı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kırk beş saati geçerse verecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Haftalık çalışma süresi geçmedi, bayramda çalıştırıyorsunuz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eleman ücreti de ayrıdır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu bayramda çalışma işi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bayramda yüzde 100 zam alıyor zaten çalışanlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onu diyorum işte, yani onu nasıl tatilse, gece de tatildir ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, o var zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var da, bunu da öyle yapın diyorum. Gece çalıştırdığınızın mesaisi verin, bunda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kırk beş saat çalışıyor

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakikanızı alabilir miyim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dört gün diyelim, dört gün kırk beş saat çalışıyor, öyle diyelim, kırk dört saate geliyor, üç günü de tatil yapıyor diyelim geneli itibarıyla ama denkleştirmeniz gerekiyor. O, on bir saat diyor, belki de hafta içinde yeni bir tatil gününü oluşturuyor, dinlenme gününü oluşturuyor kendisine.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakandan şunu öğrenmek istiyorum: Bunu düzenleme gerekçeniz nedir? Bu maddeyi böyle düzenleme gerekçeniz nedir?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, çok açık, güvenlikçi arkadaşlarımızın gece saat dörtte biten mesaipleri diyelim, normalde siz yedi buçuk saat dediğiniz zaman üç buçuk dörtte bitiyor. Bunların ulaşım olarak yaşadıkları sorunlar, PTT hizmetlerinde yaşanan sorunlar, orman hizmetlerinde, tarım hizmetlerinde sağlıkta yaşanan sorunlar bu. Bu sorunlar yalnız Türkiye’de yaşanmıyor ki Süleyman Bey. Bu, genelde yaşandığı için AB böyle bir direktif yayımlamak durumunda kalmış, böyle bir çıkış yolu bulmuş, olay bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bir taraftan AB direktifi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Düzey bir çalışma sistemi yok..

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir taraftan AB direktifi diyorsunuz, bir taraftan biz bir şey söyleyince “Bu kafa sizin eski kafanız.” diyorsunuz. Bakın Yargıtayın kararı... Gece çalışmasına mesai ödenmesine ilişkin kararı şu Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin: 24 Mayıs 2011 tarihinde kararında gece çalışmasına yer verilmiş, söz konusu kararda “İşçilerin gece çalışmaları günde yedi buçuk saati geçemez. Bu hâlde günlük çalışmanın dolayısıyla fazla bir çalışmanın sınırını oluşturur, gece çalışmaları yönünden haftalık kırk beş saat olan yasal çalışma sınırı aşılmamış olsa da gece çalışmasında yedi buçuk saati aşan çalışmalar için fazla çalışma ücreti ödenmelidir.” diyor. Kim diyor? Yargıtay diyor.

Şimdi siz Yargıtay kararını ne yapmak istiyorsunuz, ben onun için sordum. Sizin yapmak istediğiniz Yargıtayın kararını...

MUZAFFER YURTTAŞ (Mersin) – Meclis kanun yapar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tabii ki Meclis yapacak da Meclis hile yapmayacak ama Meclis hile yapmayacak. Meclis her şeye rağmen hile düşünmez, tam tersi, lehte şeyleri düşünür Meclis. Meclis hile yapma yeri değil ki. Buradaki hile yapıyorsunuz, yedi buçuk saati bir başka şeyle baypas ederek, bu yasa hükmünü yok sayarak şimdi “Dolaylı bir sistemle yasal düzenleme yaptık.” diye Yargıtayın kararını yok hükmüne getirmek için yaptığınız düzenleme. Bunu böyle söylemek yerine “Böyle gereksinim var, bilmem ne var.” filan diyor. Çünkü Yargıtayın, bu konuda mahkemenin kararı çok belli. Diyor ki: “Gece çalışmaları, bu anlamdaki çalışmalar kırk beş saat dahi olmasa, aşmasa da fazla çalışmadır.” Biraz önce Aytuğ Bey dedi ki: “Buna mesai yazın.” O zaman mesai bir sistem önerdi. Özgür Özel yine böyle bir şey öneriyor. “Bu geri.” Ya, neresi geri? Madem daha çağdaş direktifler uygulayacağız, o direktiflerin gereğini yerine getirelim, böyle bir düzenleme yapalım. Mesai ödeyelim o zaman.

BAŞKAN – Şeyi desek Sayın Bakanım, bu sizin de ifade ettiğiniz hususu... Birazcık daha kanunu açmak adına “Hizmetin sürekliliğini gerektiren işlerde” diye. Hatta, onu da “İşçinin iş yeriyle ikametgâhının veya farklı iş yerlerinin birbiriyle uzak olduğu...” filan gibi tavih etsek olur mu? Çünkü, bildiğim kadarıyla alt komisyonda bu çok uzun tartışmalara sebep oldu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:8

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, burada bizim genel kurallar... Yargı kararından bahsediyor arkadaşlar. Genel kural kırk beş saat. Kırk beş saat aşılmadıktan sonra bunu...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kırk beş saati aşmasa mesai yazacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunu denkleştirme var. Tabii, kırk beş saati aşıyorsa mesai ödenecek.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Aşmasa da gece çalışırsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşin gereği olarak... “Aşmasa da ödenecek.” demek... Yargı öyle bir karar verirse olur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bundan sonra verirse bir karar olur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var efendim şu anda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yasayı bir çıkaralım, bakalım ne olacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim size bahsettiğim yargı kararı. Ben kendim uydurmuyorum ki. Yargı kararı... Sayı numarasını veriyorum Sayın Bakan ben size.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle bir düzenleme yok ki, bu düzenlemeyi yapıyoruz. Yargı böyle bir karar verirse o ayrı bir tartışma konusu. Bu düzenlemeyle AB direktifi doğrultusunda mevcut istisnai hâllerdeki çalışma durumlarını kuralızsızlıktan kurallı hâle getiriyoruz, yaptığımız bu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Ama yeterince tartışıldı Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama bir eksiklik var. Yani Sayın Bakan sürekli şunu söylüyor: “Haftalık kırk beş saat.” Sanki tek kriter buymuş gibi. Şehirlerarası yolda hız limiti 90, şehir içinde 50. Gece için ayrı kısıt var Sayın Bakanım. Yani bunu görmeden... Sanki böyle bir tane kısıtlama var. O zaman bu düzenlemeye niye ihtiyaç var? Şimdi onu gevşetiyorsunuz. İşçinin aleyhine bir düzenleme yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, bence yeterince tartıştık.

Hükûmetin katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Sayın Çelebi ve arkadaşlarının, Sayın Kürkcü’nün önergesi.

Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 41- 4857 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; üçüncü fıkrasında geçen “ondört yaşını bitirmiş ve ilköğretimini tamamlamış” ibaresi “on dört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış” olarak, beşinci fıkrasında yer alan “Okula devam eden” ibaresi “Okul öncesi çocuklar ile okula devam eden” olarak, beşinci fıkranın son cümlesinde yer alan “birinci” ibaresi “dördüncü” olarak değiştirilmiş; beşinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(1) On beş yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır. Ancak, on dört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak hafif işlerde; on dört yaşını doldurmamış çocuklar ise sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilirler.”

“(4) Zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış ve örgün eğitime devam etmeyen çocukların çalışma saatleri günde yedi ve haftada otuz beş saatten; sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde çalışanların ise günde beş ve haftada otuz saatten fazla olamaz. Bu süre, on beş yaşını tamamlamış çocuklar için günde sekiz ve haftada kırk saate kadar artırılabilir.”

“(6) Sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinin kapsamı, bu faaliyetlerde çalışacak çocuklara çalışma izni verilmesi, yaş grupları ve faaliyet türlerine göre çalışma ve dinlenme süreleri ile çalışma ortamı ve şartları, ücretin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususlar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ile Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir

BAŞKAN – 41’inci madde üzerinde üç adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 41. Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:9

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Aytuğ Atıcı

Özgür Özel

Hülya Güven

Mersin

Manisa

İzmir

Süleyman Çelebi

İstanbul

BAŞKAN – Hülya Güven ve arkadaşlarının önergesine Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, burada “ilköğretimini tamamlamış” derken neyi kastediyorsunuz? Madde 41’in ikinci satırından başlıyor: “Ondört yaşını bitirmiş ve ilköğretimini tamamlamış.” İlköğretim nedir? İlkokul mu, ortaokul mu, lise mi?

BAŞKAN – Bana mı soruyorsunuz, Hükûmete mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, sizin aracılığınızla açıklayacak olan kimselere soruyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Zorunlu ilköğretim çağını” diyor, ilköğretimi değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim. 41’inci maddede “Ondört yaşını bitirmiş ve ilköğretimini tamamlamış.” ibaresi... “On dört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış” ne demek efendim? “Zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış” derken...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sekiz senelik eğitimi tamamlamış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İlköğretim o, ortaokul da var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İlköğretim efendim, “ilköğretim” diyor burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biliyorsunuz ki meşhur 4+4+4’le ilköğretim diye bir şey kalmadı, bitirdiniz onu. İlkokul var, ortaokul var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zorunlu eğitim on iki yıl değil mi şu anda efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim “zorunlu eğitim” deyin o zaman. “Zorunlu ilköğretim çağını.” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – On iki yıl zorunluluk var, dört yılını dışarıdan devam edebiliyor. Sekiz yıl zorunlu eğitim oluyor, onu kastediyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Kastediyor.” ayrı bir şey ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani burada “ortaokulu bitirmiş çocuk” diye anlayacağız. Öyle mi anlayacağız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, eski ortaokul efendim, bizim dönemdeki ortaokul.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eski değil efendim, şimdiki sizin durumunuz, sizin çıkardığınız yasayla. 4+4’e göre ortaokulu bitirmiş, öyle mi kabul edeceğiz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Öyle yazabilir miyiz bunu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yazabilirsiniz Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam. Öyle yazılmasını öneriyoruz yani. “Çağını” deyince muğlak bir şey oluyor, ondan kaygı duyuyoruz, onun için.

BAŞKAN – On dakika ara vermek durumundayız Sayın Bakanım.

Genel Kurulda sıkıntı varmış, bir on dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 16.16

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:10

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.39

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

---0---

BAŞKAN - Toplantımızı açıyoruz.

Evet, arkadaşlar, 41’de önerge işlemi vardı ama ilk önergeyi oylamadık.

Madde metninden çıkarılmasıyla ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi konuşmalarımız sırasında bir önerimiz olmuştu, Sayın Bakan da “Tamam.” demişti ama yeni gelen önergede o tamamı göremiyorum.

BAŞKAN – Hangisi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada “ilköğretim çağı” diye bir şey söylemişsiniz yani (1)’inci fıkrasında: “Ondört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış...” Yani “çağı tamamlamak” ne demek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Millî Eğitim, teknik olarak – bunu bu şekilde az önce gördüm yine ben- bu şekilde kullanılmasını uygun buluyor, yaş kastediyor yani ilköğretimi bitirmemiş olabilir ama çağını, yaşını tamamlamış anlamını taşıyor. Teknik olarak öyle kullanıyor Millî Eğitim, biz de ona karşı çıkmadık.

BAŞKAN- Oraya “yaş” mı desek acaba Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bizce bir mahzuru yok ama teknik olarak Millî Eğitim bunu bize resmî olarak bu şekilde iletti.

BAŞKAN – Aslında “Ondört yaşını doldurmuş” diye de bir tabir var şeyde.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Var, var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Doldurma” değil de “ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani 14 yaşını doldurmuş ve...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu kastediyor yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakan, yani ne kastettiğimizi biz bile tartışıyoruz, yarın bunu uygulayan nasıl uygulayacak? Yani bizim kastetmeyi buraya dercetmemiz lazım, kanun yapıyoruz çünkü. Yani zaten sakat bir şey ama iyice sakat hâle geliyor.

Sayın Bakan, bakan, ben buradan şunu anlıyorum, bir çocuk hekimi olarak sizin dikkatinizi çekiyorum: Siz diyorsunuz ki “Bir çocuk 14 yaşını doldurursa beden, zihin, sosyal, ahlaki gelişimine yani eğitime engel olmayacak şekilde hafif işte çalıştırılabilir.” Yani hakikaten bu ne kadar doğru olur? İçimizde çok hekim arkadaşımız var, çocuk hekimleri var. 14 yaşını dolduran bir çocuk hakikaten çocuktur ya, nasıl çalıştıracaksınız siz bunu?

Ha, bakan, şu olur Sayın Bakan: Ben, ortaokul 2’nci sınıftan beri hem okudum hem çalıştım, bilirim onu. Ha, “Efendim, çocuğun sosyal gelişimine yaz tatilinde destek olmak için yapalım.” diyorsanız, o zaman buraya “yaz tatili” ekleyin. Ama çocuğun çalışmasına engel olmayacak şekilde okuldan çıktıktan sonra beş saat çalışsın... Olmaz efendim, ders çalışacak bu çocuk, oyun oynayacak.

Hekim arkadaşlarım...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Bakanım, burada “ondört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretimi bitirmiş” desek olabilir mi?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Öyle zaten.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Yok, yok, “ilköğretim çağını tamamlamış” diyoruz, “ilköğretimi tamamlamış” dersek herhâlde...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, hani berber hikâyesi var yani bırakın dağınık kalsın. Dilediğinizi yapabilirsiniz yani meram belli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, dilediğimizi yapıyorsak çıkarıyoruz bu maddeyi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben derdimi anlatamıyorum. Diyorum ki: Millî Eğitim Bakanlığı, bizim teknik olarak bu şekilde ifade etmemizi istedi. Ben, bu görüşe saygı duyuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:11

Teknik olarak eğer bir bakanlık eğitimin bir bölümünü, bir dönemini “çağı kapatma” şeklinde ifade ediyorsa ben bir şey söylemiyorum ama burada Komisyon üyelerinin takdiri, “yaşı” diyebilirsiniz yani çağını değil, yaşını deyin.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Bakan, çocuk okuldayken de çalıştırılır ama... Eğer çalıştırılırsa okula gitmez ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, çağını tamamlamış ama okulu bitirmemiştir. “Çağ” dediğimiz, diyelim 12 yaşında bitiyor, 14 yaşında bitiyorsa bitirmiyor okulu, 3’üncü sınıfta bırakmış ama çağını tamamlamış oluyor. “Okulu tamamlamış” demiyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, zaten 14 yaşını bitirmiş olması gerekiyor Sayın Bakan.

Burada, bakın, eğer sizin için mahzuru yoksa bizi ikna etmeniz gerekiyor Sayın Bakan yani reddedebilirsiniz ama bir anlamamız gerekiyor olayı, olay anlaşılmıyor. “Bizim dediğimizi kabul edin.” demiyoruz ama sizin dediğiniz nedir, onu anlamaya çalışıyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi arkadaşlar şey yapıyorlar, Millî Eğitim Temel Kanunu’nda “Mecburi ilköğretim çağı 6 ila 14 yaş grubu çocuklarını kapsar.” diyor. Herhâlde Millî Eğitim de bunlara dayanarak kavram olarak bize böyle verdi yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaçı kapsarmış efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 6-14 yaş grubundaki çocukları kapsar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Mecburi ilköğretim çağı” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “14 yaşını tamamlamış” diyelim...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, zaten var, çıkarabiliriz yani şey değil yani bu çok tartışılacak bir konu değil yani çıkaralım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir de oraya “yaz tatili” demeniz lazım Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “14 yaşını doldurmuş ve...” diyelim, “...zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış...”

BAŞKAN – Ama o “zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış”ı çıkarırsak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Ancak 14 yaşını doldurmuş olan çocuklar” diyelim.

BAŞKAN – Yok, çıkarırsak o zaman o zorunlu eğitimi tamamlamış olanları kapsam dışına almış oluyoruz Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yine “on dört yaş” diyor bakın.

BAŞKAN – Yok, yok ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Çağı” kaldı. Burada “zorunlu ilköğretimi tamamlamış” diyeceğiz efendim, “çağı”nı kaldırdık mı bitiyor iş. “Çağı”nı kaldırdığınız zaman “zorunlu ilköğretimi tamamlamamış” diyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, “çağı”nı kaldırırsak herhâlde meram anlaşılmış oluyor, zorunlu ilköğretimi tamamlamış...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Tamamlamamış” diyor ama bunu da, Sayın Bakan, ancak yaz tatillerinde ve saat kısıtlaması yaparak yaparsınız. Hekim arkadaşlarım ya, Allah aşkına...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu ayrıntıların tümü yönetmelikte... Son paragrafta yetki var. O çok önemli bir yönetmelik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, kanun üsttedir Sayın Bakan, yapmayın!

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kanun her şeyi yazmaz, kanun atıfta bulunur, yönetmelik ayrıntısını yazar.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu maddeyi isterseniz atlayalım, bir bilgi alalım Millî Eğitimden.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim?

BAŞKAN – Atlayıp bilgi alalım Millî Eğitimden isterseniz yani öyle mi yapalım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, atlanacak bir şey yok yani bu “ilköğretim çağı”nı diyoruz. Anlaşılmayan kelimeyi anlayamıyorum ben. “İlköğretim çağını tamamlamış olan çocuklardan...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Tamamlamamış” diyor, sorun orada Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamamlamış ya.

BAŞKAN – Tamamlamış...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamamlamamış efendim.

Bakın, (1)’inci fıkrayı konuşuyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:12

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz (2)’nci fıkraya bakıyoruz ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – (1)’inci fıkra “ancak”la başlayan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “İlköğretimi tamamlamış...” Nerede tamamlamamış?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bizde tamamlamamış var, sizde tamamlamış mı?

BAŞKAN – Efendim, şey değil mi ya, yanlış bir yeri mi okuyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamamlamış.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamamlamış.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, “On beş yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır.” Bu değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Tamamlamamış”ı bulamıyoruz biz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, şimdi, bakın, 14 yaşını doldurmamış yani 15’ten gün almamış çocukların çalıştırılması yasak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, şu “tamamlamamış”ı bir bulsak, ben bulamıyorum ya, nerede bu?

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bizim buradaki arzumuz, illa ki...

Bakın diyor ki, ILO da öyle diyor: “On beş yaşını doldurmamış çocukların çalışması yasaktır.” Buna bir istisna getiriyorsunuz, diyorsunuz ki: “On dört yaşını doldurmuşsa ufak tefek işte çalışsın.” Bunu ancak yaz tatilinde yaptırabilirsiniz ya belli saatlerde.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Aytuğ Bey, o okuyan çocuğa. Okumadıysa, okuyan çocuk değilse nasıl yapacak?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ancak “On dört yaşını doldurmuş” diyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – “Çağ” onun için orada, okuyan çocuk için haklısın, yaz tatili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, bu m harfleri fazla olduğu için “tamamlamamış” diye okudunuz, ben de başta öyle gittim.

BAŞKAN – Yok, yok, “tamamlamış”, “tamamlamış...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu “tamamlamış” Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Tamamlamış”, doğru, “tamamlamış” diyor.

Peki, ya, bu, okulu bitirmiş anlamını taşıyor mu?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Okulu bitirmeyebilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya okuyorsa çocuk.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam, okuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gene çalışır buna göre.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yaz tatilinde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Demiyor efendim burada öyle bir şey.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Atıcı, “on dört yaşını doldurmuş” ifadesi, aslında o sizin meramınızı aktaran bir konu ve “zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olanlar” yani tamamlamış olanlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben şunu öğreniyim: “Zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış” demek, artık okumuyor demek midir?

BAŞKAN – Yo, okuyor da olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir tanımlama yapıyoruz Hocam.

BAŞKAN – Okuyor da olabilir yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ilköğretimde hâlâ okuyor olabilir.

BAŞKAN – Okuyor olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle ki bu çocuğu çalıştırmayın diyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, zaten mevcut metinde var olan bir şey şu tartıştığımız konu, bu mevcut metinde var olan bir şey. Bizim ilave ettiğimiz şu...

Hocam, bu İş Kanunu’nun çalıştırma yaşı ve çocukların çalıştırma yasağı var ya, bununla ilgili 71’inci maddede var olan bir şey tartıştığımız konu. Olmayan, bizim ilave ettiğimiz şu: On dört yaşını doldurmamış çocuklar ise sanat, kültür, reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilirler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, birincisi, önünüzdeki mevcut kanunda “çağ” diye bir şey yazmıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, hayır, işte onu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama Sayın Bakanım, “zaten var” dediğiniz zaman yanılıcı bilgi veriyorsunuz, yok çünkü.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:13

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yanlış bilgi değil Hocam ya. Bunu söyledim ya, Millî Eğitim, onu söyledim, bu ikinci bölümü söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, zaten var diyorsunuz ya, yok, “çağı” yok, “çağı” yeni eklenmiş, onu söylüyorum; bir. İkincisi, zaten var olsa bile, mademki konuyu tartışıyoruz daha iyiyi bulmak zorundayız. Ben de size diyorum ki: 14 yaşını tamamlamış bir çocuk ilköğretime devam ediyorsa bu kanuna göre çalışabiliyor Sayın Bakanım. Eskiden var olsa bile, yanlışsa, elimiz değmişken düzeltin diyorum. 14 yaşında okula giden bir çocuğu çalıştırmayın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, var olan şu: 15 yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ancak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika... “Ancak...” İstisna geliyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İstisnayı konuşuyoruz zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 14 yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada durun. Bu çocuk ilköğretime devam ediyor hâlâ olabilir mi? Çağını tamamlamış olsa bile, sınıfta kaldı şu bu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz doldurmuşunu söylüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika, bakın “14 yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar ise beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak hafif işlerde...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bakın, bu çocuk liseye, açık liseye devam ediyor olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çalışan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalışsın. Ben de size diyorum ki: İlköğretime hâlâ devam ediyor olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Edebilir ama “yaşını doldurması” diyor burada, onu kastediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben diyorum ki: İlköğretime devam eden bir çocuğun çalışmasına izin vermeyelim Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, zaten...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söylediğim şey bu ya, bu basit bir şey. Haksızsam haksız deyin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Aytuğ Bey, eski kanunda sizin dediğiniz var zaten. Yani buradaki eski kanunu okursanız, orada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Okudum efendim, okudum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Orada “yaşını doldurmuş ve ilköğretimi tamamlamış.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Burada diyelim ki: Yani şimdiki ortaokulu uzatanlar, diyelim ki dört yılda bitiremedi, sekiz yıla kadar uzattı, bu süre zarfında çalışma imkânı veriyor kanun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, bu doğru değil Sayın Bakanım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Niye doğru olmasın?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önceki kanunda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi Hocam bir dakika, ben bir şey söyleyeyim: Şimdi “Çocuk ve genç işçilerin işe yerleştirilmelerinde ve çalışabilecekleri işlerde güvenlik, sağlık, bedensel, zihinsel ve psikolojik gelişmeleri, kişisel yatkınlık ve yetenekleri dikkate alınır. Çocuğun gördüğü iş onun okula gitmesine, mesleki eğitimin devamına engel olamaz.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu okuduğunuz nedir efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İkinci fıkrası yani bunlar bir bütün... Mevcut kanunda var bu yani bunlar bir bütünlük teşkil ediyor. Bir fıkrayı, bir cümleyi alıp değerlendiremeyiz ki. Ta aşağı kadar gidiyor, 1 sayfalık bir düzenleme.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, mevcut kanun öyle de Sayın Bakan, mevcut kanunu zaten değiştirmek istiyorsunuz. Mevcut kanun zaten kalsa bir sorun yok. Siz mevcut kanunu değiştiriyorsunuz. Burada bir ibare daha var, “Okula devam eden” ibaresinden sonra “Okul öncesi çocuklar ile okula devam eden.” Okul öncesine, okul öncesi sürece kimleri dâhil ediyoruz bu düzenlemeyle?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, bakınız, biz bu işin meraklısı falan değiliz yanlış anlamayın ya!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:14

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya ben mi meraklıyım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Meraklı gibi konuşuyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya Hayır ya, yapmayın bunu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynen öyle.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya, böyle bir şey olabilir mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, sanatsal faaliyetlerde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neyin meraklısı olacağım? Ben çocuk işçiliğinden geldim, hassas davranıyorum.

Niye bizim hassasiyetimizi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bizim de hassasiyetimiz aynı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Duruyor orada eski kanun. Eski kanundan ne çıktı ki? ILO diyorsunuz ILO. ILO'nun genelgesi var, tamam. Burada da kaygılarımız var. Ne demek ya, biz burada hassas mı oluyoruz bunu söyleyince?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan o “çağın”ı kaldırdığınız zaman sorun bitiyor. “Zorunlu ilköğretimi tamamlamış” diyelim eski kanunda olduğu gibi.

BAŞKAN – Sayın Çelebi yani bu kanun AB müktesebatına da uygun efendim yani şimdi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya Allah aşkına, AB müktesebatı zaten ondan kaynaklanıyor. Yani burada defalarca söylüyoruz, beşikteki çocuğu, 1 yaşındaki çocuğu çalışma koşulları olmadan, sınırlamalar olmadan çalıştırılıyor. Bu değil miydi bizim şikâyetimiz. Bunu önlemeye dönük bir düzenleme geliyor.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, yeterince...

(Karşılıklı konuşmalar)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalışmasın tabii ya ortaokula giden çocuk çalışır mı Allah aşkına?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - 18 yaşına gelmiş...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bırakın Allah aşkına.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu düzenlemeyle 1 yaşındaki çocuk da çalışır, bu düzenleme onu getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bakın, muhtemelen siz de çocuk işçiliğinde çalıştınız, ben de. Ömrüm geçti çocuk işçiliğinde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bol miktarda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ortaokul 2’den beri hem okudum hem çalıştım, bilirim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben 6 yaşından beri çalışıyorum, sizi bilmiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada ilköğretime devam eden... Bakın, orada “örgün” falan diyorsunuz ama o “çağın”ı getirdiğiniz zaman birinci fıkra, ikinci fıkra ile çalışıyorsunuz. Zorunlu ilköğretimi tamamlamadan bir çocuk çalıştırılmaz. Bunu yapmayın ya.

BAŞKAN – Evet, peki.

Arkadaşlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Allah aşkına, bu kadar milletvekilinin, bir “çağ” kelimesinden dolayı...

BAŞKAN – Tartışma bitti o zaman.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Zorunlu ilköğretimi tamamlamış olan çocuklar.” diyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, diyelim. Mesele değil, “yaşını” da deyin, “çağın”ı deyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Baştan beri bunu söylüyorduk, he deseydiniz de biteydi Sayın Bakanım ya, Allah Allah...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, yeterince tartıştık bence.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan kabul etti “çağın”ı çıkarılmasını.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Böyle zorlamayla bir şey olmaz ki ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne zorlaması, ikna bu kardeşim. Sayın Bakan ikna oldu, sen niye...

BAŞKAN – Sayın arkadaşlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan ikna oldu ya.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı, Sayın Kürkcü ve Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:15

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir saniye... Lütfen ama Sayın Bakan “tamam” dedi, bir uzlaşmaya vardık.

BAŞKAN – Hayır efendim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ya, Bakan Bey istediğini söyleyebilir, burada biz burada milletvekili olarak hürüz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Sayın Bakan “tamam” dedi, siz reddedin, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Oylayın, oylayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle şey olur mu? Sayın Bakan “evet” diyor, siz reddedin. Böyle bir samimiyezsizlik olur mu?

BAŞKAN – Niye olmasın efendim. Niye olmasın? Burada Sayın Bakan mı karar veriyor? Biz karar veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Arkadaşlar bir şeyi hatırlatıyorlar diyorlar ki: Yani var toplumda, 30 yaşına gelmiş ilköğretim diplomasını alamamış, şimdi bu vatandaşları çalıştıramayacağız o zaman, “çağın”ı kaldırırsak.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Evet, biz de onu kastediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, lütfen, çocukluk çağı, UNICEF’e ve ILO’ya göre de 18 yaştır. Ya abartmasın. O aklı size kim veriyorsa aklına şaşayım. Böyle bir saçmalık olur mu? Çocuk diyoruz, 18 yaştır. Ya öyle abuk subuk öneriler vermeyin Sayın Bakana ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Vallahi nezaket kurallarına riayet etsek isabetli olur. Önergeye katılamıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı Sayın Kürkcü ve Sayın Çelebi ve arkadaşlarının aynı mahiyetteki önergelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 41 inci maddesiyle 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunun 71 inci maddesinin değiştirilmesi öngörülen birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İsmail Tamer

İstanbul

Kayseri

"Onbeş yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır. Ancak, on dört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak hafif işlerde çalıştırılabilirler. Ondört yaşını doldurmamış çocuklar ise beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilirler."

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, birinci fıkradaki bu anlaşılmayı zorlaştıran kelime, cümle, kavramları daha net, anlaşılır bir şekle dönüştürmek için bu önerge verilmiş; onun için katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Ondört yaşını doldurmamış çocukların beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilecekleri, fıkraya ek bir cümle olarak yazılarak hükme açıklık getirilmiştir.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı Sayın Tamer ve Sayın Dağoğlu’nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 41’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 42- 4857 sayılı Kanunun 104 üncü maddesinin birinci fıkrasına “71 inci maddesi hükmüne” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve bu maddenin son fıkrasında anılan yönetmelik hükümlerine” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 42’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 42’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Hülya Güven

Süleyman Çelebi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:16

Manisa İzmir İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu maddenin çıkarılmasıyla ilgili önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

41. Madde ile bağlantılı olan bu maddenin tasarıdan çıkarılması gerekmekte. Hükümsüz kalmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 43- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Geçici 206 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 206- 8/9/1999 veya bu tarihten önce iştirakçiliği bulunup, 8/9/1999 tarihi itibarıyla 50 ve daha yukarı yaşlarda bulunanlar yaş haddi nedeniyle istekleri üzerine veya re’sen emekliye ayrıldıklarında fiili hizmet sürelerinin 10 yılı doldurmuş olması şartıyla emekli aylığına hak kazanırlar.

8/9/1999 tarihinden önce geçen ve aylık bağlanmasında dikkate alınan hizmetler nedeniyle bu madde hükümlerinin uygulanması talep edilemez.

Birinci fıkrada belirtilen şartları taşıyanlara maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra olmak üzere müracaatlarını takip eden ay başından itibaren aylık bağlanır ve bunlara geçmişe yönelik herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN – 43’üncü madde üzerinde söz talebi? Yok. Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 44- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “bunlardan bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda olmayanlar hakkında ayrıca” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – 44’üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 44’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel Hülya Güven Aytuğ Atıcı Süleyman Çelebi

Manisa İzmir Mersin İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim orada bir önergemiz vardı, 41’den sonra gelmek üzere.

BAŞKAN – 41’den sonra çok madde geçti Sayın Çelebi, sonra konuşacağız onları.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim?

KOMİSYON UZMANI– Sıralama olarak en sonda da o yüzden.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ee, buraya girmiyor mu? İş Kanunu’yla ilgili değil mi o da?

BAŞKAN – Daha sonra konuşacağımız 4 madde vardı ya, onlardan birisi mi acaba?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, değil.

KOMİSYON UZMANI– Yok, yok, o tasarıda olmayan bir kanunu ilgilendirdiği için onu en sona aldık, yani ondan kaynaklanıyor. 6356’da düzenlenen...

BAŞKAN – En sonunda görüşeceksek fark etmiyor ya Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “41’inci maddeden sonra gelmek üzere...”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Özel ve arkadaşlarının önergesine katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyoruz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Mevcut düzenlemede Türkiye İş Kurumu tarafından düzenlenen meslek edinme eğitimlerine katılan kursiyerlerin hangi sigorta fonlarından prim ödeyeceği düzenlenmektedir. Bu çerçevede bu kursiyeri sadece kısa vadeli sigorta kolları için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:17

prim ödenmesi öngörülmüştür. Mevcut hâliyle iş kazası ve meslek hastalıkları sigortasıyla GSS primlerini ödeyeceklerdir. Bu durumun tek istisnası ise eşinden ya da babası üzerinden genel sağlık sigortası primi ödememesine ilişkin istisnai hükmüdür. Bu da Türkiye İş Kurumunu mali açıdan korumaya dönük bir hükmüdür. Tasarı maddesiyle Türkiye İş Kurumunun bu istisna maddesi kaldırılmaktadır, çifte prim alınması gerekmektedir. Kanun tasarısından çıkarılması önerilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına dair bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 44 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Hülya Güven

Aytuğ Atıcı

Süleyman Çelebi

Manisa

İzmir

Mersin

İstanbul

Nurettin Demir

Muğla

MADDE 5510 sayılı Kanun'un 19'uncü maddesinin (3)'üncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir: "...iş kazası ve meslek hastalığı sonucu kurum sağlık kurulunca meslekte kazanma gücünü %25 veya daha yukarı oranda kaybettiği tespit edilen ve çalışmayan sigortalıya bağlanacak sürekli iş göremezlik gelirinin miktarı 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca belirlenen geçerli asgari ücretin %70 inden az olamaz. Ancak çalıştığı tespit edilen sigortalıdan ödenen sürekli iş göremezlik gelirinin, hesaplanacak çalışma gücü kayıp oranının üstündeki miktarı çalıştığı süreler için sigortalıdan bu Kanun hükümleri uyarınca tahsil edilir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu maddeden hemen sonra bir on dakika ara istiyoruz çünkü bazı önerilerimiz var, orada dikkate alınmıyor, bir mutabakata ihtiyacımız var. Onun için de...

BAŞKAN – Sonra ara verecektik Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, bir en azından... Ne zaman verecekseniz verin, tamam sorun değil.

BAŞKAN – Vereceğiz, vereceğiz yani biraz ilerleyelim, sonra vereceğiz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ilerlemeden önce, çünkü bizim de bir talebimiz var, onunla ilgili bir değerlendirme yapmak istiyoruz kendi aramızda, önemli çünkü. Grev ertelemesiyle ilgili yani hayati bir konu, bunu konuşmayacağız burada neyi konuşacağız?

BAŞKAN – Konuşacağız efendim yani ben konuşmayacağız demiyorum ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır yani en sona niye bırakılıyor? Onunla ilgili usul tartışması da açmak isteyeceğiz. Onları bir konuşmaya ihtiyacımız var.

BAŞKAN – Peki, gerekçeyi okutalım o zaman.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bununla ilgili tamam dedim efendim gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Geçirdiği iş kazası ve meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %10 ve daha yukarı oranda kaybeden sigortalılara meslekte kazanma gücü kayıp oranı kadar sürekli iş göremezlik geliri bağlanmaktadır.

Yürürlükten kaldırılan 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu uyarınca iş kazası ve meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %25 ve daha yukarı oranda kaybettiği tespit edilen sigortalıya prime esas kazanan aylık alt sınırının %70'inden az sürekli iş göremezlik geliri bağlanmayarak sigortalının mağduriyeti önlenmekteydi.

5510 sayılı Kanunla meslekte kazanma gücünü %25 ve daha yukarı oranda kaybettiği tespit edilen sigortalılara bağlanan sürekli iş göremezlik geliri için uygulanan bu alt sınır kaldırılmıştır. Yapılan söz konusu değişiklik sonucu örneğin aylık ortalama kazancı 1.200 lira olan ve iş kazası ve meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü yüzde 25 oranında kaybeden sigortalıya 840 lira sürekli iş göremezlik geliri bağlanması gerekir iken bugün 210 lira bağlanmaktadır.

İş kazası ve meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %25 ve daha yukarı oranda kaybeden sigortalıların çoğunluğu işlerini dahi yapamaz duruma düştüklerinden işten çıkarılmaktadır. İş kazası sonucu engelli duruma düşen bu sigortalıların başka iş bulma şansı da olamamaktadır. Çok düşük gelirle ailesi ile geçinmek zorunda kalan, bırakılan işçiler sefil duruma düşmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:18

İş kazası ve meslek hastalığı sonucu engelli duruma düşen çalışmayan sigortalıya bağlanan gelire alt sınır getirilerek mağduriyetinin önlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı yeni madde ihdasına dair önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ara talebimizden dolayı söz almıyoruz, üzerinde konuşmuyoruz, ara verilmesini hızlandırmak için bunu yaptık.

BAŞKAN – Öyle mi? Şimdi mi istiyorsunuz arayı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, şimdi istiyoruz.

BAŞKAN – Peki, bir on dakika ara veriyoruz arkadaşlar.

Kapanma Saati: 17.07

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:19

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.41

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum.

45’inci maddede kalmıştık.

Sayın Çelebi, söz talebiniz mi var?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle çok teşekkür ederim.

Tabii, madde üzerinde değil usulle ilgili söz almış bulunuyorum, onun için de bu değerlendirmeyi yapmak durumundayım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; biz alt komisyonda ve tabii ki burada birçok maddeyi, bu çalışma yaşamını ilgilendiren ilgilendirmesin birçok düzenlemeyi ayrıntılarıyla -hangi alanları ihtiva ettiğini- çok geniş boyutuyla konuştuk ve getirilen önerilerin çoğunun da burada görüşülmesinde en ufak bir çekince koymadık. Ancak en önemli tarihsel süreci yaşıyor metal işçileri, bir grev ertelemesi var. Bakanlar Kurulunca millî güvenlik gerekçe sayılarak ve “Millî güvenliği tehdit ediyor.” diye grev ertelemesi yapıldı. Tabii, yasal olarak onun birçok eksigi var. Bakanlar burada yokken “yaz kopyala imzala” taktiğiyle burada olmayan bakanlar adına da imzalandı ve erteleme yapıldı.

Şimdi, bunun yanında, esas olanı, tabii, orada 15 bin insanın mağdur olması olayıdır. 15 bin kişi şu anda en temel haklarını...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, siz bir bilgilendirme mi yapıyorsunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır. Usul tartışması, gerekçemi söylüyorum.

BAŞKAN – Ha, usul tartışması mı yapıyoruz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, evet. Usul tartışmasının gerekçesini söylüyorum. Yani, ben “Niye bu önergemı verdim ve niye dikkate alınmadı”yı anlatmak istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 41’inci maddeden sonra gelmek üzere bir ek madde ihdasımız vardı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ek madde ihdasımız vardı ve dediler ki: “En sona bırakalım.” Bizim için de en sona bırakılacak gibi değil yani onun için anlatıyorum. Yani, üç gün bile, iki gün bile, bir gün bile bizim için önemli hayatiyet taşıdığı için. Buraya da “41’inci maddeden sonra gelmek üzere” diye verdiğimiz önerge dikkate alınmadı ve sona bırakılmaya çalışılıyor. Oysa, ben de bu maddeyle ilgili yapılan talebimizin öncelikle usul açısından anılmasında -birçok düzenleme yapıldı- onun önemli bir yararı var hem çalışanlar açısından hem burada çalışan işçi kesimi açısından, önemli bir hak kaybının giderilmesi açısından. Dolayısıyla, öncelikle ben bu önergemizin bu anlamda dikkate alınması hususundaki usul tartışmasının açılmasını öneriyorum, öncelikle sözüm bu. Tabii, sonra taleplerimize ilişkin değerlendirmeyi ayrıca yapmak istiyorum; özü bu Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bir söz alabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Usul tartışması için söz verelim de, sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belki yani şöyle bir şey yapılabilir Sayın Başkan: Şimdi, biz 41’inci maddeden sonra gelmek üzere işleme alınması için bir önerge verdik ve bir madde ihdası istedik. Bu uzlaşma gerektiren bir konudur. Fakat uzlaşma için elbette ki konunun taraflarca tartışılması gerekir, ondan sonra uzlaşma yapılıp yapılmayacağına karar verilebilir.

Şimdi, şöyle izah edeyim Sayın Başkanım ben: Orada arkadaşlarımız usulünü kendilerince uygun bir şekilde düşünerek en son bunu konuşmayı düşünmüşler, haklı gerekçeleri olabilir kendilerince. Fakat biz burada aynı zamanda siyaset de yapıyoruz ve bizim talebimiz olan “41’den sonra gelmek üzere” değil de, sizin önerge verdiğiniz “74’ten sonra gelmek üzere”nin daha uygun olacağını bize daha sonra ifade ettiler. Şimdi, arkadaşlarımız böyle bir düşünceye sahip olabilirler. Biz onları da incitmeden, eğer uygun görürseniz o verdiğimiz önergeyi uzlaşma adına “45’inci maddeden sonra gelmek üzere” diye düzeltiriz yani onları da üzmeylem. Gündeme alınıp alınmayacağını tartışırız, uzlaşma ararız, uzlaşırsak gündeme alırız, uzlaşmazsak o zaman tartışmış olur ve gündeme alınmamış olur uzlaşma olmadığı için diye bir önerimiz olur çözüm önerisi olarak. Çünkü tıkanı şu anda. Biz 41’den sonra görüşülsün dedik, görüşülmedi, tılandı. E, geçti, geri de dönemeyeceğimize göre biz o önergemizi “45’ten sonra gelmek üzere” diye düzeltiriz, kolaylaştırırız, tartışırız, kabul edilir edilmez ayrı konu. Arkadaşlar için de uygunsa eğer bir mahzuru yoksa...

BAŞKAN – Ama, iktidar partisi milletvekillerinin de var önergesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:20

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeleri var efendim, 74'üncü maddeden sonra var, o da uzlaş gerektiriyor, onda uzlaşırız.

BAŞKAN – Yani, ikisini beraber görüşsek 74'ten sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım şöyle: Mümkündür. Yani, buradaki direnmekteki amacımız şudur: Sıcağı sıcağına, bir grev ertelemesi vardır, muhtemelen 74'üncü madde yarına kalacaktır, yarına kalması da...

BAŞKAN – Yok, belki bitiririz Sayın Atıcı, hemen şey yapmayın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bitebilir veya bitmeyebilir Sayın Başkan. O nedenle bunu eğer uygun görürseniz kargaşa da yaratmayacak şekilde biz bir değişiklik yaparız, “45'ten sonra” deriz.

BAŞKAN – Tamam, değiştirin o zaman görüşelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, getirsin arkadaşlar, “45'ten sonra” diye düzeltelim.

BAŞKAN – Siz 45 gibi okuyun da sonra düzeltirsiniz, zaman kaybı olmasın.

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 44'üncü Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin Kanun Tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Hülya Güven

Aytuğ Atıcı

Özgür Özel

İstanbul

İzmir

Mersin

Manisa

MADDE - 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 63. Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Grev ve lokavtın ertelenmesi

MADDE 63 - (1) Karar verilmiş veya başlanmış olan kanuni bir grev veya lokavt genel sağlığı bozucu nitelikte ise Danıştay, taraflardan birisinin veya Bakanlığın başvurusu üzerine bu uyuşmazlıkta grev ve lokavtı altmış gün süre ile erteleyebilir. Erteleme süresi, karar tarihinde başlar.

(2) Erteleme kararının yürürlüğe girmesi üzerine, 60'ıncı maddenin yedinci fıkrasına göre belirlenen arabulucu, uyuşmazlığın çözümü için erteleme süresince her türlü çabayı gösterir. Erteleme süresi içerisinde taraflar aralarında anlaşarak uyuşmazlığı özel hakeme de götürebilir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, katılamıyorum.

Eğer uygun bulursanız kısa bir açıklama yapayım. Toplu sözleşme süreçleri son derece önemli. Metal sektörüyle ilgili olarak, TÜRK METAL, ÇELİK-İŞ ve BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikaları yaklaşık 110 bin işçiyi ilgilendiren toplu sözleşme süreçlerini aylardır sürdürüyorlar. Bu sendikalarımız içerisinde TÜRK METAL ve ÇELİK-İŞ yaklaşık 102.500 işçiyle toplu sözleşme imzaladı. Geri kalan 12.484 BİRLEŞİK METAL-İŞ'e bağlı sendika üyeleri ise MESS'le aralarında yürüttükleri toplu sözleşmede uzlaşma sağlayamadı. Biz, Çalışma Bakanlığı olarak yapmamız gereken... İşin başında taraflarla bir ön görüşme yaptık, işin iyi gittiği, normal gittiği şeklinde bilgileri aldık hem sendikadan hem işveren sendikası. Sonunda uzlaşmazlık noktasına gelince tarafları Bakanlığa davet ettik ve orada belki iki saati aşkın, üç saati aşkın bir değerlendirme yaptık, toplantı yaptık. Orada gördüğümüz durum, iki sendikayla işveren anlaşma yaptığı için yani 110 bin çalışanın 102 bininiyle anlaşma yaptıkları için diğerlerine dönük bir ayrıcalıklı işlem yapamayacaklarını işveren ortaya koydu. Çalışanları, BİRLEŞİK METAL'i temsilen katılan o başkan ve arkadaşlar ise burada farklı bazı taleplerde bulunduklarını ifade ettiler. Dolayısıyla, o gece de anlaşma sağlanamadı. Hükümet cephesinde ise bu metal sektörü aslında yan sanayiye ihtiva ettiği için, ağırlıklı olarak şu anda grev konusu olan alanlar yan sanayi ihtiva ettiği için birçok sektörün, ihracata dönük birçok ürünün durması, sektörün kilitlenmesi anlamını taşıyacak bazı gelişmelere konu teşkil edeceği için grevin ertelenmesi konusu bu şekilde Bakanlar Kurulunda gündeme geldi. Oradaki değerlendirmelerden bahsetmeyeceğim ama bugün fiili durum, karşı karşıya bulunduğumuz durumda yapılacak olan, Bakanlar Kurulu tabii, erteleme kararını kaldırabilir, grev devam edebilir, birincisi bu. İkincisi, BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikası bu erteleme kararının iptalinin ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştaya başvurabilir. Üçüncüsü ise altmış günlük bir erteleme süresi olduğu için biz yine Bakanlık olarak, burada ifade etmek istiyorum, bu taleplerin işçi, işveren, MES ve BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikası arasında bir masa etrafında bu altmış günlük süre içerisinde konuşulup tatlıya bağlanması, çözüme kavuşturulması konusunda hazır olduğumuzu belirtiyorum, böyle bir yöntem de olabilir.

Bir diğeri ise altmış gün erteleme süresinin sonunda taraflarca anlaşma sağlanmazsa tarafların birinin talebi üzerine Yüksek Hakem Kuruluna konunun gidip orada bağitlanması şeklinde süreçler var. Bu dört süreçten ağırlıklı olarak bizi ilgilendiren, bu grev erteleme süresi içerisinde tekrar tarafların bir araya gelip bu konunun çözülmesi konusunda gayret göstermektir ki biz buna hazır olduğumuzu ifade ediyoruz.

Bu nedenlerle önergeye katılamıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:21

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, önemli bir maddeyi görüşüyoruz. Önemi şurada: Grev ertelemeleri konusunda özellikle Sayın Bakan da ifade etti, iki önemli sendika, TÜRK-İŞ'e bağlı TÜRK METAL-İŞ Sendikası ile HAK-İŞ'e üye ÖZ ÇELİK-İŞ Sendikası arasında yapılan görüşmeler sonucu bir uzlaşma sağlandı ama DİSK'e bağlı, DİSK'e üye BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikası ise bu getirilen koşulları kabul etmedi. Şimdi, DİSK'teki sistem şu... Bunun bilinmesini istiyoruz yani "özgür sendikacılık, özgür irade" diyoruz. Biz geçmişte bütün toplu iş sözleşmelerini işçilere sormadan imzalamazdık yani işçilerin onayı olursa yapılan görüşmelerde gerçekçilik ilkesini dikkate alarak -tabii ki ekonomik yapıyı dikkate alır orada sendikalar, işçiler de alır- iş yerinin özelliğini de dikkate alarak bu verilen zammın yeterli bulmaz ve çalışma koşullarını da yeterli bulmaz. Yani "özgür pazarlık hakkı" diye tanımladığımız hakkın bir diğer ayağı da grev hakkıdır.

Şimdi, daha önce Başbakan olan, şimdi de Cumhurbaşkanlığı yapan Recep Tayyip Erdoğan, hatırlayın, meydan meydan Anayasa değişikliğini öngörürken, Anayasa değişikliğinde halkın oy vermesini isterken "Grev önündeki engelleri kaldıracam." diye meydan meydan dolaştı, panolara yazıldı "Grev önündeki engelleri kaldıracamız." diye. Hatta oylamalar yaptı böyle Kahramanmaraş'ta, birçok illerde, ilçelerde "Grev önündeki engelleri kaldırmak istiyor musunuz?", "Hep beraber istiyoruz." Sanıldı ki grev önündeki engeller kaldırılacak.

AKP iktidarı döneminde daha önce de yoğun bir şekilde grev ertelemeleri yapıldı, cam iş kolunda yapıldı, petrol iş kolunda yapıldı, hava iş kolunda yapıldı, birçok alanda grev ertelemeleri yapıldı. Şimdi, şöyle bir anlayış egemen: Hep "paralel yapı" deniliyor ya, Hükümet bir şey olduğunda paralel yapı icat ediyor. Evet, bir paralel yapı var burada, onun altını çizeyim, paralel yapı şu: MES'in talebinin, paralel yapısının beraberliği var işverenle Hükümet arasında. Yani MES istedi, Hükümet de erteledi. Bu çok net. MES'in talebi karşılandı. Oysa bu iki günlük dönem içinde -hep altını çizerek söylüyorum- grev başladıktan iki gün içinde birçok işveren, sendikayla ortak mutabakata gelmişti. Yani grev bir iki gün daha devam etseydi -altını çizerek söylüyorum- yüzde 90'ı bu iş yerlerinde üretime başlayacaktı.

Çok açık bir şey daha söylemek istiyorum: Birkaç iş yerinde aslında üretim bu görüşmelerden sonra kısmi olarak devam etti. Yani pankart var ama üretim devam etti çünkü oralarda işverenlerle bir mutabakata da geldi bir diyalogla sendika ama imdada tabii, MES'in bu talebi ve Hükümetin bu kararı yansıtmış oldu. Şöyle algılanabilir hep, arkadaşlar da burada böyle bir değerlendirme içinde olabilir: Yani ne kadar güzel işte, "Onlar sendika değil mi? TÜRK-İŞ'e bağlı önemli bir sendika imzalamış, HAK-İŞ'e bağlı önemli bir sendika imzalamış. Niye DİSK böyle huysuzluk yapıyor?" denilebilir.

Bir şey söyleyeceğim ben, kusura bakmayın: O hak aramada, hak almada yani oradan geldiğim için de söylemiyorum ama Türkiye'de önemli kazanımlar varsa bu kazanımlarda bu tip mücadelelerimizin ortaya çıkarttığı bir ürün vardır. Haklar alınmasında bu tip haklar bir mücadele sonucu alınmıştır. Eğer işçi sınıfı bir kazanım sağladıysa böyle sağlamıştır bu kazanımları. Dolayısıyla, 1994 yılında da benzeri bir uygulamayı ben yaşadım. 1994 yılında TÜRK-İŞ'e bağlı TEKSİF Sendikası, HAK-İŞ'e bağlı ÖZ İPLİK-İŞ Sendikası önce TÜRK-İŞ imzaladı, TÜRK-İŞ'e bağlı TEKSİF, HAK-İŞ'e bağlı ÖZ İPLİK-İŞ on beş gün bizimle grev yaptı, sonra o da bitirdi ufacık bir iyileşmeyle, biz de elli iki gün sonra grevi tamamladık ama elli iki gün sonra bazı haklar elde ettik. Elli iki gün sonra elde ettiğimiz haklar şu anda o iş kolundaki bütün işçilere tekabül etmiş durumdadır Sayın Bakan. Erzak yardımı diye bir yardım almıştık o zaman işçilere 22 kalemden oluşan, o erzak yardımı şu anda Türkiye'de yaklaşık, örgütlü olan o zaman 100 bin kişiye tekabül ediyordu, o zaman için söylüyorum. Şimdi burada da eğer bazı haklar elde edilmiş olsaydı bu mücadele sonucu MES diğerlerine de verecekti çünkü MES'in şöyle bir projesi var, bakışı var: İşverenler sendikasının özelliğini bilirim yani bir virgül değiştirmez, ben de biliyorum, bir satır değiştirmez. Biz de "O satır, o virgül değişmedi." diye yaptığımız mücadele sonucu -biraz önce söylediğim gibi- erzak yardımıyla ilgili bir protokolü hayata geçirdik. Şimdi, bakıldığı zaman, millî güvenlik gerekçe gösteriliyor zaten. Bizim de önergemizde millî güvenlik filan değil... Sağlık koşullarını anlarız, ILO'nun bu konudaki temel bakışını anlarız. ILO her defasında tarafsız bir organ tarafından alınması gerektiğini vurguluyor -bu konuda şikâyetler yapılmıştır ILO'ya- 2005 kararı bu. 2239 sayılı ILO Kararı'nda diyor ki: "Güvenilir bir organ tarafından alınması gerekiyor bu kararların." Yani, grev erteleme kararlarının güvenilir bir organca, bağımsız bir organca verilmesi gerektiğini vurguluyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hükümetten daha güvenilir organ olur mu? Millet güvenmiş. Böyle bir şey olur mu?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O işte nasıl güvendiği belli, o işverenler birbirine güveniyor, oluyor. Bir de işçi açısından bakın, o çalışanlar açısından bakın Sayın Bakan. Şimdi tam ortada bıraktınız, infaz ediliyor; bu doğru değil.

Dolayısıyla, bu konuda birçok karara ilişkin ILO'nun da eleştirisi var, bu grev ertelemelerine yönelik eleştirileri var. Bu eleştirilerin hepsi de bu gerekçeyle... Cam iş kolunda millî güvenliğin gerekçesi neydi? Cam iş kolunda bardaklardı yani gerekçe bulduğunuz zaman, bardaklar kırılmasın diye, güvenliğinizdir; onu anlarım.

Şimdi, yine, tabii bu süreçlerle ilgili diyeceksiniz ki: "Mahkemeler var, gidin mahkemeye." Yarın da Danıştaya gidecekler. Ben de yarın Bakanlığın önünde olacağım. İşçiler yarın Bakanlıkta bulunacaklar, oradan Danıştaya gidecekler. "Danıştaya müracaat edin..." Daha önce gerçekten Danıştay ve yargı bağımsızdı ve buradaki kararları rahat alıyorduk, açık ifade ediyordum ama Danıştaydaki değişikliklerden sonra, kararı bir okusam... Danıştay "Başbakanlıkça temin edilip gönderilen Ekonomi Bakanlığının, Millî Savunma Bakanlığının, Sağlık Bakanlığının, Millî Güvenlik Kurulu Genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:22

Sekreterliğinin yazılarında, Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları Anonim Şirketine bağlı iş yerlerinde uygulanan grevin genel sağlığı ve millî güvenliği bozucu etkisinin olduğu yönünde beyanları vardır. Onun için doğrudur bu beyanları.” diyor ve grev kararlarının ertelenmesinin durdurulma talebini reddediyor.

Şimdi, gerçekten bağımsız bir yargı olsa, gerçekten hukuk işlese bu Bakanlar Kurulunun aldığı karardan dolayı zerre kadar kaygı duymam ama artık yargının nasıl yönlendirildiğini hep beraber görüyoruz. Dolayısıyla, ciddi bir hak kaybı doğuran bu grev ertelemeyle ilgili uygulamanın ortadan kaldırılmasına yönelik bu yasa teklifimizin aciliyeti nedeniyle dikkate alınmasını özellikle rica ediyorum. Özellikle de artık bu işleri 12 Eylül hukukuyla ilişkilendirerek, 12 Eylül hukukunun doğurduğu yasaklara sığınarak uygulama içerisinde olmamamız gerektiğini ifade ediyorum. 12 Eylülde Kenan Evren epeyce grev yasakladı. Zaten sendikal harekete işçi sınıfının da güvenci kalmadı çünkü o zaman da diyor ki: “Ne farkınız var sizin? HAK-İŞ’e bağlı sendika ile senin ne farkın var?” Bir taraftan “sarı sendika” diyorsunuz, bir taraftan özü olsun, emekten yana olsun diye herkes, işçilerin gerçek sendikacılık yapmasını savunuyor, siyasetçiler böyle konuşuyor; bunu yapanlar cezalandırılıyor, “Böyle yaparsanız cezalandırılırsınız.” diyen bir noktadan bakıyorlar.

O nedenle, bu olayın bu anlamda çözülmesi gerektiğini ve yasa teklifimiz doğrultusunda karar verilmesini bir kez daha heyetten diliyorum, bu Komisyondan diliyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikası greve gitti. Henüz daha grev ertelenmeden, ben, Mersin’de ÇİMSETAŞ’ın önündeki grev çadırını da ziyaret ettim ve oradaki insanlarla görüştüm. Ben çok eminim ki siz de orada olsaydınız, onlarla biraz sohbet etseydiniz bugün bizim bu önerdiğimiz maddeye “Hayır.” demezdiniz. Gerçekten insanlar Hükûmete güvenmek istiyorlar ve diyorlar ki: “Bizim işimiz ile millî güvenliğin ne alakası var? Her grev ertelemeye bir millî güvenlik öne sürülüyor ve sanki grev ertelemek vakayiyadiye hâline gelmiş oluyor.” Ve bunlar, işçiler, çadırlarında eşleriyle, çocuklarıyla, anne, babalarıyla beraber; yediden yetmiş yediye herkes oradaydı. İstedikleri de çok bir şey değil Sayın Bakan. Anlaşmazlık olabilir. Biz gerçekten önemli bir sorun varsa grev ertelenmesin demiyoruz, bu maddede diyoruz ki: “Türkiye’nin genel olarak sağlığını tehdit eden bir durum varsa olabilir ama bunun da kararını Danıştay hemen versin, Hükûmetin iki dudağı arasında olmasın.” Siz de diyorsunuz ki: “Halk Hükûmete güvenmiş.” Doğru, halk Hükûmete güvenmiş, oy vermiş ama bir yandan da demiş ki: “Hükûmet hata yapabilir. Muhalefet, sen de bunu denetle.” Siz görevinizi yapmaya çalışıyorsunuz, biz de sizi denetlemeye çalışıyoruz. Getirdiğimiz bu önergeyle Hükûmetin zor durumda kalacak bir şeyi yok. Gerçekten ülkenin sağlığını ilgilendiren bir şey varsa grev ertelensin, değilse grevi ertelemeyin, çözüm. Bu insanların istedikleri çok şey değil; sadece, alın terleri kurumadan haklarını istiyorlar. Öyle dünya standartlarında, Avrupa standartlarında bir hak da istemiyorlar; Türkiye koşullarına uygun haklarını istiyorlar. Ama, eğer, işçi sınıfı attığı her adımda karşısında Hükûmet güçlerini, kolluk kuvvetlerini, işverenleri bulursa bu bir sosyal patlamaya doğru gider Sayın Bakan. İşçiler attıkları her adımda karşılarında Hükûmeti buluyorlar. Ya, Hükûmet güvenilir bir kurum olmak durumunda. İşçinin hakkını savunurken tabii ki işverenin de hakkını savunacak ama, eğer işveren kâr ediyorsa bu ettiği kârı paylaşacak, bunun başka bir yolu yok. Bu iş için grev ertelemek bizce insani boyutta değerlendirilemiyor, bizim anlayışımıza göre değil.

Grev çadırını ziyaret ettim, ertesi gün gittim -grev çadırı kaldırılmıştı sizin erteleme kararınızdan sonra- inanın, insanlar mutsuzdular, ölüm sessizliği vardı. Bunlardan ne verim bekleyeceksiniz siz? Hiçbir verim bekleyemezsiniz; işi yavaşlatırlar, geç gelirler, hakikaten çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalırız. Sorunların çözümü sorunları ertelemekle olmuyor. Erteleme mekanizmasını hayati önemi olan mekanizmalara bağlayıp karar mercisini de yargı yaptığımız zaman hem Hükûmet bu işten kurtulur hem işverenler size baskı yapmaktan vazgeçer hem de işçi hakkını almış olur. Söylediğimiz şey budur, bu kanun maddesindeki amaç da budur. Grev ertelemezinin de sosyal devlet anlayışından uzak olduğunu, sadece her şeyin sermayenin tekeline bırakılması olduğunu görüyoruz. Bu nedenle de bu maddenin kabulünü istirham ediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, DİSK’e bağlı BİRLEŞİK METAL-İŞ’in 10 ilde 22 fabrikada 15 bin işçiyle başlamış olduğu grev hepimizin bildiği gerekçelerle ertelendi. Şimdi, aslında, burada bir algı yönetimi ve bir terminoloji hatası var. 1963’te çıkmış ve 80’e kadar uygulanmış sendikalarla ilgili kanuna bakarsanız, hakikaten orada yapılan iş bir grev ertelemesidir, hatta uluslararası terminolojiyle tam Türkçesi “grev geciktirmesi”dir.

O zamanki madde şuydu: Otuz artı altmış, doksan gün süreyle Bakanlar Kurulu, bugün sizin de ifade ettiğiniz gerekçelerle, grevi geciktirebiliyordu ama grev erteleme -burada grev erteleme demek de doğru değil- 1980’de Kenan Evren ve arkadaşlarının yapmış olduğu maddeyle şu hâle geldi: Siz bunu altmış gün süreyle erteliyorsunuz ama daha sonra, 1963’teki yasada olduğu gibi grev o sürenin sonunda otomatikman başlamıyor. Ne oluyor? Uzlaşma heyetine gidiyor ve Yüksek Hakeme gidiyor. Yüksek Hakem bir karar veriyor ve iş tamamen ortadan kalkıyor.

Şimdi, siz, Türkiye’deki sendikal özgürlükten de sorumlu olan, sendikal özgürlüğün önündeki engellerin kaldırılmasını kendisine esas görev olarak edinmiş olması gerektiğini düşündüğümüz ve sendikal hakların kullanılmasına karşı engellerin ortadan kaldırılması birinci görevi olacak olan bir bakanlık olarak, bugün yapılan işi ne Anayasa’ya göre ne

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:23

demokrasi ölçütleri içinde savunamazsınız. Bugün geline nokta, 1980 Anayasası'nın etinden, sütünden yararlanmaktan başka bir şey değildir. Bu, partiniz için çok şaşırtıcı bir durum değil. 1980'den kalan YÖK'ü size zarar verdiği dönemlerde protesto ediyordunuz, partiniz iktidara geldiğinde YÖK'ü kaldırmayı söylüyordu ama YÖK'te egemenliği ele geçirdikten sonra, YÖK yandaşlaştıktan sonra, YÖK'le ilgili bir şikâyetiniz kalmadı. YÖK protestoları hâlâ devam ediyor. Eskiden solcular YÖK'ü protesto ederdi, siz de protesto ederdiniz, meydanlarda ortaklaşmak da talepte ortaklık. Şimdi siz YÖK'e sahip oldunuz, biz YÖK'ü protesto etmeye devam ediyoruz. Biz, o gün olduğu gibi bugün de "YÖK kalsın." diyoruz ama şimdi siz YÖK'ün kaldırılmasını savunmuyorsunuz.

Kanun hükmünde kararname yetkisini Kenan Evren ve arkadaşlarının kullandığından daha yoğun şekilde kullanıyorsunuz 24'üncü Dönemde. Seçim barajı, şu anda barajı kaldırmak için gelmiş olan bir iktidar olarak, 12 Eylül'ün ve devam eden sürecin yadigarı seçim barajına sarıldınız. Şimdi geldiğimiz noktada da 12 Eylül Anayasası'nın getirdiği grev yapma hakkını elinden alacak şekilde düzenlemeye sahip çıkıyorsunuz.

Biz sizden şunu bekleriz burada: Bizim öneremizle ortaklaşmayabilirsiniz ama sonuç olarak işçinin grev hakkını ortadan kaldırmayacak bir düzenleme buraya getirmelisiniz. Biz olsak 1963'ten ileri geçmeyi kendimize hedef koyarız. Düşünebiliyor musunuz, şu anda 1980 darbesi 1963'teki düzenlemeyi yirmi yedi yıl sonra geriye götürdü; siz 80 darbesinden otuz beş yıl sonra bu geriye gitmiş olan düzenlemeyi savunuyorsunuz, yararlanıyorsunuz. Oysaki 1963'ü aşmanız beklenir, dünya böyle yapıyor. Şu anda dünyada hiç kimse bu grev erteleme meselesini 1980 darbesindeki gibi uygulamıyor. Hele hele uygulayan bir ülke varsa da o 1963'teki maddenin gerisine bir darbeye geçmemiştir. Siz, darbelerle hesaplaşmak için gelmiş, kendisini öyle ifade eden, sözde bu söylem üzerinden seçim propagandaları yürütmüş olan bir iktidar olarak şimdi diyorsunuz ki: Ben 1980 darbesinin uygulamasına sarılıyorum. Bu, doğru bir şey değil. Bunu savunamıyor olmanız lazım. Bu yaptığınız iş, grev erteleme falan değil, grevi askıya almaktır.

Bir gün siz yoktunuz, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının olmadığı bir yerde Ulaştırma Bakanı geldi, Bakanlar Kurulu sıralarına oturdu ve Türk Hava Yollarındaki işçileri, o iş kolundaki işçileri grev yapılamaz bir statüye aldı. Bir gecede bunu çıkardı. Bir tek 1980 Anayasası'nda olmayan ama bütün ülkelerde, çağdaş demokrasilerde olan "fiilî grev hakkı" diye bir şey var. Aslında bu hukukun temel prensiplerinden bir tanesi, meşru müdafaa hakkı. Evinize birisi girdiğinde, eline bir silah aldığı anda, eline bir bıçak aldığı anda sizin çocuğunuzun hayatını tehdit ediyorsa ona karşı yaptığınız müdafaa, meşru müdafaa hukukta. Bunun sendikal terminolojide ve sendikal kanunlardaki karşılığı da fiilî grev hakkıdır. Birisi karşınızda size karşı sendikal özgürlüklerinizi, sendikal haklarınızı, sendikalaşma hakkını veya Anayasa'dan gelen haklarınızı kullanmanızı ihlal ediyorsa orada işçinin fiilî grev hakkı doğar ve çağrı yapar, der ki sendika: Bu adamlar bizim varlık sebebimizi ortadan kaldırıyorlar, fiilî grev hakkını kullanalım. Türk Hava Yollarındaki işçilerden 300 küsur tanesi buna uydu, fiilî grev hakkını kullandı. Aslında eski anayasalarda fiilî grev hakkı var, Kenan Evren Anayasası'nda yok. Ona dayanarak, o işçileri SMS'yle işten çıkardı Hamdi Topçu, siz bunu seyrettiniz, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı seyretti, iki damla timsah gözyaşına şahit olduk sözel olarak. "Doğru bulmuyoruz, arayı bulacağız, halledeceğiz, malledeceğiz..." Sonra oradaki sendikal örgütlenme darmadağın edildi, sonra yandaşlaştırıldı. Şimdi bakarsanız tekrar hava iş kolunda grev hakkı var ama operasyon tamamlandı. Yaptığımız iş, Türk Hava Yollarında örgütlü sendikaya karşı doğrudan darbedir, başka hiçbir şey değildir.

Şimdi, bugün geldiğimiz noktada da buradaki işçiler diyorlar ki: Biz üç yıllık değil, iki yıllık sözleşme yapmak istiyoruz. Başka sendikalar sizin üç yıl olacak baskınıza boyun eğmişler, bunlar eğmek istemiyor. Herkes bilir ki... Yani siz sendika başkanı olsanız Sayın Bakan, karşınızdaki bakan, karşınızdaki kurum, karşınızdaki işveren üç yıllık bir sözleşme teklif ettiğinde "Ne münasebet" dersiniz çünkü hepimiz biliyoruz ki bütün toplu iş sözleşmelerinde ilk dönem mağduriyeti ortadan kaldıran reele yakın iyileştirmeler sağlar, ikinci dönem hep eskidiği zaman imzalayan açısından sıkıntı yaratan bir süreçtir. Üç yıllık bir şey doğru değil. Bu, iktidar partisinin üç yıllık talebi, işverenin üç yıllık talebi, doğru bir talep değil. Siz orada "İki yıllık olsun ne var bunda?" diyeceğinize gidiyorsunuz, "Millî güvenlik tehdit altında, ülkenin birliği, bütünlüğü tehdit altında, ulusal çıkarlar tehdit altında." diye apoletlilerin yazdığı, ayaklarında postalla demokrasiyi çiğnemiş olanların... Ve Türkiye'deki her 4 işçiden 3'ü sendikaliyken bugünkü duruma gelmeye sebep olan Anayasa'nın vermiş olduğu bir hakkı cesaretle kullanıyorsunuz. Başka bir şey demiyorum, cesaretle diyorum, herkes o tırnak içine bu betimlemeyi kendi vicdanında kendisi yapsın ama yakışmaz, doğru bir iş değil, doğru bir yaklaşım değil. Şu anda o 15 bin işçinin ekmeğiyle oynuyorsunuz, 15 bin işçinin evladının kursağından geçecek lokmayla ilgili bir irade koymuş 15 bin işçi, greve çıkmış, eyleme çıkmış, bunu kaldırıyor. Peki, 12 Eylül'den beri kaç tane işçiye bunu yaptınız siz ve sizden önceki 12 Eylül hükümetleri? 400 bin işçiye, şimdiye kadar 400 bin işçinin hakkı, legal grev hakkı böyle anormal bir maddeyle gasbedildi.

Şimdi, bizim önerimiz şu, diyoruz ki: Bu, 1963'teki kanuna benzeyen 1980'in ayıbını ortadan kaldıran bir şeye dönüşsün. Bugüne kadar defalarca söyledik, gelin 1980'in, darbenin izlerini birlikte silelim diye. Yanaşmadığınız hususlar belli, uzatmayacağım, YÖK'tür, seçim barajlarıdır, kanun hükmünde kararnamedir, Siyasi Partiler Kanunu'dur. Şimdi ben bazen böyle Meclis kürsüsünde de söylüyorum, GATA Palas'ta Kenan Paşa böyle izliyor diyorum Meclis TV'yi ve bakıyor "Bakalım bizim çocuklar benim anayasaya sahip çıkmaya devam edecekler mi?" diye. Vallahi de ediyorsunuz Sayın Bakan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:24

Allah aşkına utandırın beni. Yarın Meclis kürsüsüne çıkacağım, diyeceğim ki: Sayın Bakan gerçekten darbeye karşıymış, gerçekten darbe yasalarına karşıymış, gerçekten sivilleşmeyi savunuyormuş.

BAŞKAN – Peki, Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Lütfen, ben bitireceğim. Ayrıca, bu konuda anlık bir denetimimize de tabi değilim, onu da söyleyeyim de.

BAŞKAN – Değilsiniz ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, işinize gelmediğinde beni de susturamazsınız. Bakın, bugün DİSK'in...

BAŞKAN – Ben sizi susturuyor muyum Sayın Özel? Bir saattir konuşuyorsunuz ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir hakkım var, yarın sabaha kadar konuşurum. Ben oradaki işçilerle dayanışmak için gerekirse yarın sabaha kadar konuşurum. Siz ne yaptığının farkında mısınız iktidar partisi olarak veya...

BAŞKAN – Ben farkındayım tabii.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...içinizden seçtiğiniz Hükûmet olarak?

Şimdi, eğriyi söyletmeyin. Bakanlarınız yurt dışında. Önceden imzalar toplanmış. Kimin talebiyle bilmiyorum. Belki de bu Başbakanın bile haberi yok ve birileri karar veriyor, hazır imzalarla grev erteliyorsunuz. Bir kere, yapılan iş, hukuken yok hükmünde. Yapılan iş hukuken yok hükmünde. O bakanların derhâl gelip istifalarını sunmaları lazım. Sen Türkiye Cumhuriyeti Bakanı olarak... Bakın, vekâlet vermekten bahsetmiyorum, açığa imza atmaktan bahsediyorum. Bunu nasıl yaparsınız? Buralara girmeyeceğim. Bir de bana müdahale ediyorsunuz.

Aynı bugün DİSK'in, TTB'nin, TMMOB'un, sendikaların, demokratik kitle örgütlerinin eylemine TOMA'larla...

Ya bir şey var, adam çocuğunun ekmeğini savunuyor, siz 12 Eylül Anayasası'ndan gelen bir hakkın kötüye kullanımıyla, yürütme yetkisinin kötüye kullanımıyla grev erteliyorsunuz, ona karşılık, çıkacak meydana, kendini anlatacak, cop, sopa, boyalı su... Ondan sonra da burada bunları söylemeyelim! Ee, söylemeyelim, ne âlâ memleket! Sizin o yaptığınız işlerin tamamı...

BAŞKAN – Söyleyeceğiz, söylüyorsun, sonuna kadar söylüyorsun. Ben şimdi sizi dikkatle ve sabırla dinliyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Diyor ki: “Ne söylersen söyle, değişmeyecek.” Onu söylemeye çalışıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Açıkçası şunu söyleyeyim: Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Türkiye'yle ilgili yaptığı tenkitler -Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Türkiye'yle ilgili yaptığı tenkitler- bu Komisyonun bütün üyeleri için utanç kaynağıdır. Bunun AKP'si, CHP'si, MHP'si yok. Uluslararası Çalışma Örgütü bu maddeyi her seferinde eleştiriyor, fiili grev hakkını kullananlara karşı yapmış olduğunuz işten çıkarmayı eleştiriyor. Daha sonra, sendika değiştirip de ondan sonra grev hakkı vermenizi eleştiriyor. Özellikle Anayasa'nın, 12 Eylülün getirdiği bu madde utanç maddesidir. Sanıyor musunuz ki Cumhuriyet Halk Partililer, Milliyetçi Hareket Partililer ILO bunu yazdığında, uluslararası örgütlerden Türkiye tenkit yiyince seviniyor? Biz Millî Takım gol yiyince üzülüyoruz arkadaş. Bu mesele de öyle bir mesele. Siz utanmıyor, sıkılmıyor, üzülüyor olabilirsiniz.

BAŞKAN – Ne alakası var ya? Ne alakası var ya?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz sıkılıyoruz, üzülüyoruz, utaniyoruz.

BAŞKAN – Lütfen... Sizi terbiyeli bir dil kullanmaya davet ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Terbiyeli bir dil kullanıyorum ben, terbiyeli bir dil kullanıyorum.

BAŞKAN – Lütfen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Eğer dilimin terbiyesiz olduğunu düşünüyorsanız...

BAŞKAN – Meclisin mehabetine uygun konuşun, lütfen. Ben sizi terbiyeli bir dil kullanmaya davet ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...bana karşı bunu muhalefeti susturmak için bir argüman olarak kullanmanıza ben izin vermem. Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Muhalefeti susturmuyoruz, muhalefeti millet susturuyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Göreceğiz bakalım kim kimi susturuyor. Siz bu kadar kul hakkı yiyin, bu kadar yanlış işleri yapın, ondan sonra nasıl oluyormuş göreceksiniz. Bakalım ne olacak? Bir gidin bakalım haziran seçimlerine, bir gidin. Sizin bu yaptıklarınızın hepsi... En sonunda bir karne günü var.

BAŞKAN – Tabii, tabii var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başka bir karne günü daha var. O karnede daha çok zorlanacaksınız ama o Allah'ın bileceği iş.

BAŞKAN – Tabii ki, hepsi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama bu vatandaşın karnesinde de sıkıntınız büyük, onu söyleyeyim.

Ne olursa olsun -şunu söylüyoruz- TOMA, gaz, cop, burada Komisyon Başkanlık yetkisiyle yapılan bu süreyi kısıtlamaya çalışmalar, bunların hiçbir tanesi yaptığınız yanlış ortadan kaldırmaz. Biz ILO'nun tenkitlerinden -siz nasıl hissederseniz hissedin- utaniyoruz. Bu, ILO'nun en çok eleştirdiği konulardan bir tanesi. Bakanlar Kurulunun müdahaleleri iş barışını sağlamaya yönelik olmalıdır. Yaptığınız iş, iş barışını sağlamaz. Böyle çalıştırdığınız işçiden verim alamazsınız. İş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:25

kazalarını önlemek üzere geldiğimiz, bir masanın etrafında toplandığımız böyle bir kanun tasarısının üzerinde konuşurken, yarın grev hakkını elinden aldığımız işçinin daha mutsuz, daha motivasyonu düşük olarak çalışacağını, daha dalgın olacağını, iş kazalarına daha açık olacağını bilmeniz gerekir. İşçi üretimde gücünü kullanacaksa onun meşru yeri meydandır. İşçiyi iş yerinde sizin yaptığınız gibi gayriyasal yöntemlerle direnmeye itmeyin, işçinin sağlığıyla oynamayın. İşçinin güvenliğini tehdit altına almayın. Çok tehlikeli işlerde çalışıyor bu kişiler ve çok yanlış bir yoldasınız. Bu yaptığınızı baştan sona kınıyoruz. Bu sözleri neden söylüyoruz? İktidar partisinde vicdan sahibi milletvekilleri bunu kendi grubu içinde tartışın diye, “Yakışıyor mu bize bu?” desin diye, bakan bürokratlarına dönsün, “Ya kardeşim, bu işte daha doğru bir düzenleme yapamaz mıyız?” diye baksın diye. Keyfimizden söylemiyoruz. Vatandaşın bize verdiği görev, ödev budur. Bu madde bizim için önemli bir maddedir. Bunu Türkiye’de de gündeme getirmeye devam edeceğiz, Komisyon boyunca da gündeme getirmeye devam edeceğiz. Bundan sonra Meclis kürsüsünden de bu konuyu en sert şekilde gündeme getirmeye devam edeceğiz çünkü yapılan iş doğru bir yaklaşım değil, fevkalade yanlış, fevkalade haksız, fevkalade hukuksuz.

Dün bu ülkenin Cumhurbaşkanı diyor ki: “‘Hukuk mu, kanun mu?’ dersiniz ‘hukuk’ derim.” diyor. Buradaki mesele ne? Kanunu işletiyorsunuz. Vicdani bir hukuk işletin bakalım, bu grev ertelenebilir mi? 1970’te olduğunda, 68’de olduğunda, altmış altı otuz, doksan gün erteliyordunuz, grev tekrar başlıyordu. Şimdi yüksek hakem bir karar verecek, üç yıl diyecek, yallah, bitti! Böyle bir şey doğru değil.

O yüzden biz Sayın Bakana “İlla bu önergeye katıl.” demiyoruz ama mademki bunun yeri bu Komisyondur, Sayın Bakan bunu çalışsın, getirdiğiniz önergeye biz katılalım. Haa, siz yasamanın yürütmeden bağımsızlığını iddia ediyorsanız... Biraz önce çok değer verdiğiniz bir arkadaşım “Bakan katılmayabilir. Biz önergeyi oylarız.” dedi. Siz dediniz ki: “Ne münasebet! Bakana göre mi karar veriyoruz?” Bakan görevini yaptı, yaptı; yapmadı, hadi iktidar partisi grubu, yazın bir ortak önerge, altına imza atacağız. 1980 darbesini yürütme ortadan kaldırmıyorsa gelin yasama olarak biz yapalım. Yirmi dakikalık konuşma yapacak Süleyman Çelebi tümü üzerinde. O gün Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına size teşekkürle başlamazsa, ben konuşmama teşekkürle başlamazsam, gelin, deyin ki: “Hakkımızı yediniz.” Gelin, bu işi burada çözelim. Bakan katılmayabilir diyorsunuz işinize geldi mi ama gözünüzü seveyim birbirimizi kandırmayalım.

Şimdi, hangi biriniz bunun doğru bir karar olduğunu savunabilir, Bakanlar Kurulu kararının? Savunamazsınız. Hiçbiriniz bu kararın hukuka uygun olduğunu... Bu karar bir tek 12 Eylül hukukuna uygun, başka hiçbir hukuka, hiçbir vicdana uygun değil. Bunu kınıyoruz.

Şimdilik söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Tabii ki söylemler dokunduğu zaman Başkan kendisinin taraf olduğu tarafa doğru yöneliyor yani bunun bu şekilde olmaması lazım, sizin burada tarafsızlığınızı sürdürmeniz gerekiyor.

BAŞKAN – Ben tam tersine, taraflı davranıyorum, muhalefete çok söz hakkı vererek taraflı davranıyorum Sayın Nurettin Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, söz konusunda demedim ben, müdahale konusunda dedim.

BAŞKAN – Burayı ben yönetiyorum, müsaade edin de artık ona, makul süreyi şey yapalım.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İç Tüzük’ün kendisine tanıdığı hakkını istediği gibi kullanabilir.

Sayın Başkan, şimdi, özellikle, Türkiye İhracatçılar Meclisi, bu grev kırma hareketinden sonra sayfalarca teşekkür ilanı verdi. Bunun anlamı nedir sizce? Bunun anlamı: Hükûmetin 15 bin işçiden yana değil, sermayeden yana, güçlüden yana bir tavır aldığını gösteriyor. Siz böyle düşünmüyor musunuz? Bütün Türkiye emek dünyası böyle düşünüyor. Eğer düşünmüyorsanız Hükûmet bir önce kendi kendine o ilanlara bakıp karar vermeli. Bir utanç durumu. Sermaye kesimi çıkacak, “Efendim, bu grevi kırdınız.” diye Hükûmete ilanlar verecek, methiyeler düzecek ve hiç kimseden de ses çıkmayacak! Olacak iş mi yani? Ve 15 bin kişi de sokakta cop yiyecek, gaz yiyecek, boyalı suyla engellenecek. Yani hukuk diyorlar, yasa diyorlar. Cumhurbaşkanı işine gelince yasayı tanımıyor “hukuk” diyor, “Hukuk normlarına uymuyor.” diyor ama buraya gelince de “Bu hukuk normlarına uymuyor, yasaya uyuyor.” deyip emek dünyasını tarumar edeceksiniz sokakta, olacak iş değil. Yani biraz vicdani de düşünmek lazım sevgili arkadaşlar.

Şimdi, ben soruyorum, Sayın Hükûmet Sözcümûze, Sayın Bakana soruyorum, iktidar partisinin milletvekillerine soruyorum: Siz darbelere karşı değil misiniz kardeşim? Siz 1980 döneminin darbe liderini mahkemeye çıkarıp yargılamıyor musunuz, yargılatmıyor musunuz? Ya da yandaş değil misiniz, bu yargılamada taraf değil misiniz, taraf olduğunuzu ilan etmiyor musunuz? Peki onun çıkardığı bu insafsız yasalara sanki yılanı sarılır gibi sarılmanız vicdanlı mıdır?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Anayasa’yı değiştirseydik keşke.

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Niye değiştirmiyorsunuz, niye gayret etmiyorsunuz?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) - Çark ettiniz “Değiştirelim” dedik, gelmediniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:26

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Şimdi, bırak yani, Allah aşkına yani. Peki neye sarılıyorsunuz? Yani şimdi Sayın Cumhurbaşkanı diyecek ki: Bu yasal değil, bu hukuki değil yasa. Ve çiğneyeceksiniz. Yeminlerine, içmiş olduğu yemine, anda karşın hareket edecek, ayaklarını kaldırdı mı bilmiyorum yemin ederken görmedim ama...

BAŞKAN – Lütfen, konuyla ilgili konuşun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Yani dolayısıyla...

BAŞKAN - Konuyla ilgisi olmayan konuları lütfen konuşmayın. Lütfen...

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Yani hukuk ve yasa meselesi Başkan. Bunu çok kullanıyorsunuz.

BAŞKAN - Yani bir yerden başlayıp bir başka yere gidiyorsunuz.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Gidin, bugün her yerde bunu gündeme getirip tartışmaları özellikle başkanlık sistemindeki haklılığı ve kamuoyu önünde yarattıkları algı meselesini özellikle burada da ortaya koymak lazım. Dolayısıyla, buradaki ve şimdiye kadarki yapılan bu millî güvenlik ve sağlıkla ilgili erteleme ve buradaki grev kırılcılığının tekrar komisyon üyeleri başta olmak üzere verilen öneriden yana bir değerlendirme yapılmasının doğru olacağını düşünüyorum. Ben özellikle Hükûmetin de bu konuda almış olduğu bu sanal Bakanlar Kurulu kararının gerçekten Türkiye'nin bir ayıbı olduğunu bir kere daha belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli bürokrat arkadaşlar, demokratik kitle örgütleri ve sendikaların temsilcileri; hepinize saygılar sunuyorum. Öncelikle bu dönemde bütün baskılara rağmen, bütün olumsuzluklara rağmen, bütün antidemokratik yasalara rağmen ve muhtemelen de yarın çıkarılmaya çalışılacak yeni yasaya, güvenlik yasasına rağmen Türkiye'nin dört bir yanında 15 bin üyesiyle greve çıkmış olan, gerçek sendika olan BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikasını buradan saygıyla selamlıyorum, bütün işçilerine başarılar diliyorum, mücadelelerini desteklediğimizi söylemek istiyorum. Daha önce Hükûmetinizin başardığı çok önemli bir şey vardı bu konuda, KRİSTAL-İŞ'in yani bardak üretiminin ve cam üretiminin Türkiye'de millî güvenliği nasıl zedelediğini halka söylemiştiniz, anlatmıştınız. KRİSTAL-İŞ'in grevini ertelerken de Millî Güvenlik Yasası'na sarılmıştınız. Yine bu yasayla, yine bu kanun hükmünde kararnameyle bu BİRLEŞİK METAL-İŞ'in grevini ertelediniz. Bunun şundan kaynaklandığını düşünüyorum: MESS içinde dört fabrikanın ilk başta grevin başında işçilerle anlaşmaya yanaşmasının sonucunda oldu. MESS'in içindeki dağılma MESS'i paniklettirdi, korkulu rüya görmeye başladılar ve Hükûmete yaptıkları baskının da sonucunu aldılar. Yoksa MESS gerçekten işçilerin istemiş olduğu sadece insani şartlarda yaşama ücretlerini yani 1.500 lira asgari ücreti kabul ettirmek için birçok fabrika, dört fabrika kabul etmişti açıktan, diğer fabrikalar da kabul etmeye yakındı ama MESS bunu engelledi. Daha sonra da, ben görmedim ama teşekkür mektupları yayınlanmış, ilanlar yayınlanmış. Doğru teşekkür şayan bir iş yaptınız sermaye açısından. Bu erteleme nedeniniz 12 Eylül faşist yasalarında olan ama orada bile çok kullanılmayan bir haktan kaynaklanıyor. Sürekli 12 Eylül Anayasası'na karşı olduğunuzu söylüyorsunuz. Özgürlükler ve sendikal haklar konusundaki 26 maddelik Anayasa değişikliğini Türkiye'nin dört bir yanında çıktınız savundunuz, hatta bir ara ağzınızdan kaçırdınız, “Acı ilacın üstünü şeker buladık.” dediniz sendikalar ve özgürlükler için ama görüldüğü gibi sendikalara da hiçbir avantaj getirmediğiniz. 12 Eylül öncesinde dünyanın en önemli örgütlü yerlerinden birisi olan Türkiye, gerçek sendikaların olduğu Türkiye sayınızda 12 Eylül ve diğer arkasından gelen sizlerin sayesinde 1 milyon civarında sendikaliya ve birçoğu da sarı sendika olan sendikaliya düştü. Sizin istediğiniz sendikalar bu tür sendikalar. Yüzde 3 verdiğiniz zaman “Teşekkür ederiz efendim çok iyi yaptınız, Allah razı olsun çok bile oldu.” diyen sendikalar. Buna razı olmayan sendikalar istemiyorsunuz. Ama korkunun ecele faydası yok. İnsanlar örgütleniyor. İnsanlar sendikalaşıyor. O sendikalaşmanın, gerçek sendikaların önüne geçme şansınız mümkün değil. Tabii hatırladığınız bazı şeyler var. Bu ekonomik krizle birlikte Türkiye'de asgari ücretin 946 liraya çıkmış olması sizin, toplumun da buna razı olmamış olması, yüzde 3'e razı olmamış olması sizleri panikletti. Birden aklınıza MADEN-İŞ'in büyük Zonguldak grevi ve yürüyüşü geldi. GENEL MADEN-İŞ'in büyük yürüyüşü ve mitingi aklınıza geldi. Soğuk terler döktünüz. Onu hatırladınız ama bir şeylerin değişmeyeceği konusunda da içinizde hep bir şey de var. O yüzden bizim şu önergemizi gerçekten okudunuz mu bilmiyorum. Şu önergeyi okumuş olsanız “Ya bunda hakikaten ne var?” diyeceğiniz birçok konu var. Yani burada “hayır” diyebileceğiniz ne var? Hakikaten aklımız almıyor. Şurada söylenen şeyler gayet basit. Burada eğer güvenlikle ilgili ve genel sağlığı bozucu nitelikte bir şeyse Danıştay karar versin, bunun dışında bir şey söylenmiyor. Eğer gerçekten böyle sıkıntılı bir iş varsa buna Danıştay karar versin. Bütün atamaları sizin yapmanıza rağmen, bütün değişiklikleri de bu mahkemeleri, sizin güvenmediğiniz mahkemelere biz yine güveniyoruz, yine buralardan olsun istiyoruz ama buna rağmen sizler bu mahkemelere güvenmiyorsunuz. Hadi, kendi milletvekillerinizi yollamıyorsunuz Anayasa Mahkemesine ama Danıştaya da güvenmiyorsunuz, Yargıtaya da güvenmiyorsunuz. Bunların atamalarının da birçoğunu Anayasa değişikliğinde gösterdiğiniz gibi bu Meclis yaptı, Cumhurbaşkanı yaptı, Hükûmet yaptı yani hâlâ anlamış değiliz. Bu teklifimizi lütfen bir ara verip bir okuyun, gerçekten buradaki üyeler önüne alsın, bir okusun, bunda ne zarar olduğunu bize anlatsınlar, biz de kabul edelim, “Evet, bizim de düşünmediğimiz şeyler varmış.” diyelim. Lütfen sizlerden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:27

rica ediyoruz, bundan sonraki bir baskılı dönem daha gelecek, işte çıkartabilirsiniz, becerebilirsiniz, bu güvenlik yasasını da çıkaracaksınız. O yasaya da güvenerek “Nasıl olsa bu bundan sonra hiç kimse greve de gidemez, biz, şimdilik bunu erteleyelim, bundan sonra kimse de cesaret edemez.” diyerek düşünüyorsunuz yanlış düşünüyorsunuz. Hatırlıyorsanız, birçoğu sizin üyeniz olan Tekel işçilerinin direnişi vardı. O eksi 10 derecede bir oğlunun adı Recep, bir oğlunun adı Tayyip olan işçiyi yerlerde süründürmüştünüz hem de tazyikli sularla. Onlar bile -birçoğu sizin üyeniz- belli bir direniş sergilediler çünkü karınları açtı çünkü iş güvenlikleri yoktu. Bu insanlar çoluk çocuklarıyla onurlu bir yaşam istiyorlar. Grev de bu onurlu yaşamın, bu emek hakkının ayrılmaz bir parçası ve aracı. Eğer, hayır “Sadece lokavt yapılsın, grev yapılsın.” diyorsanız, bu Anayasa değişikliği için yine sokaklara çıkacaksınız ya hani “Başkanlık sistemi istiyoruz.” diye. Açık açık söyleyin: “Ya, geçen sefer biz size bu acı ilacın üstüne şeker bulayıp vermiştik, kandırmıştık sizi, yanlış söylemiştik, böyle bir şeyin olmadığını söylüyoruz. Başkanlık sistemini de getiriyoruz. Başkan baba bunlara karar verir, sizin hakkınıza başkan karar verin.” deyin, grevi de kaldırırsanız, “Sadece lokavt vardır bu ülkede.” deyin, bu işi bağlayın. Sokaklara çıkacaksınız yani 30 ile çıkacakmış Cumhurbaşkanı. Bunları da söyler, olur biter. Bu 12 Eylül faşizmine de nasıl karşı çıktığınızı anlamış değiliz.

Az önce arkadaşlarımdan dediği gibi de YÖK’e karşıydınız, olmadı. Siyasi Partiler Yasası’na karşıydınız, en iyi şekilde yararlandınız, YÖK’ten en iyi şekilde yararlandınız, barajdan en iyi şekilde yararlandınız. İşçi hakları konusunda bu ertelemelerden de en iyi şekilde yararlanıyorsunuz. İşçi sınıfının haklarını, kul hakkını yerken biraz daha vicdanlı olmaya çalışın. Bu konuyu da sizlerin vicdanına bırakıyorum. Yarın bir gün bu Hükümet değişecek. Bu tutanakları okuduğunuz zaman “Ya, biz ne yapmışız orada?” diyeceksiniz. Muhtemelen de şunu söyleyeceksiniz –hani paralel sizi kandırmıştı ya- “Ya, bizi kandırmışlar. Bürokratların oyununa geldik, MESS’in oyununa geldik.” diyeceksiniz, “İşverenlerin oyununa geldik.” diyeceksiniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi sizi mi kandırıyor paralel?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Efendim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Paralel sizi mi kandırıyor?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Paralel bizi kandırıp kandırmadığını...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yüzde 52 oy almış bir Cumhurbaşkanı bu şekilde hakaret etmeniz hiç gereği de yok, anlamı da yok. Konumuz grev, Cumhurbaşkanı falan değil burada.

BAŞKAN – Sayın Öğüt, toparlayın lütfen.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – İsmail Bey, yine hakaret konusunda anlaşıyoruz. Galiba Cumhurbaşkanı “Sayın”sız bile Cumhurbaşkanı dense hakarete giriyor. Yani Mecliste hiçbir hakaret olmadan sizlere neler söylüyoruz, hiçbir şey...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kabul etseniz de etmeseniz de halkın yüzde 52 oyunu alan karşınızda bir Cumhurbaşkanı var.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Birileri çıkıp “tuzluk” diyor, bir şey söylemiyorsunuz. Biz burada sadece ve sadece bir öneride bulunuyoruz. “Tuzluk” deniyor, bir şey demiyorsunuz. “Millî irade seçti sizi, konuşamazsınız.” diyorsunuz, bir şey demiyorsunuz. “Sağlam irade sizi tayin etti, konuşamazsınız.” diyorsunuz, bir şey demiyorsunuz. Biz burada diyoruz ki birazcık vicdanınıza sarılın. Yarın bir gün “Yine bizi birileri kandırmış.” demeyin diyoruz. Yani siz söylüyorsunuz “Paralel bizi kandırmış on iki yıldır.” diye. Biz bunu söylüyoruz, bizi kimse...

NESRİN ULEMA (İzmir) – Siz nasıl geldiniz buraya? Bizden farklı mı geldiniz?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yani tamam, insanlık için söylüyorsunuz “Biz kandık, siz kanmayın.” diye de onu söylemek istiyorum. Yani yarın bir gün yine bu... Tamam, “Biz yandık, siz yanmayın.” diyorsunuz, gazoz meselesi galiba ama...

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Önergemizin kabul edilmesini istiyorum. Yarın bir gün çoluk çocuğunuza bu tutanakları göstermemeniz açısından, görmemeniz açısından bunu söylemek istiyorum.

Çok kısa bir şey söyleyeyim bu tutanaklarla ilgili, özür diliyorum Başkanım. Fi tarihinde bu Meclisin bir görüşmesinde “Fay hattının değiştirilmesi.” diye önergelerde bulunan arkadaşlar olmuştu.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bu Meclis değil o, bir belediye meclisi, bu Meclis değil.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – “Bir Mecliste” dedim. Tamam, yanlışlıkla...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Türkiye Büyük Millet Meclisi demedi.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – “Bu” dediği için...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Tamam, özür diliyorum, “Bir meclis” diyelim. Bir mecliste bu tutanaklara on beş-yirmi yıl sonra geçti. O gün Halkçı Partinin de burada deprem konusunda savunduklarını tutanaklar yazıyor yani o isimleri herkes unutmuyor ama o partinin neler yaptığını yazıyor.

Tekrar saygılar sunuyorum beni dinlediğiniz için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:28

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – O meclis Ceyhan meclisiydi ve SHP’li bir belediye başkanı zamanında çıkarılmıştı.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Peki, ben tutanakları çıkartırım efendim, görüşürüz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben Ceyhanlı olduğum için biliyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Tutanaklar ortaya çıkıyor, onu söylemek istedim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge bizim grubumuza ait değil.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; ben de CHP’nin vermiş olduğu bu ek maddeyle alakalı söz aldım. Hakikaten bu grev ertelenmesiyle ilgili bir iki söz de ben Milliyetçi Hareket Partisi adına ifade etmek istiyorum. Gerçekten Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizler de grev erteleme şartlarının kamu vicdanında henüz oluşmadığı ve bunun bir haklı sebebe ve gerekçeye dayanmadığı konusunda, milli güvenlik, genel sağlık gibi konuları henüz daha tehdit eder noktada olmadığı konusunda bir kanaatimiz olduğunu ifade etmek isterim. İşte, “yeni Türkiye”, hele de “ileri Türkiye”, “ileri demokrasi” denilen ülkemizin geldiği bu noktaya bu yakışmıyor, yakışmamaktadır. Yeri gelince 12 Eylül yasalarından faydalanmak ama yeri gelince de ona “Tu kaka” demek çok doğru değil diye düşünüyorum. Bir bütün olarak değerlendirip, hepsini aynı şekilde değerlendirmek lazım geldiğini söylüyorum.

Çok uzun konuşmayı sevmem zaten.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Şimşek.

Sayın Öz, buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Değerli Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli sivil toplum kuruluşu temsilcileri, saygıdeğer bürokratlar, öncelikle ben de hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Tabii ki bu Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu önerenin değerlendirilmesi, gerekirse bir ara verilip üzerinde tartışılması gerektiğine şahsım ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak biz de inanıyoruz. Çünkü bu talebin... Gerçekten, Hükümetin, yürütmenin ortaya koyduğu şekliyle ikna edilebilmesi ihtimal dışı bir şey. Yani Türkiye’de 15 bin METAL-İŞ Sendikası çalışanlarının grev kırmaları noktasında, grevi kırıcı noktasında Bakanlar Kurulu tarafından böyle bir kararın alınmış olmasını kabul etmek mümkün değil. Yani ülkede şu anda millî güvenlik noktasındaki sıkıntının ne olduğunu izah etmek zorundasınız. Yani en azından hiç değilse bizim göremediğimiz gerçekten böyle bir hassasiyet ve böyle bir durum söz konusu ise ya biz Türkiye’de yaşıyoruz ya siz Türkiye’de yaşıyorsunuz. Dolayısıyla, bir şeyi engellemek, işçinin sendikal haklarının önüne geçmek adına hiç ortada olmayan bir şeyi bahane ederek herkesin buna inanmasını ve bunu gerekçe olarak kabul etmesini düşünüyorsanız bunu gerçekten biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak kesinlikle kabul etmiyoruz. Dolayısıyla, bu durumun yeniden gözden geçirilmesi lazım. Yani işçiler, bu insanlar emek sömürsüne karşı kendilerinin gerçekten hakları olan bir şeyi talep ediyorlar. Yani Çalışma Bakanlığının, Sosyal Güvenlik Kurumunun bu talebe tamamen gözünü kapatmasının bir mantığı olmadığı kanaatindeyim. Zaten şunu hepimiz biliyoruz: 12 Eylül darbe yönetimi, akabindeki Anayasa’yı değiştirme arzunuz... Ama sonuçta bakıyoruz ki ne zaman sıkışsanız, ne zaman gerçekten önceden eleştirdiğiniz bir şeyi... Bu millet de, yüce Türk milleti de, Adalet ve Kalkınma Partisine geçmişte yapılmış olan yanlışların tekrarı “Bunlar da tekrerrr ettirsinler.” diye destek olmadı. Yani sizin sergilemiş olduğunuz... Bu memleket için ve memleketin hayrına çok faydalı işler yaptığınız kanaati millette hasıl oldu ki devamında size bu millet artarak yetki verdi. Bunları kabul etmemek mümkün değil. Ben yaptığınız her şeyin kötü olduğu kanaatinde değilim, açık ve net söylüyorum bunu da. Amma velakin sonuçta Türkiye’yi taşımış olduğunuz yerde, bugün toplumda kendinize karşı hiçbir sendikanın, hiçbir muhalif sesin, hiçbir siyasetçinin, basının âdeta konuşmamasını ister bir tavrınız var. Bunun doğru olmadığı kanaatindeyim. Dolayısıyla, bu uygulamaların aslında sonuç olarak sizi de farklı bir yere götürdüğünün farkında olmanız lazım. “Millet bize her defasında –artarak- oy veriyor.” Yani faşist rejimleri kuranlara da bu millet, onların kendi insanları yüzde 50 değil, yüzde 70’lerde de oy verdi, yüzde 80’lerde de oy verdi. Demokrasi sadece millettten alınmış olan oyun bir terazide tartılarak ne kadar olduğu ve onun akabinde sizin uygulamalarınızla paralel bir şey değil. Öncelikle herkesi hukuk önünde eşit yurttaşlık, eşit vatandaşlık noktasında bir yere taşımak durumundayız. Yani son zamanlardaki ustalık döneminde, Sayın Cumhurbaşkanının bıraktığı yerden itibaren yönetim anlayışınızı en başta sizin gözden geçirmeniz gerektiğine kesinlikle inanıyorum. Dolayısıyla bu grev kırıclığı noktasında ortaya koymuş olduğunuz bahanenin hiç de makul bir tarafı yoktur, bunu kabul etmek mümkün değildir.

Dolayısıyla, çalışanın toplu sözleşmesi, grev hakkı olan bir sendikanın doğal bir isteğinin, doğal bir talebinin böyle değişik bahanelerle ortadan kaldırılmasını ve bunun başka noktalardan gerekçe gösterilerek ortadan kaldırılmasını kabul etmenin mümkün olmadığı kanaatini taşıdığımı ifade ediyor, saygılar sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:29

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.
Süleyman Bey, bir şey mi söyleyeceksiniz?
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet efendim.
Şimdi, konuşmalar yapılırken, Sayın Başkan, burada arkadaşlarımız sürekli, Sayın Bakan da sürekli bunu söylüyor, buradaki bütün arkadaşlar da, Komisyon üyeleri, ya...
CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bütününden kastınız...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İktidar partisini yani sizi kastediyor olamam zaten yani bu kastettiğim...
CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şüphelileri de kastettiğiniz de...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şüpheliler belli zaten efendim, çok net.
BAŞKAN – Burada şüpheli yok Sayın Çelebi, lütfen...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani o...
BAŞKAN – Şüpheli yok. Lütfen...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var, var...
BAŞKAN – Olur mu? Tutanağa geçiyor efendim.
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olsun efendim yani bizim bu konudaki...
BAŞKAN – Ya, hiç olmazsa siz özenli bir dil kullanın Sayın Çelebi, hiç olmazsa siz kullanın yani.
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani bir şey değil benim söylediğim.
BAŞKAN – Olur mu ya?
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Neyi kastettiğimi anladı.” dedim. Yani bu, bu kadar basit.
BAŞKAN – Hayır, tercüman da yok burada, Kadir Gökmen Ögüt tercümanlık yapıyordu ya, o da olmadığı için tavzih etmeniz lazım.
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, ben Gürcüce konuşmadım, Türkçe konuştum sonuçta.
BAŞKAN – Tavzih etmeniz lazım.
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani çok önemli bir şey değil o.
Şu anda sürekli millî iradede bahsediliyor, buradaki arkadaşlarımız bunu söylüyorlar. Bunu önemli buluyorum. Yani “Bizi millî irade getirdi.”, “Millî iradenin sonucunda biz işte iktidarımızı devam ettiriyoruz.”, “Halk var arkamızda...”
Şimdi, Sayın Başkan, bu grev sürecinde de bilmenizi istiyorum ki bütün iş yerlerinde “Grevi istiyor musunuz, istemiyor musunuz?” diye oylama yapılıyor, grev oylaması yapılıyor yani yasadan kaynaklanıyor bu. Onun da nasıl yapıldığını burada Sayın Genel Müdürüm, Bakan da biliyor ve yapılan oylamaların sonucu, “Gizli oy, açık sayım ilkesine dayalı olarak yapılan grevi istiyor musun, istemiyor musun?” diye yapılan oylamada yüzde 80-yüzde 90 büyük bir çoğunlukla greve evet denildi. Şimdi, hep diyorsunuz ya “irade”, bir de işçinin iradesine, bir de işçilerin bu konudaki iradesine bir saygı göstermeniz.
Hani, bu tutanakta, bu belgeler Bakanlıkta, genel müdürlükte bu belgeler şu anda. Yani burada bunları söylerken hani “Ya, böyle de bir irade var.” diye yalnız atıp tutmuyoruz, böyle bir iradenin varlığını Bakanlığın bütün kayıtlarında bulabilirsiniz. Bunların oylaması yapıldı ve bu oylamanın sonucunda bütün işçiler dediler ki “Biz, bu iş yerlerinde greve gitmek istiyoruz.” ve sendika bu grevlere giderken, hani, Hükûmetin abarttığı gibi, bir de hepsine birden başlamadı; burası da çok önemli.
BAŞKAN – Peki, Sayın Çelebi...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir dakika efendim ya...
Niye beni, bu söylediğimi...
BAŞKAN – El insaf ya, sizi...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani eksik bıraktığımı tamamlamak, aydınlatmak istiyorsam...
BAŞKAN – Sayın Çelebi...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – ...arkadaşları ikna etmek istiyorsam niye engelliyorsunuz Sayın Başkan beni?
BAŞKAN – Sayın Çelebi, başlangıçta...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Niye engelliyorsunuz?
BAŞKAN – La havle yani...
Kamuoyu takdir ediyor Sayın Çelebi. Tam otuz dakika konuştunuz, şimdi beş dakikadır konuşuyorsunuz Sayın Çelebi.
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim tarzımın uzatmak olmadığını bilirsiniz.
BAŞKAN – İşte, sizin tarzınıza uygun olmadığı şeyi ben size...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama yapmayın bunu lütfen.
BAŞKAN – Acaba tarzınızla ilgili bir farkındalık mı yok diye...
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, asla...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:30

Hiçbir arkadaşımızın uzatma diye bir tarzi yok ama bazı gerçekleri söyleme tarzımız var tabii.

BAŞKAN – Tamam efendim, söylediniz, daha önce yarım saat söylediniz, şimdi tekrar söylediniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, ben de oylamayı söyledim. Bir de dedim ki... Demin söylemediklerimi söylüyorum, ikinci bir baskı yapmıyorum, ikinci bir baskı değil, demin söylemediğim... Dedim ki ben: “Bu iş yerlerinde kademeli başlatıldı.” Yani millî güvenliği zedeleyecek bir uygulama olmadığı hâlde erteleme yapıldı, öteleme yapıldı; onu kastediyorum.

BAŞKAN – Peki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Üçüncü önemli konu: Bu “yeni Türkiye” kavramının... Yeniden korkuyoruz artık, sizin yeninizden korkuyoruz. Sizin yeniniz, eskiye dönmek, köhne bir yaklaşımı hortlatmak ve 12 Eylülü yeniden inşa etmek; bunlardan korkuyoruz.

Bu korkumuzdan kaynaklanan uygulamalar karşısında da sizden bir kez daha, biraz önce Ali Öz arkadaşım da önerdi, bir ara verin, gerçekten Bakan da bu süreci bir kez daha gözden geçirsin, bir beş dakikalık, on dakikalık ara verin.

BAŞKAN – Bakınız Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne olur bundan? Bir şey olmaz.

BAŞKAN – Bu görüşmeyi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Öneriyorum, öneriyorum.

BAŞKAN – Bakın, bu görüşmeyi iktidar partisi milletvekillerinin önergesiyle beraber muhtemelen yarına kalacak diye ifade ettik. Siz “Efendim, bu konuda saatler değil, dakikalar önemli.” dedğiniz için öne aldık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

Sağ olun.

BAŞKAN – E, tamam.

Şimdi de görüştük. Bakın, tam iki saattir bunu konuşuyoruz.

Evet, teşekkür ediyorum arkadaşlar.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, çok önemli.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ara verip vermemeyi konuşalım mı önce?

BAŞKAN – Bunu oylatacağım efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bunu oylamadan önce usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu şeye, niye bas konuşa...

Ben yönetiyorum şimdi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz “bas konuş” dediniz.

BAŞKAN – Yok, şimdi sistemi değiştirdim efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

Usul hakkında söz istiyorum.

Siz dediniz diye bas konuştum yani nasıl kural koyarsanız uyuyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Uzatmayacağım da...

Şimdi, birincisi şöyle bir şey var Sayın Başkan: Şahsınıza saygımız hepimizin sonsuz. Birlikte sizin üye olduğunuz komisyonları da izledik, üye olduğunuz komisyonlarda komisyon başkanlarıyla diyaloglarınız da tutanaklarda var ama başkan olarak yönettiğiniz oturumlarda sizin, muhalefet partilerini bir kere süre kısıtlamasına tabi tutmak gibi bir imkânınız yok. Kaldı ki gelişkin demokrasilerde “filibuster” diye bir şey var.

BAŞKAN – Vallahi, arkadaşlara karşı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, hâlâ daha...

BAŞKAN – Bakın, iki saattir konuşuyoruz ya, bir tane maddeyi konuşuyoruz iki saattir ve benim kısıtlama yaptığımdan bahsediyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İki saatte elli tane madde geçti!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, iyi niyetimizi göstermek için 5 maddede gerekçe okuttuk geçtik, tık tık tık diye, üzerinde konuşmadık bile. Ama bekledik ki maddeyi ilgili yerde işleme alın, almadınız “Yarına kalacak.” dediniz, “Bugünden konuşalım.” dedik. Yarın da konuşuruz bunu Hükûmetin önerisiyle beraber.

Kısa bir şey söyleyeceğim Sayın Başkanım, şimdi, her şey bir yana ama yasamada ahabap çavuş ilişkisi olmaz. Biz sizi seviyoruz, saygı duyuyoruz diye siz bizim konuşmalarımızda araya girip yorum yapamazsınız. Araya girip muhalefeti susturmaya yönelik “peki”, “tamam”, “hadi” falan gibi şeyler doğru değil. Bir kere bu muhalefet etme şeklimize müdahale ve Komisyondan beklediğimiz minimum demokratik standartların düşürülmesi anlamına gelir; buna karşı çıkarız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:31

Bütün dünya parlamentolarında, çok sayıda dünya parlamentosunda, gelişkin demokrasilerin birçoğunda “filibuster” diye bir şey var. Adam der ki: “Ben, yasama görevimi yaparken engelleme hakkım için sınırsız konuşacağım.” Biz böyle bir şey yapmıyoruz, yaparsak da engelleyemezsiniz. Bu Komisyonda bu mümkün. Genel Kuruldaki süre sınırları ayrı. Açarsınız İç Tüzük’ü... Buna yönelik bir karar alacaksınız onun da usulünü musulünü konuşuruz elli türden ama bu Komisyonu İç Tüzük’e uygun yönetmek zorundasınız, bir.

İkincisi: Komisyondaki bütün muhalefet partileri Komisyona bir ara verilmesini talep ediyorsa sizin Komisyondaki çoğunluğunuzu kullanarak ara vermeme gibi bir lüksünüz yok, bu temayülen mümkün olan bir şey değil. Ara vermenin talep edilmesi bir uzlaşma aranmasıdır. Milliyetçi Hareket Partisinden arkadaşımız söyledi, ana muhalefet partisinden grup sözcüsü söylüyor ve siz diyorsunuz ki: “Hayır, oylatacağım.” E, o zaman siz diyorsunuz ki: “Ben, bu Komisyonu uzlaşmaya kapatacağım.” Açın, komisyon başkanlarının görevini okuyun. Sizin birinci işiniz, bu Komisyonun düzen içinde ve uygun bir şekilde sağlıklı yasama yapması ve sizin burada uzlaşmayı arama gibi bir göreviniz de var. Uzlaşma maksatlı ara verme talebine “Dakikalar önemli.” diye bir söyleme sığdıramazsınız. Biz burada bir uzlaşma maksatlı ara talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, bu arayı vermek Komisyon Başkanı olarak İç Tüzük’teki görevleriniz arasında. Aksi takdirde bizim de sizin yaptığınız gibi davrandığımız zaman çok ciddi sıkıntılar çıkar.

Bir de hassaten bir konuyu daha rica edeceğim bir cümleyle: Biz, bu Komisyon bizi görevlendirdi, alt komisyonda – bilmiyorum ama- kırk beş saat mi çalıştık, ne kadar çalıştık? Acayip çalıştık. Daha önce Sayın Domaç yaptı bunu, İsmail Bey inanılmaz derecede uzlaşmaya açık, “İsteyen istediği kadar konuşsun.” dedi ve oturduk, takır takır takır konuştuk.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yakma adamı, yakma adamı!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır.

Katkı vereceğimiz yerde katkı verdik, engelleme yapacağımız yerde engelleme yaptık, uzlaşma olan yerde uzlaştık, gerekli bir sürü yerde de onlarca önergemizi -elliye yakın önergemiz olabilirdi- geriye çektik.

Şimdi, siz burada bu Komisyonu, üst komisyonu öyle demir yumrukla falan yönetemezsiniz ve lütfen cümlelerin içinden cımbızlayarak... Böyle “Kırk dakika konuşuyorsun.” diyorsunuz, kırk dakikanın içinde on binlerce kelime var, onun içinde bir tanesini, “şüpheli” kelimesini... Vay efendim, “Şüpheli diyemezsin...”

BAŞKAN – Şüpheli diyemezsin, Sayın Özel, şüpheli diyemezsin, sayın milletvekiline şüpheli diyemez.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, böyle bir şey söylemeyi... Şaka, şaka. Ya, der, der.

BAŞKAN – Diyemezsin kardeşim. Nasıl diyorsun?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Deyip diyemeyeceğine siz karar veremezsiniz.

BAŞKAN – Diyemezsin, diyemezsin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, onda bir hakaret düşünüyorsanız dava açarsınız. Yasama dokunulmazlığının dışındadır, bağımsız yargı karar verir. Deyip diyemeyeceğine siz karar veremezsiniz, böyle bir şey yok. Siz Komisyon Başkanısınız, ilkökul öğretmenini yapmıyor sizin yaptığınızı benim kızıma. Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Çelebi’ye diyorum, size demiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ayrıca, benimle ilgili de şöyle, ben diyorum ki: Biz utanıyoruz bundan, siz ne düşünüyorsunuz bilmem veya siz utanmıyor olabilirsiniz. Vay efendim, “Bunu diyemezsiniz.” Ben derim. Siz bunu diyemeyeceğimi düşünüyorsanız yasama dokunulmazlığı sınırları dışında hakaret davası açarsınız.

BAŞKAN – Siz dâhil, herkes kendine yakışan ifadeyi kullanır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynen öyle, bunu söylersiniz.

BAŞKAN – Herkes kendine yakışan ifadeyi kullanır. Siz yakıştırıyorsunuz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynıyla iade edebilirsiniz, “Herkes kendine yakışan ifadeyi kullanır.” dersiniz . Ben bunda hakaret düşünüyorsam ben karşı çıkarım ama siz... Komisyonun herhangi bir üyesi şunu diyebilir: “Ne hakla bunu bana söylersin?” Onu da onun söyleme hakkı var.

Bir de bakın, bütün tazminat davalarını okuyun. Daha geçen gün bir arkadaşınıza ben “Meğersem paralel ilişkisi varmış.” dedim diye tazminat davası açtı, davayı kazandım, ekini yollayacağım hepinize. Bir de tuttu kendinin paralel olduğunu ispatlattı bağımsız yargıya. Ama şunu söyleyeyim, diyor ki: İktidar sorumluluğu, bakanlık sorumluluğu, eleştiri, ağır eleştiri, hakaret, bu arada ince bir çizgi vardır ve bu her zaman muhalefetin lehine yorumlanır. Burada söylediğimiz hiçbir söz ne şahsınızdır ne Komisyon üyelerinin şahsındır ve çoğunlukla da... Örneğin şüpheli, Komisyonda da bu laf söylendiği zaman bu sizin anladığınız manada şüpheli demez. Ben utanıyorsam siyaseten utanıyorumdur, yoksa diğer bir konuda utanç duyacağım bir şey yok ki burada. Ondan hep bu terimleri siyasi terimler olarak alınız, orada hakaret kastımız olmadığını biliniz. Siz Komisyon Başkanı olarak...

BAŞKAN – Siz Komisyona hitap edin Sayın Vekilim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, size hitaben söylüyorum.

BAŞKAN – Burası bizim şahsi malımız değil ki ya.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:32

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Komisyonun kendi içinden seçtiği Başkana hitaben söylüyorum: Lütfen, Komisyonunda kimsenin dikkatini çekmemiş bir kelimeyi cımbızlayıp Komisyon Başkanı olarak bu süreci de provoke etmeyiniz. Biz bu konularda ne dediğimizi biliyoruz ne duyduğumuzu biliyoruz.

BAŞKAN – Ben Komisyon üyelerinin haklarını korumak zorundayım Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ondan önce Komisyonun uyum içinde çalışmasına mezsunuz, görevlisiniz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu şüpheli mevzuyla ilgili bir cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkanım, gerçekten bugün sizin tarzınızda bir sorun var. Yani oradan bir espri olarak söylediğim cümleyi aldınız, büyüttünüz, büyütme istediniz bugün anlaşıldı o. Burada ona benzer yüzlerce espri sizin tarafınızdan, Sayın Bakan tarafından, bizler tarafından yapıldı birbirimize.

BAŞKAN – Efendim, ben sizin hakkınızı korumak için söyledim aslında. Yani sizin adınıza böyle bir ifade girsin istemedim tutanağa Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok önemli bir şey değil ki bu, bu kadar da birbirimize espri yapacak hukukumuzun olduğunu varsaydım. Siz de aldınız bunu o kadar büyüttünüz ki, o kadar büyüttünüz ki.

BAŞKAN – Ben büyütmedim efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerçekten çok büyüttünüz, üzülüyorum.

BAŞKAN – Ben büyütmedim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sizin adınıza üzülüyorum, gerçekten de yapmadığım bir şeydir. Ben arkadaşların bu anlamdaki tavırlarından o rahatsızlığı duymadıklarını hissediyorum ama eğer öyle anlıyorlarsa hiçbirisi için bunu bu anlamda söylemediğimi, bir espri olarak söylediğimi bilirim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Yeter ya, yeter ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yeteri ne Sayın Bakan? Yeter bak, ne yeter? Şimdi ne diyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, daha bir şey demiyoruz, tamam.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne yapıyorsunuz şimdi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşçiye yapılan baskılar yeter, sendika özgürlüğü... Suçlamalar yeter.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, önergeye katılamıyoruz, sebebi tek bir cümle: Konu, önerge zaten Danıştay diyor, Danıştayda önerge zaten. Yani bu karar Danıştaya gitmiş durumda, onun için bir an önce zaten karar veriyor. Geçmişte Şişecamla ilgili bir karar verildi, bununla ilgili de mutlaka verilecektir yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakanım, önergemiz o değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Mevcut mevzuatımız çerçevesinde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergemiz o değil Sayın Bakan. Biz, erteleme kararını Danıştay versin diyoruz. Ertelendikten sonra değil.

BAŞKAN – Değerli üyeler...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ara verebilir miyiz?

BAŞKAN – Komisyon kabul ederse arayı, onu oylayalım, Komisyonun takdirindedir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl Komisyonun takdirinde? Her orada yoklama istendiğinde tek başınıza inisiyatifle ara verip gidiyorsunuz, şimdi Komisyon takdirinde.

BAŞKAN – O benim takdirimde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Olur mu ya? O zaman bu da sizin takdirinizde.

BAŞKAN – Yok, o benim takdirimde efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim de hukukumu koruyacaksınız Komisyon Başkanı olarak. Ara talep ediyorum.

BAŞKAN – Sizin hukukunuzu korurum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz isteyince ara veriyorsunuz...

BAŞKAN – Arkadaşlar, görüşülmekte olan kanun tasarısı içerisinde yer almayan bir konuda değişiklik öngören önerenin işleme alınmasını...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir sonraki şeyde bu ara üzerine konuşurum ben de.

BAŞKAN - ...oylarınıza sunuyorum, işleme almak için oy birliği arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliği yok, kabul edilmemiştir, işleme alınması kabul edilmemiştir.

45'inci madde üzerinde önerge yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İfade tutanağa doğru geçsin, karar oy çokluğuyla alındı, oy birliği olmadığı için.

BAŞKAN – Efendim, işleme almak için oy birliği gerektiği için işleme alınmamıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:33

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz oy birliğiyle reddedildi gibi anlaşıldığı için açıklama yapıyoruz.

BAŞKAN – Oy birliği arayacağım diye ifade ettim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu biliyoruz zaten. Kayıtlara öyle geçsin.

MADDE 45- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “%13,5’idir.” ibaresi “%5,5’idir.” şeklinde, “%12,5’i” ibaresi “%4,5’i” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 45’inci maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Madde üzerinde konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ermenekliler yalnız bekliyor ne zaman...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, Somalılar yüz beş gün beklettiniz yüz beş gün, Somalılar yüz beş gün beklettiniz. 31 Mayıs günü yasa tasarısını sevk ederken Salih Kapusuz “On gün içinde çıkaracağız.” demişti, sonra on üç günlüğüne revize edildi, 10 Eylül günü çıktığında tam doksan beş gün vardı. Yasa, “İktidar partisi milletvekilleri Abdullah Gül lehine kulise tabi oluyorlar.” diye “Dağın bu Meclisi dendi.” diye 10 Eylül’e kaldı, onu da dikkatinizi çekerim.

Benim de söylemeye çalıştığım husus şu, yirmi dakika da sürmeyecek, belki on altı, on yedi dakika sürebilir. Çok net söylediğim bir şey var: Burada uyumlu bir alt komisyon çalışması yaptık. Bunda katkının büyük çoğunluğu Alt Komisyon Başkanındır. Bu Komisyonda eğer herkes hakkını kullanmaya çalışırsa muhalefet olarak biz buraya bütün milletvekillerimiz getiririz, dönüşümlü olarak beşer dakika konuşsalar yine dünya kadar engelleme yaparız. Amacımız engelleme falan değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hiçbir mahzuru yok Sayın Başkan. Ben kullanmalarından yanayım, bütün milletvekilleri konuşabilirler. Yani burada şu yaşanan durumda muhalefetin sorumluluğu yoksa biz aynen katılıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, zaten şöyle bir durum var sizin katılıp katılmadığınız konusu da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kusura bakmayın, iki saatir bakın bir madde, saygı duyuyoruz buna. Bir sivil toplum örgütünün, bir sendikanın bu ana muhalefet partisinin bu konuyu getirmesi, muhalefet partisinden getirmesi ve burada, bu önemli yasayla ilgili, arada böyle bir maddenin konmasıyla ilgili, iki saatlik bir değerlendirme yapılmasını saygıdeğer buluyoruz. Ve dikkat ederseniz hiç ağzımızı açmadık, son derece önemlidir bu. Ve bu konuyla ilgili söyleyeceğimiz çok şey de var, bakın çok şeyler de var, hiç cevap da vermedik. Genel bir özetleme yaptık sürecin nasıl işlediğiyle ilgili. Dört dönemden ibaret bir süreçtir bu, henüz bitmiş de değil, uzlaşma yine sağlanabilir. Şu anda ara bulucu olarak biz son güne kadar yaptığımız iş, şimdi de aynı ara bulucu görevimizi yerine getirebiliriz, bu bir süreç. Konu Danıştaydadır, ilgili sendika büyük ihtimalle götürdü veya götürecektir bugünlerde. Oradan çıkacak olan bir karar var, bir süreç yaşanıyor mevcut mevzuatımız çerçevesinde. Bununla ilgili bir muhalefet saygıdeğer ama şimdi bu madde geçtikten sonra ben başka şeyler gerekçe ederek konuşuyorum diyorsanız o başka bir anlam taşır. Bunu açıkça söyleyeyim yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, sözünü bitirmeden...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yoksa biz alt komisyon da bu şu ana gelinceye kadar her maddenin her satırıyla ilgili herkesi dinlemeye çalıştık. Dedik ki: İlave edilecek bir şey var mı? Az önce bir sivil toplum örgütü temsilcisi geldi, dedi ki: “Geçtiğimiz şu maddeyle ilgili şuraya bir şey koymak gerekiyor.” Olabilir, bu bir ihtimaldir, bunu da bir değerlendirelim, dedik. Bu derece açık ve şeffaf bir yasama faaliyeti yürütürken bunu şimdi kalkıp başka tarafa dönüştürmeye ben hakkınızın olmadığı kanaatindeyim. Onun için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, lafın sonunu dinlemediniz de onun için söylüyorsunuz. Amacımız engellemek olsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Size demedim Hocam ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Amacımız engellemek olsa bunu yaparız diyoruz, amacımız engellemek değil, onu demek istiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yirmi dakika konuşacağım diyor.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, şimdi, “Tam konuşmayacakken konuşacağım.” ifadesi engellemek değil de nedir yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hiç yani, ne anlamı var ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Amacımız o olsa bütün milletvekillerimizi getiririz dedi, tutanaklara bakın.

BAŞKAN – Ben sizler için söylüyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onun için söyledim yani amacımız o değil ki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:34

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Konuşurken araya kim girdi? Bakan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Lafın sonu gelmeden girince öyle anlaşıldı, yanlış anlaşılmasın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bir kere Sayın Bakana katılıp katılmadığı önergeler üzerine soruluyor, yoksa “Muhalefetin bu hakkını kullanıp kullanmayacağına ben de katılıyorum.” diyor, böyle bir şey sorulmuyor zaten Sayın Bakana.

Sayın Bakan partisi muhalefette olduğu zaman kendi milletvekillerinin ne engellemeler yaptığını bir gün Sayın Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’tan bir dinlesin, eğer dinleyemiyorsa ben ona olanak sağlayayım, ben getireyim tutanakları, Sayın Bülent Arınç’ın geçmiş dönemde nasıl bir engelleme yaptığını, onu bir konuşalım, oturalım, bir bakalım bakalım, bu ayrı bir konu.

Ben ayrıca, Sayın Bakanın her zaman Komisyonunda bulunmakla ilgili gayretini geçen hafta da takdir ettiğimi söylemiştim. İyi de bir yanı oluyor çünkü geçmişinde Grup Başkan Vekilliği olan, bu işleri gayet iyi bilen ve siyasi tahammülü üst düzeyde olan bir Bakan. Zaten buradaki ortamda bir gerilme varsa bu, Sayın Bakanım... Bu son meseleden çok alındığımı söyleyemem çünkü biz de zaman zaman Sayın Bakan konuşurken araya falan girdiğimiz oldu, o da onlara tolerans gösterdi ama zaten Komisyonu geren Sayın Başkanın yönetim biçimi. Benim burada demin de söylediğim şu: On dakikalık bir ara talep ettik, on dakika. İktidar partisi, her seferinde, istediği zaman araya veriyor, gidiyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, kırmayalım, ara verelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Hayır, araya vermediniz artık, araya vermediniz. Biz o araya bir uzlaşma arayarak yapmıştık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, ara vermeyeceğiz diye el kaldırmadınız mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman şöyle arkadaşlar: Anlaşıyor ki o ara verme talebine Komisyon Başkanının resen verdiği karar, iktidar partisi grubu tarafından paylaşılmıyor, ara verilseymiş daha doğruymuş. Eğer öyle düşünülüyorsa biz ara talebimizden vazgeçtik zaten, ara uzlaşmaya yönelikti ama sayın meslektaşım dedi ki: “Biz ara mara istemiyoruz.” Ya, siz her istediğinizde ara veriliyor. Bütün muhalefet ara istemiş, uzlaşma için on dakika verin demiştik.

BAŞKAN – Sayın özer.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yo, yo, istemiyoruz şimdi. Söz hakkımı kullanacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geçti, artık o, oyladınız ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Geçti o. Ama şöyle bir şey var: Bizim amacımız engelleme olsa, engellemeyi yaparız. Amacımız engellemek değil, bunu en iyi Sayın Tamer biliyor. Burada da açıkça söylüyoruz: Bugün bu iki saati kıymetli buluyoruz. Neden? Belki hasbelkader basın şöyle bir şey yazar, der ki: “Birleşik Metaldeki grev erteleme kararı Komisyona damgasını vurdu. Muhalefet ile iktidar partileri arasında tartışmaya sebep oldu. Birleşik Metaldeki erteleme kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının varlığında tartışıldı. Bakan da bunun gündeme gelmesinin saygıdeğer bulduğunu söyledi, Danıştayın kararına gönderme yaptı.” Yani şu kadarcık bir yer olsa işçi sınıfına, muhalefet partilerinin yapmış olduğu önemli faydadır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hepsi oldu onların, problem yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir tek şeyi düzelterek sonlandıracağım, Sayın Bakanın bir tek söylediğine katılmıyorum, o da şu: Bir sendikanın bunu iktidara getirmesi, muhalefete getirmesi falan, elbette getirir, başımızın üstünde yerleri var ama bugün bu mesele Türkiye’nin gündemidir. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bugün bu önergeyi verirken bir sendikanın gündeme getirmesinden dolayı değil... Onları zaman zaman getiriyorlar, bütün sivil toplum örgütleri getiriyor, onları dinletmeye, hatta zaman zaman bürokrasiden bazı talepler geliyor, onları da dillendiriyoruz, siz de bunu yapıyorsunuz. Bir de bu bir eksiklik değil, böyle bir kinayeye konu değil. Öyle bir şey olsa bürokrasinin yazdığı önergeleri iktidar partisinin vermesini konuşuruz ki o kinayenin altından parlamenter sistem kalkamaz yani onu açıkça söyleyelim. Zaman zaman - kapımız açık gelirler- anlatırlar ama bu mesele Türkiye’nin gündemi. 15 bin kişinin mağdur edildiği bir yerde, 60 bin kişinin ekmeğiyle oynanmaya çalışıldığı bir yerde Cumhuriyet Halk Partisi kimsenin getirmesiyle yapmadı ama her zaman da böyle şeyler olabilir. Bürokrasinin yazdığı önergeyi gidip de imzalatıyorsanız eğer onda kimse bir sıkıntı duymuyorsa, belli konfederasyonların sıkıntılarının burada dile getirilmesinden de biz sıkıntı duymayız.

Sayın Başkanım, iktidar partisindeki arkadaşlar ara verme konusunda resen verdiğiniz karara katılmadıklarını vücut dilleriyle ve şu an salondan ayrılmak suretiyle yaptılar. İsterseniz oylamalara devam edebilirsiniz.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 19.15

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:35

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.51

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum.

45’inci madde üzerinde Sayın Özgür Özel’in konuşmasını tamamlamıştık.

Başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına dair iki önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan alt komisyon metnine çerçeve 45’inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek

Ruhsar Demirel

Ali Öz

Samsun

Eskişehir

Mersin

“MADDE 46- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 10- 13/5/2014 tarihinden sonra, iş kazası sonucunda ölen sigortalının; Kuruma olan her türlü borçları terkin edilir ve hak sahiplerine 32 nci maddenin ikinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen şartlar aranmaksızın bu Kanun hükümlerine göre aylık bağlanır. Bu Kanunda öngörülen primlerin eksik olan kısmı Maliye Bakanlığınca Kuruma ödenir.

Ölen sigortalının anne ve babasına gelir ve aylık bağlanmasında, 34 üncü maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen her türlü kazanç ve irattan elde etmiş olduğu gelirinin asgari ücretin net tutarından daha az olması ve diğer çocuklarından hak kazanılan gelir ve aylıklar hariç olmak üzere gelir ve/veya aylık bağlanmamış olması şartları aranmaz.

Birinci fıkrada belirtilen nedenlerden dolayı ölen sigortalının eş ve çocuklarından birisi, eşi ve çocuğu yoksa kardeşlerinden birisi olmak üzere toplam bir kişi hakkında 3713 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesindeki istihdama ilişkin hükümler ayrıca uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığınca müştereken tespit edilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hemen “Katılamıyoruz.” dedi ama hakikaten daha Türkçesi bu madde bir izaha muhtaç bir şey diye düşünüyoruz. Neden? Soma’da verilen haklar var, Soma ile Ermenek arasındaki kazalarda verilen haklar var, Ermenek’te verilen var ama genel olarak başka bir yerde bir iş kazasında hayatını kaybetmiş insanlara yok. Bu, ne Anayasa’nın eşitlik ilkesine ne sosyal devlete... Bunun mantığının hakikaten izaha ihtiyacı var, muhtaç diye düşünüyorum. Bunu neden böyle düzenlediklerini... Yani, şu mudur? Türkiye’de bu iş kazalarında hakikaten 2014 yılına baktığımızda 1.500 küsur kişi ölmüş. “Bu iş kazaları devam edecek, biz bunların altından çıkamayız, insanlara bu kadar hak verirsek olmaz.” mantığıyla mı bunu daraltıyoruz? Bunun arkasında yatan gerçek ne, Hükümet, Sayın Bakan açıklarsa memnun olurum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz. Yani, bundan önce de kazalar var. Tabii, bir bütün olarak alınması, cumhuriyet döneminden itibaren doksan yıllık bir süreç yani bunun duracağı yer orası, 1923 yılından itibaren almak gerekiyor artık ne oldu ne bitti. Yani, burada Hükümet olarak yaşadığımız acı olaylarda vatandaşımıza, hak sahiplerine bir nebze de olsa merhem olma adına atılmış olan adımlardır ve aldığımız önlemler de gerek daha önce gerek şimdi bir daha bu acı olayların kaza boyutuyla yaşanması, yaşanacaksa kaza boyutuyla yaşanması amacına dönük, oraya indirme çabası var.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 45 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:36

Aytuğ Atıcı Özgür Özel Hülya Güven Nurettin Demir Süleyman Çelebi
Mersin Manisa İzmir Muğla İstanbul

MADDE - 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin dördüncü fıkrasındaki "4857 sayılı Kanunun 13 ve 14 üncü maddelerine göre" ibaresinden sonra gelmek üzere "genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu aile bireyleri hariç" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çoğunlukla genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü oldukları aile bireyleri, geçimlerine katkı sağlamak, özellikle yüksek öğrenime devam eden öğrenci çocuklarının harçlıklarını kazanmak için kısmi süreli olarak çalıştıkları bilinmektedir. Bu tür iş ilişkisi ile çalışan aile bireyleri haftanın veya ayın bazı günlerinde yada hafta içindeki bazı günlerin belirli saatlerinde çalışmaktadır.

Genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu aile bireyleri durumunda olan ve genel sağlık sigortası primi ödemeden sağlık hizmetinden yararlanan bu kimseler kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalıştıkları sürece, işverenlerince 30 günün altında beyanlarının yapıldığı aylardaki eksik günler ile veya hiç beyanlarının yapılmadığı ayların genel sağlık sigortası primlerini kendileri ödemek zorunda kalmaktadır.

Düşük gelir gurubunda olan bu kimseler, genel sağlık sigortası primi ödememek için kayıt dışı olarak çalışmak zorunda kalmaktadır. Öğrenciliklerini devam ettirebilmek veya aile geçimine katkı sağlamak için kısmi süreli çalışmak zorunda olan genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü oldukları aile bireyleri kısmi süreli çalışarak elde ettikleri küçük gelirlerini genel sağlık sigortası primi olarak ödememek için kayıt dışı çalışmak zorunda kalmaktadırlar. Bu durum kurumunda prim kaybına neden olmaktadır.

Bu olumsuzluğun önlenmesi için kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışan ve genel sağlık sigortalısının bakmakla yükümlü olduğu aile bireyi durumunda olanların işverenleri tarafından 30 günün altında prim bildirildiği veya hiç bildirilmediği aylarda genel sağlık sigortası primi ödememeleri amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, gerekçeyi tekemmül ettirmek adına söz istiyor.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Yani, evet, gerekçe okundu aslında ama. Bunu Sayın Bakan da konuşurken peşinen gerekçesini okumadan da katıldı, belki gerekçe okunduktan sonra katılabilir diye düşündüm. TÜRK-İŞ'ten Celal Tozan'la bu konuda bir çalışma yapacağımızı söylemiştik, Bakan da o zaman "Böyle bir çalışma önerisi getirin." demişti; bu, öyle bir öneri. Şimdi, bu öneri de yani bir orta nokta bulmak açısından teknik bir düzenleme, herkesi kucaklayan bir düzenleme. Benim önerim şu: Sayın Bakan, buna şimdi peşinen "evet" veya "hayır" demeden istiyorsanız en sona da bırakmayı öneririm yani gerekçesi de okunduğu için söylüyorum. Bütünlüklü üç maddedir bu. Eğer uygun bulursanız en son bunu görüşmekte yarar var. Gerçekten bu çıraklıkla ilgili de var, "aynı konu sigortalılıktan sayılsın"la ilgili, böyle bir düzenleme.

Diğer maddeleri de hızlı hızlı geçeriz, ben buradan söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu ve benzeri konular bizim gündemimizde var, hatta sizinle bile bu toplantıya gelmeden de tartıştığımız konulardan bir tanesiydi. Fakat takdir edersiniz ki Sosyal Güvenlik Kurumu -225-230 katrilyonluk bir bütçeden bahsediyoruz- bakınız 230 katrilyonluk bir bütçe. Burada harcamalarımız ortada, sağlık giderlerimiz, ilaç giderlerimiz ve diğer emekli maaş giderlerimiz. Gerçekten birçok devletin bütçesi üzerinde bütçesi olan bir kurumdan bahsediyoruz. Burada alınacak olan tüm kararların yine kurumlar arasındaki bir uzlaşma neticesinde alınması gerekiyor. Bakınız daha önce hep beraber bahsettiğimiz bu BAĞ-KUR'luların sağlıktan yararlanması konusunu Sayın Başbakanımız bugün açıkladılar. Bu konu mesela uzunca zamandır tartıştığımız ve buradaki mağduriyetleri giderme konusunda nihai olarak uzlaşma sağlayabildiğimiz bir konu olarak bugün belki önerge olarak huzurlarınıza gelecek. Şimdi, bunun gibi önemli bir düzenlemedir, saygı duyduğumuz bir şeydir, çalıştığımız bir konudur. Ama, bu konular arasında kurumlar arasında bir uzlaş sağlanmadan bir adım atılması takdir edersiniz ki doğru olmaz, o anlamda kabul etmeme durumu var yani yoksa işin özü yanlışır anlamında bir kabul etmeme olarak algılanmamasını istirham ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz de işte önemli bir kanun görüşüyoruz...

BAŞKAN – "Yani size katılıyorum ama önergeye katılmıyorum." diyor Sayın Bakanımız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani işte bir şeye yaramıyor o. İşe bir yarasa o zaman mesele bitecek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şöyle işe yarıyor: Yani şu anda kurum olarak üzerinde çalıştığımız, bu "çıraklık" dediğiniz konu da aynı şekilde, çıraklık yapmış bir yıl, onu siz eğer

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:37

sigortalılık başlangıcı olarak almayıorsanız ciddi bir kayba neden oluyor. Yani bunlar haklı talepler. Bu haklı taleplerin bir uzlaşısıyla huzurlarınıza gelmesinde fayda var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kimle uzlaşmak gerekiyor orada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu kurumlar, tümüyle.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hangi kurumlar onlar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hepsi var, Hazinesi, Maliyesi, Kalkınması, en az 7-8 bakan arkadaşın ekonomi koordinasyonda bu konuda bir birlikteliğiyle bu konuda... Çünkü, şöyle ifade edeyim: Attığınız her adım ya katrilyon gelirini yani ya milyar lira gelirini ya milyar lira götürüyü ortaya koyan hususlar. Ama bizim birinci görevimiz, bunları, gerek sosyal hayattaki sorunları gerek Parlamentodaki milletvekillerimizden –muhalfeft, iktidar fark etmiyor- gelen sorunlarını, taleplerini, bunları uygun zeminlerde dile getirip, olgunlaştırıp daha sonra da yasalaşmasını sağlamak. Bu şekilde onlarca meseleyi çözmüşüzdür bakınız. Şu anda, bakın, dikkat edin, şu konuştuğumuz çıraklık ve şu “kısmi” dediğimiz, tam zamanlı çalışmamanın getirmiş olduğu mağduriyetler diyelim, bunlar önümüzdeki dönem Parlamenteoya gelecek hususlardır olgunlaşarak, bundan emin olabilirsiniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir tek cümle söyleyeceğim bir yeni tartışma yaratmamak adına.

Sayın Başkan, birçok buradaki düzenlemede işsizlik sigortası fonlarından birçok kesimin, hatta hak etmedikleri hâlde birçok kesimin sorununu hani yük olmasın diye İşsizlik Sigortası Fonu’ndan dağıttık. Esas eğer bir teşvik yapılacaksa, bir geçiş dönemi ise tam da yapılacak alan burası. Burada giderilmesi gereken bir konuydu ama bunu birçok bakanlıklara yüklemek yerine çok rahat aşılabilecek bir konuydu. Ben de rica ediyorum, bu maddeler ve benzeri ek maddeler var, yarın en son madde olarak bunların değerlendirmeye alınmasını ve Bakanlığın da bununla ilgili bir çalışmayı bakanlıklar arasında bir koordinasyon içinde sormaları hâlinde çözülebileceğine inanıyorum. Öyle çok abartılı da milyar dolarlık bir yük getirmeyeceğini bildiğimiz bir konudur. Hani biz böyle bunu bir popülizm yaparak önermedik. Gerçekçi ve gerçekten de baktık maliyetlerine, öyle Sayın Bakanın söylediği maliyetlerin dörtte 1’i değildir. İşsizlik sigortasından diğer fonlara aktardığımız, diğer kaynaklara aktardığımız miktarın da –buradan iddiayla söylüyorum- yirmide 1’i değildir.

Bu kadarını söyleyeyim ama bu önemli ve hassas konunun, bu önemli yaranın en azından gelecek döneme sarkıtılmaması dileğini bir kez daha iletiyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, Sayın Bakanın ifadesi çok net. Yani, sizin söylediğiniz şeyin ruhuna katılıyorum ama bunun çok kapsamlı bir değerlendirme yani bakanlıklar...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ruhuna katılsa bizimle beraber olur. Ruhuna katılmıyor efendim.

BAŞKAN – Geniş kapsamlı bir çalışmayla ancak neticelendirilebileceğini söylüyor. O yüzden, müsaade ederseniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani ben bunu söylerken de “laf olsun diye” de bir şey yok. Bakın, elimde çalışmalar var, çok yönlü çalışmalar var. Bunlardan 8’incisi: “Kısmi süreli çalışanların eksik süreleri için GSS primi alınmaması...” Bakın, çalışma burada. Rakamı da vereyim size: Etkilenmesi beklenen kişi sayısı 231 bin. Bir maliyet hesaplamaları var yani bizim elimizde. Yani kurum olarak bize gelen bu ve benzeri bütün konuları ayrıntılı bir şekilde inceliyor, işliyor, hazır hâle getiriyoruz, sonra da kurumlar arası mutabakatta da Parlamenteoya taşıyoruz. Şu anda çalışılan konulardan bir tanesi olduğunu bilmenizi istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan bir önceki söz aldığında aynen sizin de özetlediğiniz gibi, ruhuna sıcak baktığını ama bunun şu anda yapılamayacağını, önümüzdeki dönem Parlamenteoya gelecek bir düzenleme olduğunu söyledi. O konuda şüphe yok. Partimize duyduğu güvene de teşekkür ediyoruz. 25’inci Dönemde Parlamenteoya ilk getireceğimiz düzenlemelerden bir tanesi bu olacak.

BAŞKAN – Niye üstünüze alındınız Sayın Özel?

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 46- 5510 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki bankalar, sigorta ve reasürans şirketleri, ticaret odaları, sanayi odaları, borsalar veya bunların teşkil ettikleri birlikler personeli için kurulmuş bulunan sandıkların iştirakçileri ile aylık veya gelir bağlanmış olanlar ile bunların hak sahiplerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna devir tarihini belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Devir tarihi itibarıyla sandık iştirakçileri bu Kanunun 4 üncü maddesinin (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar.”

BAŞKAN - 46’ncı madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:38

Görüşülmekte ola Kanun Tasarısı'nın 46'ncı Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. Saygılarımızla.

Süleyman Çelebi
İstanbul
Aytuğ Atıcı
Manisa

Hülya Güven
İzmir

Özgür Özel
Manisa

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçe mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Söz konusu madde ile 5510 Sayılı SSGSS Kanunu ile 506 Sayılı Kanunun Geçici 20. Maddesi çerçevesinde kurulmuş olan özel sandıkların 2011 yılına kadar SGK'ya bütün hak ve yükümlülükleri ve mal varlıklarıyla devri söz konusu edilmiştir. Bu süre Bakanlar Kurulu kararlarıyla 2015 yılı Ekim ayına kadar uzatılmıştır. Bu süre son süredir.

2013 yılı Sayıştay raporlarında da devir işlemlerinin yapılmasına ilişkin sorunlar ve devir işlemlerinde kullanılması gereken enflasyon ve aktüeryal hesaplamalara ilişkin ciddi eleştiriler yapılmıştır.

Bu kanun ile bu süre sınırı kaldırılmakta ve devir işlemlerine ilişkin karar yetkisi ve tarih belirleme yetkisi Bakanlar Kurulu'na devredilmiştir. Bu madde 5510 Sayılı Kanunun özüne ve ruhuna aykırı olduğu gibi Anayasa'ya da aykırıdır. Yasama yetkisi Bakanlar Kuruluna devredilmektedir. Bu özellikle bankalar açısından oldukça yüklü meblağlar oluşturmaları nedeniyle bir vesayet ilişkisi doğuracaktır. Ayrıca, 5510 Sayılı Kanunun genel amacı olan sosyal güvenlik kurumlarının tek çatı altında birleştirme amacına da tamamen terstir.

Bu nedenle Kanun metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 46'ncı madde kabul edilmiştir.

MADDE 47- 5510 sayılı Kanunun geçici 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde veya mecburi hizmetlerini tamamlayacakları tarihten itibaren üç ay içinde” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – 47'nci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 47 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul
Aytuğ Atıcı
Manisa

Hülya Güven
İzmir
Nurettin Demir
Muğla

Özgür Özel
Manisa

"Madde 47- 5510 sayılı Kanun'un geçici 43'üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde veya mecburi hizmetleri tamamlayacakları tarihten itibaren üç ay içinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu uyarınca İşletmelerde kısa vadeli sigorta kollarına tabi olarak mesleki eğitim gören aday çırak, çırak ve öğrenciler ile meslek lisesinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri devam ederken staj gören öğrenciler istekleri halinde 18 yaşın üstünde kısa vadeli sigorta kollarına tabi olarak gecen bu sürelerini borçlanıp kuruma malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primlerini ödeyerek uzun vadeli sigorta kolu bakımından hizmeti olarak değerlendirebilirler."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim, az önce izah etmiştim gerekçesini. Yani Süleyman Bey'e katılıyorum da önergeye...

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Süleyman Bey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:39

Gerekçe:

İşletmelerde mesleki eğitim gören aday çırak, çırak, meslek okulları öğrencileri ile meslek okullarında okumakta iken veya yüksek öğrenime devam etmekte iken staj yapan öğrenciler bu sürelerde sadece kısa vadeli sigorta kollarına tabi olmaktadır.

Askeri okullarda, Polis okullarında ve yurt dışında burslu okuyan, yurda dönüp kamu kurumunda görev alarak kamu görevlisi olarak çalışmaya başlayanlar okullarda okullarında öğrencilikte geçen süreleri borçlanarak hizmetlerine saydırabilmektedir.

Ancak öğrencilikleri sırasında kısa vadeli sigorta kollarına tabi olarak mesleki eğitim gören, staj yapan öğrenciler aday çıraklar, çıraklar bu sürelerini borçlanarak hizmetlerine saydıramamaktadır.

Ayrıcalıklı uygulamaya neden olan bu haksızlığın giderilerek işletmelerde mesleki eğitim gören, staj yapan öğrenciler ile aday çırak ve çırakların bu sürelerini borçlanarak hizmetlerine saydırmaları amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 48- 5510 sayılı Kanunun geçici 59 uncu maddesinde yer alan “13/5/2014 tarihinde Manisa ilinin Soma ilçesinde meydana gelen maden kazası” ibaresi, “13/5/2014 tarihi ile 28/10/2014 (dâhil) tarihleri arasında maden ocaklarının yeraltı işlerinde meydana gelen iş kazası” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 48’inci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın 48’inci Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Hülya Güven

Özgür Özel

İstanbul

İzmir

Manisa

Aytuğ Atıcı

Manisa

Madde 48- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa 10.9.2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanunun 63. maddesi ile eklenen geçici 59. maddenin birinci fıkrasındaki "13/5/2014 tarihinde Manisa ilinin Soma ilçesinde" ifadesi, "10/6/2003 tarihinden itibaren linyit ve taşkömürü işyerlerinde" şeklinde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN- Özgür Bey, kesin konuşur.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; alt komisyonda da çok uzun tartıştık, zaman zaman Meclis kürsüsünde de konuşuluyor. Ben bir tek şeyi hatırlatmak isterim: Plan ve Bütçe Komisyonunda yazın Soma’yla ilgili bu yasa yapılırken -Ermenek’teki kardeşlerimiz o zaman yaşıyorlardı- biz benzer bir önergeyi Plan ve Bütçe Komisyonunda vermiştik, dediğimiz şuydu: 1983’ten beri maden kazalarında hayatını kaybeden kişilere Soma’daki haklar verilsin, ayrıca bundan sonraki süreçte de -hayatını bu kazalarda kimsenin kaybetmesini istemeyiz, bundan çok üzüntü duyuyoruz ama madenlerin güvenliği bu hâldeyken bu kazaların önüne geçilemeyeceği de görülüyor- benzer kazalar olup hayatını kaybedenler olursa onlar da yararlansın. İktidar partisi milletvekilleri bunu kabul etmemişlerdi, “Gerekirse bir yasa daha yaparız.” demişlerdi. Biz tabii bunu ilkesel olarak doğru bulmadığımızı da söylemiştik. Sürekli, bir facia yaşandıktan sonra o konudaki mağduriyeti ortadan kaldırmaya yönelik bir yasa yapmak yerine, temel amaç, bu kazaların önlenmesine yönelik düzenlemeleri yapıp yine de yaşıyorsa oradaki insanlara, bu büyük acıdan sonra hayatını kaybedenlerin ailelerine ne haklar verildiyse onun verilmesinin sağlanmasıydı. O sırada -mutlaka Süleyman Bey de bu konuda söz alır, hatırlatır o gün olanları- Zonguldak’tan birkaç aile gelmişti ve salona girmek istemişlerdi. Süleyman Bey, Kozlu’da hayatını kaybedenlerin yakınlarına gerekli kolaylığı sağlayıp Plan ve Bütçe Komisyonuna alınmaları konusunda yardımcı olurken ilk önce Plan ve Bütçedeki AKP’den milletvekili arkadaşlarımız Süleyman Bey’in bir provokasyon yapmaya çalıştığını düşünüp buna tepki gösterdiler ve çok ciddi bir tartışma yaşandı orada, çok ileri düzeyde bir gerginlik yaşandı. Daha sonra, iktidar partisi Plan ve Bütçe üyeleri için aslını öğrenince rahatsız oldular durumdan, dediler ki: “Biz böyle olduğunu düşünmemiştik, biz Süleyman Bey’in bu mağdur aileleri getirdiğini, biraz da -turnak içinde söylüyorum- kurduğunu, gerdiğini düşündük; oysaki kapıdaki polis izin vermeyince, Süleyman Bey yardımcı olunca...” falan. Sonra da iktidar partisinden arkadaşlar yerlerini boşalttılar, Kozlu’dan gelen arkadaşların ailelerine verdiler. Orada gözü yaşlı bir anne, birkaç kardeş yaşadıkları sıkıntıyı anlatınca hepimizin gırtlığı düğüm düğüm oldu, hatta iktidar partisinden arkadaşlar Süleyman Bey’i yanlış anladıklarını, onun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:40

yapmaya çalıştığının doğru bir iş olduğunu söyleyip kendi yerlerini verip bayağı da sıkıntıya düştüler. Biz onun üstüne gitmedik ama anlatılanlar hepimizi etkiledi. Zaten nasıl etkilemesin ki... Bu 301 madencinin yaşadıklarını... Kozlu'da evlatlarını kaybedenler ve Kozlu, Soma arasında evlatlarını kaybedenler... Örneğin, 11 kişinin büyük bir yığın altında kaldığı Afşin Elbistan'daki... 9'u hâlâ daha o yığının altında ve annesi "Evladımızın kemikleri verilsin hiç olmazsa." diye Taner Yıldız'a yalvarıyordu. Neden onlara verilmesin?

Bu tasarı ilk Komisyonumuza geldiğinde bu haklar Soma'ya veriliyordu, Soma'ya verilen haklar Ermenek'e de veriliyordu, aradaki verilmiyordu. Ona tepki gösterdik ilk başta. İktidar partisinden arkadaşların vermiş olduğu önergeyle ve bizim de bu konudaki ciddi eleştirilerimizle Soma ile Ermenek arasında hayatını kaybedenlere bu hakların verilmesi olumlu bir gelişme. Muhalefet de bunun için var zaten, muhalefet bunu söyleyecek... İktidar partisi de kısmen buna katıldı ve ara dönemi verdi ama şu anda şunu yapıyoruz: Ermenek'ten sonra hayatını madenlerde kaybedenlere bu hakkı vermiyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi bunun verilmesi gerektiğini savunuyor. Soma'dan önce evlatlarını kaybedenlere, annelerini, babalarını kaybedenlere, eşlerini kaybeden kişilere de bu hakların verilmesi gerektiğini savunuyoruz. Eğer onlara bu hak verilmezse şunu söylemiş olacağız Ermenek sonrası hayatını kaybeden işçinin yakınına: "Sizin babanız, sizin çocuğunuz ölmekte gecikti." Bunu bu Komisyonun hiçbir üyesinin söyleyeceğini düşünmüyoruz. Ya da Kozlu'dakilere şöyle diyebilir misiniz ya da Elbistan'dakilere: "Sizinkiler Soma'dan önce öldüler, bu yüzden o hakları alamazlar."

ALİ ÖZ (Mersin) – Alt komisyon metni söylüyor Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu doğru bir şey değil, doğru bir yaklaşım değil ama Sayın Ali Öz'ün de hatırlattığı gibi, alt komisyon metni aynen onu söylüyor.

Bakanlık tasarısı öyleydi, geneli üstünde konuşurken eleştirdik. Soma'dan sonrakilere, Ermenek'ten öncekilere yoktu. Çok ciddi eleştirdik. İktidar partisinden arkadaşlar bu eleştirilerimizi haklı bulmuş olacaklar ki o kısım düzeldi, o kısma yetmez ama evet dedik. Şimdi diyoruz ki Soma'dan öncekiler ve Ermenek'ten sonrakiler mutlaka bu haklardan yararlanmalıdır, aksi takdirde kime nasıl kendimizi ifade edebiliriz?

Şimdi, Saatleri Ayarlama Enstitüsü, meşhur roman... Soma kanunu sizin dediğiniz gibi çıktığında... Soma yaşandıktan sonra -ama kanun çıkmadan önce- İmbat madeninde hayatını kaybeden kardeşin annesi -mutlaka Muzaffer Bey'i de aramıştır- "Bizim günahımız ne?" dedi, ben cevap veremedim açıkçası, veremedim. Soma yaşandıktan sonra, ama kanundan önce hayatını İmbat'ta kaybeden işçinin annesine ben cevap veremedim. Yarın nasıl cevap vereceğiz? Öncekilere nasıl vereceğiz?

BAŞKAN – Niye 2003 Sayın Özel?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Arkadaşlar yardımcı olurlar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – On yıllık süre, zaman aşımı olayı var ya, ondan.

BAŞKAN – Ondan öncekiler de var yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Verin canım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Olabiliyorsa hemen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Verilirse bir servet de, hukuksal olarak verilebiliyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Verirseniz baş tacı ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Olabiliyorsa hemen destekleriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Körün istediği bir göz, Allah verdi iki göz Sayın Başkan.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sadece madende değil...

BAŞKAN – Hayır, duygudan bahsedince... O zaman niye 2003 yani?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, bunu vicdanlı bir ses olarak değerlendiriyoruz. Hemen verin arayı, yazın önergeyi, destekliyoruz efendim. Nasıl oluyorsa... Bize "Teknik imkânsızlık var." dediler, "on yıl" yazdık. Verin arayı, yazın önergeyi, destekliyoruz. Ben bu vakitten sonra konuşmam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de konuşmamı geri çekiyorum sizin bu öneriniz üzerine.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Geri çekiyoruz, ara talep ediyoruz, yazın önergeyi.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Komisyon Başkanı bir tespitte bulundu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hemen, hemen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Domaç, avukat değilsiniz. Sayın Başkan kendini yeterince ifade etti, gayet de vicdanlı bir sestir. Niye şimdi sulandırılıyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu vakitten sonra söz bitti. Geciktirmeyeceğiz, hemen...

BAŞKAN – Benim önerge verme şansım yok, ben Komisyon Başkanıyım.

Sayın Öz, buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:41

Gerçekten alt komisyonda kabul edilmiş olan bu 48'inci maddenin ne anlama geldiğini, hakikaten sağlıklı düşünen bir insanın anlamasının mümkün olmadığını düşünüyorum yani böyle bir tarihi nasıl koyarsınız? Özgür Bey de ifade etti: “Şu tarihler ile şu tarihler arasındaki maden kazasında bulununuz, ölünüz, başka takdirde önünde veya arkasında eğer ölürseniz ben karışmam.” Bunu söylüyor.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Olur mu canım?

ALİ ÖZ (Mersin) – Evet, onu söylüyor, neyi söylemiyor Sayın Domaç ya? Allah’a şükür bir üniversiteden mezun olduk ve ne okuduğumuzu da...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onların aldığı kıdem tazminatlarıyla...

ALİ ÖZ (Mersin) – O zaman bunu da koyma canım. Sayın Domaç, o zaman bunu da koyma.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eskisi gibi devam.

ALİ ÖZ (Mersin) – Devlet nasıl olsa bunlara hak veriyorsa o zaman niye koyuyorsun kardeşim bunu buraya! Onu da koyma o zaman. Kimi kandırıyorsunuz ya! Böyle bir şey olur mu! Zonguldak yok, Kahramanmaraş yok! Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu önergede neden 2003 tarihinden başlanması bir hukuki zorunluluk olabileceği gerekçesiyle bu tarihin yazıldığı ifade ediliyor yani böyle garip bir şeyi nasıl yaparız ya! “Bu tarihler ile bu tarihler arasında maden ocaklarının yer altı işlerinde...” Bir gün sonra birkaç insan maden ocaklarının yer altı işlerinde hayatını kaybetti, “Yok, sen buna dâhil değilsin...” Bu, Anayasa’ya mı uygun, hukuka mı uygun, vicdana mı uygun? Hakikaten ben bunun neye uygun olduğunu çözmekte, anlamakta müthiş zorluk çekiyorum. Dolayısıyla, kazaların adının belirtilmesi, isminin belirtilmesi, hangi ilde ve nerede olacağını ifade edilmesi, belli tarihler arasında olma zorunluluğu gibi hak kazanımı söz konusu burada. Onların bu şekilde sınırlandırılmasının hukukla bağdaşır bir tarafının olmadığı kanaatindeyim. Gerçekten de yani Sayın Bakanın da ben bu konuda bunu kabul etmemesi gibi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, Genel Kurulda “yasa yürürlüğe girdiği tarihe kadar” yapalım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Yasa yürürlüğe girdiği tarihe kadar” diyelim, başlangıç tarihiyle yasa yürürlüğe girdiği tarih, Ermenek’le sonlandırmayalım yani.

ALİ ÖZ (Mersin) – Efendim, yasayı yürürlüğe koyduğunuzdan sonraki ne olacak? O zaman ayrı bir kanun mu çıkaracağız? Yasa yürürlüğe girdi, Genel Kurulda koyduk, bir ay sonra, üç gün sonra bir daha oldu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başlangıç tarihi ne olacak Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İktidara geleceksiniz ya, o zaman siz onu yaparsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu da iyi bir şey de başlangıcı ne olacak?

Şaka mı yaptınız yoksa gene? Hay Allah ya, ne şakacı Bakan!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, bundan on beş gün sonra, 899 gün prim ödenmiş kişiye ölüm aylığı nasıl bağlayacaksınız? Yine Parlamentoyu mu toplayacağız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, “yasa yürürlüğe girinceye” kadar yapalım.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, çok iyi, doğru bir öneri bu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yahu, ileriye açık olsun. Ya, niye açık yapmıyorsunuz? Her seferin kanun çıkaramayacağız, birer birer ölüp mağdur oluyorlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, böyle bir düzenlemeyi Genel Kurulda yaparız ve bu konunun da bence çok böyle konuşulması da doğru değil diye düşünüyorum, bilemiyorum, arkadaşlar katılırlar mı yani?

BAŞKAN – Tamam, şimdi bir önerge...

ALİ ÖZ (Mersin) – Siz bu alt komisyon metninin doğru olduğu kanaatinde değilsiniz ama Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değil ki öyle söylüyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakınız, bunları yapmayalım. Baştan beri, ilk cümleden beri söyledik, bu çok politika yapılacak bir tasarı değil, birçoğunda, özellikle bu konularla ilgili mümkün mertebe iyileştirmelerle ilgili uzlaş sağladık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, sözü kesiyoruz Sayın Bakan, başlangıç tarihi ne olacak, onu bir söylerseniz... Nereden itibaren?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Soma tarihinden itibaren, 13/5/2014.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 13/5/2014 mü olacak, Soma tarihi mi?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Bir gün önce ölenler yandı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Soma’dan itibaren, yürürlüğe girdiği tarihe kadar mı önergeniz olacak?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:42

BAŞKAN – O zaman, Sayın Bakanım, şöyle yapalım: Yeni bir önerge hazırlayın arkadaşlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, o sizin öneriniz, biz daha geniş istiyoruz da bu da bir kazanımdır sonuçta yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, gerçekten, bu konu tatsız noktalara doğru gider yani çok konuşmanın bir anlamı yok. Biz yasa yürürlüğe gireceği tarihi esas alacak bir düzenlemeyi yapalım burada hep beraber, bu konuda herhâlde farklı düşünen de yok yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, Zonguldak’taki ailelere hak vermiştiniz, verin onların da hakkını. Yani onda ne var? On yıl geri dönük olsa ne olur bu iş yani?

BAŞKAN – Sayın Çelebi, isterseniz önergeyi “13 Mayıs 2014’le yasanın yürürlüğe girdiği tarih” diye değiştirin, bu önergeyi oylamayalım veya oylayalım...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, bizim önergemizi nasıl tadil edeceğiz, siz Bakanın dediğine uygun bir önerge yazın bir gün uzatacaksınız.

BAŞKAN – Etmeyelim, peki, tamam.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Siz de imza atarsınız, atmaz mısınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Atmayız, biz başka bir şey öneriyoruz ya. Ermenek’ten bugüne uzatıyor, elbette yani atmamız.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Atmazsanız atmayın ya.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, oylayayım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Oylamayın efendim, böyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Daha benim söz talebim var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bununla ilgili konuşacaklarım var.

BAŞKAN – Geri çekmediniz mi söz talebinizi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, sizin dediğinizi yapsaydık eğer çekecektim ama vazgeçince ben de mecburen söz istedim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bunu ben fıkralarla anlattım aslında, ben Gürcü kimliğimle anlattım.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – 2 kere dinledik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 2 kere dinlediniz, onun için bir daha asla arkadaşlarımı sıkamak istemem.

Ama bir dönemi kapsayan, bir dönemdekilere hak tanıyan ama daha önce mağdur olan... Bir şekilde konuştuğumuz konu şu değil: Bu konuda espri bile yapmak doğru değil yani bazı konular var, her türlü espriyi yapabiliriz ama bu konu çok ciddi bir konu. Ya, insanlar ölmüş arkadaşlar, ölmüş; madende ölmüş, Kahramanmaraş’ta yerin altında insanlar var, onların aileleri var, diğer taraftan, Zonguldak’ta... Yani bu böyle, Sayın Bakanın söylediği gibi, mevcut, şu andaki Bakanımızın değil, eski Bakanın söylediği gibi, “Güzel öldüler.”le olmaz bu iş, “Üzerine de bir bardak su içildi.” de denilemez. Dolayısıyla, bizim on yıl önceye dönük olan kısmımız teknik nedenlerdir. Keşke hepsini kapsasa çünkü yaşamdan ayrılanlara Türkiye Cumhuriyeti devleti en azından ailelerine, çocuklarına bir nebze olsun katkı yapabilse. Hep maliyet hesaplanır, bu işin maliyeti olmaz. Başka maliyetleri konuşabiliriz ama burada bu kadar da abartılı bir sayının olmadığını biliyorum. Yani böyle, konuştuğumuz konunun bugün Sayın Bakan “Hesabını çıkart, çıkartınız mı?” dese ve çıkarttığında da “Hayır.” demeyeceğine yürekten inanıyorum, öyle büyük bir rakam yok ortada. Ama bir tarafta mağdur edilenler var, bunu alt komisyonda uzun uzun analiz ettik, “Yapmayın, etmeyin.” dedik, burada genel görüşme yapıldığında benzeri şeyler söyledik, “Ya, kıymayın bu çocuklara.” diye bir şey var ya, kıymayın bu insanlara ya. Yapıldı haksızlık, bunlar Plan ve Bütçe Komisyonuna geldi, Plan ve Bütçe Komisyonunda ağlayarak dertlerini anlattılar ve “Bu süreçle ilgili biz bunun tamamına bir formül buluruz.” dedik Plan ve Bütçe Komisyonunda, şimdi burada konuşuyoruz bunu. Böyle bir umut da verdik, o zaman bunları konuşurken bu umutları verebilseydik.

Dolayısıyla, biz şunu önermek isteriz: Bu konuda bizim bu önerimizin oylanmasını öneriyoruz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Esasında Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği bu önerenin de kapsamı dar, sadece niye maden işçilerine verilmiş bir önerge, onu da çok anlamak mümkün değil. İnşaatta olan kazalar kaza değil mi veya başka bir sebeple oluşmuş ölümlü kazalar ölümlü değil mi? Onun için, biz bir madde ihdasıyla beraber, bu kapsamda maden... Anayasa’nın eşitlik ilkesine de aykırı bu. Yani bir tarafta veriyorsunuz, öbür tarafta vermiyorsunuz. Hani, Soma bir örnek teşkil etti hakikaten; Ermenek’te veriyorsunuz, ikisinin arasında veriyorsunuz ama burada işte, Bakan diyor ki: “Kanun yayımı tarihine kadar olsun.” Bakan dua edecek ondan sonra, “Ya, bu tarihe kadar da bir maden kazası olmasın.” diye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:43

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın milletvekillerim, bakınız, gelin bunu konuşmayalım. Burada farklı düşündüğümüz bir şey yok. Biraz çalışmamız gerekiyor bu maddeye. Bir noktaya gelmiş bulunuyor bugünkü sorunlarla ilgili ama bizim buna samimi olarak bir çıkış yolu aramamız gerekiyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani mutlaka Sayın Bakanım, onu arz etmeye çalışıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladık ama acılar var yani bu acılara dönük bir çözüm üretiyor bu. Ama bir müsaade etmenizi istirham ediyorum ben, bu şekilde geçsin...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, Sayın Bakanım, önceki söylediğimde makul bir cevap vermediniz, deseydiniz ki: “Şu kaynak yok, şöyledir, biz bunu bundan dolayı veremiyoruz.” bizim bir şeyimiz olmazdı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Neyi efendim?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani sadece dediniz ki: “Katılamıyoruz.” Bu da bir cevap teşkil etmedi yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dedim efendim, ben anlattım ya, bu işi konuşmasak isabetli olur dedim çünkü bu konuştuğumuz konu netice itibarıyla, yüreklere korun düştüğü konu. Bunun tarafı olmaz ki yani bunun tarafı filan yok.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tarafılsınız diye zaten demiyoruz Sayın Bakanım ama izahınız olması lazım, Hükümet sizsiniz, icra sizsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade ederseniz, biz kurum olarak teknik bir çalışma yapalım bu konuda.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamam, işte, birincide böyle söyleseydiniz sorun yoktu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ben bunu söyledim, rica ederim yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Söylemediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Söyledim efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, o inşaatta ölen değil mi, hayatını kaybeden değil mi, dediğimde bir şey söylemediniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki Sayın Şimşek, çok teşekkür ediyorum.

Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir sayalım efendim, kaç kişi var.

BAŞKAN – Öyle mi, sayalım.

Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl edilmedi? Kaç “evet”, kaç “hayır” var?

BAŞKAN – 7’ye 7, bir de ben 8.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanın oyu var mı?

BAŞKAN – Olur mu canım, Başkanın nasıl oyu yok?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, 7’ye 7 olduğu zaman nasıl oluyor, arkadaşlara bir sor.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, yani latife mi yapıyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, 7’ye 7’de nasıl, bir sorun bakalım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – 8’e 7, Başkan da var.

BAŞKAN – Evet, önerge kabul edilmemiştir arkadaşlar.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir dakika, bir dakika, eşitlik durumunda maddeyi nasıl kabul ediyorsunuz, önergeyi nasıl reddediyorsunuz, açıklayın şunu.

BAŞKAN – Ya kardeşim, benim oyum ret.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

BAŞKAN – 8 oluyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl 8 oluyor, bir sayın bakalım.

BAŞKAN – Siz sayın efendim, ben sayıyorum, siz sayın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Arkadaşlar, yapmayın ya!

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 8 ya, yapmayın.

BAŞKAN – Evet, yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 48’inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve izleyen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:44

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

Hülya Güven

İzmir

Madde 49 – 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki Geçici Madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE - Bu Kanunun 20. maddesi hükümleri, hak sahiplerinin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Kuruma yazılı olarak başvurmaları halinde 10/6/2003 tarihinden itibaren uygulanır. Bu maddenin uygulanmasında işverenlerden tahsil edilecek tutarlar da Hazineden karşılanır.”

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu önergeye Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici madde eklenerek 5510 sayılı Kanunun 20. maddesinde yapılması öngörülen değişikliklerle sağlanan emeklilik ve tazminat haklarının geçmişe yönelik uygulanması amaçlanmaktadır.

22.5.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu 10.6.2003 tarih ve 25134 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 9.12.2003 tarihli ve 25311 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği ile 4 Aralık 1973 tarih ve 7/7583 sayılı BKK ile yürürlüğe konulan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak, Anılan Yönetmeliği Danıştay 10. Dairesi 16.05.2006 tarihli ve E.2004/1942, K.2006/3007 sayılı kararıyla iptal etmiştir. Dolayısıyla, 4857 sayılı İş Kanununun yürürlüğe girdiği 10.6.2003 tarihinden itibaren Türkiye’de işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda mevzuat boşluğu doğmuş ve bu durum iş kazalarının asıl sebeplerinden biri olmuştur.

Bu itibarla, geçici 53. maddenin uygulaması 4857 sayılı İş Kanununun yürürlüğe girdiği 10.6.2003 tarihinden başlatılmış ve aylık aylığı ve tazminattan kaynaklanan fark tutarlarının tamamının Hazineden karşılanması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, çalışma programı hakkında bir öngörünüz var mı? Saat 21.00’e geliyor, yemek arası da vermediniz. Eğer bitirecekseniz yarın devam ederiz.

BAŞKAN – Yarın devam edeceğiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, nasıl öngörüyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, Sayın Başkanım, bugün 65’e filan gelebilirsek, eğer uygunsa -zaten çoğu MYK’yla ilgili maddeler, öyle tahmin ediyorum- yarın diğer önergelere geniş zaman ayırma imkânımız olabilir; özellikle geriye kalan 5-6 önergemiz var, onlara daha geniş zaman ayırma açısından, uygun bulursanız, 65’e kadar gelmemizi düşünüyoruz, hatta 70’e kadar MYK var yani Mesleki Yeterlilik Kurumuyla ilgili bir ihtilaf alt komisyonunda olmadı. Esas mesele yarınki gündemimizdir. Bu, MYK’yla ilgili bölümleri hızlı geçsek bir mahzuru yok sayın milletvekillerim yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, hızlı geçeriz de yine de ister istemez katkılarımız olacaktır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, gerçekten MYK maddeleriyle ilgili hiç kimsenin ihtilafı yok yani. Bir madde sonra o şeye geçiyoruz. Bunları bitirdikten sonra, MYK’yı bitirdikten sonra ara verelim yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanın dediği gibi değil yani bazı maddelerde biz gerçekten -hani, dedim ya, tıkmak için bir derdimiz yok- önemli maddelerde değerlendirme yapıyoruz, diğerlerin de de bir sıkıntı yaratma gibi bir derdimiz yok ama yemek yemedik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, MYK’yla ilgili bir sıkıntı alt komisyonunda da olmadı, genel itibarıyla da yok, onu söylemeye çalışıyorum, ben “Katkı sunmuyorsunuz.” demedim ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama diğer maddelerde önerge var. Bunun gerekçeleri okunsa bile 23.00’ten önce olmaz, onu söylüyorum. Eğer devam edeceksek bir ara verelim, bir yemek yiyelim, gelelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 50’nci maddeye geçelim efendim, 51’de, MYK’de şey yapalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 49 vardı, 49’u görüşelim de.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – MYK’de keselim. Mesleki Yeterlilik Kurumu 51’inci maddede efendim, orada verelim eğer uygun bulursanız.

BAŞKAN – Şimdi, ben durumu arz edeyim de Sayın Bakanım: 49’dan sonra 4 tane madde ihdası var, sonra 51’de bir önerge var, 61’e kadar bir şey yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:45

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O madde ihdasları filan olunca... Yani, uygun görürseniz, yarın nasılsa hızlı gideceğiz o şeylerde, MYK’da, bir sorun olmaz, burada bitirelim isterseniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bugün MYK’ya kadar gelelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – MYK’ya geldikten sonra zaten tamam, esas MYK’ya kadar uzayacak.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yeni madde ihdasları mı var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, yeni madde ihdasları var, konuşacağımız maddeler var.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, şöyle bir şey yapalım: Yani, açıkçası lokantayla ilgili bir çalışmamız olmadı. Dışarıdan bir şeyler getirtmek imkânı olur muhtemelen Bakanlığın ama arzu ederseniz yani ben de öyle arzu ediyorum açıkçası, 61’e kadar hızlı bir şekilde bitirirsek, daha sonra yarın muhalefetin de önemsedığı, yani CHP’nin özellikle önemsedığı birtakım maddeler var, onlara daha detaylı vakit ayırabiliriz.

Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, gerçekten yorulduk, ben yoruldum. Bu arada çeşitli öneriler de var. Çalışma hacmimiz diye bir şey var. 15.00’ten beri başladık yani çalışıyoruz da gayet güzel, yarın biraz hızlandırırız. Sizce de uygunsa yani madde sayısı üzerinden konuşmayalım, bize deyin ki “21.00’a kadar çalışacağız.” anlarım yani çalışalım 21.00’a kadar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, yani ben anlamıyorum. Madde söylemeyelim diye bir şey yok ki, biz önümüzdeki gündeme bakmak durumundayız. Gündem eğer sıkıntılıysa bir maddenin bile fazladır görüşülmesi ama şurada 10 maddeyle ilgili hiçbir ihtilaf yokken 61’e gelip yarın buna geniş geniş bir zaman ayırmamız daha doğru yani tartışacağımız maddelere.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım da Sayın Bakan, şeker hastası olan insanlar var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hemen gerektiği şekilde müdahale edersiniz Hocam siz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Edemem efendim, kebab yemesi lazım bunların şekerinin düşmesi için.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, kebablar bizden.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kebab getirirseniz bu kadar insana, yiyelim yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kebablar bizden, problem yok.

Başkanım, kebabla işi bitirdik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır sakın ha.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ha, hemen itiraz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kebab değil de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kebapsız işi bitirdik.

BAŞKAN – Adana kebabı olsun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İşkembe çorbası istiyorum. Böyle şey olur mu ya? Dalga geçilecek bir şey değil ki bu.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Kayıtlara giriyor arkadaşlar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, ben de kalp var, şeker var, her şey var. Bir ara verin, bir on beş-yirmi dakika, gerçekten, kendimize bir gelelim, ondan sonra on ikiye kadar mı? Devam edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Devam edelim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya, neyse devam edeceğiz, burada da görecektir Sayın Bakan, 3 madde görüşülmeyecek, ben de bunu söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bununla ne ilgisi var bizim dediğimizle ya?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Aynen var Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam ağabey, devam et ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu kadar aceleye getirmenin bir gereği yok ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aceleyle bir alakası yok ki ya bunun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İnsani bir şey söyledik, sadece o yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle yapalım isterseniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İnsani bir şey söyledik yani yarın hızlanırsınız, bir saat erken başlayın, kaçta planlıyorsanız bir saat erkene alın, ne olacak. Kaçta plan? On birde mi? Onda başla. On iki de mi? On bir de başla.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dokuzda başlayalım, bir ilk olsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görüşmeyelim, bloke edelim demiyoruz ama...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Varız gerçekten varız, dokuzda başlayalım. Biz bundan kaçınan insanlar değiliz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İnsani bir şey söyledik, bunu şey yapmanın bir anlamı yok yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:46

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Tartışılacak maddeleri bırakalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, pazarlık edecek bir şey değil ağabey yani. Bloke ediyorduk gibi kendimizi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ha, tamam diğer maddelere ise hiçbir önerimiz yok. Durdurun şu anda, diğer maddeleri okuyun gerekçeleriyle ona da bir itirazımız olmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz de aynı şeyi söylüyoruz yani yarın daha geniş zamanımız olsun diyoruz, başka bir şey demiyoruz ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de diyorum ki, başka bir öneri getiriyorum: O ihtilaflı olmayan ek maddeleri de görüşmeyelim, öneriyorum. O diğer maddeleri okuyun gerekçeleriyle beraber şu anda da biz hiçbir şey söylemeyelim.

BAŞKAN – 51’den 60’a kadar...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – 50’den 60’a kadar devam edelim hemen bitiriverelim onları.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ekler var arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Senin dediğin gibi 61’e kadar geliyor maddeler, orada duruyor tamam. Biz de bir şey demiyoruz yani işte.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – On bire kadar dinleyeceğiz yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – On bir değil ya. Yemeğe götürürüz kardeşim, bitirelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan yani lütfen, bizim söylediğimiz o değil yani düzgün bir iş yapmaya çalışıyoruz, bir saat önce başlayalım yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi kaçtayız arkadaşlar?

BAŞKAN – 49’dayız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 50’ye kadar çalışalım. 50’den sonra ekler mi var, ne var?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 49’dan sonra ek var, 51’den 61’e kadar bir şey yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 49’u oylayalım isterseniz Sayın Başkan. Diğer 51’i, 52’yi atlayalım sizin dediğiniz önergeler varsa.

BAŞKAN – Bir önerge var 49’da arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, geçelim ona.

MADDE 49- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 61- Mülga 25/4/1985 tarihli ve 3182 sayılı Bankalar Kanunu, mülga 4389 sayılı Kanunun ve 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet izni kaldırılan ve (ortaklarının temettü hariç ortaklık hakları dâhil) yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen ya da doğrudan iflasına karar verilen bankalar ve bu bankaların; hâkim ortakları, yönetim ve denetimine sahip olduğu iştirakleri, gerçek ve tüzel kişi hâkim ortaklarının hâkim ortak olduğu şirketler ve anılan Kanunlar kapsamında bankanın Fona olan borcundan sorumlu tutulan kişiler hariç olmak üzere, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla haklarında 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre iflas kararı verilmiş ve işlemleri devam eden, iflas tasfiyesi sonuçlanmış olan şirketlerin borçlarından, 506 sayılı Kanunun mülga 80 inci ve bu Kanunun 88 inci maddesi çerçevesinde müşterek ve müteselsil sorumluluğu bulunanlardan şirket yönetim organlarında görev almayan ve sermaye sahibi olmayan kanuni temsilciler ve üst düzey yönetici veya yetkilileri hakkında Kurum alacaklarından dolayı Kurumca 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre icra takibi başlatılmış olsun veya olmasın ilgili mevzuata ilişkin müşterek ve müteselsil sorumlulukları sona erer, yapılan takipler sonlandırılır ve bu kişiler hakkında uygulanacak hacizler kaldırılır. Haklarında icra takibi başlatılmış olanlardan, bu işlemlere karşı dava açmış olanların bu madde hükmünden yararlanabilmeleri için bu davalarından feragat etmeleri şarttır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgililerin şahsi mal varlıklarından tahsil edilmiş olan tutarlar ret ve iade edilmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir.”

BAŞKAN – Önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 49"uncu Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hülya Güven
İzmir

Özgür Özel
Manisa

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Nurettin Demir
Muğla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:47

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Uzun mu gerekçe çok?

BAŞKAN – Kısa.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Oku o zaman.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu kanun tasarısının konusuyla ilgili olmayan, çıkarılan affın kimlere ilişkin olduğu muğlak kalan ve ayrıcalık oluşturabilecek kanun maddesinin tasarıdan çıkarılması gerekmektedir. Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından haklarında icra takip ve haciz takip işlemi başlatılan banka sahipleri ve üst düzey yöneticileri affediliyor. Bu idare hukukuna ve Anayasaya göre ayrımcılık oluşturabilecek bir işlemdir. Kanun önünde eşitlik ilkesine aykırıdır. Özel bir zümreye ayrıcalık tanınmaz. Sosyal Güvenlik Kurumunu zedeleyecek bir düzenlemedir. Kamu zararı ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle tasarı metninden çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onlar geçelim diyor, ben öyle anladım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 50'ye kadar olanı geçelim diyorum. 50'ye kadarı görüşüp geçelim, ek dâhil.

BAŞKAN – Ek madde ihdasları var yalnız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olsun 50'ye kadar olanı.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No.lu Kanun Tasarısının 49. maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç

Murtaza Yetiş

Ruhsar Demirel

İstanbul

Adıyaman

Eskişehir

Ali Öz

İsmail Tamer

Muzaffer Yurttaş

Mersin

Kayseri

Manisa

Kadir Gökmen Ögüt

Süleyman Çelebi

İstanbul

İstanbul

MADDE - 31.05.2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki madde geçici 62 inci madde olarak eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 62 - Bu Kanunun yayımı tarihinden önce, ayakta tedavide hekim ve diş hekimi muayenesi katılım paylarının eczanelerce usulüne uygun tahsil edilmemesi nedeniyle, eczacılar hakkında öngörülen cezai şart, her fatura dönemi için beş brüt asgari ücret tutarını geçemez.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz? Hükûmet katılıyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim önergemize.

ALİ ÖZ (Mersin) – Ortak önerge.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katlıyoruz efendim.

BAŞKAN – Konuşmak isteyen var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne konuşacağız, katıldık efendim önergeye.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türk Eczacıları Birliği arasında aktedilen eczanelerden ilaç teminine ilişkin protokolde eczaneler tarafından ayakta tedavide hekim ve diş hekimi muayene katılım payının protokol hükümlerine uygun bir şekilde tahsil edilmemesi durumunda çok yüksek tutarlarda cezaların oluştuğu, bu durumun yer yer eczanelerin faaliyetini sürdüremeyecek boyuta ulaştığı görülmüştür.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:48

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 49. maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Kayseri

Türkan Dağoğlu

İstanbul

"MADDE - 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE - Kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlarla tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, Kuruma kayıt ve tescilleri yapıldığı halde, bu maddenin yayımlandığı ayın sonu itibarıyla 12 ay ve daha fazla süreye ilişkin prim borcu bulunanların, bu sürelerle ilişkin prim borçlarını, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden aybaşından itibaren üç ay içerisinde ödememeleri veya ilgili kanunları uyarınca yapılandırmamaları halinde, prim ödemesi bulunan sigortalıların daha önce ödedikleri primlerin tam olarak karşıladığı ayın sonu itibarıyla, prim ödemesi bulunmayan sigortalıların ise tescil tarihi itibarıyla sigortalılığı durdurulur. Durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu sürelerle ilişkin Kurum alacakları takip edilmeyerek, Kurum alacakları arasında yer verilmez. Sigortalılıkları durdurulandan bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışmaya devam edenlerin sigortalılıkları bu maddenin yayım tarihini takip eden aybaşı itibarıyla yeniden başlatılır.

Ancak, daha sonra sigortalı ya da hak sahipleri tarafından talep edilmesi halinde durdurulan sigortalılık sürelerinin tamamı, talep tarihinde 80 inci maddenin ikinci fıkrasına göre belirlenecek prime esas kazanç tutarı üzerinden borç tutarı hesaplanarak ihya edilir. Hesaplanan borç tutarının tamamını, borcun tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödedikleri takdirde, bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir. Tebliğ edilen borç tutarının bu süre içerisinde tamamen ödenmemesi halinde bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu madde kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin prim ve prime ilişkin borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir. İhya edilerek kazanılan hizmet süreleri borcun ödendiği tarihten itibaren geçerli sayılır.

Birinci fıkraya göre sigortalılıkları durdurulanlar ile bunların bakmakla yükümlü olduğu kişiler hakkında 1/1/2012 tarihinden bu maddenin yürürlük tarihine kadar durdurulan süreler için genel sağlık sigortası hükümleri uygulanmaz.

Sigortalılıkları önceki kanunlara göre durdurulanlar için de bu maddenin ikinci fıkrası hükmü uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlarla tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, Kuruma kayıt ve tescilleri yapıldığı halde, bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla on iki ay ve daha fazla süreye ilişkin prim borcu bulunanların sigortalılıklarının durdurulması ve daha sonra sigortalı ya da hak sahipleri tarafından talep edilmesi halinde durdurulan sigortalılık sürelerinin tamamının ihya edilebilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 49. maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İstanbul

MADDE: 31/5/2006 tarihli ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 102 nci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendine aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"4 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında bulunan sigortalıların hizmet bilgilerinin 100 üncü madde kapsamında Kurumca oluşturulan yazılım programına bilgi girişi yapması gereken işyerlerince, Kurumca belirlenen süre içerisinde sigortalı bilgilerinin elektronik ortamda Kuruma hiç gönderilmemesi halinde sigortalı başına aylık asgari ücretin beşte biri, geç gönderilmesi halinde ise sigortalı başına aylık asgari ücretin onda biri tutarında idari para cezası uygulanır. Ancak, idari para cezası ilgili yılın Aralık ayında geçerli alan asgari ücretin yirmi dört katını geçemez."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir açıklama rica edebilir miyiz bu maddeyle ilgili. Sayın Dağoğlu, nedir efendim?

BAŞKAN – Katılıyor mu Sayın Hükûmet?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:49

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz. Bir açıklama yapalım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Biz 2006 yılından itibaren bir proje başlattık “HİTAP” diye. Şu anda devlet memurlarının hizmetleri elektronik ortamda yok, her kurumun kendi personel biriminde var ama elektronik ortamda Sosyal Güvenlik Kurumunda yok. Biz bu devlet memurlarının emeklilik iş ve işlemlerinin hızlanması için bir yazılım geliştirdik “HİTAP”, “Hizmet Takip Programı” diye ve bunu kamu kurumlarına açtık. Bizim talebimiz şuydu: Siz personelinizin bütün emeklilikle ilgili bilgilerini, hizmet bilgilerini buraya yükleyin ki emeklilik aşaması geldiğinde veya başka bir şey olduğunda yazışmalara ihtiyaç olmadan biz elektronik ortamdan bunu temin edip bütün işlemlerini hızlı bir şekilde yapalım. Fakat 2006 yılından beri sürekli süre uzatımı yapmamıza rağmen bazı kamu kurumlarımız bu bilgileri sağlıklı bir şekilde bir türlü girmiyor sisteme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi kurumlar mesela?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, şimdi isim vermem belki yanlış olabilir, kamu kurumlarımızın bazıları yani özellikle personeli çok olan kamu kurumları, belki personel eksikliğinden de kaynaklı olabilir. Burada da para cezası çok yüksekti efendim, bir üst sınır da yoktu. Her bir sigortalı için eğer geç girmişlerse sisteme asgari ücretin 2 katı, hiç bildirmemişlerse asgari ücretin 5 katı ve her bir sigortalı içinde bu. Çok yüksek cezalar tuttuğu için bizde maalesef bunu uygulayamıyoruz çünkü oradaki kamu personeline bu cezayı uygulayacağız ve bir üst sınırı da yok. Burada biz cezaları daha makul bir seviyeye getirdik ve bir üst sınır koyduk. İnşallah, bu girişleri bu sefer sağlayacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bir devlet kurumu bir başka kamu kurumuna ceza mı kesiyor bununla ilgili?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet efendim. Kesmek zorunda kalacaktık ama kesemiyoruz çünkü cezalar çok yüksek. Kessek oradaki memur çok büyük mağduriyet yaşayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Direkt memurun kendisine mi kesiyorsunuz?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Evet efendim. O girişi yapmayan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz demin dediniz ki: “Belki personeli eksiktir, giremiyor.” Nasıl olacak peki şimdi?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, şu anda cezaları makul bir seviyeye çekti. Bu caydırıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama personeli yoksa gene giremeyecek. Emniyet, Millî Eğitim...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, o zaman cezayı uygulayacağız ve cezayı makul bir seviyeye çekti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım da yani personel eksikliğinden dolayı girilemiyorsa nasıl ceza keseceksiniz?

Öyle şey olur mu?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Efendim, şu anda personeli tamamlayacak yani bu da kamunun bir işi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Cezayı kime kesecek? Personele mi...

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Oradaki o yetkiliye, o bilgi girişinden sorumlu yetkili kişiye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bundan haberiniz vardır muhtemelen sizin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii efendim, var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yani kamuda iş yürümüyorsa bu Hükümetin sorunudur. Böyle şey olur mu? Cezai müeyyideyle bir kamu kurumu öbürüne ceza...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Her şeye taşeron buldunuz, bir buna mı bulamadınız Sayın Bakan? Bir taşeron verin girsin yani ne olacak. Allah, Allah!

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Kanun olmadığı için kanun yapıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arkadaşlar, kanun var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Verilen cezaları affediyor musunuz geçmişe dönük?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Vermedik.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vermediniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Eskiden bu kanun çıktığında kim sorumluydu o işten, yine bir memur mu? Bir memur sorumluydu.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim şöyle, kurumu sorumlu tutuyoruz ama kurumlar da mutlaka o işlemde sorumlu kişiye rücu edecektir bunu. Bizim muhatabımız kurum, biz kurumu muhatap alırız Sosyal Güvenlik Kurumu olarak. Ama mutlaka ki o kurumun yetkilileri de ondan sorumlu kişi, birim, hangisiyse ona yansıtacaktır mutlaka.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani sizin önergenizde ceza kuruma mı kesiliyor, şahsa mı?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Biz kuruma kesiyoruz efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:50

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kuruma kesiyorsunuz. Kurum da onu rücu ettirecek şeye.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Evet. Kusuru varsa tabii ki burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kusuru yoksa... “Personeli eksik.” dedi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Kuruma trafik cezası kesiliyor mu? O zaman mahsuplaşırsınız, siz de polise kesersiniz.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Kuruma verilmesi gereken belgeler var, ondan dolayı da bu cezalar uygulanıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Maliyeden bir arkadaş var mı? Bir kurum bir başka kuruma ceza kesebiliyor mu arkadaşlar? Maliyeden kimse var mı?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir de bu önergede -arkadaşlar uyarıyorlar- net mi, brüt mü asgari ücret?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - Brüt.

Efendim, zaten kanunda tanımı var uygulamanın, brüt olduğu belli.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, arkadaşlar, e-devlet uygulaması çerçevesinde bütün bilgilerin elektronik ortama aktarılması mücadelesini veriyoruz. Şu anda bizim kurumda bile emeklilik işlemleri yapılırken hâlen dosya bazlı işlemler yapılıyor. Ama bunların tümünün elektronik ortama aktarılmasıyla ilgili yoğun bir çalışma var şu anda, bütün kurumlarda var. Burada konu, sorumlu olan birey anlamında memurlar olduğu için yüksek cezaların... Burada yaptığımız o. Yani, netice itibarıyla bu cezayı Sosyal Güvenlik Kurumu kestiği an kurumlar üzerinden memura rücu edilecek olan ceza kaldırılabilir ceza değil. Bunu düzenleyen bir madde yani isterseniz çıkarabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İdari soruşturma yaparsınız, uyarı verirsiniz, maaştan kesersiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim; onlar oluyor. Şu anda işlem bu yönüyle de e-devlet uygulamasıyla çok sağlıklı gidiyor. Ama aksatanlar varsa o cezai müeyyideyi de makul bir noktaya çekmek gerekiyor, o anlamda yani. Bir şey yok ki burada. 5 katı değil de asgari ücretin...

BAŞKAN – Maliyeden Uğur Bey, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Esas itibarıyla uygulama sorulduğu için şey yapıyoruz. Şu anda 5510 sayılı Kanun’da da kamu idarelerinden ya da özel sektörden bir ayırım yapılmaksızın bildirelerini geç veren veya primlerini zamanında yatırmayanlara yönelik idari yaptırımlar vardır. Aynı zamanda bizim mali sistemimizde, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nda da zamanında hesaplarını göndermeyen... Özellikle mali idarelerde çok sıkıntı çekmiştik. Bunlara yönelik de idari yaptırım sisteme girmiştir. Kamu idaresi..

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İdari yaptırımdan kastınız para cezası mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Para cezası şeklinde uygulamaları vardır, mevzuatta yer vardır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, şimdi, özellikle burada tabii ki işin tanımının ve o işi kaç kişinin yapacağını belirlemek lazım. Eğer siz birisine kızıyorsanız 10 kişinin yapacağı işi 1 kişiye verirsiniz o da başarısız olacaktır, sonuçta cezalandırılacaksınız. Yani bunun bir şeyi olması lazım, bir tanımı olması lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, eğer uygun bulursanız çıkarabiliriz. Burada kamu görevlilerine gerçekten çok ağır bir yük gelecek. Eğer burada bir yanlış anlaşılma varsa, bir hesap kitap görülüyorsa çıkarabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kanunun esasındaki para cezasını da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –Efendim, bunu bu şekilde anlamamız yanlış. Sorumlu kurum Sosyal Güvenlik Kurumu burada. Sosyal Güvenlik Kurumu bu bilgileri alacak, sizin erken emekli olmanızı, geç emekli olmamanızı, zamanında emekli olmanızı sağlayacak. Bunu sağlarken bir yerde bir aksama varsa tabii ki...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Bakanım, ama nasıl yapılacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eğer bir aksama varsa aksamayı gerçekleştiren bir müeyyide uygulanacak. Bu müeyyidenin makul olmasını konuşuyoruz. “5 katı değil de 1 katı olsun.” diyoruz. Sayın Başkanım, yoksa işlemler yapılmıyor anlamında değil ki bu.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, daha makul hâle getiriyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu anda Sosyal Güvenlik Kurumunda, arkadaşlar “Yüzde 85 bilgi işleme girildi.” deniyor, yüzde 15 hâlen dosya bazlı işlem yapılıyor. Bu yüzde 15’in sisteme girmesi konusunda sorumlu arkadaşlara bir müeyyide geliyor. Bu müeyyidenin makul olması... Yoksa, dün yüzde 60’tı, bugün 85 olmadı değil. Dün yüzde 60’dı, bugün 85’e çıkmış dosya bazlı elektronik ortama giriş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:51

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bu durumda “Ceza 5’ken 1’e iniyor.” diyorsunuz da, ceza kesiliyor muydu memura? Onu bir netleştirirseniz, biz de ona göre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - İşte, bunu uygulayamamış arkadaşlar çünkü memurun ocağına incir dikmek gibi bir şey bu yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ceza ağır diye...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, makul bir yere çekiyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O zaman ne olacak?

BAŞKAN – Özgür Bey, makul bir noktaya gelmiş oluyor, uygulanabilir noktaya gelmiş oluyor.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan kanun tasarısının 49’uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Cemalettin Şimşek

Manisa

Samsun

Aytuğ Atıcı

Süleyman Çelebi

Mersin

İstanbul

MADDE - 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE – İşverenlerin ve/veya üçüncü şahısların, 31/12/2014 tarihine kadar (bu tarih dahil) bu Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci, 28 inci ve 39 uncu maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, hastalık, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile sigortalıya, genel sağlık sigortalısına veya bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle, kesinleşmiş mahkeme kararı sonucu ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçlarına, kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu maddeyle ilgili biz görüşme yapmıştık. 4 maddeden bir tanesi de bu, en sonunda görüşme yapacaktık. Öyle, konuşmamız böyleydi yani. Şimdi niye geldi bilemiyorum o yani. 4 veya 5 maddeyi biz sona bırakmıştık hatırlıyorsanız, 1 madde de buydu, rücu maddesi.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sonraya bırakalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yarın görüşeceğiz arkadaşlar, sorun yok. Prensip kararımız böyleydi yani. Eczacılarla ilgili böyle bir şey almamıştık, arkadaşlar söylediler, çıkardık ama 4-5 madde var, yarın görüşeceğiz ve çıkaracağız yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 5 madde mi vardı toplamı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, tam bilemiyorum, o gün ne konuşmuşsak...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, o gün konuştuğumuz öyleydi de yani 4’tü, 5 mi olmuş şu anda?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, bilemiyorum, 4’se 4 yani konuştuğumuz 4 maddeyse. Fazlası olabilir efendim, fazlası gelebilir yani o şey değil ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İşte, ben de onu diyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben o konuşulan maddeleri gerçekten bilmiyorum. Bunlardan birisi buysa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, sendikal maddesi, sağlık maddesi, rücu maddesi, Zonguldak maddesi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Keşke Zonguldak’ın da bakanı olsaydı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, Zonguldak’ın bakanı yarın var, varız yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, yarısını okudu zaten, okusun bitsin artık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de demin bak şöyle bir şey söylediğim zaman, “Ya, şunu erteleyelim.” dediğim zaman Sayın Bakana “Yok, olmaz efendim.” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hep istediğinizi yaptık ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, şimdi bu madde geldi, hepsinin mutabakat maddesi bakın. Burada benim de imzam var, MHP’nin de var, AKP’nin de var, tam bir mutabakat maddesi. “Bu, dursun.” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Durmasın canım ya.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:52

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Niye? Diğerleriyle eşleştirmek istiyor. Bu, doğru değil Sayın Bakanım, bu doğru değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben bir şey eşleştirmiyorum, yeni bir şey icat etmiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, biz bununla ilgili madde şimdi geldiği için, başka ertelediğimiz var mı? Varsa bunu da erteleyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarına bırakalım demiştik, bırakmadınız. Yarısını da okudu. Okusun bitsin gitsin. Şimdiye kadar geçmişti bile madde, üstünde konuşulmayacak ki zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, yarın biz Zonguldak’ı da, diğerlerini de, hepsini görüşeceğiz, bunu söyledik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bir şey demiyoruz yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu aralara gerek yok ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biz demedik ya, oradan Sayın Başkan okutuyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, haklısın, ben size demiyorum, Başkana diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yarından çoğu okunmuştu zaten, şimdiye kadar çoktan geçer giderdi.

BAŞKAN – Yok, yok ama şöyle Sayın Atıcı: Bu ortak önerge zaten, hepimizin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onu diyorum, okunsun geçsin diyorum, bir şey demiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yarın mı görüşmemizi istiyorsunuz bunu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, 4 maddeyle ilgili en son görüşeceğimiz prensip kararını birlikte aldık. Onu söylüyorum ben, başka bir şey demedim. Aldığımız kararın dışında bir şey yapmış değiliz, yarın görüşmeyelim demiyoruz, yarın görüşeceğiz bunu.

BAŞKAN – 50’nci maddede bir önerge var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, Başkan, mesleki yeterliliği bitirelim ya.

MADDE 50- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 98 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kazazedinin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın” ibaresinden sonra gelmek üzere “genel sağlık sigortalısı sayılanlar için belirlenen sağlık hizmeti geri ödeme usul ve esasları çerçevesinde” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 50’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 50’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hülya Güven

Aytuğ Atıcı

Özgür Özel

İzmir

Mersin

Manisa

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, siz mi konuşacaksınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, bu madde hakkında size kendi penceremizden ne gördüğümüzü anlatalım. Şimdi, trafik kanununu değiştiriyorsunuz, diyorsunuz ki... Kazazedinin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın eskiden sağlık hizmeti verilirken bu hizmeti daralttığınızın farkında mısınız? Ben onu öğrenmek istiyorum. Yani, önceki hâliyle şimdiki hâlini karşılaştırdığımızda trafik kazasında zarar gören bir vatandaşımıza sunulan sağlık hizmetlerini daralttığınızın farkında mısınız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Daraltmadığımızın farkındayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o zaman, ben size nasıl daralttığınızı anlatayım.

Şimdi, daha önceki hâlinde kanunun bir kaza olduğunda kazazedeye sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın her türlü hizmet veriliyordu. Şimdi, Sayın Bakan, diyorsunuz ki: “Kaza geçirirse genel sağlık sigortalısı sayılanlar için ne yapıyorsam onu yaparım.” Şimdi, siz genel sağlık sigortası kapsamında her şeyi yapmıyorsunuz. İstisnai sağlık hizmetleri var, protezler, ortezler, bunların ciddi bir kısmını ödemiyorsunuz genel sağlık sigortası kapsamında. Diyorsunuz ki: “Bunların bir kısmı özel sağlık sigortalısı olsun, tamamlayıcı sigorta yaptırın -tabii, konuya Sağlık Bakanı belki daha vâkıftır ama- öyle yapalım.” Protezlerin, ortezlerin bir kısmını ödemiyorsunuz. Şimdi, bunu koyduktan sonra kaza geçiren bir insana

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:53

da aynı şeyleri ödememeye başlayacaksınız. Bunun farkındaysanız o zaman kayıtlara böyle geçirelim, biz de bunu cümle âleme ilan edelim. Yok, benim bilmediğim bir şey varsa lütfen siz anlatın.

BAŞKAN – Buyurun Cevdet Bey.

SGK BAŞKAN YARDIMCI CEVDET CEYLAN – Bildiğiniz üzere daha önce bu trafik kazası geçirenler eğer sosyal güvenlikleri yoksa sağlık yardımlarından faydalanamıyorlardı efendim. Bizim yaptığımız düzenlemeden sonra bunların sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın “Bunların sağlık hizmetleri Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından karşılanır.” hükmünü koyduk. O hükmü istinaden de Hazine Müsteşarlığı tarafından bir yönetmelik çıkarıldı ve bu sağlık yardımlarının ne şekilde karşılanacağına orada açıklık getirdi. Yönetmelik de dendi ki: SUT hükümleri kapsamında yani SUT’a göre siz size prim ödeyen yani Sosyal Güvenlik Kurumuna prim ödeyen bir sigortalıya ne sağlık hizmetini sunuyorsanız bu trafik kazaları sonucu gelenlere de SUT’a göre ödeme yapın diye yönetmelikte hüküm vardı fakat Danıştay kanuni dayanağı olmadığı için, yani kanunda bunun bu şekilde sınırlanacağına dair bir hüküm bulunmadığı için yönetmeliğin o hükmünü ortadan kaldırdı. Dolayısıyla, şu anda bir boşluk var, yani ne şekilde, bu sağlık hizmetlerinin bedellerinin neye göre ödeneceğine dair bir boşluk vardı, o boşluğu gideriyoruz. Sosyal güvenceleri olup olmadığına yine bakılmayacak, sadece ödemede yine eskiden yönetmelik hükmüne göre SUT’a göre ödüyorduk, şimdi kanuna dayanarak SUT’a göre ödeyeceğiz. Değişen hiçbir şey yok eski uygulama ile şu andaki uygulama arasında.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, madem öyle, “şu ibareden gelmek üzere”yi kaldırılırsınız, eski kanuna göre değişen hiçbir şey olmamaya devam eder. Sizin anlattıklarınız benim anlattıklarımın hiç farklı değil. Siz diyorsunuz ki: “Eskiden ödüyorduk, şimdi genel sağlık sigortalısı bir hastaya ne ödüyorsa onu ödeyeceğiz.” Yani, kapsamı daraltıyorsunuz.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN - O zaman da öyleydi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim.

Ancak şunu çok iyi biliyoruz ki: Zorunlu trafik sigortasına para ödeyen sürücüler, araç sahipleri bir kaza yaptıkları zaman SGK bunlara sigorta şirketlerine rücu ettirerek o parayı alabilir.

Şimdi, adamın başına bir kaza gelmiş; hadi, sigara içti, bilmem, hasta oldu, neyse, o ayrı bir şey; bu beklenmedik, hiç hesapta kitapta olmayan –Allah kimsenin başına vermesin– bir kaza geçirdi. Adamın trafik sigortası var, sen niye bu adamı genel sağlık sigortası kapsamında değerlendiriyorsun ki? Bu adamı al, ne istiyorsa, ne gerekiyorsa yap, ondan sonra faturayı da gönder, sigorta şirketi ödesin. Niye benim devletim sunduğu sağlık hizmetinin kapsamını daraltsın ki?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, uygun görürseniz cevaplandırabilir miyim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, tabii, önemli bir konu.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şimdi, şöyle efendim: Bir kere trafik poliçelerinin limiti var, yani oradaki limitler dâhilinde –yani, o trafik sigortasına göre karşılanırsa bile orada da belli limitler var- o limitler dâhilinde karşılanıyor efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, limiti oradan al, artanını sürücülerden tahsil et.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Hayır, şu andaki uygulamada zaten sorunlar yaşandığı için biz bu uygulamaya geçtik. Şu anda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, sorun yaşandığı zaman verdiğiniz sağlık hizmetini daraltamazsınız, sorunu çözersiniz. Nasıl ki zorunlu trafik sigortasını mecbur hâle getirdi Hükûmet, bunun ferdî, kişi başı veya kaza başı ödenmesi gereken sigorta primini artırabilirsiniz. Nasıl olsa zorunlu değil mi kardeşim? Artırırsınız. Yani, olaya sadece SGK penceresinden bakamazsınız. SGK penceresinden bakarsanız haklısınız.

Ben, şimdi, bu bürokrata ne diyeyim? Haklı adam, kendi kurumunu savunuyor, diyor ki: “Ben kurumumdan para ödemek istemiyorum.” Ama senin hemen yanında devleti temsil eden bir kabine üyesi oturuyor. O kabine üyesinin siyasi kimliği var, senin bu söylediğine “Bir dakika.” demesi lazım. O yüzden, bu önemli bir şey Sayın Başkan, bunu yaptığınız an bu siyasi olarak size geri döner.

Siz bürokrat olarak SGK’yı koruyabilirsiniz, takdir ederim ama bunun siyasi sonuçları ağır olur, doğru da değildir zaten. Dediğim gibi, çözüm vardır, sen gene kurumunu koru ama başına kaza gelmiş bir insana da sunduğun sağlık hizmetini daraltma. Bu daraltıyor, kısıtlama getiriyor. “Protezini ödemem.” diyorsun, “Ortezini ödemem.” diyorsun, efendim, “Çeşitli genel sağlık sigortası kapsamı dışında kalan şeyleri ödemem.” diyorsun, daha ne diyeceksin? O yüzden bu, yani, sadece SGK ölçeğinde değil, Hükûmet ölçeğinde değerlendirilmesi gereken bir şey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, pardon, bir şey söyleyeyim ben de.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, bu trafik kazalarında genel sağlık sigortalıya tamamı ödeniyorsa doğrudur bu yapılan iş, yani, o zaman sigortalı olmayan, genel sağlık sigortası kapsamında olmayanlara da ödenir ama zaten genel sağlık sigortası kapsamında olanlara SUT tarifi üzerinden ödeniyor ve karşılığında olmayanları cebinden veriyor. O

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:54

zaman, kapsama alınacaksa eğer trafik kazaları, bilmem, acil durumlar vesaire, “SUT kapsamında dışında hepsine ödenir.” denirse olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten şu an öyle.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama bu sadece SUT kapsamında olmayanlara, yani genel sağlık sigortası kapsamında olmayan trafik kazası geçirmişlere varsa, o zaman haksızlık olur SUT’a ayrıca para ödeyenler açısından.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, öyle değil.

BAŞKAN – Sayın Öz, buyurun.

Maliye Bakanlığına da söz vereceğim.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Trafik kazalarına bağlı olarak bu ölümlü veya yaralanma, yaralandıktan sonra yapılacak olan tedavilerle alakalı bir kısmı bir ara tamamen trafik sigortalarına devrettiniz, değil mi? Yani, bunu başkası yapmadı, bunu siz yaptınız. Sonra, aradan zaman geçti, eğer kişinin bir sosyal güvenlik kurumuna kaydı varsa bunu tekrar Sosyal Güvenlik Kurumu kapsamında ödenmesi noktasına kendiniz çektiniz, şimdi de tekrar burada bir sınırlama getiriyorsunuz. Tabii, bir ara öyleydi, bir ara trafik kazalarından insanlar... (Gürültüler) Evet, öyleydi kardeşim ya, biz başka bir ülkede mi yaşıyoruz? Bir ara trafik kazalarında Sosyal Güvenlik Kurumu... Adam Emekli Sandığı... Öğretmen, memur, yeşil kartlı; gidiyordu, polise gidiyordu, trafik tutanağı geliyordu, cezalarına bakılıyordu, sadece onlardı, bir ara öyleydi uygulama. Daha sonra kaldırıldı, tekrar kişinin bir Sosyal Güvenlik Kurumuna kaydı varsa, dolayısıyla, tekrar ödenir hâle getirdiniz. Şimdi, o neydi, bu ne? Buradaki kısıtlamanızın gerekçesi ne? Yani, bunları gerçekten anlamakta zorluk çekiyoruz.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Trafik kazalarına uğrayan vatandaşlarımızın tedavisi daha önce kişinin genel sağlık sigortalısı olması durumunda ya da genel sağlık sigortası öncesinde devlet memuru olması durumunda ilgili kamu kurumuna SSK’lıysa SSK’ya, BAĞ-KUR’lıysa BAĞ-KUR’luya fatura ediliyordu. Bu kurumların kendi mevzuatı kapsamında karşılanması mümkün olmayan tedavi giderleri ancak ilgili sigorta şirketine fatura ediliyordu. Bu düzenlemeyi yaptığımız tarih itibarıyla, yanlış hatırlamıyorsam 2011 yılıydı, 2011 yılı itibarıyla -biz hesaplamıştık- normalde sigorta şirketlerinin üstlenmesi gereken 400 milyon TL yükü hiçbir prim geliri elde etmediği hâlde onlar adına devlet ödüyordu. Bu sıkıntıyı giderebilmek için sigorta şirketlerinin tahsil ettikleri prim gelirlerinin yüzde 10’unu SGK’ya ödemeleri ve SGK’nın onlar adına genel sağlık sigortalısı olup olmadığına bakmaksızın bu hizmeti yürütmesi yönünde düzenleme yapıldı. Şimdi yapılmak istenen düzenleme kapsamı daraltmak ya da genişletmek değil; sistemden yararlanacakların kapsamı aynı kalacak çünkü herkes kapsamda zaten, sadece bu sağlık kurumlarında verilen hizmet karşılığında sağlık kurumuna ne kadarlık bir bedel ödeneceğiyle ilgili olarak yönetmelikteki hüküm iptal olduğu için, önceden devam eden uygulama bu sadece, fiyatlandırma yönünden SUT fiyatlarının uygulanması. Kişilerin yararlanacağı sağlık hizmetinin kapsamı ya da olayın kapsamı anlamında bir değişiklik yok efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz Maliyeci misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, izin verirsiniz...

Bizim “kapsam” dediğimiz sizin anlattığınız değil değerli kardeşim. “Kapsam”da siz kimler yararlanacak, onu anlattınız bize.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÖNDER İNCE – Hayır efendim, şöyle: Sigorta şirketleri şu anda tedavi hizmeti vermiyor artık. Kanun değişti, bu hizmeti genel sağlık sigortası kapsamında devlet veriyor. Bu değişmiyor yani şu anda o düzenleme zaten var. Değişen, şu anda yapılmak istenen sadece bu kişilere verilen sağlık hizmeti karşılığında sağlık hizmeti sunucusuna ne kadarlık bir ödeme yapılacak, bunun birim fiyatı ne olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece ücret de değil. Bakın, bizim dediğimiz...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Ödenecek ücret, SUT fiyatlarıyla ücret ödenmesi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, müsaade edin.

Bizim dediğimiz, “kapsam”dan kastımız bu uygulamadan yararlanacak insan sayısı değil, bizim “kapsam”dan kastımız, efendim, ödenecek para da değil, verilecek sağlık hizmetinin türü, çeşidi. Bunu sizin bilmeniz...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Onda bir sıkıntı yok ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var efendim. Bunu sizin bilmeniz...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Nerede var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika, bir müsaade edin anlatayım Muzaffer Bey, bir müsaade ederseniz, yani, bu bizim konumuz, anlatalım.

Bunu bir Maliyecinin bilmesini zaten beklememiz doğru olmaz.

Burada bakın, “Genel sağlık sigortalısı sayılanlar için belirlenen sağlık hizmeti geri ödeme usul ve esasları” diyor, “ücret” demiyor, “usul ve esas.” Yani, ben genel sağlık sigortalısıyım, tamam mı? Ağaçtan düştüm, bacağıma kırdım, bana

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:55

platin lazım. Bu SUT kapsamında neyse bunun karşılığı, geri ödeme ya da bana ne malzeme veriyorsa onu veriyor. Veya olmuyor, bana bir ortez lazım, bunu ödemiyo mesela. Hâlbuki trafik kazasında olduğunda bunu ödüyordu, bunu yapıyordu. Şimdi siz GSS kapsamına soktuğunuz anda bu yaralıya verilecek olan sağlık hizmeti çeşidini ve verilecek olan yardımcı ortopedi malzemelerini de kısıtlamış oluyorsunuz, genel sağlık sigortasıyla eşit hâle getiriyorsunuz. Hâlbuki önceden bu böyle değildi, trafik kazası geçirenlerin her türlü ihtiyacı karşılanıyordu. Ha, siz onu sigortayla aranızda anlaştınız, o size yüzde 10'u veriyor, devlet üstlendi, eyvallah, o bizi ilgilendirmez. Ama, bir adam trafik kazası geçirmişse tepeden tırnağa platinini milatinini her şeyini alıyordu, bitiyordu iş. Ha, siz eskiden bunu rücu ettiriyordunuz, şimdi ettirmiyormuşsunuz, anladım, ben de yeni öğrendim ama bunun karşılığında yüzde 10'unu alıyormuşsunuz. Benim aklım ermez bu hesaplara, demek ki maliyeciler "Uygun." demişler, yapmışlar, eyvallah, bir şey diyemem ama bir hekim olarak beni ilgilendiren, trafik kazası geçiren bir hastaya benim sunacağım sağlık hizmeti. GSS sağlık hizmetinin kapsamını daralttı ve her zaman da daraltıyor. Yani, bir stent koyacağı zaman GSS 5 liralık stenti ödüyor, öbürünü bilmem ne veyahut da bir malzeme kullanılacaksa bunu kapsam dışı tutabiliyor ve bu kapsam dışı tuttuğu malzeme için de diyor ki vatandaşa: "Tamamlayıcı sağlık sigortası yap. Senin GSS'n var, GSS olarak ben sana temel sağlık hizmeti sunarım. Bunun ötesinde bir şey istiyorsan ya cebinden ödeyeceksin veya tamamlayıcı sağlık sigortası yapacaksın." Örneğin, laparoskopik bir kolesistektomi için tamamlayıcı sağlık sigortasına ihtiyaç var, ağrısız doğum için hakeza. Kazalarda da bu şekilde bir uygulama var. Siz bunu getirdiğiniz zaman "GSS neyse ben onu öderim, onu yaparım." dediğiniz zaman kaza geçiren insanlara sunulan sağlık hizmetinin kapsamı daralmış oluyor. Bilmem yeterince anlatabildim mi?

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan da herhâlde daraltıldığını anlamıştır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır efendim, kesinlikle, daha söz almadık, alacağız işte.

BAŞKAN - Aytuğ Bey, İsmail Bey'den sonra GSS Genel Müdürümüz de söz istiyor, ben ona da söz vereceğim.

Buyurun Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, ben bu kanundan şunu anlıyorum: Burada SGK'sı varsa kişinin zaten trafik kazası geçirdiği zaman ister normal hasta olsun ister trafik kazası geçiren aynı ödemeleri yapılıyor. Burada esas problem sosyal güvenliği yoksa kişinin, diyelim ki bu devlet hastanesine gittiği zaman belki SUT fiyatlarından ücretlendiriliyor ama özel hastaneye gittiği zaman problem çıkıyor. Şimdi, biz SGK'ya vermediğimiz hakkı SGK'sı olmayan vatandaşa vermiş oluyoruz bunu yapmazsak. Burada sadece bu düzensizliği ortadan kaldırmak için geliştirilmiş bir kanun bu. Yani, burada tıbbi ödemede bir sorun yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ben de aynı şeyi söylüyorum, "Daraltıyoruz." diyor Sayın Bakan.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, hayır. Şimdi, SGK'lı trafik kazası geçirdi, özel hastaneye gitti, orada biz ona...

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Ne yapsın devlet gönderiyor oraya?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, orada zaten ona ödüyünüz biz ama öbüründe problem çıkıyor.

BAŞKAN – Peki, İsmail Bey, teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim İsmail Bey. Yani, tamam, kapsamın daraldığını siz de söylemiş oldunuz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kapsamı daralıyor ödeme yönünde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, ödeme yönünde daralıyor.

BAŞKAN – GSS Genel Müdürü, buyurun.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Vekilim, şöyle aslında: Bu dört ay önceye kadar yani hazinenin mevcut yönetmeliğini Danıştay iptal edinceye kadar zaten SUT hükümlerine göre biz bir hastanın trafik kazasına bağlı ödemesini yapıyorduk, SUT hükmü orada da geçerliydi. Buradaki usul, esas SUT'un adı ileride değişirse diye, kanunda herhangi bir değişiklik yapamayacağımız için, SUT'un adı değişebilir ama kanunda usul, esas, bizde SUT usul, esas diye geçiyor. O nedende şu anki yapılacak uygulamada zaten SUT hükmüne göre ödeme yapılacak, o zaman da öyleydi, şu anda öyle. Değişen bir şey yok Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bak, canım kardeşim, sen olayın lafzını anlatıyorsun, haklısın. Anlıyorum, diyorsun ki: "Bundan önceki yönetmelikte böyleydi."

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Oylayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, "Oylayalım, oylayalım." Şimdi, bak, beni sinirlendireceksiniz ha! Ne demek oylayalım ya!

BAŞKAN – İsmail Bey, bir saniye...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sizin bağırma hakkınız yok bir kere!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, senin de bana "Oylayalım." deme hakkın yok! Saçmalamayın ya! Neyi "Oylayalım." diyorsun ya? Senin oylama yapma hakkın var mı burada?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:56

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Var tabii ya!

BAŞKAN – Sayın Güneş...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Saçmalamayın parmak çoğunluğunuz var diye!

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Lütfen saygılı olun!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Saygısızlığın daniskasını yapan sensin! “Oylayalım.” ne demek! Ben burada konuşuyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Siz bir kere oradaki kamu görevlisi konuşurken sözünü kesiyorsunuz!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sana mı düştü beni düzeltmek?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Herkes kendine ne yakışır ona yapar! Böyle şey mi var Allah aşkına!

BAŞKAN – Arkadaşlar...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Böyle bir şey yok ki!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli Arkadaşım, siz olayın lafzını anlatıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Bir önceki bizim yönetmeliğimize göre biz zaten böyle yapıyorduk ama Danıştay bunu iptal etti, dedi ki: ‘Bunu kanunla yapabilirsiniz.’” Doğru mu anlamışım? Tamam. Danıştay bunu niye söyledi size?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Peki, biz daraltıyoruz, daralttığımız şekilde oylayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dedi ki size: “Siz bunu bir bürokrat olarak yapamazsınız, bu kanun gerektirir çünkü bu siyasi sorumluluk gerektirir. Bu siyasi sorumluluğa gireceksiniz, Mecliste tartışacaksınız. Bu siyasi sorumluluğu Hükûmet üstlenirse yapabilirsiniz.” Biz de diyoruz ki Hükûmete: Bu bir siyasi sorumluluktur, siz burada çerçevenin daraldığını görün, daha önce yönetmelikle yaptığınız da yanlış, şimdi de bunu kanunla yanlış bir şekilde çıkarmaya çalışıyorsunuz; dediğimiz şey bu. Sen olayın lafzına bakıyorsun, haklısın. Ama, senin yetkin, sorumluluğun olayın lafzıyla biter, biz onu anlamışız. Çünkü şu anda biz bu işin siyasetini yapıyoruz. O yüzden Sayın Bakan konunun yönetmelik öncesindeki kısmını bilmek durumunda. Yönetmelikle daraltmışsın, Danıştay “Dur, yapamazsın.” demiş. Ne oldu? Bir önceki konuma geldi. Şimdi, bir önceki konuma göre bu kanun kapsamı daraltıyor mu, daraltmıyor mu? Doğru bilgi verelim Sayın Bakana. Bir önceki konuma göre, yönetmelik öncesi konuma göre daraltıyor mu, daraltmıyor mu Sayın Genel Müdür?

BAŞKAN – Buyurun.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Vekilim, kanunun uygulaması zaten aslında yönetmelikle başlıyor. Yani, biz herhangi bir ödeme yaparken zaten ilk ödememizi bu yönetmelik esasına göre yaptık. Doğal olarak aslında pratikte bir daraltma söz konusu değil. Yani “Kanunu yönetmelik daraltıyor mu?” sorusu ayrıdır ama uygulamaya baktığınız zaman herhangi bir daralma zaten söz konusu değil çünkü Sosyal Güvenlik Kurumu ilk ödemesini bu yönetmeliğe göre yapmıştı.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Bakanım, oylayacağız, artık yeterince...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Oylayalım da şunu söyleyelim: Trafik kazalarında hastane masraflarını, Hazine Müsteşarlığı tarafından çıkarılan yönetmeliğe dayalı olarak Sağlık Uygulama Tebliği çerçevesinde ödüyor idik. İptal edilen bu, bu yönetmelik iptal edildi -konuştuğumuz- Danıştay tarafından iptal edildi. Gerekçe çok açık; yasal dayanağı yok. Şimdi, yapmak istediğimiz, bu Sağlık Uygulama Tebliği’yle trafik kazalarıyla ilgili yapacağımız ödemeye yasal dayanak teşkil ediyoruz, bunun ötesinde bir şey yapmıyoruz şu anda yani. Peki, daralma nerede var? Öncesi de yönetmelik, yenisi de bu. Yani, siz sigortalı veya sigortasız kim trafik kazası geçirmişse Sağlık Uygulama Tebliği çerçevesinde tedavi edilecek. Bunun bir siyasi riski varsa ben alıyorum Sayın Milletvekilim. Bunun siyasi riski filan yok, yasal bir dayanak oluşturuyoruz, onun ötesinde yapılan hiçbir değişiklik yok yani hiçbir şeyi daraltmıyoruz. Ama, az önce arkadaşlar çok önemli bir şeyi vurguladılar, SGK bünyesinde olan ile SGK bünyesinde olmayı ayrı bir işlem yapmanın da bir anlamı yok. Ama, bütün trafik kazası geçirenlere eşit muameleden bahsediyorsak eşit muamele yapılıyor. Bizim yaptığımız yasal dayanak.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Bakan, ben trafik kazası geçirmiş bir kişi olarak ben kendimden örnek vereceğim. Bir buçuk yıl önce, biliyorsunuz, haziran ayının sonunda bir trafik kazası geçirdim ve işte omurgada kırıklar vardı, şunlar bunlar. Helikopterle gitmem gerekiyordu, helikopter ödemesi gelince “Hayır, biz ödeyemeyiz.” dediler. Şimdi, bazı filmler çekiyorsunuz, “Bunlar ödenemez.” veya bazı cihazlar gerekiyor, “Bunlar ödenemez.” Mevzuata takılıyor. Yani, dolayısıyla bir trafik kazasını kimse isteyerek geçirmez. Öyle değil mi? Ben kendi cebimden birçok para verdim. Ben milletvekili olarak verdim, Sağlık Komisyonu üyesi olarak verdim Sayın Bakan.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Senin var da verdin, bir de olmayanlar var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon Sağlık Giriş : Tarih 03/02/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa:57

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Tabii. Yani, dolayısıyla burada bir eksiklik var. Yani, eğer kanun tam bir uygulamaya geçecekse buna bir tekrar bakalım, buna göre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nurettin Bey, biz Mecliste bu düzenlemeyi yaparken milletvekilleri zaten bu kapsamın dışında, GSS’nin dışında. Yani, ben onu anlamadım, burayla bir alakası yok onun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz de sorun yok değil mi? Biz de yoksa o zaman geçsin!

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne efendim?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bizde yoksa sorun geçsin o zaman. Böyle bir şey olur mu Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne anlamda ya? Hiç alakası yok ya! Süleyman Bey, şu konuyu anlayayım: Trafik kazalarında yasal bir dayanak yapılmaya çalışılıyor şu anda, Sağlık Uygulama Tebliği’ne yasal bir dayanak yapıyoruz. Sayın milletvekilimin anlattığı konunun hiç burayla ilgisi yok çünkü milletvekili uçakla da gider, neyle giderse gitsin GSS bünyesinde değil.

İkincisi: Sağlık Bakanlığının ambulans uçak uygulamaları Sağlık Bakanlığı bünyesinde. Yine bunun da ödemeleri, global bütçe olduğu için o bünyede, GSS’nin ödemesi kapsamında değil yani. Bu bilgiler çok çok karışık bir şekilde gündeme geliyor.

BAŞKAN – Kifayeti müzakere Sayın Bakanım.

Özgür Bey, bir şey mi söyleyeceksin?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bir tek şey...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama bir şey söyleyeyim ben.

Yani “siyasi” dediniz ya, evet, siyasi bir şey üstlenilmesi gerekiyorsa ben üstleniyorum çünkü öyle bir siyasi üstlenecek bir şey yok burada.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Bundan sonra zaten Bakan olmayacağım.” diyorsun.

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim söyleyeceğim şöyle: Bir yanlış anlaşılma olmasın, sonra sıkıntı oluyor. Hani milletvekiline uçak da serbest, helikopter de. Öyle bir şey olmadığı görüldü. Hocama ne helikopter verildi ne bilmem ne. Tarifeli bir uçağın iki koltuğunu yatıracak götürdük hocamı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Benim dediğim, GSS kapsamında değil diyorum milletvekilleri.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, Hayır, Sayın Bakan, ben başka bir noktaya...

Şimdi, hepimiz açısından –basın da var- “Milletvekili olunca uçak da var, helikopter de var.” deyince sanki cümleliz yarım kaldı. Yani milletvekili olmasına rağmen, ne helikopter var ne uçak var.

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığının helikopter ambulansı var Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman öyle bir şey yoktu.

BAŞKAN – Arkadaşlar, kifayeti müzakere...

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yarın saat 11.00’de toplanmak üzere birleşimi bitiriyorum.

Hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 21.32