

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 1

22 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.42

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcım, değerli bürokrat arkadaşlar, kamu kurumlarımızın temsilcileri, basın mensupları; Komisyonumuzun 34'üncü Toplantısını açıyorum.

Gündemimizde yer alan (1/995) esas numaralı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Alt Komisyon Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Dünkü toplantımızda alt komisyon metninin 24'üncü maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, 35'inci madde üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen Sayın Milletvekili Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkanım, sanıyorum sürçülisan oldu. “24'üncü madde.” dediniz, bu madde 34 olacaktı.

BAŞKAN – 34'üncü madde, evet. Düzeltiyorum o zaman, 34'üncü maddeyi kabul ettik.

MADDE 35- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun;

(1) 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Umuma mahsus pasaport almak isteyenlerin başvuru yerleri ve istenecek belgeler İçişleri Bakanlığınca tespit edilir.”

(2) 20 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Demiryolu personeli kimlik belgeleri anlaşmalarda öngörülen yetkili makamlarca tasdik edilmedikçe pasaport yerine kullanılamaz. Gemi adamı cüzdanı ve uçak mürettebatı belgesini düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar, ilgililerin bu Kanunun 22 nci maddesi kapsamındaki durumlarını yetkili merciden teyit etmek zorundadır.”

(3) Ek 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında hususi pasaport alacaklarda en az lise veya dengi okul mezunu olma şartı aranır.”

BAŞKAN - Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, milletvekili arkadaşlarım, bürokrasinin değerli temsilcileri ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının bu maddesiyle, 1988 tarih ve 3463 sayılı Kanun'la değişiklik yapılmaktadır. Bu değişikliğe göre, devlet memuru olarak 1'inci, 2'nci ve 3'üncü derece kadrolarda bulunup da hususi damgalı pasaport almaya hakkı olan devlet memurları ile subay ve astsubayların taşıdıkları unvan veya rütbeleri taşımakla beraber, 1'inci, 2'nci ve 3'üncü derece kadroları almadan emekli olan veya ayrılanlardan devlet memuriyetindeki hizmet süreleri taşıdığı unvan veya rütbeleri itibarıyla bugün hususi damgalı pasaport almaya hak kazananlar emsal alınmak suretiyle bunlara da hususi pasaport verilmesi ve bu madde kapsamında hususi pasaport alacaklarda en az lise veya dengi okul mezunu olma şartı aranacağı hükme bağlanmaktadır.

Biz alt komisyon çalışmalarımızda da dile getirdik. Biliyorsunuz, adliye üç ayaklı: Bir tarafı savunma, avukat; bir tarafı karar makamı, yargı; bir tarafı da iddia makamı, savcı. Savcı ve hâkimler zaten otomatik olarak bu unvanı kazandıkları anda belli bir kideden sonra pasaportlarına hak kazanıyorlar. Yargının üçüncü ayağı olan avukatlar nedense hep bu konuda geri plana itilip, devamlı bu üçlü dengede olması gereken kurumun bir ayağını mutlaka kısa bırakıyorlar. İşte burada da aynı düzenleme var. Yargının önemli bir unsuru olduğuna, savunmanın, yargının çok önemli bir unsuru olduğuna inandığımız için biz alt komisyonda belli kıdemi olan avukatlara da hususi pasaport verilmesi yönünde bir kanun teklifimizin olduğunu söylemiştik ve önergemizi de vermiştik. Ancak bu önergemiz alt komisyonda maalesef iktidarın çoğunluğuyla reddedildi. Aynı şekilde, çok önemli görev yapan noterlerimizin de... Adliyede yıllarca görev yapmış daha sonra gelmiş olanlarla birlikte belli bir mesleki kariyerdan sonra tekrar noterliğe geçen ve bu mesleği seçen insanlarımız var. Bunlar da küçümsenmeyecek bir rakama ulaşmış, bunların da kıdemlerinin hepsi on beşten yukarı, yirmi yıldan fazla, otuz yıllık noterlerimiz var. Bu arkadaşlarımızın da hususi pasaport almaları için biz teklif verdik ancak bu talebimiz uygun görülmedi. Bugün bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 2

Komisyonunda, biraz sonra arkadaşlarımızın okuyacağı önergeyle bu her iki meslek mensubuna da hususi pasaport verilmesi önergemizin dikkate alınmasını diliyoruz. Yoksa bu yasada bir hak kaybı olmuştu. Biliyorsunuz, emekli olan veya ayrılan devlet memuriyetindeki hizmet süreleri belli bir seviyeyi aşan insanların hususi pasaport alması gecikmiş bir hakkın tesisi anlamına gelmektedir. Biz bu hakkın verilmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz ancak avukatlara ve noterlere böyle bir hakkın verilmemesini de üzüntüyle karşılıyoruz ve biraz sonra okunacak önergemizle de bu teklifin tekrar gündeme alınıp, siz değerli milletvekili arkadaşlarımızın takdirlerine sunmayı da bekliyoruz ve sizlerden destek bekliyoruz.

Tekrar tüm arkadaşlarıma teşekkür ediyorum ve bizim önergemize destek bekliyorum.

Saygılar sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçer.

Başka arkadaş? Yok.

Toplantıya beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 14.48

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 3

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.04

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantımızı açıyorum.

Şimdi, 35’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Tasarısının 35’inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer

İstanbul

Ali Serindağ

Gaziantep

(1) 5682 sayılı kanunun 14’üncü maddesinin A bendinin birinci fıkrasına "devlet memurları ve diğer kamu görevlileri" ibaresinden sonra gelmek üzere "meslekte on yılını doldurmuş avukatlara ve meslekte on yılını doldurmuş noterler ile vakıf üniversiteleri öğretim üyeleri ile mimarlar ve mühendisler ile tıp doktorları" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Sayın Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maddenin tümü üzerindeki görüşmelerde de talebimi dile getirmiştım. Şimdi, bu önergemizi biraz daha da genişleterek bu konuda mimar ve mühendis arkadaşlarımızdan da belli kıdemi olanların bu sisteme dâhil edilmesini, yine belli kıdemi olan sivil çalışan doktorlarımızın da buna dâhil edilmesinin doğru olduğunu düşünüyorum. Niçin? Çünkü bu arkadaşlarımız da yurt dışında çeşitli konferanslara, çeşitli etkinliklere katılıyorlar, meslekî bilgilerini geliştirmek için. Ancak, vize sorunlarıyla karşılaştıkları için yurt dışındaki gelişmeleri yerinde görüp inceleme imkânları olmuyor. Bu nedenle bu önergeyi verdik, bu önergemizin de desteklenmeli ve dediğim gibi belli kıdeme sahip doktor, mühendis ve avukatların, noterlerin hususi pasaport almalarının önü açılmalıdır diye düşünüyorum ve önergemize desteğinizi bekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, 35’inci maddenin (1)’inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35’inci maddenin (2)’nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35’inci maddenin (3)’üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35’inci maddeyi, maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

36’ncı maddenin görüşmelerine geçiyorum.

MADDE 36- 15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b), (e) ve (f) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Nitelikli sertifika verdiği kişilerin kimliğini resmî belgelere göre veya Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı vasıtasıyla karta erişim parolası ya da şifresi ile biyometrik doğrulama yönteminin birlikte kullanılması suretiyle güvenilir bir biçimde tespit etmekle,”

“e) Kanunlarda öngörülen sınırlamalar saklı kalmak üzere sertifikanın kullanımına ilişkin özellikler, uyumsuzlukların çözüm yolları ile ilgili şartlar ve güvenli elektronik imzanın elle atılan imza ile eşdeğer olduğu hakkında talep eden kişiyi sertifikanın tesliminden önce bilgilendirmekle,

f) Sertifikada bulunan imza doğrulama verisine karşılık gelen imza oluşturma verisini başkasına kullandırmaması konusunda, sertifika sahibini bilgilendirmekle,”

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekili, yok.

36’ncı madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

1/995 esas sayılı kanun tasarısının 36 ıncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 4

Altan Tan
Diyarbakır

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Kaldırılmasını önerdiğimiz bu düzenleme kişisel verilerin paylaşımı açısından tehlike arz etmektedir. Ayrıca biyometrik verilerin kullanımına dair düzenleme de sakıncalıdır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 36. maddesiyle 5070 sayılı Kanun'un 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) ve (f) bentlerinde öngörülen değişikliğin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Mevcut hâliyle yazılı yapılması gereken bildirimlerin herhangi bir şarta bağlı olmaksızın yapılabilmesini mümkün kılan düzenleme ileride ortaya çıkacak sahtecilik olaylarına zemin hazırlamaktadır.

Nitekim ulusal basında yer alan ve TÜBİTAK tarafından yalanlanmayan haberlere göre 5070 sayılı Kanunun yürütülmesinde görevli idarelerden olan Kamu Sertifikasyon Merkezi Başkanı'nın yıllarca sahte diploma ile görev yaptığı hesaba katıldığında bu bilgilerin kayıtlanması ve depolanması kadar ilgililere yapılacak bildirimlerin de en hassas şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

36'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37'nci maddenin görüşmelerine geçiyorum.

MADDE 37- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun;

(1) 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (j) bendi (k) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“j) Pasaport hizmetlerini yürütmek,”

(2) 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(3) 9 uncu maddesine birinci fıkrasının (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve mevcut (e) bendi (i) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“e) Kaçakçılık faaliyetleriyle ilgili olarak görevli kuruluşlar arasında koordinasyon ve işbirliği yapılması için gerekli tedbirleri almak,

f) Suç işleyip ele geçmeyen kişilerin, çalınan veya kaybedilen motorlu taşıtların, ateşli silahların, kimliği ispata yarayan her türlü belgelerin kayıtlarını tutarak güvenlik kuvvetlerinin kullanımına sunmak,

g) 112 acil çağrı merkezleri ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek,

h) Sınır yönetimine ilişkin politika ve stratejileri belirlemek ve uygulanmasını takip etmek, ilgili kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak,”

(4) 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“f) Pasaport, pasaport yerine geçen belgeler ve sürücü belgelerinde yer alacak bilgiler ile biyometrik verinin türü, niteliği ve alınma yaşını tespit etmek, bu belgelerin tasarımı, temini, basımı, dağıtımı, teslimi ile üretim ve kişiselleştirilmesine ilişkin işlemleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek.”

(5) 13 üncü maddesi ve eki (1) sayılı Cetvelin Ana Hizmet Birimleri bölümünün 5 inci sırası yürürlükten kaldırılmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 5

(6) 28/A maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “valiye bağlı olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli” ibaresi eklenmiş; aynı fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, anılan fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş; mevcut dördüncü fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış; mevcut beşinci fıkranın başına aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut sekizinci fıkranın üçüncü, dördüncü ve beşinci cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları, illerde yapacakları her türlü yatırım, yapım, bakım, onarım ve yardım işlerini bu Başkanlık aracılığıyla yapabilirler. Bu işler karşılığı yapılacak kaynak transferlerinin hangi aşamada ne surette avans veya tahakkuk suretiyle yapılacağı, ihaleye çıkılmasında kaynağın sağlanması yöntemi, avans karşılığı ödeneğin saklı tutulması, ödenek devri, aranacak belgeler ile bu kapsamdaki diğer esas ve usuller İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir. Bu madde kapsamında Başkanlık aracılığıyla yapılacak işlere ilişkin ödenekler, kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde ayrı tertiplerde izlenir, bu ödeneklerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz ve başka amaçlarla kullanılamaz. Söz konusu tertiplerde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Başkanlığın gelirleri şunlardır:

- a) İçişleri Bakanlığı bütçesinden yapılacak Hazine yardımları.
- b) Kamu kurum ve kuruluşlarının yatırım ve hizmetleri için aktardıkları tutarlar.
- c) Bağış ve yardımlar.
- d) Diğer gelirler.

Bu Kanun ve diğer mevzuatla Başkanlığa verilen görevlerin gerektirdiği her türlü giderler Başkanlık bütçesinden karşılanır.

Başkanlığın bütçesinin hazırlanması ve uygulanması ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Başkanlık ilin ihtiyaçları çerçevesinde gerektiğinde her türlü yatırım ve hizmetleri yerine getirebilir; bu amaçla kamu kurum ve kuruluşlarıyla, diğer tüzel kişilerle ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yapabilir ve ortak projeler yürütebilir.”

“Başkanlığın personel ihtiyacı İçişleri Bakanlığı kadrolarında görev yapan personelden karşılanır.”

“Yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar ilgili kurumun pay ve ödeneklerinden tahsis yapan kurum tarafından kesilerek ilgili Başkanlığa veya hizmeti yerine getiren diğer kamu kurum ve kuruluşuna gönderilir. Bu fıkra kapsamında ilgili genel bütçeli idarelere aktarılan tutarları, bir yandan genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek kaydetmeye ve yıl içerisinde harcanmayan kısımlarını ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye ilgili kurum yetkilidir. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılan tutarların bütçeleriyle ilişkilendirilmesi bu kurumların tabi olduğu mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilir.”

(7) Ek 3 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 4- Bu Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan kadro iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümünden çıkarılmış, ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

(8) Geçici 9 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Emniyet Genel Müdürlüğünce yürütülen pasaport ve sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin iş ve işlemler, bu maddenin yayımı tarihinden itibaren bir yıl içerisinde Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilir.

Bu Kanunda belirlenen esaslara göre devir işlemleri tamamlanmaya kadar, pasaport ve sürücü belgesi işlemlerine ilişkin görev ve hizmetler daha önce bu görev ve hizmetleri yapmakta olan birimler veya personel tarafından yürütülmeye devam olunur.

Bu Kanun kapsamında pasaport ve sürücü belgelerine ilişkin olarak Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilen görevler hakkında diğer mevzuatta Emniyet Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne, mahalli emniyet makamlarına yapılmış olan atıflar ise nüfus müdürlüklerine yapılmış sayılır.

GEÇİCİ MADDE 11- Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarının 2015 mali yılı harcamaları, Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapılmaya kadar İçişleri Bakanlığının 2015 yılı bütçesinde yer alan ödeneklerden karşılanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 6

Başkanlıkların kullanımında bulunan her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme ile borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanların devir işlemleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek esaslara göre yürütülür. 6360 sayılı Kanunla tüzel kişiliği kaldırılan il özel idarelerine ait taşınmazlardan ilgisi nedeniyle Hazineye devredilen ancak halen Başkanlığın kullanımında olan taşınmazlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç ay içinde ilgili Başkanlığın talebi ve defterdarlık tarafından tapu müdürlüğüne başvurulması üzerine tapuda bu Başkanlık adına devir ve tescil edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, Başkanlıklarca sözleşmeye bağlanmış olan işler mevcut sözleşme hükümlerine göre yürütülmeye devam olunur. Başkanlıklara devredilen sözleşmelerden dolayı taraf olunan davalar ile başlatılmış olan takiplerde Başkanlıklar kendiliğinden taraf sıfatını kazanır. Ancak valinin uygun görmesi halinde söz konusu davalar ile başlatılmış takipler valiliklerce sonuçlandırılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, 6360 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin yirmibeşinci fıkrası ile bu Kanunun bu maddeyi ihdas eden Kanunla değiştirilmeden önceki 28/A maddesine göre; İçişleri Bakanlığı bütçesine, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin işleri ile ilgili olarak aktarılan veya kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar, iş veya projenin ilgili olduğu idare bütçesine İçişleri Bakanlığınca aktarılır. Genel bütçe kapsamında yer almayan diğer kurum ve kuruluşlarının işlerine ilişkin İçişleri Bakanlığı bütçesine kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar karşılığı tutarlar ise İçişleri Bakanlığı bütçesine gider kaydedilerek ilgili kurum veya kuruluşun muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar ilgili kurum veya kuruluş tarafından bütçesine gelir ve ödenek kaydedilir. Bu fıkra kapsamda merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerine kaydedilen veya aktarılan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye ilgili kamu idaresi yetkilidir.

Bu Kanunun 28/A maddesi kapsamında öngörülen hizmetlerde kullanılmak üzere, İçişleri Bakanlığının taşra teşkilatı kadrolarından 500 adedine Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamındaki sınırlamalara tabi olmaksızın 2015 yılı içinde atama yapılabilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekili, yok.

37’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

1/995 esas sayılı kanun tasarısının 37 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Altan Tan

Diyarbakır

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Kaldırılmasını önerdiğimiz madde içeriğinde yer alan hükümler bir bütün olarak değerlendirildiğinde yetkilerin yerele devri ya da yerelle paylaşılması bir yana, tam aksine, değişen isim ve kurumlarla merkezde ve tek elde toplama istek ve kararlılığına ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle bu düzenlemenin tasarıdan çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

37’nci maddenin (1)’inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (2)’nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (3)’üncü fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 37. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 3152 sayılı Kanunun 9 uncu maddesine eklenen (g) bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Sağlık hizmetlerinin yürütülmesinde önemli yer tutan 112 acil çağrı merkezlerinin iş ve işlemlerini yürütme görevinin İller İdaresi Genel Müdürlüğüne verilmesi hizmet gerekleriyle bağdaşmamaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

37’nci maddenin (3)’üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (4)’üncü fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 7

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 37. maddesinin dördüncü fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Önergeyi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Önerge geri çekilmiştir.

37’nci maddenin (4)’üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (5)’inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (6)’nci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 37. maddesinin altıncı fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına merkezi idarenin taşrada yapacağı yatırımların yapılması görevinin yüklendiği maddeye Başkanlığın Valiye bağlı tüzel kişiliği haiz ve özel bütçeli bir nitelik verilmesi idari teşkilat yapısı içinde tanımlanamayan bir idare ortaya çıkarmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(6)’nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (7)’nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (8)’inci fıkrasına bağlı geçici 10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (8)’inci fıkrasına bağlı geçici madde 11’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37’nci maddenin (8)’inci fıkrasını, fıkra yer alan geçici maddelerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - 37’nci maddeyi, maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunmadan önce Sayın Dinçer’in bir söz talebi var, onu yerine getireceğim.

Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biliyorsunuz, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı en son çıkardığımız 6360 sayılı Büyükşehir Yasası’yla kapatılan özel idarelerin görevlerini yapmak üzere valilik bünyesinde kurulmuş bir kuruluştur. Bu yasa tasarısı görüşülürken, Sayın Bakanım ve diğer yetkili arkadaşlarımızın hepsi oradaydı, biz bunu söyledik. Böyle bir kurumun Türkiye’de yürütmesi mümkün değil. Halkın özgür iradesiyle seçip, kendi oluşturduğu bir yerel yönetim birimi olan il özel idarelerinin kapatılmasının doğru olmadığını, çünkü bu idarelerin, ta Osmanlı’dan günümüze kadar çok önemli hizmetler ifa ettiğini söylemiştik.

Kapatılırken düşündüler, valilik bünyesinde böyle bir birimin oluşması özel idarenin, belediyenin yapamayacağı, belediyenin dışındaki bazı görevlerin... Ki bu başta koordinasyon görevi geliyor, çünkü bütün resmî dairelerin yatırımlarını koordine edecek bir birime ihtiyaç vardı, özel idareler yapıyordu; Adalet Bakanlığının, Sağlık Bakanlığının, ne bileyim Kültür Bakanlığının bütün ihale gibi her türlü yatırım, altyapı hizmetlerini özel idareler yapıyordu. Siz bunları birdenbire kaldırdığınızda bir yerel yönetim birimi olan büyükşehir belediyesine verme şansınız yoktur. Dolayısıyla, ne yapacaksınız? Valilik bünyesinde, bir vali veya yardımcısının başkanlığında üç kişilik bir heyete bunu gördürmeye çalıştılar. Ancak, bunun da yürümediği çok kısa zamanda ortaya çıktı. Çünkü, tüzelkişiliği yok, yaptırım gücü olmayan, kendi özel kaynağı, öz geliri olmayan bir birim hâline geldi. Valiliğin bünyesinde... Yani bizde bir söz vardır: “Ne niyetine yerseniz, odur.” Muza öyle derler, hangi niyetle yerseniz o şekilde denir. Şimdi, bu tüzelkişilik deseniz değil, yerel yönetim deseniz değil, efendim, kamu birimi deseniz o da değil. Şimdi, böyle bir birim oluşturuluyor.

Bu düzenleme, demokrasiyle bağdaşmayan bir düzenlemedir. Halk tarafından seçilen kişilerin yönetiminde olan il özel idarelerini kapatıp yerine merkezî hükûmete bağlı tüzelkişiliği olan ucube bir kurum oluşturulmaya çalışılıyor. Bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 8

yaratacağı sorunları biz 6360 sayılı Kanun görüşmeleri sırasında teferruatlı olarak dile getirdik. Ancak, önerilerimizin hiçbirisi dikkate alınmamıştı. Bu kanunla özel idarelerin tüzelkişilikleri kaldırıldı ve yerel yönetimlere çok büyük bir darbe vuruldu. Kapatılan özel idarelerin personel ve borç yükleri özellikle muhalefet belediyelerine verildi, ancak, kıymetli araziler ve mülklerse ya devlet kuruluşlarına ya da kendilerine yandaş olacak yerlere dağıtıldı. Dolayısıyla, muhalefet belediyeleri aynı zamanda çok zor durumda kaldı. Bunun en güzel örneğini de İzmir Büyükşehir Belediyesinde görüyoruz. Bütün kıymetli araziler ya kamuya yahut da başka kuruluşlara devredildi.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Kafeler Diyanet İşleri Başkanlığına; mezarlık Belediye...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani düşünabiliyor musunuz, belediyenin işletmesi gereken bir kafeyi bile Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis ederek dünyada görülmedik bir haksızlığa ve usulsüzlüğe yol açıldı bu yasayla. Biz bunun, geldiğimiz noktada il özel idarelerinin eksikliğinin çok çabuk hissedildiğini görüyoruz ve söylüyoruz, ifade ediyoruz. Bu antidemokratik düzenleme, özel idarelerin yapacağı işlevi yapamayacaktır. İl özel idarelerinin yerine devlet kuruluşu mu yoksa özel sektör kuruluşu mu belli olmayan bir yapı ikame edilmeye çalışılıyor. İşte getirilen düzenleme budur arkadaşlar.

Yani sanıyorum dün Sayın Türkoğlu söylemişti, “Deve midir, kuş mudur?” misaliyle, şimdi bu getirilen düzenleme devekuşu misali bir düzenleme. Özel sektör değil ama özel sektör gibi bütçesi var, tüzelkişiliği var, bir tarafı da kamu, başındaki kişiler de vali veya valinin atayacağı üç kişiyle oluşturulan bir yönetimi var. Bu düzenleme halk tarafından seçilmiş kişilerin yönetiminde olan ve halka en yakın yerel teşkilat olan il özel idarelerinin görevini Hükûmete bağlı memurlar eliyle yürütülmesini sağlayan bir düzenlemedir arkadaşlar. Çünkü, başta maden ruhsatları olmak üzere yer altı sularının tahsisi, taş ocağı ruhsatları, arazi tahsisleri, yerel kaynakların kullanımı ve diğer birçok hizmetleri, iktidar, istediği gibi yönlendirebileceği valiler aracılığıyla yapmak istemektedir, bu amaçla bu düzenlemeyi yapmıştır. Kurumun bu şekilde oluşturulması, önemli sakıncalar içerecektir; bu başkanlık, iktidarın arka bahçesi olan bir şirket olacaktır. Belediyelerin hani şirketleri var ya, arka bahçeleri oluyor genelde. Bu nedenle düzenlemenin kabul edilmesi mümkün değildir, düzenlemenin bu şekilde geçirilmesine karşı olduğumuzu belirtmek istiyorum, tekrar hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın milletvekilleri, 37’nci maddeyi, maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 38- 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna;

(1) Aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Bu Kanuna ya da başka kanunlara göre ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenler ile teftiş ya da denetim elemanlarının bu görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden, yürüttükleri faaliyetlerden, düzenledikleri raporlar ile görüş yazılarında belirttikleri kanaatlerinden veya kanunla verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirlerden dolayı ancak idare aleyhine tazminat davası açılabilir. Kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk sebeplerine dayanılarak da olsa mezkûr görevliler aleyhine tazminat davası açılmaz. Ancak bu görevlilerin suç sayılan eylemleri ile kin, garez ve hatıra dayalı olarak veya baskı veya telkinle kanaat oluşturduğu ya da değiştirdiği kesinleşmiş yargı ya da disiplin kurulu kararıyla tespit edilirse, idarenin görevliye rücu hakkı saklıdır.

Ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmalar ile teftiş ya da denetim sonucunda düzenlenen raporlara dayanarak karar verenler veya işlem tesis edenlerle, bu kararları ya da işlemleri hazırlayan ve inha ya da teklif edenler hakkında da birinci fıkra hükmü uygulanır.”

(2) Aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- Ek 1 inci madde hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

- a) Görülmekte olan davalar,
 - b) Kesinleşmemiş hükümler,
 - c) Miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna gidilemediği için kesinleşen hükümler,
- bakımından da uygulanır ve davaya idare aleyhine devam olunur.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen ve miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulamayan hükümler için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki hafta içinde temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulabilir. Bu fıkra uyarınca yapılan kanun yolu başvuruları üzerine verilen kararlar, tahsil edilmiş tazminat bedelinin geri istenmesi hakkını doğurmaz.

Görevli mahkemede idare aleyhine devam olunacak davada, temyiz ve karar düzeltme incelemesinde ilk olarak ek 1 inci maddede öngörülen dava şartlarının mevcut olup olmadığına bakılır.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 9

BAŞKAN - 38'inci madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekili? Yok.

38'inci madde üzerinde aynı mahiyette üç adet önerge vardır, okutup birlikte işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 38. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Altan Tan
Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan
Bolu

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

BAŞKAN – Altan Tan'ın önergesinin gerekçesini okuyalım.

Gereke:

İdare hukukunda kamu görevlilerinin kin, garez ve hatıra dayalı yaptığı işlemler hizmetten ayrılabilir nitelikte ve kişisel kusur sayılırken bu madde ile tüm kusur idare yüklenmekte ve bu kusurların tazmini hazine bütçesinden karşılanacak bir hal almaktadır.

BAŞKAN – Diğer önerge üzerinde Sayın Toptaş, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; öncelikle bu Komisyona geç kaldım, çünkü daha önce aynı saatlerde Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının sunum yapacağı Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun bir toplantısı vardı. O toplantıdan ayrıldım. Ayrılma gerekçem: Artık Meclisin, muhabbetiyle, Meclisin ağırlığıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin önemiyle çok ilgili olmayan çalışmaların yapılmaya devam edildiğini görmekten üzüldüm. Bu üzüntümü de sizlerle paylaşmak istiyorum.

Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, bundan önceki toplantısında Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinden brifing alınacağı konusunda bir toplantıya çağırılmıştı. O toplantıda Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri, bürokratlarıyla birlikte toplantıya katıldılar. Bize de bir bilgi notu dağıtıldı ve Sayın Genel Sekreter ve personeli, bize Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin kuruluş ve çalışmalarıyla ilgili kanunu okudular, biz de dinledik. Hâlbuki biz bu kanunlar kendimiz çıkarıyoruz, okuma yazmamız da var. Bunları okumak için Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunu toplayıp Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterini de karşımıza alıp kanunu bize okutmasının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ağırlığıyla ciddiyetiyle hiçbir ilişkisi, alakası olmadığını düşündüğüm için çok ciddi şekilde protesto ettiğimi bildirmiştim.

Bugün, aynı şekilde Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu toplantısına çağırıldık, bu kez Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı bir brifing verecek, bir sunum yapacaktı. Sordum, usul hakkında söz aldım, sordum: Sayın Müsteşar, bize Kuruluş Kanununuzu, personel sayınızı, bütçenizi, yayınladığınız kitapları, kaç tane konferans topladığınızı, hangi panellere katıldığınızı anlatacaksanız bilgi notunda var, bizim de okuma yazmamız var, kanunu da biliyoruz, bunları okuruz, Güneydoğu'da ne oluyor? Bir Bakan “Saha hâkimiyetini kaybettik.” diyor Güneydoğu'da. Cizre'de günlerdir iki taraf çatışıyor, 100 bin nüfuslu bir kent hendeklerle bölünmüş, devlet seyrediyor, burada ne oluyor? Bu konuda bilgi verecekseniz kalalım. Güneydoğu'da çözüm süreciyle ilgili bir sürü... “Devrim, sessiz devrim” diyor bilgi notunda, “Şu sessiz devrimde ne olmuş?” konusunda bilgi verecekseniz dinleyelim sizi dediğimde, “Usul, önce bunu okuyacağız filan.” dendikten sonra benim bu Komisyondaki görevimin daha önemli olduğunu, orada Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu kadar hafife alınacağı bir Komisyon toplantısında, adı büyük kendi hiçbir yetkisi ve etkisi olmayan bir komisyon olarak orada kalınmayacağını görerek buraya geldim arkadaşlar.

Sayın Valim, o konuda “Çok sinirli.” dediniz, yok, sinirliliğimden değil Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve komisyonların düşürülmüş olduğu hâlden dolayı.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Aynı siniri ben de gösteriyorum, tebrik ediyorum, doğru yapmışsın.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ahmet Ağabey, kaçak sarayda çok oda var ya, orada küçük bir parlamento kurulur, biz de buradan...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Tabii, tabii, muhtemelen beklenti o ama yurttaş buna izin verecek mi, vermeyecek mi o meçhul.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 10

Gelelim, 38'inci maddenin ek madde (1)'inci fıkrasına. Arkadaşlar, burada diyor ki: “Bu kanuna ya da başka kanunlara göre...” yani “başka kanunlara göre” dediğiniz zaman Türkiye'nin bütün yasalarını yatırıyorsunuz ortaya ve buna göre ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenlerin görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden, yürüttükleri faaliyetlerden, düzenledikleri raporlar ile görüş yazılarında belirttikleri kanaatlerinden veya kanunla verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirlerden dolayı ancak idare aleyhine tazminat davası açılabilir. Yani soruşturmacıları görevlendirecek iktidar, istediği raporu düzenlettirecek, haklı haksız, yanlı yansız, Cumhuriyet Halk Partili belediyelerde neredeyse kadrolu hâle geldi müfettişler ama yolsuzluk operasyonlarını yapan polis darmaduman, savcılar, hâkimler darmaduman. Neredeyse İzmir Büyükşehir Belediyesinde Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımız “Oda vereyim, daire vereyim, Ankara'ya gidip gelmek zorunda kalmayın.” diyecek noktaya geldi. Şimdi bir de bunlara sorumsuzluk ve dokunulmazlık veriyorsunuz bununla. Yani, değerli arkadaşlar, sorumsuzluk verdiğiniz müfettişlerle bütün kamu görevlilerini, muhalif olan, istediğinizi yapmayan, istediğiniz işlemi, eylemi yapmayan herkesi istediğiniz raporlarla halledip, bunlara da güvence veriyorsunuz, “Senin hakkında –haksız da yapsan bunu- herhangi bir tazminat davası açılmaz.” diye o güvenceyi de veriyorsunuz, bundan sonra Türkiye’de kamu görevi yapan hiç kimsenin de güvencesi yok yani biz “Bu yasayla sokaktaki vatandaşın güvencesi yok.” diyorduk ya, “Hani sokağa çıkan vatandaş AKP iktidarı isterse evinden dışarı çıkarmaz, dükkandan dışarı çıkarmaz, sokakta dolaştırmaz.” diyorduk ya burada memuru da kesinlikle çalıştırmama yetkisi veren bir yasal düzenleme yapıyorsunuz.

Bu, ne demokrasiyle ne hukuk devletiyle ne insan haklarıyla ne çalışma hürriyetiyle alakalı olmayan bir konu. Lütfen önergemiz lehinde oy kullanın da bu ülkede herkesin biraz umudu var, hepimiz umudumuzu tamamen kaybetmeyelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yok, asla, sizin umudunuzu kaybettirmeyiz Ahmet Ağabey. Hep beraber umut içinde yaşayacağız inşallah.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, Ahmet Ağabeyimiz veciz bir şekilde olayı anlattı, çok teşekkür ediyorum kendisine.

Ölü doğmuş bir komisyon olarak gördü Millî İstihbarat ve Emniyet Komisyonunu. Bu Komisyonun gerekli olduğunu biz İçişleri Bakanlığıyla birlikte yaptığımız bir toplantıda, bir iş birliği toplantısında ki bu Avrupa Birliği projesiydi, Sayın Bakanımız ve arkadaşlar bilir, bu denetim komisyonlarının özellikle emniyet mensuplarının, daha doğrusu, güvenlik hizmeti veren kurumların sivil irade tarafından yani parlamento tarafından denetiminin zorunlu olduğu, demokrasiler için gerçekten olmazsa olmaz kurallardan biri olduğunu belirten bir çalışmaydı. Bunu Avrupa Birliği de bizden uzun süredir istiyordu, böyle bir komisyonu çünkü Emniyetin güvenlik hizmetleri veren kurumların denetimsiz bırakılmasının ileride telafisi mümkün olmayacak vahim sonuçlara yol açabileceği ve çok ağır insan hakları ihlallerini oluşturabileceği, haksızlıkları oluşturabileceği söyleniyordu. Avrupa Birliğinin de telkinleriyle, uyduruktan bir maddeyle, bir tasarının içine konu ve geçti bu komisyon ama işlevi olmayan bir komisyon. İçişleri Bakanlığı olarak yapılan çalışmalar bir rapor hâlinde eğer yayınlanırsa, dünya uygulamalarının çok daha farklı olduğunu, denetimlerin çok etkin yapıldığını hepsi görecektir çünkü sadece bizdeki uygulamada Emniyetin, istihbaratın vereceği bilgiler çerçevesinde bir raporu görülecektir. Onun hiçbir anlamı yoktur, hiçbir yaptırım gücü de yoktur. Zaten o kötü olan kısımları size bildirmeyecek, rapora hep güzel şeyler yazılarak önünüze gelecektir. Bu nedenle, o komisyonun bir denetim komisyonu şeklinde değil, sadece yasak savma bir komisyon olduğunu belirtmek istiyorum. Ahmet Ağabey, üzülecek bir tarafı yok, yasa çıkarken öyle çıktı zaten, sadece milletimizi ve Avrupa Birliğini kandırmak için çıkarılmış bir yasaydı, çok fazla bir şey beklemek de zaten boşuna bir beklenti olur, boşuna kendimizi avutmayalım. Bu yasanın gerçek anlamda işlevine kavuşturulabilmesi için mutlaka ve mutlaka bu komisyona işlerlik kazandıracak yasal düzenlemenin yapılmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, Sevgili Başkanım, bu Hükûmetin şimdiye kadar taşeron olarak kullandığı ve sonradan da adına “Haşhaşı”, “paralel yapı” dediği kişilerin akıbetini neye uğrattığını hepimiz görüyoruz. Önce altlarına zırhlı araçlar verdiği, sırtlarını sıvazladığı hâkim ve savcılar bugün darbeci konumunda. Şimdi, yeni bir yol açılıyor. Burada uyarıyorum, bu düzenlemeyle aslında son darbeyi bu tasarıyla vuruyor Hükûmet. Yani, diyor ki: “Ben demokrasinin köküne kibrit suyu çakacağım bu yasayla. Bir taşeron kullanacağım, eleman kullanacağım. Olur ha, bu elemanların da başına bir şey gelmesin ileride veya şu anda -ilerisini pek düşündüğünü zannetmiyorum- bunları bir güvenceye almam lazım.” Çünkü, geçmişte yaşadı, Mehmet Haberal, Milletvekilimizi haksız yere içeri atan hâkimlere ve savcılara açtığı davada mahkeme tazminat ödemeye mahkûm etti. Ne oldu? Apar topar o hâkimleri ve savcıları güvenceye almak için hemen bir yasa çıkarıldı. O yasada dendi ki: “Hâkim ve savcılara karşı dava açılmaz haksız kararlar vermiş olsalar bile.” Dikkat ediyorum, “Kişisel kusur, haksız fiil veya diğer

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 11

sorumluluk sebeplerine dayanarak da olsa bu görevlilerin aleyhine tazminat davası açılmaz.” dendi, hâkim ve savcılar kurtardı. Yani, ne demektir bu? “Yürüyün evlatlarım, istediğiniz kadar gidin, biz sizin arkanızdayız. İstedığınız haksızlığı, usulsüzlüğü yapın.” dendi ve onlar da yaptılar, hiç de esirgemediler. E, şimdi pişmanlar, o ayrı yani görüyoruz bunu çünkü, kullandıklarını anladılar, birdenbire gerçekleri gördüler, kendi vicdanlarıyla baş başa kaldılar, “Biz ne yaptık?” dediler ama neticede iş işten geçti.

Şimdi, burada yeni bir sınıfa yeni bir görev veriliyor, bu da müfettişler, denetim elemanları sınıfı, onlara görev veriliyor. Deniyor ki: “Ya, bürokraside hâlâ daha ele geçiremediğimiz bazı kaleler olabilir, hâlâ daha devlet adamı statüsünde kalmış ve parti militanı gibi çalışmayan devlet memurları olabilir. Biz bunlara soruşturma açtığımızda, hiçbir suçları olmasa da siz korkmayın çünkü kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk sebepleriyle size hiçbir şey gelmeyecek çünkü biz sizi kin, garez veya hatıra dayalı da olsa gidip bu şahısları haksız yere suçlayıp, haklarında bizim işlem yapacağımız yani idarenin işlem yapacağı şekilde rapor tanzim etseniz bile size hiçbir şey olmayacak, biz sizi güvenceye kavuşturuyoruz.” Bunun özü budur arkadaşlar. Yani, niye gerek görüldü, ben bunu anlamakta güçlük çekiyorum ve Sayın Bakanım -rahmetli Özal’ın deyimiyle, şöyle diyordu- açık ve seçik olarak soruyorum: Buna niye gerek gördünüz? Müfettiş eğer haksız kin ve garez göre bir rapor düzenlemeyecekse, belgelere dayalı düzenleyecekse bu rapora niye dava açılmasın? Niye müfettişi burada sorumsuz tutuyoruz? Rahatlıkla, Demokles’in kılıcı gibi bütün bürokrasinin tepesinde olsun. Gıkı çıkana nasıl tutuklama getiriyorsunuz, gene gıkı çıkan memurun üstüne de müfettiş gönderip haksız yere kelle kopartmak istiyorsunuz, yapmak istediğiniz düzenleme budur. Sayın Bakanım, yanlış yapıyorsunuz, böyle bir şeyi kabullenmek demokrasi açısından, özellikle ta Osmanlıdan bu tarafa gelmiş böyle bir devlet yapısı olan, bin yıllık devlet yapısı olan bir Türkiye’de bunun kabullenilmesi mümkün değildir. Bu yaptığınızla ancak yargısız infazlara zemin hazırlarsınız. Bu yargısız infaz sadece ölüm anlamında değil yani bürokraside yargısız infazlara yol açmış olursunuz, bu düzenlemenin doğru olduğuna inanmıyoruz.

Değerli arkadaşlar, şu anda hukuksuz bir şekilde müfettiş görevlendirip mevcut kanunlara göre suç işleyenlerin kendilerine dokunulmazlık kalkını getirmek isteniyor. Mevcut yöneticiler yapmış oldukları keyfi hukuksuz işlemler nedeniyle ileride tazminatlara mahkûm olacaklarını bildiklerinden böyle bir güvence yoluna gitmektedirler. Zira, daha önce dönemin Başbakanlık Müsteşarı, şu anda Bakanımız ile İstanbul İl Emniyet Müdürü arasındaki geçen konuşma basına yansıdı. Ne diyordu Bakan? “Kır kapıyı, gir al, daha sonra yasaysa yasa, korkma, biz yaparız.” diyordu. Bu hususun aslında şimdi hayata geçirilmesinin bir göstergesidir değerli arkadaşlar, bu tasarıdaki metin. Bakanın orada söylediklerinin, işte “yasaysa yasa” dediği yasa bu yasa, şimdi bu yasa çıkıyor. Geçtiğimiz yıl çıkarılan, torba kanunda getirilen ve iki yıl mahkeme kararlarının uygulanmaması nedeniyle bu kararı uygulamayacak amirlerin yargılanmamasına dair kendilerine güvence getiren bu yasa Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi ve düzenlemenin hukuksuz olduğu tescillendi. Kamu personelini iktidarın ve bir partinin emrine sokabilecek bir düzenleme başlatılmak isteniyor bu düzenlemeyle. Bu nedenlerle, yasanın güvenlikten sonra en önemli maddelerinden ve haksız maddelerinden biri budur. Bu maddenin bu şekilde geçmesi Türk kamu idaresinde telafisi mümkün olmayacak yaralara yol açacaktır. Bu nedenle bu tasarıdan çıkarılmasını teklif ediyoruz.

Tekrar hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Dinçer.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, 38’inci maddenin birinci fıkrasıyla, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Usul Kanunu’na eklenen ek madde ile kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk sebeplerine dayanılarak soruşturma ve denetim vazifesini yerine getiren kamu görevlilerinin aleyhine dava açılmayacağı, idare aleyhine dava açılacağı hususu düzenlenmektedir. Bu, aslında Adalet ve Kalkınma Partisinin daha evvel Türkiye’de, Türk hukuk sistemine, yasalarımız arasına hediye ettiği, hukukun üstünlüğü kavramının tamamıyla askıya alınıp üstünlerin hukukunun tesis edildiği bu yapının yeni bir örneğiyle karşı karşıyayız. Burada yapılan şey, denetim vazifesini ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer soruşturmaları yapmakla görevli olanların, teftiş elemanlarının, denetim elemanlarının görevlerini yerine getirirken kin, garez ya da hatıra dayalı olarak suç işlemleri, kişisel kusurlarından başka suç işlemleri hâlinde onları koruyan bir düzenleme getiriyoruz. Tasarının bu maddesinin gerekçesi Anayasa’nın 129’uncu maddesinin beşinci fıkrasına dayandırılıyor yani Anayasa’nın 129’uncu maddesinin beşinci fıkrasında bir hüküm var, ona dayandırılıyor diye bir gerekçe ortaya konmuş. Evet, Anayasa’nın 129’uncu maddesinin beşinci fıkrası, kamu görevlilerinin işlemleri oldukları kusurlardan dolayı aleyhlerine dava açılmayacağı, çalışmaları, mensup oldukları kurum aleyhine dava açılacağı, bunun da kanunla düzenleneceğini ifade ediyor. Ancak, burada 4483 sayılı Kanun’a ek madde 1 eklenmek suretiyle getirilen düzenleme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 12

Anayasa'nın çok ötesinde, Anayasa'nın 129'uncu maddesinin beşinci fıkrası sadece "kişisel kusur" diyor ama burada yaptığımız düzenleme haksız fiil, kin, garez vesaire...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – "Kişisel kusur" demiyor, işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, işledikleri kusur...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama haksız fiil suç, o kusur değil ki.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ona ilişkin bir düzenleme yapıyoruz, şimdi bir önerge hazırladık, 38'e ilişkin vereceğiz, şimdi vereceğiz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bizi konuşturuyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İşte konuşturmak istemiyoruz da çabuklaşmadı, yoksa sizin Komisyondaki iddialarınız üzerine bir şeyler düzenledik.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, şunu söylemeye çalışıyorum Sayın Başkanım: Bu tasarıdaki bu ek madde 1 Anayasa'nın çok ötesinde yani Anayasa bu kadar geniş bir alanda kamu görevlisinin kin, garez vesaire, o saiklerle hareket etmesine cevaz vermiyor, "kusur" diyor. Kusur kasıtlı işlenmiş bir suç olarak, bir eylem olarak, fiil olarak değerlendirilmemeli ama burada...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Kaldı ki ispatı da mümkün değil. Kamu görevlisinin bir başka işte, bir soruşturmada kin ve garezle davrandığını ben ispat edeceğim mahkemeden, kesinleşecek sekiz sene sonra...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, bu gerekçede ve Anayasa'da zikredilen hususun çok daha ötesinde bir düzenleme. Ben böyle samimiyetle sormak istiyorum, Hükümet yetkilileri burada, belli ki birilerini kast ediyorlar yani bu madde birileri için çıkarılıyor, nasıl MİT Kanunu Hakan Fidan için çıkarılmışsa ya da diğer düzenlemeler şahsa özel çıkarılmışsa burada da birilerini kast ettikleri açık. Bu kişileri bizlerle paylaşır mı Hükümet temsilcileri, tasarı sahipleri? Onu merak ediyorum Başkanım.

Teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ya, infaz edecekleri Emniyet müdürleri, polis amirleri için, onları infaza gönderen...

BAŞKAN – Dur bakalım, dur bakalım Sayın Dinçer. Şimdi Sayın Güneş'e hep beraber soralım.

Sayın Güneş, böyle bir maddeye niye ihtiyaç duyduunuz, hangi yaramıza derman olacak?

Buyurun efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Böyle adrese teslim bir madde niye oldu Sayın Bakanım? Ben de bekliyorum.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerim, bu madde ifade edildiği gibi bizim adrese teslim olarak hazırladığımız, böyle düşündüğümüz, böyle düzenlediğimiz bir madde değil. Teftiş ve denetim elemanları yaptıkları denetimlerde, teftişlerde doğal olarak birtakım tespitler yapıyor, kanaatler serdediyor. Bu ifade ettiği, hazırladığı raporlar birtakım personelin ya da ilgili kişilerin aleyhine olabiliyor, lehine olabiliyor. Şimdi, denetim elemanları da dâhil, son aylarda, hatta son yıllarda dememiz lazım, müfettişlerin ya da denetim elemanlarının bu raporlarından etkilenen ya da aleyhlerine görüş beyan ettiğini düşünen kişiler bol miktarda tazminat davaları açmaya başladı. Şimdi, Teftiş Kurulunda ya da denetimle alakalı birimlerimizde denetim elemanlarının, Teftiş Kurulundaki görevli arkadaşların sadece belirli konularda değil, genel olarak bu tür denetim ve teftiş görevlerini yaparken büyük bir sıkıntıya maruz kaldıklarını gördük...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Emniyet düzgün yaparsa görevini niye sıkıntıya...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – ...büyük bir motivasyon noksanlığı gördük. Dolayısıyla, Anayasa'daki hüküm de zaten açık, 129'uncu maddede hüküm var. Bu hükme rağmen, bu denetim elemanlarından, teftiş elemanlarından önemli bir kesimine yüklü miktarda davalar açılmaya başlandı. Şimdi, Anayasa hükmü açık, daha sonra biz bunun zaten kişilerin aleyhine, kişilerin yaptığı bir yanlış sebebiyle bir sıkıntı varsa onlara rücu etme hakkı var zaten, bunu muhafaza ediyoruz. İdare aleyhine açılacak ama kişilere rücu hakkı saklı tutuluyor, bu da kanun maddesinde var, zaten Anayasa'da da var.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama, böyle güvenceye alınan bir müfettiş istediği kellei koparır Sayın Bakanım. Yani, en azından bu olmasa biraz kendisinde çekince hisseder, namuslu ve Allah'ın da huzurunda korkar biraz, şimdi hiç korkmayacaklar, kelle koparacak.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, Anayasa'nın 129'uncu maddesi açık.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – "İşledikleri kusurlardan doğan tazminat" diyor ya, onun içerisine...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu kadar geniş...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Güneş bitirsin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 13

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Biz hem Anayasa’nın 129’uncu maddesinin hükmünün işler hâle getirilmesi için burada böyle bir düzenleme yaptık. Bu düzenlemeyi yaparken, Ceza Muhakemesi Kanunu’nda da örnek düzenlemeler var, bu düzenlemelerden de faydalanmak suretiyle böyle bir düzenlemeyi huzurunuza getirdik.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemişlerdir.

38’inci maddenin (1)’inci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 Esas Numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 38 inci maddesinin birinci fıkrasıyla 4483 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Ek Madde 1 'in birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, ikinci cümlesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

İdris Şahin

Çankırı

"Bu Kanuna ya da başka Kanunlara göre ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenler ile teftiş ya da denetim elemanlarının bu görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden, yürüttükleri faaliyetlerden, düzenledikleri raporlar ile görüş yazılarında belirttikleri kanaatlerinden veya kanunla verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirlerden dolayı; kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk halleri de dahil olmak üzere ancak idare aleyhine tazminat davası açılabilir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ne düzelttiniz Sayın Şahin burada?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Burada neyi düzelttik? İdare aleyhine...

BAŞKAN – Söz vereyim. Gerekçe yerine siz izah edin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, buradaki arzu ettiğimiz husus, yapılan eylemin Anayasa’nın 129’uncu maddesinin beşinci fıkrasına, biraz önce Sayın Türkoğlu’nun da ifade ettiği şekilde, düzgün bir düzenleme yapılması gerekiyordu. Çünkü, tasarıda “Kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk sebeplerine dayanılarak da olsa mezkûr görevliler aleyhine tazminat davası açılmaz.” hükmü kesin olarak konuluyor, ondan sonraki “ancak”la başlayan bölümde “Ancak, kin, garz ve hatıra dayalı olarak veya baskı veya telkinle kanaat oluşturduğu tespit edilirse onlara rücu imkânı doğabilir.” deniliyordu. Oysaki şu anda, sadece göreviyle alakalı, yapmakla görevlendirildiği görevle, soruşturmayla alakalı burada açılacak olan tazminatın idareye karşı açılması, vatandaşların kişisel kusur veya diğer hususlarının da tespit edilmesi hâlinde de rücu imkânını doğurabilecek bir düzenleme getirdik.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İkinci fıkra kalıyor değil mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet, kalıyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Rücu hakkı kalıyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İkinci fıkra kalıyor. Onu özellikle kanun yapma tekniği açısından -görevli arkadaşlarımızla da görüştük- ikinci fıkra da kalıyor, sonraki ön inceleme ve diğer hususlar da kalacak şekilde bir düzenleme. Buradaki amacımız da kanun yapma tekniğine hem uygun olmuş olması hem de yapılan bir eylem varsa mutlak surette bunun yargıya taşınabilecek düzeye getirilmesi talep edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben şurayı anlayamadım Sayın Şahin: Kişisel kusuru dahi niye alıyoruz bunun içine?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Benzer uygulamalar var ve yine Anayasa’nın 129’uncu maddesinde zaten “işledikleri kusurlarından doğan tazminat davaları” diyerek de ifade etmiş. Yani, burada işlediklerini kendi kişisel kusurunun dışında bir kusur olarak değerlendirmek mümkün değil, işledikleri kusurlar bu kapsamda haksız fiil de gelebilir, diğeri de. Yalnız burada, maddenin başında da ifade edildiği şekliyle önergede de var bunlar. Özellikle, görevlendirildikleri görev konusuyla alakalı “Kanunlara göre ön inceleme, disiplin soruşturması ve diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenler ile teftiş veya denetim elemanlarının bu görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden...” diyoruz. Zaten görevleriyle alakalı işlemlerden dolayı bu tür bir işlem ve özellikle de -dediğim gibi- bunun biraz daha kanun yapma tekniğine uygun olmuş olması ve hiçbir şekilde yargı denetiminden kaçırılmaması gerekçesiyle bu önerge verilmiştir.

Fırsat verdiğiniz için, açıklama imkânını bana tanıdığınız için teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani, şu demek değil mi: Bu tasarıyla... Arkadaşlarımız yazıyorsa bunu tutanaklara da yazsınlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 14

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Dinçer, basın, kayıtlara geçsin.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani, bu düzenlemeyle bir zamanlar özel yetkili mahkemeler kurduk, daha sonra özel yetkili sulh ceza hâkimlikleri oluşturduk, şimdi özel yetkili müfettişler oluşturuyoruz, ben öyle anlıyorum. Tehlikeli bir gelişme, hiç doğru olmayan bir gelişme, özel yetkili müfettişler aracılığıyla da kamuda bu sefer yeni kırımların önü açılacaktır, bu çok tehlikeli bir gelişmedir. Ben bu maddenin, “Kişisel kusur, haksız fiil ve diğer sorumluluk hâlleri de dâhil olmak üzere...” cümlesinin ileride telafisi mümkün olmayacak sorunlara yol açacağını düşünüyorum. Gene bu maddeyi siz kendiniz değiştirmek zorunda kalabilirsiniz. Bakın, burada tutanaklara geçsin diye söylüyorum, yanlış bir düzenleme, tekrar dönülmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 38’inci maddenin (1)’inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

38’inci maddenin (2)’nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

38’inci maddeyi maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

39’uncu maddenin görüşmelerine geçiyoruz.

MADDE 39- 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa ekli “Değerli Kağıtlar Tablosu”nun (6) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“6. a) Nüfus cüzdanları 6,75

b) Kanunî bildirim süresi dışında doğum nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 15

c) Değiştirme nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 15

d) Kayıp nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 50”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekili...

Sayın Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddeyle -dün de konuşmalarında belirtmiştim- çok yüklü miktarda kimlik bedeli alınmaktadır. Onun maliyetinin bu kadar olduğunu düşünmüyorum, en azından maliyet bedeli üzerinden kâğıt bedeli şeklinde alınabilir. Bugün emeklilere 8 ila 24 lira arasında zam yapıldığı bir dönemden geçiyoruz, çöpten beslenen insanları biliyoruz, açlık sınırının altında yaşayan milyonlarca insanı biliyoruz. 76 milyon, 77 milyon insanın kimliği kendi iradeleri dışında değişecek yani kendi talepleri olsa, kendi kusurları olsa gene bir şey söylemeyeceğiz ama kendi iradeleri dışında devlet tarafından değiştiriliyor. Dolayısıyla, maddi gücü yetersiz olan insanlardan ya alınmasın yahut da bu bedel komple kaldırılсын, devlet tarafından karşılsın, neticede bir kâğıt bedelidir. Bu nedenle, bu paranın çok yüksek olduğunu düşünüyoruz, madde metninden çıkarılmasını biz önergemizde teklif ediyoruz yahut da en azından ödeyemeyenler için “Devletin veya çeşitli fonlardan da yararlanılabilir.” şeklinde bir cümlemin eklenmesinin doğru olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Tasarısının 39’uncu maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 210 sayılı Kanuna ekli Değerli Kağıtlar Tablosunun (6) numaralı sırasında yer alan "a) nüfus cüzdanları 6,75" ibaresinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer

İstanbul

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum Sayın Dinçer, söylediniz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe...

Gerekçe:

Vatandaşlara mali yük getirecek bu düzenlemenin Tasarın metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 15

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 39 uncu maddesinin "6.a) Nüfus cüzdanları" sırasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin

Çankırı

"6.a) Nüfus Cüzdanları

7.50"

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

31/12/2014 tarihli ve 29222 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 40 sıra nolu Değerli Kağıtlar ile İlgili Genel Tebliğ uyarınca Nüfus cüzdanları bedeli 7.50 TL olarak belirlenerek 01.01.2015 tarihinde de uygulanmaya başlanıldığından uygulamada sorun çıkmaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kaşla göz arasında zam yaptınız ya! Ya, Hükümet yapıyor, burada, Komisyon da milletvekilleri yapıyor. Nasıl bir şey bu ya?

BAŞKAN – 39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 40- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 28 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "ve okullara sağlanan internet erişim hizmetleri" ibaresi "internet erişim hizmetleri, deniz haberleşmesi ve seyir güvenliği haberleşme hizmetleri; 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Kanun kapsamındaki elektronik haberleşme hizmetleri; elektrik ve doğalgaz alımları," şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 40'ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ne kadar zam yaptınız? Bir dakika, durun arkadaşlar.

BAŞKAN – 6,75 7,50 oldu. Sen bedava dedin ya, ona güldük.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yazıklar olsun! Biz bedava olsun diyoruz.

Değerli arkadaşlar, basın mensupları; uyarıyorum sizi, biz "Para alınmasın." diyoruz, "Değerli kâğıt parası alınmasın." diyoruz. Arkadaşlar, öyle mi? Deli Dumrul hesabı Nasreddin Hoca ile Aksak Timur'un hikâyesini anlatacağım şimdi burada.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ağabey, burada yapılacak bir şey yok ki. Arkadaki arkadaşlar 2014'ün...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ya, maliyecilere niye kalıyorsunuz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Siz Komisyonu bu kadar uzatırsanız... 2014 için bu doğrudu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İdris Bey, 8 lira emekliye zam yaptınız, onu da bir nüfus kâğıdıyla geri almak istiyor. Maliye öyledir, maliyeye siz niye uyuyorsunuz? Maliyecilerin ipliyle kuyuya inilir mi?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dinçer.

40'ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 41- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "İçişleri Bakanlığı bütçesine aktarılır." ibaresi "Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarına aktarılır." şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 41'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 42- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 42'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 43- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni madde ihdasına dair önergeler vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısına 41'inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 16

Muğla

Osmaniye

MADDE 42 - 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 55 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 55/A maddesi eklenmiştir.

"MADDE 55/A- Talep etmeleri hâlinde, aşağıdaki personel zorunlu ikinci bölge hizmetinden muaf tutulur. Bu kişilerin talep etmeleri halinde; uygun kadro bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, nüfusa kayıtlı oldukları illerde veya ailelerinin ikamet ettiği illerde çalıştırılırlar.

a) 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu veya 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun kapsamında; hayatını kaybeden veya Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Kurulunun kararı doğrultusunda yaşamak için gereken hareketleri yapamayacak ve başkasının yardım ve desteğine muhtaç olacak derecede malû olanların eşi, çocukları, çocuklarının eşleri, kardeşleri ve kardeşlerinin eşleri.

b) Vazife malûlü idari polisler ve eşleri.

c) Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırması ve Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik kapsamında özürlü sağlık kurulu tarafından verilen rapora göre eşi veya çocuklarından;

1) Özur oranı %50 ve üzerinde bulunanlardan günlük yaşam aktivitelerini başkalarının yardımı olmaksızın yerine getiremeyeceğine karar verilenler,

2) Özur oranı %80 ve üzerinde bulunanlar."

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, bu madde aslında Emniyet teşkilatının kısmen uygulamış olduğu, özellikle sağlık sebepleriyle mazereti olan personelin ailelerine yakın yerlerde, hatta doğdukları, ikamet ettikleri, nüfusa kayıtlı oldukları yerlerde çalışabilmelerine imkân veren, şu anda uyguladığı bir düzenlemeyi biraz daha sistemli hâle getirmek, biraz daha yasal hâle getirmek gayesiyle verilmiş bir önerge. Bu önergeyle ilgili belki Komisyon üyesi diğer arkadaşlarımıza da bu konuda Emniyet mensuplarının müracaat etmiş olduklarını tahmin ediyorum, sizlere de gelmiştir. Hükûmet yetkilisi arkadaşlarımıza, özellikle Emniyet yöneticisi arkadaşlarımıza da geldiğini düşünüyorum. Bu önergeyle maksadımız, özellikle şehit aileleri ile gazilerimizin, Emniyet mensubu olan yakınlarının çalışma şartlarını iyileştirmek, vazife malulü olan polisler ve onların eşleriyle ilgili ya da özürlülük oranı olanlarla ilgili çalışma şartlarının, yerlerinin iyileştirilmesine ilişkin gayet insani, herhangi bir siyasi ya da başka bir gerekçesi yok.

Komisyonun tasvibine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Güneş, teklife katılıyor musunuz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının 41'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

MADDE 42 - 4/6/1937 tarihli 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'na aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 32 - Bu kanunun 55 inci maddesi hükümlerine göre emekliye sevk edilenlerden emekliye sevk onayı tarihi itibarıyla;

a) Yaş haddinden emekliliğine bir yıldan daha az süre kalanlar hariç olmak üzere, yaş haddinden emekliliğine en fazla üç yıl kalanlar için yüzde 25,

b) Yaş haddinden emekliliğine üç yıldan fazla beş yıldan az kalanlar için yüzde 30,

c) Yaş haddinden emekliliğine beş yıl ve daha fazla kalanlar için yüzde 40, fazlasıyla ödenir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Biz de bu önergeye sözlü olarak katılıyoruz.

BAŞKAN – Tamam Sayın Dinçer.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 17

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, bu önergemizde muradımız şu: Bu tasarının bundan önceki maddelerinde emniyet teşkilatında siyasi gerekçelerle topluma başka türlü gerekçeler sunulmak ve yanıltmak niyetinin de hepimiz tarafından bilindiği bir şekilde emniyet personelinin önemli bir bölümü emekli ediliyor. Özellikle dört, üç, iki ve birinci sınıf emniyet müdürü olanların üç ay içerisinde emekli edilecek olması bununla ilgili siyasi gerekçelerin, saiklerin öne çıktığı hepimizce malum. Hiç olmazsa burada bu emekli edilerek mağdur edilen, mağdur edilecek olan emniyet personeline bir parça teselli anlamında yaş haddinden emekliliğine kalan süreleri de kriter almak suretiyle bir fazla ödeme imkânı getiriyoruz.

İşte en fazla üç yıl kalanlar için yüzde 25, beş yıldan az kalanlar için yüzde 30, daha fazla kalanlar için yüzde 40 fazlasıyla ödeme imkânı getirerek hiç olmazsa bu siyasi gerekçelerle tasfiye edilen ve muhtemelen de üzerlerine damga vurulacak olan bu emniyet mensuplarına belki bir parça devlet şefkati uzanır, eli değer diye tasarıya böyle bir önerge hazırladık. Kabulünü, tasvibini istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Katıldığınız önergeyle ilgili söz istiyorsunuz.

Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Ben de Sayın Türkoğlu'nun önerisine sözlü önergeyle katılıyorum. Zaten biz kanunun ilgili maddeleri görüşülürken o maddeler sırasında da benzer önergeleri vermiştik. Madem bu insanları filler mezarlığına atacaksınız, ki çoğunluğu emniyetin üst düzeyinde, tecrübeli, polis teşkilatında hizmet yapmış insanlar. Hiç olmazsa huzur içinde yaşayabilecekleri onlara bir maaş verin. Yani personel fazlası olarak düşündüğünüz bu insanların örnekleri de var. Bu insanları direkt sokağa atıyorsunuz. Ama Mecliste personel azaltacağım dendi. Meclis bunlara, erken emekli olanlara tazminat verdi. Ziraat Bankasında bu uygulama gene yapıldı. Şimdi, bu, yasalara, Anayasa'ya uygun bir düzenlemeydi.

Peki, emniyet personelinin niye hiçbir hak vermeden siz sokağa atıyorsunuz, emekli ediyorsunuz, binlerce insanı mağdur ediyorsunuz? Bu nedenle biz de bu önergeye katılıyoruz ve bu önergede belirtilen rakamlarda tazminatın ödenmesinin uygun olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın Güneş, katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir arkadaşlar.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

"MADDE 42 - 27/06/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli Ek (II) sayılı cetvelin 9 uncu sırasında yer alan "İl Emniyet Müdürü" ibaresinden sonra gelmek üzere "İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürü" eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, il nüfus ve vatandaşlık hizmetleri müdürlerinin 666 sayılı Kararname'yle yanlış tespit edilmiş statüsü Anayasa Mahkemesinin kararıyla bozuldu biliyorsunuz. Şu anda il nüfus ve vatandaşlık müdürlerimizin bu durumuyla ilgili bir boşluk var. Zaten nüfus ve vatandaşlık hizmetleri müdürlerinin ya da ilçe nüfus müdürlerinin statüleriyle ilgili genel anlamda da bir problem var. Bu açıdan İçişleri Bakanlığı da bu konuda bu eksikliği de biliyor, yaşıyor.

Kaldı ki bu tasarıyla bu müdürlüklere çok önemli fonksiyonlar, çok önemli görevler de yüklemekteyiz. Hatta yüklediğimiz görevlerden daha fazla yani oran olarak yüklediğimiz görevlere göre daha düşük imkânlar ve kadrolar vermekteyiz. O açıdan, hiç olmazsa özlük haklarını da belki bir parça düzelterek olan bu önergeye herkesin katılacağını tahmin ediyorum ve kabulünü istirham ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Dinçer...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 18

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben, dünkü görüşmelerimiz sırasında Sayın Türkoğlu'nun belirttiği eksikliklere aynen katılıyorum ve bu düzenlemenin, önergede arzu edilen düzenlemenin yapılmasını bizler de sözlü önergemizde talep ediyoruz. Çünkü 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de nüfus müdürlükleri her ne hikmetse unutulmuştu. Dolayısıyla tazminat ve çeşitli haklardan istifade edemiyorlardı. Oysa nüfus müdürlükleri diğer kamu birimleri gibi, il ve ilçe nüfus müdürlükleri bir tapu müdürü kadar, bir mal müdürü kadar, bir millî eğitim müdürü kadar çok önemli görevler ifa etmektedir. Bu insanların statülerinin belirsiz olmasının kamuda eşitlik ilkesine aykırı, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olarak görüyoruz. Bu nedenle bu önergenin iktidar mensubu milletvekilleri tarafından da kabulünü biz özellikle istiyoruz.

Ayrıca, dün görüştüğümüz maddeler sırasında nüfusa aşırı derecede görevlerin yüklendiğini, dolayısıyla onların iş yükünün artacağını, çalışma tempolarının daha da zorlaşacağını söylemiştik. Onlara en azından fazla mesai ücreti adı altında bir ücretin ödenmesini talep etmiştik.

Maliyeci arkadaşlarımız buna karşı çıktılar. Bugün sanıyorum Maliyeci arkadaşlar bu intikamı aldılar bizden. Nüfus cüzdan bedellerine güncelleme yaparak bizim alınmasın dediğimiz bedelleri 7,5 liraya çıkararak dünkü fazla mesailerin parasını da çıkarmış oldular. Kendilerini de kutluyorum bu güzel çalışmalarından dolayı. Ama binlerce nüfus müdürünün ve vatandaşın da sıkıntıya düştüğünü bu arada belirtmek istiyorum. Bu ücretin alınmamasının çok doğru olduğunu düşünüyordum. Şimdi hiç olmazsa nüfus müdürlüklerimizin bu mağduriyetinin giderilmesi için elimizde fırsat var. Bu önergenin desteklenmesini özellikle sizlerden istirham ediyorum ve maddenin bu yönde tanzim edilmesinin çok doğru olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

MADDE 42- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun eki (I) sayılı cetvelin "VIII. Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı" bölümünün mülga (b) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"b) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirliğinde üç yılını dolduranlar (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev ve unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere) 7000"

MADDE 43- 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının "E) Mülki İdare Amirliği Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (c) bendine "Merkezde görevli Valiler" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

", Birinci Sınıf Mülki İdare Amirliğinde üç yılını dolduranlar"

MADDE 44- 657 sayılı Kanunun eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 3 üncü sırasında yer alan "Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

", Birinci Sınıf Mülki İdare Amirliğinde üç yılını dolduranlar"

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, bu mülki idare amirlerinin özlük haklarıyla ilgili üç buçuk yıldır milletvekiliyiz, üç buçuk yılda belki on kere konuşmuşuzdur, dilimizde tüy bitti. En son hâkim ve savcılarla ilgili düzenlemeden sonra mülki idare amirlerinin maaşları gerçekten çok... Zaten sıkıntılıydılar ama bu daha çok hâkim-savcı sınıfıyla mukayese edildiği için, cumhuriyetin ilk dönemlerinden bu yana böyle bir denge gözetildiği için aradaki fark artık çok ciddi derecede rahatsız edici noktaya ulaştı.

Diğer taraftan, iktidar partisine mensup Komisyon üyesi arkadaşlarımızla da yaptığımız sohbetlerde onların da özellikle kendi illerinde vali yardımcısı olarak ya da kaymakam olarak vazife yapan ancak sağlık problemleri sebebiyle mesleğin son gününe kadar görevde kaldığını söyledikleri arkadaşlarımız, meslektaşlarımız var, mülki idare amirleri var. Bunun sebebi özlük hakları ve özellikle emekli olduktan sonra özlük haklarındaki, maaşlarındaki, emekli maaşlarındaki düşüş, geriye geliş hâliyle tazminatlardan oluşan ve emekliliğe yansımayan bu gelirlerinden dolayı sağlık şartlarını da zorlamak kaydıyla mülki idare amirleri devlet memuriyetinde son güne kadar kalmak durumundalar. Bu da hizmetin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 19

işleyişiyle ilgili zaman zaman sıkıntılara sebep oluyor, şikâyetlere sebep oluyor. Yani bir yandan bir adaletsizlik var ki en önemlisi bu, diğer yandan da hizmetin işleyişiyle ilgili böyle uç örnekte olsa böyle sıkıntılara sebep oluyor.

Hükûmetin de bu konuda hayır dediği yok. İktidar partisi içerisindeki milletvekili arkadaşlarımız, başta Komisyon Başkanı olarak siz olmak üzere birçok arkadaşımız da bu konuda bizimle aynı fikirde. Yani herkes aynı fikirde ama bir türlü gerçekleşmiyor. Yani bu da çok ilginç bir durum. Yani bunu nasıl yapacağız, bilmiyorum. Acaba saraydan bir mesaj mı gelmesi gerekiyor? Geldi mi?

Önergemin kabulünü istirham ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sözlü olarak katıldım bu önergeye.

Bugünkü görüşmelerde önergelerimizi yazılı olarak verecektik ancak geç kalmayalım, Komisyondaki değerli arkadaşlarımızı bekletmeyelim diye önergelerimizi sözlüye çevirdik Sayın Başkanım. Bu yüzden de hoş görünüz için teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben İçişleri Komisyonunun her toplantısında bu görüşleri, Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, değerli arkadaşımın dile getirdiği görüşlerini hep tekrar ettim. Görevimiz sürdüğü sürece de tekrar edeceğim çünkü mülki idare amirlerinin gerçekten yirmi dört saati dolu dolu geçen, Türkiye'nin iddia ediyorum en sorumluluk duygusu içinde ve en zor görevini ifa eden görevliler olduğunu bizzat yaşayan biri olarak söylemek istiyorum. Cumartesi pazarı olmaz, bayramı olmaz. Herkes sekiz günlük bayram tatiline gider, onların sıkı, en zor görev yaptıkları günlerdir.

Şimdi, böyle sorumlulukları veriyoruz. Bu yasayla da aynı nüfus ve emniyet teşkilatında olduğu gibi mülki idare amirlerine de olağanüstü yetkiler veriyoruz. Devletin ilçede, ilde temsilcisi olarak görüyoruz ancak özlük hakları konusunda çok çok gerilerde bırakıyoruz.

Geçmişte bir kaymakam ağabeyimizin yazdığı bir mektup vardı. “Ben de ebe olmak istiyorum.” deniyordu. O zaman tam gün yasası çıkmıştı 70’li yıllardan bahsediyorum. Tam gün yasası dolayısıyla ebe ve sağlık çalışanlarının maaşları aşırı derecede artıp kaymakamın maaşını geçmişti. Ve bir kaymakam arkadaş da Bakanlığa bir dilekçe göndererek “Beni de ebe, hemşire, sağlık memuru yapın. Hiç olmazsa ben de aynı maaşı alayım.” demişti.

Şimdi, mülki idare amirlerinin kendi emrinde görev yapan birçok kişiden daha aşağıda maaş almaya başladılar. Hele hele ek gösterge sorunundan dolayı emekli olacak mülki idare amirleri -ki vali unvanını almamış kişiler için söylüyorum- 6400 ek göstergeyi almadıkları için maaşları olağanüstü düşmekte. Alıştıkları hayat standartları, çocuk çocuklarının üniversite tahsilleri veya borçlanarak aldıkları ev taksitleri gibi taksitlerde çok müthiş güçlükler çekmektedirler.

Eş değer görevli olarak bildiğimiz görevliler kimdir? İşte ilçedeki veya ildeki askerî mensuplar, adliye mensupları ve idare mensupları, mülki idare amirleri. Genelde Türkiye’de bir denge üzerinde tutulmuştur. Bunu Sayın Bakanımız da çok iyi bilir. Maaşları birbirine çok yakındır. Bazen terazi birinden bir tarafa ağır basar ama neticede bir dengeyi bulur. Şu anda terazi mülki idare amirleri aleyhine gerçekten çok bozulmuştur. Bunu ben her vesileyle dile getirdim.

Sayın Bakanımıza da bir soru sormuştum, Sayın Efkân Ala’ya, “Sayın Bakanım, artık mülki idare amirlerinde o kadar kanaat oluştu ki bunların maaşına zam yapılmaması yahut da tazminat haklarının verilmesiyle ilgili düzenlemeye sizin karşı olduğunuz herkes tarafından söyleniyor, karşı mısınız?” demiştim. Bakanım çok net cevap vermese de karşı olmadığını ima etmişti. E karşı değilse, bugün Bakanlık makamını temsil eden Sayın Bakan Yardımcımızın da karşı olmaması lazım. O da bir mülki idare amiri. Maliyeci arkadaşlarımız, onlar doğuştan muhalefet oldukları için zaten karşı olabilirler, onlara bir şey demiyoruz. Ama yasayı Meclis yapıyor. Neticede bu Komisyon yapıyor. Komisyon Başkanının karşı olduğunu hiç düşünmek dahi istemiyorum. Yani kendisi mülki idare kökenli bir arkadaşımız.

Şimdi, önümüzdeki engel nedir? O zaman bunu bulalım.

BAŞKAN – İdris Şahin...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İdris Şahin’in ben karşı olduğunu düşünmüyorum. Onun adaletli bir insan olduğunu düşünüyorum. O nedenle de bu tasarının içine bu maddeyi ekleyerek mülki idare amiri arkadaşlarımızın mağduriyetine son verelim.

Bir diğeri de, 2006’da çıkarılan birinci sınıf mülki idare amirliği dediğimiz bir sistem var. Yani meslekte belli kıdeme gelmiş mülki idare amirleri birinci sınıfa terfi ettiriliyor derece olarak demiyorum. Bu mülki idare amirleri hizmetleri sınıfı içindeki bir uygulama. Bu farklı. 2006’dan önce emekli olan yaklaşık 20-30 tane mülki idare amirimiz bunu hak etmelerine rağmen, kanun kendi emekliliklerinden on beş yirmi gün veya bir ay sonra çıktığı için bundan istifa edemediler. Bu arkadaşlarımız da gerçekten çok büyük mağduriyetler yaşamaktalar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 20

Birinci sınıf mülki idare amiri olmadıkları için birçok tazminat haklarından mahrum oldular. Yani buraya ekleyeceğimiz bir ek maddeyle -ki sözlü olarak bu önergemi veriyorum- bu mülki idare amiri arkadaşlarımızın da mağduriyetinin giderilmesinin çok doğru olduğunu düşünüyorum.

Gerçekten geçmişte mağdur olmuş birçok kamu personelinin haklarını iade etmiştir bu yüce Meclis. Bu arkadaşlarımızın haklarının da iade edileceğini düşünüyorum. 20-26 kişilik bir personelin devletimize çok önemli bir yük getirmeyeceğini düşünüyorum.

Bu nedenle bu önergemizin kabulünü ve mülki idare amirlerimizin de bu sorununun çözümü yoluna gidilmesini sizlerden tekrar tekrar rica ediyorum ve bu önergemizin desteklenmesini diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın Güneş, katılıyor musunuz önergeye?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Başkanım, bu tutanakları bütün mülki idare amirlerine göndereceğim.

BAŞKAN – Önergeleri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Sayın İdris Şahin'in tekriri müzakere talebi vardır.

Sözü kendisine veriyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben de tüm değerlendirmeler ışığı altında özellikle hem alt komisyonda hem de ana komisyonda yapılan çalışmalar esnasında arkadaşlarımızın, muhalefet partisinden çok değerli arkadaşlarımızın katkıları sonucunda bazı maddelerde gerçekten düzenlemeler yapılması gerektiği tespitini bizler de iktidar partisi milletvekilleri olarak müşahade edip aynı zamanda Hükûmet yetkilileriyle de görüştüğümüzde bir kısım maddelerde tekriri müzakere yapılmasının uygun olacağını düşünüyorum.

Öncelikle bu tekriri müzakere yapılacak konularla alakalı tekliflerimizi muhalefet partisinden milletvekili arkadaşlarımıza da gönderdik.

Tekriri müzakere talep ettiğimiz maddelerden 1'inci, çerçeve 7'nci maddenin (2)'nci fıkrası, diğeri aynı kanun tasarısının çerçeve 9'uncu maddesinin (2)'nci fıkrası, yine çerçeve 9'uncu maddenin (4)'üncü fıkrasından sonra gelecek olan bir ibarenin kaldırılması, yine çerçeve 10'uncu maddenin (3)'üncü fıkrası, çerçeve 11'inci maddenin geçici 27'nci maddesinin birinci cümlesi ve yine, çerçeve 12'nci maddenin (1)'inci fıkradan sonra gelmek suretiyle teselsül ettirilmesi ve yine, çerçeve 13'üncü maddenin 4652 sayılı Kanun'a eklenen geçici 8'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının madde metninden çıkartılması, bir diğeri ise çerçeve 38'inci maddenin ek madde 1'inci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi.

Bunların değerlendirilerek karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

BAŞKAN – Sayın Şahin'in tekriri müzakere önerisini oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi önergeleri sırayla okutacağım ve ayrı ayrı işleme alacağım.

Şimdi 7'nci maddenin (2)'nci fıkrası üzerine verilen önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 Esas Numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İdris Şahin

Çankırı

(2) 66 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir "Ancak, kamu düzenini ve güvenliğini veya kişilerin can ve mal emniyetini sağlamak ya da toplumsal olayları önlemek amacıyla vali tarafından alınan ve usulüne göre tebliğ veya ilan olunan karar ve tedbirlere aykırı davranışlar üç aydan bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır."

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe: Hükûmet Tasarısındaki düzenlemede "şiddet olaylarının birden çok ilde yaygınlaşarak kamu düzenini ciddi şekilde bozması halini tespit etme yetkisi" İçişleri Bakanına verilmiştir. İçişleri Bakanının genel görev ve yetkileri çerçevesinde böyle bir düzenlemeye gerek olmadığı değerlendirilmektedir. Metnin buna göre yeniden düzenlenmesi amacıyla bu önerge verilmiştir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Valilerin sıkıyönetim ilan etme yetkisi kalktı.

BAŞKAN – Yok. Valilerin değil, İçişleri Bakanının.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 21

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İçişleri Bakanının. Böyle toplumsal olayların yaygınlaşması sebebiyle birden fazla ili kapsayacak şekilde yapılan düzenlemeye çok şiddetli itirazlar olmuştu. Bunu tekrar değerlendirdiğimizde başka sair hususlarda da bakanın bu yetkisi olduğu düşüncesiyle onun kaldırılmasını öngördük.

BAŞKAN – Sayın Güneş, katılıyor musunuz önergeye?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 7'nci maddenin (2)'nci fıkrasını tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi kabul edilen bu fıkra doğrultusunda yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasıyla ilgili önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin

Çankırı

(2) 1774 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- Araç kiralama şirketlerinin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, kiralanan araç bilgileri ile aracı kiralayanların kimlik bilgileri ve kira sözleşmesi kayıtlarını usulüne uygun şekilde günü gününe tutmak ve bu kapsamda mevcut bilgi, belge ve kayıtları genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine hazır bulundurmamak zorundadırlar. Ancak araç kiralayanın kamu kurum veya kuruluşu olması halinde sadece kamu kurum ve kuruluşuyla yapılan sözleşme ile araç bilgileri sisteme kaydedilir.

Araç kiralama esnasında gerçeğe aykırı kimlik kullananlar ile birinci fıkra kapsamında elde edilen bilgi ve kayıtları, hukuka aykırı olarak kullanan, bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre cezalandırılır.

Birinci fıkroda belirtilen yükümlülüğe aykırı hareket edenlere beşbin Türk Lirası, gerçeğe aykırı kayıt tutan veya bilgi verenlere onbin Türk Lirası idari para cezası mülki idare amirlerince verilir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren 1 ay içerisinde ödenir. İşlenen bir suçun gizlenmesi amacıyla bilgilerin yok edilmesi halinde işletme ruhsatı iptal edilir. Bu fıkra göre idari yaptırımların uygulanması ceza soruşturması ve kovuşturması yapılmasına engel değildir.

Bu maddenin uygulanması ile görevi gereği bu verileri kullanan kamu personelinin denetimine ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenir."

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, burada ilave bir hususu arz edeceğim.

Geçici madde 4'te önergeyle ilave edilen bir durum var. Tabii ki ek madde 3'te "kiralanacak tüm araçlarda coğrafi yer ve tanımlamasını sağlayan sistem ve sistemler kurmak" ibaresi olması nedeniyle geçici madde 4'te önergeyle yine ek bir hüküm tesis edilmiş idi. Dolayısıyla burada kiralanan tüm araçlardaki coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem ve sistemler kaldırdığı için geçici 4'üncü maddede önergeyle verilen şu hükmün de "bir yıl içinde kiralanan tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemler kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemesine hazır bulundurmamak" ibaresinin eklenmesine ilişkin bu önergenin de madde metninden çıkartılmasını teklif ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi 9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasıyla ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu zam niye, bir öğrenebilir miyiz? Burada cezalar artırılmış.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Cezalar nereye aktarılacak özel idare mi, hazine mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu para cezalarıyla alakalı öneri Hükûmetten geldi. İsterseniz bir sorayım.

BAŞKAN – Oylamadan önce soruyorum.

Sayın Güneş...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; burada bizim yeniden düzenlediğimiz husus, coğrafi bilgi sistemiyle alakalı çok haklı tenkitler, değerlendirmeler yapılmıştı. Biz, bunu, Bakan Bey'le de değerlendirdik, arkadaşlarımızla değerlendirdik, sayın vekillerimize arz ettik. Böyle bir şeyin madde metninden çıkartılmasının uygun olacağını düşündük. Bu değişikliğin ana, temel esprisi bu. Bunun dışındaki hükümler zaten tasarıda mevcut olan hükümler.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, hayır. Aykırı hareket edenler 2 binden 5 bine, 5 binden 10 bine çıkarıldı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 22

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yükümlülüğe aykırı hareket edenlere bu önergeden evvel 2 bin-5 bindi, şimdi 5 bin-10 bin oldu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ceza biraz artırıldı gibi geldi de o yüzden. Cezaları 2 misli artırmışsınız.

İdris Bey zammı mı diyelim buna?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Eğer uygun görülürse bu cezalar ilk sunulduğu gibi muhafaza edilebilir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani İdris Bey zammı olmuş bu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Estağfurullah. Öyle bir iddiamız asla yok. Ben özellikle söyledim, bu miktarlar Hükûmet tarafından geldiği için. Ama diğer konularda sizlerin itirazlarınız doğrultusunda biz bir düzenleme yaptık.

Arkadaşlarımızın da buradaki saikinın şu olduğunu düşünüyorum: Yukarıda bir yükümlülük getiriliyor idi araç kiralayanlara. Tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem ve sistemler kurmak. Bu yükümlülük ortadan kaldırıldıktan sonra biraz daha yaptırımın ağırlaştırılması yönünde bir irade oluştu zannıyla bizim bu rakamlara bir itirazımız olmadı. Ancak Hükûmet önceki hâliyle uygun görüyorsa biz şifahi olarak tabii ki bunu çok rahatlıkla düzenleyebiliriz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – O kadar çok kusur olabilecek ki bu durumlarda, insanların ocağını söndürecek.

BAŞKAN – O zaman, şimdi, (1)'inci fıkrada belirtilen yükümlülüğe aykırı hareket edenlere 5 bin Türk lirasını 2 bin Türk lirası, 10 bin Türk lirasını da 5 bin Türk lirası olarak düzeltiyoruz önergede.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasıyla ilgili olarak verilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddenin (3)'üncü fıkrasıyla ilgili verilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 3'üncü maddeden sonra geçici madde 4'te Komisyonumuzda önergeyle 4'ncü maddenin birinci cümlesinde yer alan “bağlamak” ibaresinden sonra gelmek üzere “bir yıl içinde kiralananak tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemler kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerini hazır bulundurmak” ibaresinin eklenmesini Ahmet Tevfik Uzun Bey önergeyle teklif etmiş ve bu Komisyonunda onaylanmıştı. Şimdi, bu fıkranın madde metninden çıkartılmasını talep ediyoruz yukarıda maddeye uygun bir düzenleme olduğu için.

KOMİSYON UZMANI – (3)'üncü fıkrayı tamamen mi çıkarıyoruz efendim?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır efendim. Eklediğimiz bu ibareyi çıkarıyoruz.

KOMİSYON UZMANI – Ben düzeltelim efendim, kayıtlara geçsin: “9'uncu maddenin 3'üncü fıkrasında düzenlenen geçici madde 4'te tasarının mevcut hâlinin, madde 9'un (3)'üncü fıkrasındaki geçici madde 4'te “bağlamak” ibaresinden sonra gelen ‘bir yıl içinde kiralananak tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemler kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerini hazır bulundurmak’ ibaresinin madde metninden çıkarılması teklif ediyoruz.”

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet, aynen böyle.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddenin (3)'üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi kabul edilen fıkralar doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 10'uncu maddenin (3)'üncü fıkrasıyla ilgili önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 10 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin

Çankırı

(3) Ek 1 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren daire başkanlıkları ve şube müdürlüklerine ilişkin kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından da atama yapılabilir. Bu şekilde atama yapılan kadroların hizmet sınıfı, atanmaların bu kadrolarda bulundukları süre boyunca genel idare hizmetleri sınıfı olarak kabul edilir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 23

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte öğrenime devam edenler dahil, bu Kanun ve 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu gereğince, polis eğitim kurumlarında ya da Emniyet Genel Müdürlüğü adına diğer yüksek öğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarına Polis Memuru ve Komiser Yardımcısı rütbelerine aday memur olarak atanmaları için öğrenim süresini başarı ile tamamlamaları ve eğitim sonunda Polis Akademisi Başkanlığınca yapılacak sınavda başarılı olmaları şarttır."

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

Gerekçe:

Polis eğitim kurumlarında okuyan öğrencilerin temel eğitimden sonra, Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarında göreve başlama yeterliliklerinin tespiti için sınav şartı getirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi kabul edilen fıkra doğrultusunda yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 11'inci maddeye bağlı geçici 27'nci maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 Esas Numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 11 inci maddesiyle 3201 sayılı Kanununa eklenmesi öngörülen Geçici Madde 27 nci maddesinin birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İdris Şahin

Çankırı

"01/01/2015 tarihi itibarıyla, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesini ihraz edenlerden Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, İl Emniyet Müdürü, Emniyet Müşaviri, Polis Eğitim Merkezi Müdürü, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürü, Akademi Başkan Yardımcısı, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Teftiş Kurulu Grup Amiri, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü ve Polis Eğitim Merkezi Müdürü kadrolarında bulunanlar dışında kalanlar ile 01/01/2015 tarihi itibarıyla İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesini ihraz edenlerden emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olanlar; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve İçişleri Bakanının onayı ile resen emekliye sevk edilebilir.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

Gerekçe:

Madde kapsamına giren personelin tespitinde 01/01/2015 tarihi esas alınması suretiyle uygulamaya açıklık getirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 27'nci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddede yeni bir fıkra ihdasıyla ilgili önerge vardır, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 12 nci maddesine birinci fıkradan önce gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve diğer fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin

Çankırı

(1) 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (s) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"s) Öğretim Elemanları: Akademi, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürlüğü, enstitü, polis meslek eğitim merkezi müdürlükleri ve polis meslek yüksek okullarında görevli öğretim üye ve yardımcılarını ile öğretim görevlileri ve okutmanları,"

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

Gerekçe:

Tasarı ile polis meslek eğitim merkezi müdürlüklerinin Polis Akademisi Başkanlığına bağlanacak olması nedeniyle polis meslek eğitim merkezlerine atanacak öğretim görevlilerinin, öğretim elemanı olarak nitelendirilmesinde yaşanabilecek tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 24

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Kabul edilen önerge doğrultusunda madde 12’yi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13’üncü maddenin (2)’nci fıkrasına bağlı geçici 8’inci maddeyle ilgili bir önerge vardır, okutuyorum:
İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 13 üncü maddesi ile 4652 sayılı Kanuna eklenen Geçici 8 inci maddenin birinci fıkrasının madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin
Çankırı

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

Gerekçe:

Geçici 8 inci maddenin birinci fıkrası ile düzenlenen konu, Emniyet Teşkilatı Kanununun Ek 29 uncu maddesinin birinci fıkrasına eklenmesi öngörülen cümlede, bütün polis eğitim kurumlarını kapsayacak şekilde yeniden düzenlendiğinden, söz konusu fıkranın metninden çıkartılması öngörülmüştür.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Neyi amaçladınız burada, biraz açık getirirseniz buna.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Buradaki teknik bir düzenlemeydi ve Hükümet yetkililerinin talebi üzerine bu düzenlemeyi yaptık. Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun 29’uncu maddesinde polis eğitim kurumlarının tamamını kapsadığını ifade ettiklerinden, ayrıca bir düzenlemenin bu geçici 8’inci maddede bulunmasına yer olmadığını özellikle ifade ettiler. Bu nedenle bu, yoksa başka bir saikimiz söz konusu değil. Tekerrüre esas olmasın diye böyle bir düzenleme ve teklifi uygun gördük.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu tasarıda ek 29 sonrası bir düzenleme yapmadık, değil mi?

BAŞKAN – Şimdi böyle bir şey yapmadık.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – “Oradaki hüküm şamil.” dedi de gerekçede.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, hayır. Söz konusu fıkranın metninden çıkarılması öngörüldü.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Anladım yani mükerrer olmasın. Yani, ek 29’da değişiklik yapmadık biz burada.

KOMİSYON UZMANI – Tasarının mevcut hâlinde yani tasarıyla eklendi.

BAŞKAN – Biz orada hiçbir düzenleme yapmadık. “Zaten orada bir düzenleme olduğu için ayrıca geçici maddeye bu düzenlemenin konulmasına gerek yok.” diyorlar. O aslında kanunun kendisinde varmış, biz onunla ilgili bir değişiklik yapmadık zaten.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Açıklama yapabilir miyim bu konuda?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Allah razı olsun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, biz az önce madde metninde çıkartılması teklif edilen geçici 8’inci maddeyle sadece şu anda eğitim kurumlarında yani polis eğitim merkezlerinde, polis meslek yüksek okullarında, fakülte ve yüksek okullarda okuyan öğrencilere bu okullardan mezun olduktan sonra bir sınav şartı getirmiştik. Bu tenkit edildi burada. Biz de hak verdik yani niye sadece bunlara sınav? Çünkü, şu anda fakülte ve yüksekokullarda okuyanlar olsun, POMEM’lerde eğitim görenler olsun, polis meslek yüksekokullarında okuyanlar olsun, bunlar mezun olduktan sonra sınava tabi tutulmuyorlardı. Biz şimdi arz ettik konuyu. Bunun daha sağlıklı olacağı kanaatine vardık. Sayın Vekilimizle de, vekillerimizle de paylaştık. Sadece şu anda okuyanlara değil, herkese bundan sonra da devam edecek şekilde aynen bizim kaymakamlık kursu sonu sınavı gibi bir sınav getirildi. Bu sınav getirilince öbür geçici maddenin hükmü kalmadı zaten, bir anlamı kalmadı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Güneş.

Arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 13’üncü maddesinin (2)’nci fıkrasına bağlı geçici 8’inci maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, toplantıya beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.42

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 25

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.55

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantımızı açıyorum.

Gündemimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi, tasarının geneliyle ilgili bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve maddelerinde yer alan fıkraların, ek maddelerin ve geçici maddelerin ayrı birer çerçeve madde altında olmak üzere;

Çerçeve I'nci maddesinin birinci fıkrasının Madde 1, ikinci fıkrasının Madde 2, üçüncü fıkrasının Madde 3, dördüncü fıkrasının Madde 4, beşinci fıkrasının Madde 5,

Çerçeve 2'nci maddesinin Madde 6,

Çerçeve 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının Madde 7, ikinci fıkrasının Madde 8, üçüncü fıkrasının Madde 9,

Çerçeve 4'üncü maddesinin Madde 10,

Çerçeve 5'inci maddesinin birinci fıkrasının Madde 11, ikinci fıkrasının Madde 12,

Çerçeve 6'ncı maddesinin birinci fıkrasının Madde 13, ikinci fıkrası Madde 14,

Çerçeve 7'nci maddesinin birinci fıkrasının Madde 15, ikinci fıkrasının Madde 16, Çerçeve 8'inci maddesinin Madde 17,

Çerçeve 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının Madde 18, ikinci fıkrasının Madde 19, üçüncü fıkrasının Madde 20,

Çerçeve 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının Madde 21, ikinci fıkrasının Madde 22, 3'üncü fıkrasının madde 23, dördüncü fıkrasının Madde 24, beşinci fıkrasının Madde 25, altıncı fıkrasının Madde 26, yedinci fıkrasında yer alan Ek Madde 32'nin Madde 27, yedinci fıkra önergeyle eklenen Ek Madde 33'ün Madde 28,

Çerçeve II'inci maddesinde yer alan Geçici Madde 24'ün Madde 29, Geçici Madde 25'in Madde 30, Geçici Madde 26'nın Madde 31, Geçici Madde 27'nin Madde 32, Geçici Madde 28'in Madde 33,

Çerçeve 12'nci maddesine önergeyle eklenen yeni fıkranın Madde 34, birinci fıkrasının Madde 35, ikinci fıkrasının Madde 36, üçüncü fıkrasının Madde 37, dördüncü fıkrasının Madde 38, beşinci fıkrasının Madde 39, altıncı fıkrasının Madde 40, yedinci fıkrasının Madde 41,

Çerçeve 13'üncü maddesinin birinci fıkrasının Madde 42 ikinci fıkrasında yer alan Geçici Madde 6'nin 43, Geçici Madde 7'nin Madde 44, Geçici Madde 8'in Madde 45, Geçici Madde 9'un Madde 46, Geçici Madde 10'un Madde 47,

Çerçeve 14'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan (a) bendinin Madde 48, (b) bendinin Madde 49,

Çerçeve 15'inci maddesinin Madde 50,

Çerçeve 16'ncı maddesinin Madde 51,

Çerçeve 17'nci maddesinin Madde 52,

Çerçeve 18'inci maddesinin Madde 53,

Çerçeve 19'uncu maddesinin Madde 54,

Çerçeve 20'nci maddesinin Madde 55,

Çerçeve 21'inci maddesinin Madde 56,

Çerçeve 22'nci maddesinin Madde 57,

Çerçeve 23'üncü maddesinin Madde 58,

Çerçeve 24'üncü maddesinin Madde 59,

Çerçeve 25'inci maddesinin Madde 60,

Çerçeve 26'ncı maddesinin Madde 61,

Çerçeve 27'nci maddesinde yer alan MADDE 21/A'nın Madde 62, MADDE 21/B'nin Madde 63,

Çerçeve 28'inci maddesinde yer alan EK MADDE I'nin Madde 64, EK MADDE 2'nin Madde 65,

Çerçeve 29'uncu maddesinin Madde 66,

Çerçeve 30'uncu maddesinin Madde 67,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 26

Çerçeve 31'inci maddesinin birinci fıkrasının Madde 68, ikinci fıkrasının Madde 69, üçüncü fıkrasının Madde 70, dördüncü fıkrasının Madde 71, beşinci fıkrasının Madde 72, altıncı fıkrasının Madde 73, yedinci fıkrasının Madde 74, sekizinci fıkrasının Madde 75, önergeyle metne eklenen yeni fıkranın Madde 76, dokuzuncu fıkrasının Madde 77, onuncu fıkrasının Madde 78, 11'inci fıkrasının Madde 79, on ikinci fıkrasının Madde 80, on üçüncü fıkrasının Madde 81, on dördüncü fıkrasının Madde 82, on beşinci ve yirmi ikinci fıkraların, kanun sistematığına uygun olarak birleştirilerek Madde 108, on altıncı fıkrasının Madde 83, on yedinci fıkrasının Madde 84, on sekizinci fıkrasının Madde 85, on dokuzuncu fıkrasının Madde 86, yirminci fıkrasının Madde 87, yirmi birinci fıkrasının Madde 88, yirmi üçüncü fıkrasının Madde 89, yirmi dördüncü fıkrasının Madde 90, yirmi beşinci fıkrasının Madde 91, yirmi altıncı fıkrasının Madde 92, yirmi yedinci fıkrasının Madde 93, yirmi sekizinci fıkrasının Madde 94, yirmi dokuzuncu fıkrasının Madde 95, otuzuncu fıkrasının Madde 96, otuz birinci fıkrasının Madde 97,

Çerçeve 32'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan EK MADDE 1'in Madde 98, EK MADDE 2'nin Madde 99, EK MADDE 3'ün Madde 100, EK MADDE 4'ün Madde 101, ikinci fıkrasında yer alan Geçici Madde 6'nın Madde 102, Geçici Madde 7 metinden çıkarılmıştır, Geçici Madde 8'in Madde 103, Geçici Madde 9'un Madde 104, Geçici Madde 10'un Madde 105, Geçici Madde 11'in Madde 106, önergeyle eklenen Geçici Madde 12'nin Madde 107,

Çerçeve 33'üncü maddesinin birinci fıkrasının Madde 109, ikinci fıkrasının Madde 110, üçüncü fıkrasının Madde 111,

Çerçeve 34'üncü maddesinin Madde 112,

Çerçeve 35'inci maddesinin birinci fıkrasının Madde 113, ikinci fıkrasının Madde 114, üçüncü fıkrasının Madde 115,

Çerçeve 36'nci maddesinin Madde 116,

Çerçeve 37'nci Maddenin birinci fıkrasının Madde 117, ikinci fıkrasının kanun sistematığına uygun olarak Madde 125, üçüncü fıkrasının Madde 118, dördüncü fıkrasının Madde 119, beşinci fıkrasının Madde 120, altıncı fıkrasının Madde 121, yedinci fıkrasının Madde 122, sekizinci fıkrasında yer alan Geçici Madde 10'un Madde 123, Geçici Madde 11'in Madde 124,

Çerçeve 38'inci maddesinin birinci fıkrasının Madde 126, ikinci fıkrasının Madde 127,

Çerçeve 39'uncu maddesinin Madde 128,

Çerçeve 40'inci maddesinin Madde 129,

Çerçeve 41'inci maddesinin Madde 130,

Çerçeve 42'nci maddesinin Madde 131,

Çerçeve 43'üncü maddesinin Madde 132,

Olarak kabul edilmesini, Komisyon görüşmeleri sonucunda metne eklenen ve metinden çıkarılan hükümlerin, Kanun yapım tekniğine ve kanun sistematığına uygun olarak teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İlyas Şeker

Osmaniye

Kocaeli

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum Sayın milletvekilleri: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarıya ekli listeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, tasarının maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda, kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Komisyon üyelerimizden Sayın İdris Şahin, Mehmet Altay, Mustafa Akış ve Sermin Balık'ın İç Tüzük'ün 24'üncü maddesi uyarınca bu konuda özel sözcü olarak atanmalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, muhalefet şerhlerinin Başkanlığımıza ulaştırılması hususunda, İç Tüzük'ün 42'nci maddesi uyarınca 26 Ocak Pazartesi günü saat 17.00'ye kadar makul süre verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 27

Değerli milletvekilleri, kanun tasarısı üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır. On beş gündür yoğun bir şekilde çalışmalarımıza katkıda bulunan, emek veren, mesai sarf eden bütün milletvekillerimize, Komisyonumuzun değerli üyelerine, dışarıdan katkıda bulunan değerli milletvekillerimize, Hükûmet temsilcilerimize, basın mensuplarımıza, diğer kamu kurum ve kuruluşlarımızın bütün temsilcilerine çok teşekkür ediyorum. Görüşmelerin, Komisyonumuzun mehabetine uygun bir şekilde, karşılıklı saygı ve nezaket çerçevesinde geliştirilmesinde emek veren bütün milletvekillerimize de çok teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olsun.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.05