

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 1

14 Ocak 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.37

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcımız, kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve basın mensupları; Komisyonumuzun 30’uncu Toplantısını açıyorum.

Gündemimizde yer alan (1/995) esas numaralı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Alt Komisyon Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Dünkü toplantımızda Alt Komisyon metninin 8’inci maddesi kabul edilmişti. Şimdi, 9’uncu madde üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

MADDE 9- 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununun;

(1) 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ayrılanların” ibaresi “ayrılanlar ile araç kiralayanların” şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 1774 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Araç kiralama şirketlerinin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, kiralanan araç bilgileri ile aracı kiralayanların kimlik bilgileri ve kira sözleşmesi kayıtlarını usulüne uygun şekilde günü gününe tutmak, kiralanan tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemler kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine hazır bulundurmak zorundadırlar.

Bu kayıtlar adli mercilerin talepleri saklı kalmak kaydıyla; suç işlenmesinin önlenmesi, kayıp ve aranan kişilerin bulunması amacıyla genel kolluk kuvvetleri tarafından alınabilir ve kullanılabilir. Sistemde yer alan kayıtları, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre cezalandırılır.

Birinci fıkrada belirtilen yükümlülöklere aykırı hareket edenlere ikibin Türk Lirası, gerçeğe aykırı kayıt tutan veya bilgi verenlere beşbin Türk Lirası idari para cezası mülki idare amirlerince verilir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren 1 ay içerisinde ödenir. İşlenen bir suçun gizlenmesi amacıyla bilgilerin yok edilmesi halinde işletme ruhsatı iptal edilir. Bu fıkraya göre idari yaptırımların uygulanması ceza soruşturması ve kovuşturması yapılmasına engel değildir.

Bu maddenin uygulanması ile görevi gereği bu verileri kullanan kamu personelinin denetimine ilişkin esas ve usuller İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenir.”

(3) 1774 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddenin yürürlöğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde araç kiralama şirketleri tüm kayıtlarını bilgisayarda tutmak ve bilgisayar terminallerini genel kolluk kuvvetlerinin ek 1 inci maddeye göre kurulan bilgisayar terminallerine bağlamak zorundadırlar. Bu şartı yerine getirmeyen işletmelere mülki idare amirlerince onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu fiilin tekrarı halinde işletme ruhsatları iptal edilir.”

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekillerimize sırasıyla söz vereceğim.

İlk söz Sayın Tanju Özcan’ın.

Buyurun Sayın Özcan.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, saygıdeğer Bakan Yardımcısı; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, özellikle iktidar partisine mensup milletvekillerimize hitap etmek istiyorum. Burada gerçekten muhalefet temsilcileri olarak çok önemli şeyler söylüyoruz, bütün muhalefet partilerine mensup arkadaşlarımızın eleştirileri bence çok değerli ve önemli. Ancak ben gözlemliyorum, çok fazla bu eleştirileri dikkate alıp gerçekten bunlar üzerinde düşünölmeli mi sorusunu kendinize sormuyorsunuz, sadece geliyorsunuz, burada konuşmaları dinliyorsunuz, aranızda bazen diyorsunuz ki: “Aman, Özcan Hoca konuşacağı zaman sinirlenmiyoruz arkadaşlar, sakın olun.” falan, onun dışında gerçekten samimi olarak getirilen eleştirilere... Hani bir not alan arkadaşımızı bile görmüyorum, Komisyon Başkanımız da buna dâhil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 2

Sayın milletvekilleri, dün bir arkadaşımız, bir sayın milletvekilimiz burada konuşurken şunu söylediniz itiraz olarak: “Biz de milletin vekiliyiz.” Evet, siz de milletin vekilisiniz, biz de milletin vekiliyiz ancak biz milletin verdiği görevi layıkıyla yapmaya çalışıyoruz, ettiğimiz yemine sadık kalarak bunu yapmaya çalışıyoruz ama siz milletin vekilleri olarak aldığınız vekâlet görevini maalesef kötüye kullanıyorsunuz, ettiğiniz yeminin gereğini yerine getirmiyorsunuz, sorumlu milletvekili gibi davranmıyorsunuz. Ben üzülerek söylüyorum bunları.

ALİ TURAN (Sivas) – Üzülmenize gerek yoktur, bizim görevimizi bırakın biz yapalım ya.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, ben sizin görevinizle ilgili eleştiride bulunma hakkını kendimde hak olarak buluyorum, yanlış yapıyorsunuz, eksik yapıyorsunuz. Hepimiz milletin vekiliyiz, millete hesap vereceğiz.

ALİ TURAN (Sivas) – Siz konuşacaksınız, biz dinleriz veya dinlemeyiz, bizim ne yapacağımıza biz karar veririz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Olur mu efendim? Ben sizin ne yapacağınızı söylemek zorundayım, görevinizi hatırlatmak zorundayım.

ALİ TURAN (Sivas) – Söyleyemezsin.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hayır, efendim, siz de bana hatırlatacaksınız, ben de size hatırlatacağım.

Sayın Başkan, devam edeyim mi?

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Sizin öyle bir göreviniz yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Arkadaşlar, sinirlenecek bir şey de yok bunda, ben size elbette görevinizi hatırlatacağım, elbette çalışmıyorsunuz diyeceğim, elbette sizi millete şikâyet edeceğim.

ALİ TURAN (Sivas) – Onun kararını millet verecek o zaman.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Siz verdiniz bu arkadaşlara vekâlet görevini ama gereğini yerine getirmiyorlar deme hakkını elbette kendimde buluyorum. Kusura bakmayın yani siz itiraz ettiniz diye ben sizi eleştirmekten geri durmam, görevinizi yapmıyorsunuz, suistimal ediyorsunuz demekten de geri durmam.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – O sizin görüşleriniz.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, itiraz edince sadece benim konuşma tonumu sertleştiriyorsunuz, başka hiçbir işe yaramıyor bu tür itirazlarınız.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ne olacak?

ALİ TURAN (Sivas) – Ne olur sertleştirirsen?

BAŞKAN – Sayın Turan, değerli arkadaşlar, Sayın İçten, Sayın Balık, Sayın Özcan...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, ben size daha önce de söyledim, ben bürokrasiden gelmiyorum, ben mülki idare amirliği de yapmadım, ben sokakta siyaset yaptım, o yüzden benim üslubumun biraz daha sert olması doğaldır dedim, en başında söyledim.

ALİ TURAN (Sivas) – O, kendinizi bağlar. Biz de mi sertleşelim?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Siz bilirsiniz, sertleşmek istiyorsanız sertleşin.

ALİ TURAN (Sivas) – Sertlik yapılacaksa âlâsını yaparız biz.

BAŞKAN – Sayın Turan...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yap ya, ne yapıyorsan yap, elinden geleni ardına koyma.

ALİ TURAN (Sivas) – Sokaktan geldim diyerek beni tehdit edemezsin.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben sokakta siyaset yaptım, halkın arasından geldim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – O zaman sokak diliyle konuşalım beraber.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Canınız öyle istiyorsa öyle de konuşuyoruz. Şimdi, ne alakası var?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ben de sokak dilini çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben şunu söylemeye çalıştım, ilk konuşmamda da söyledim: Bakın, burada genelde mülki idare amirliği yapmış olan arkadaşlarımız var -muhalfeet temsilcileri açısından söylüyorum- onlar biraz daha teknik konuşuyorlar, kibar konuşuyorlar, ben onlar gibi olmayabilirim, daha sert bir üslubumuz da olabilir.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Kibar değilsiniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Tamam, kibar olmak zorunda da değilim, beni seçen Bolu’daki seçmenimiz bu yönümü bilerek gönderdi.

BAŞKAN – Sayın Özcan, bana bir müsaade eder misiniz? Bir şeyi hatırlatmak istiyorum bütün arkadaşlara.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sürekli polemik yaratmak istiyorlar Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, zaman zaman muhalfeet milletvekillerimizin eleştirilerini sert bulabilir, haksız bulabilirsiniz. Karşılıklı polemik yapmak yerine söz isteyen arkadaşlarıma sırası geldiğinde söz vereyim, siz de buna karşı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 3

düşüncelerinizi ifade edin ama böyle karşılıklı tartışma şeklinde geçtiği zaman çok hoş bir görüntü ortaya çıkmıyor. Yine, aynı şekilde konuşan arkadaşlarımıza da... Sayın Özcan, bunu lütfen bir şey olarak algılamayın, toplantı mehabeti, insicamı çerçevesinde siz de biraz daha... Arkadaşlarımız böyle bir şeyi...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, ben görevinizi yapmıyorsunuz, eksik yapıyorsunuz, yanlış yapıyorsunuz eleştirisini iktidar partisi milletvekillerine karşı dile getiremeyecek miyim, böyle bir şey var mı?

BAŞKAN – Tabii ki getirirsiniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ne yapacağım yani? “Siz kendi düşüncelerinizi söyleyin, bizim nasıl yapacağımıza, nasıl davranacağımıza, nasıl değerlendireceğimize siz müdahil olamazsınız.” Böyle bir anlayış var mı? Elbette yanlış yapıyorsunuz diyeceğiz, demeye de devam edeceğiz.

Bakın, dün Özcan Hoca güzel bir şey söyledi, katılmamak mümkün değil. “Siz bu yasayı ne için çıkartıyorsunuz?” sorusunun cevabını bulmaya çalışıyoruz ya biz, kamuoyuna bunun niye böyle olduğunu anlatmaya çalışıyoruz. Öyle anlaşılıyor ki gerçekten terör örgütüyle müzakerelerin sonucunda ortaya çıkacak kamuoyu tepkisini bastırabilmek için bugünden bu yasayı çıkartıyorsunuz düşüncesi bende de iyice hâkim olmaya başladı. İyi niyetle düşünmeye çalışıyorum ama “İnsanlar sokağa çıktığında bu insanların sokağa çıkmasını nasıl engelleriz, peşinen onları nasıl korkuturuz, gözlerini korkuturuz da yarın bir gün tepki göstermelerinin önüne geçeriz.”, bu anlayışla bu yasayı çıkarttığınız kanaati ciddi anlamda bende de hâkim olmaya başladı.

Şimdi, geçenlerde burada sürekli bu paralel yapı konuşmalarını yaptık. Ben bir önceki konuşmamda şunu söylemiştim: Şu cemaate paralel yapı demekten vazgeçin, açıkça hangi cemaat olduğunu, kimi kastettiğinizi söyleyerek bu konuşmaları yapın. Asıl paralel yapının Türkiye’nin doğu ve güneydoğusunda hâkim bir biçimde görev yaptığını söylemiştik. KCK’dan bahsetmiştik, asıl paralel yapı bu. Şimdi, KCK yandaşları –ben burada soruyorum Sayın Bakan Yardımcısına- PKK yandaşları o bölgede kimlik soruyor insanlara, yoldan geçen araçları durduruyor. Doğru mu? Tapu işlemlerini engellemeye çalışıyor, mahkemeler kurmuşlar, tebligat yapıyorlar vatandaşa, tebligat yapıyorlar o bölgede, gelmezsen ısraren getiriyorlar. Şimdi, bunlarla ilgili bugüne kadar bir işlem yapıldı mı? Ben çok merak ediyorum. Her akşam televizyonlarda görüyoruz biz, durdurup araçları ehliyet kontrolü falan yapıyorlar. Kaç kişiyle ilgili soruşturma açıldı veya kaç kişi tespit edilip yargı önüne çıkartıldı, haklarında dava açıldı? Yani yapıldı mı böyle bir şey? Ben gerçekten merak ediyorum, duymadık çünkü böyle bir şey. Yapanın yanına kâr kalıyor. Artık o görüntüleri izlerken insanlar, oradaki şehirlerin –batıdan bakıldığında- Türkiye Cumhuriyeti devletine ait olmadığı veya Türkiye Cumhuriyet devletinin artık burada güvenliği sağlayamadığı veya işte günlük hayatı başkalarının kontrol ettiği kanaati hasıl oluyor.

Bakın, bu iddialarımızı teyit edecek bir şey var. Şimdi, 7 Temmuz 2012’de HDP Genel Başkanı olan Sayın Selahattin Demirtaş bir “tweet” atmış, orada enteresan bir iddiası var, diyor ki: AKP’den seçilen 43 belediye başkanı ile 13 milletvekilinin KCK yapısı içerisinde yer aldığını söylüyor. Bakın bu “tweet”e 7 Temmuz 2012 tarihi, atan Selahattin Demirtaş, hâlâ kullandığı Twitter adresinden atılmış. Arkadaşlar, siz KCK’ya bu kadar teslim mi oldunuz gerçekten? 43 tane belediye başkanı diyor, AKP rozeti adı altında şu anda görev yapan 43 belediye başkanının KCK yapılanmasının içerisinde yer aldığını söylüyor. Sizin içinizdeki bazı milletvekillerinin KCK’nın adamı olduğunu söylüyor bu “tweet” ben söylemiyorum bunu. Sizin bir şeyler yapmanız lazım. Siz şimdi “Paralel yapıyla mücadele ediyoruz.” diyorsunuz, paralel yapı sizi teslim almış. Asıl paralel yapı doğuda ve güneydoğuda, KCK, bunu görün. İş birliği yaptığınız, müzakere içerisinde olduğunuz PKK’nın kuruluşu bu KCK. Bu paralel yapı, terör örgütünün paralel yapısı. Siz terör örgütüne teslim olmuşsunuz ve hâlâ “Paralel yapıyla mücadele ediyoruz.” diyorsunuz. Ya siz cemaatle mücadele etmeye çalışıyorsunuz. Onu da pek edebildiğiniz de söylenemez, beceremiyorsunuz da ama bunun adına lütfen “Paralel yapıyla mücadele ediyoruz.” demeyin. Paralel yapı işi farklı bir iş. İşte asıl paralel yapı orada.

Bakın, size bir olay daha anlatacağım, çok enteresan gelecek: Kemal Atmaca, bu ismi biliyor musunuz, Ağrı milletvekilimiz var mı aramızda veya komşu illerden? Yok. Bu Kemal Atmaca, Saadet Partisinin belediye başkan aday adayıydı Ağrı’da, iş adamı. Sonradan aday adaylığından çekildi son seçimde, belediye Meclis üyesi adayı oldu. Sayın Bakan Yardımcım, önemli bir şey söyleyeceğim. Bu Kemal Atmaca’nın yeğeni 25 Mayıs’ta Ağrı’da PKK tarafından kaçırıldı. Buraya kadar normal, terör örgütünün bir işi de adam kaçırmak diyeceksiniz. Vatandaş, Ağrı Valisine müracaat ediyor, hâlen görevde olan valiye, Mehmet Tekinarslan, diyor ki: “Sayın Valim, benim yeğenimi kaçırdı PKK, 300 bin lira fidye istiyor benden, ben bunu vermek istemiyorum, lütfen devlet olarak gereğini yapın.” Valinin verdiği cevap enteresan, hâlâ görevde olan valinin verdiği cevap, diyor ki: “Aman ya, bir barış süreci yürütüyoruz. Ben şimdi o bölgeye operasyon falan yaptırtmam, bunu benden isteme. İstedikleri parayı ver.” Hatta yol gösteriyor “Pazarlık et, iniyorlar fiyatta.” diyor. Gerçekten de çaresiz kalan adam valinin bu cevabı üzerine pazarlık yapıyor ve bunun sonucunda 85 bin lira fidye ödeyerek yeğenini kurtarıyor. Bu olay Ağrı’da yaşandı. Şimdi yani şaşırmadınız, bilmiyorum Sayın Bakan Yardımcım, ben şaşırmamızı bekledim en azından veya iktidar partisi milletvekillerinin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 4

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Notumu alıyorum, bilgi arz edeceğim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Olur mu böyle şey?” demenizi bekledim. Ya PKK adam kaçırıyor, devletin valisi diyor ki: “Hayır kardeşim operasyon yapamam, süreç zarar görür. Git örgütle pazarlık yap.” Siz de her akşam “Paralel yapıyla mücadele ediyoruz.” diyorsunuz. Paralel yapı o bölgede mahkemelerini kurmuş, paralel yapı adam yargılıyor, boşanma davalarına bakıyor. Siz de var olup olmadığı belli olmayan yani daha doğrusu cemaat var da ne kadar paralel yapı olduğu belli olmayan “cemaatle mücadele ediyoruz.” diye söylemde bulunuyorsunuz. Ben lütfen, Hükûmetinizi bu konuda ciddiyete davet ediyorum. Milletin zekâsıyla bu kadar dalga geçmeyin, bunu ben istirham ediyorum sizden.

Bir de; şu paralel yapıyla bir şey daha var, şu cemaatle ilgili; arkadaşlar, aranızda Fethullah Gülen’i yakından tanımayan kaç kişi var, milletvekilleri olarak? Hiç görmüşlüğünüz yok mu? Elini öpmüşlüğünüz yok mu?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) - Televizyondan gördük.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yapmayın arkadaşlar, bakın biz şu konuda...

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Kahir ekseriyetiniz öyledir.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Evet, televizyondan gördük.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Yok üstadım yani...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Arkadaşlar, peki bir şey söyleyeceğim: Peki, yani yarısı böyle diyorsunuz, yarısından fazlası görmemiştir diyorsunuz ama en azından 100-150 AKP milletvekilinin Hoca’yla teşriki mesaisi olmuştur, hatta bazılarının çok yakından da olmuştur.

ALİ TURAN (Sivas) – Sizden de var, bütün siyasi partilerden de var.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bilmiyorum, ben hayatımda görmedim. Onun olduğu eyalete gittim. Ya bakın, Amerika Birleşik Devletleri’ne 2011 yılında gittim, Philadelphia şehrine de gittim, Pensilvanya’ya. Şimdi, ben orada Türk milletvekiliyim deyince herkes parmağıyla Hoca Efendi’nin çiftliğini gösteriyordu. O kadar alışmışlar ki, siz çünkü her yıl bir umreye, bir hacca, bir de Fethullah Gülen’in yanına gitmeye alıştığınız için, insanlar zaten direkt olarak onu gösteriyorlar. Şimdi, böyle bir şey olmaz arkadaşlar. Şimdi, silahlı terör örgütünden bahsediyoruz. Arkadaşlar, hadi siz tanımıyorsunuz da aranızda tanıyan, geçmişte çok yakın ilişkileri olan arkadaşlarımızı nereye koyacağız bu soruşturma kapsamında, nereye koyacağız? Ona yardımcı olmuş insanlar var aranızda, o cemaate yardımcı olmuş, o cemaatin işlerini takip etmiş olan insanlar var. Ne olacak peki? Bu soruşturmanın kapsamı genişledi, hadi gerçekten bu yapının paralel bir yapı olarak devlete odaklandığı, devletin içine sirayet ettiği ortaya çıktı. Ne olacak Sayın Bakan Yardımcım? Bu arkadaşların büyük bir çoğunluğu o zaman bu terör örgütünün üyesi olmaktan mı yargılanacak, yardım ve yataklıktan mı yargılanacak? Soruşturmada sorulan sorulardan birinci soru neydi Sayın Başkan: “Fethullah Gülen’i tanıyor musun?” Hani hukukçu arkadaşlarımız var aramızda, zaten böyle bir soru olmaz, en azından şu doğumlu, şu oğlu diye sorulur.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sen de sordun bunu.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben savcı değilim.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Hayır, siz de sordunuz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama adam “Hangi Fethullah Gülen?” dese savcının buna verecek cevabı yok, böyle gayriciddi bir soruşturma yürütülüyor ama “Fethullah Gülen’i tanıyor musunuz?” sorusuna bizim gruptan belki 1-2 kişi “Tanıyoruz.” der de sizin gruptan önemli sayıda milletvekili “Çok yakından tanıyoruz.” demek zorunda, doğrusu bu çünkü. Dolayısıyla...

ALİ TURAN (Sivas) – Şimdi de sizinkiler tanışıyor. Her gün televizyonlardalar.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Vallahi ben size bir şey söyleyeyim mi, sizin bugün mücadele içinde olduğunuzu söylediğiniz cemaat, geçmişte birlikte iş yaparken, geçmişte birlikte -kusura bakmayın- kadrolaşmayı yaparken, ihaleleri birlikte dağıtırken, kamuya alımları birlikte yaparken, sınav sorularını birlikte çalarken o dönemlerde en çok zararı biz görüyorduk, Cumhuriyet Halk Partili babanın çocuğu görüyordu, MHP’li babanın çocuğu görüyordu. Siz duydunuz mu bu cemaat zamanında...

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Konuşurken suçlayarak diyorsunuz bizi

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Birlikte sorular çalarken.” dedim, Genel Kurulda da söyledim bunu.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Hayır, “Çalarken.” derken bizi kastederek söylüyorsunuz bunu.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın milletvekilleri...

Sizin şahsınızı kastetmiyorum, Hükûmetinizi kastediyorum yani güvenoyu verdiğiniz Hükûmeti kastediyorum.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Üstadım “Hükûmetinizle birlikte çaldılar.” dediniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Evet, dedim.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Bunu lütfen düzeltin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 5

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yok bunu düzeltmiyorum, birlikte yürüdünüz, “Beraber yürüdük biz yollarda, beraber ıslandık biz bu yağmurda...”

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Birlikte hareket ettiniz...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hiçbir zaman öyle bir şey yapmadık, biz organize bir şekilde birileriyle birlikte hareket etmedik. Ha kastettiğiniz suysa, bu cemaat mensuplarından oy istemekse elbette istiyoruz, başka cemaatlerden de istiyoruz, AKP’ye oy vermiş olan seçmenden de istiyoruz.

ALİ TURAN (Sivas) – Alın tepe tepe kullanın.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Herkesten oy isteyeceğiz, biz siyasal partiyiz, kitle partisiyiz.

ALİ TURAN (Sivas) – Televizyonlarını da alın, basınına da...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, böyle bir usul var mı? Biz müdahale ediyor muyuz?

Yani affedersiniz kahvede konuşan adamın konuşmasını keser gibi konuşuyorsunuz, böyle bir şey var mı? Rica ediyorum.

ALİ TURAN (Sivas) – Siz sokaktan konuşuyorum diyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Özcan, tabii...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Ben sokaktan geldim, bilirim, kahve kültürünü de bilirim, cami kültürünü de bilirim.” dedim.

BAŞKAN – Sayın Özcan, arkadaşlar...

ALİ TURAN (Sivas) – Sayın Serindağ dün uzun uzun konuştu...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, kusura bakmayın, bakın, üslubum...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade eder misiniz.

Şimdi, Sayın Özcan, bana da bir müsaade eder misiniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, ben ilkokulu bitirdim yani üslubum konusunda herhâlde sizden ve arkadaşlardan ders alacak değilim. Sizler de benim ilkokul öğretmenim değilsiniz.

BAŞKAN – Bir saniye, şimdi Sayın Özcan...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Üslubumu beğenirsiniz beğenmezsiniz, o sizin sorunuz.

BAŞKAN – Sayın Özcan...

ALİ TURAN (Sivas) – Beğenmek zorunda değiliz...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Beğenmeyin o zaman.

BAŞKAN – Sayın Turan...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hakaret ettiğimi düşünüyorsanız yargı mercileri orada, gereğini yaparlar. Bunlar tutanağa geçiyor.

ALİ TURAN (Sivas) – Ben de yaparım hakaretimi.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben size hakaret etmediğimi söylüyorum ama öyle düşünüyorsanız diyorum yargı makamları orada, arayın hakkınız efendim, arayın hakkınızı.

ALİ TURAN (Sivas) – Yargıya gerek yok ben de hakaret ederim.

BAŞKAN – Sayın Turan, Sayın Özcan bir dakika müsaade eder misiniz, bir şeyi hatırlatmak zorundayım ama.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama efendim, sürekli insicamımı bozuyorlar, konuşma bütünlüğümü bozuyorlar.

BAŞKAN – Ama bozuyorlar da bakın şimdi, siz de konuşmaya başladığınızdan bu tarafa...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ne dedim hakaret olarak?

BAŞKAN – Ya müsaade eder misiniz! Ben hakaret demiyorum ama bir cümlemi bile bitirmeme müsaade etmiyorsunuz. Kaç defadır şunu söylemeye çalışıyorum sadece. Konuşmaya başladığınızdan bu tarafa şahsıma ve karşıdaki arkadaşlara sürekli soru sorarsanız, kendilerinde cevap verme ihtiyacı hissedecekler tabii. “Fethullah Gülen’i tanımayanınız var mı?” Buna şimdi cevap vermesin mi? “Birlikte bunu yapmadınız mı?” E siz cevap istiyorsunuz karşı taraftan. Siz de onlara soru sormayın...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Konuşmam bitince bir arkadaşımızı görevlendirir, kim cevap vermek istiyorsa verir.

BAŞKAN – Ama sürekli karşınzdaki insanın...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama sürekli benim konuşmamı kesme hakkını...

BAŞKAN – Siz de o zaman sürekli soru sormayın karşınzdakiinin yüzüne bakarak.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Biz konuşurken bir iktidar partisi milletvekilinin bu üslupta sürekli onun sözünü kesiyor muyuz? Laf atma hadi olabilir de yani...

BAŞKAN – Ama iktidar milletvekili...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sizinki laf atma ölçülerini geçiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 6

BAŞKAN – Sayın Özcan, iki gündür arkadaşlarımızla burada bu müzakereleri yapıyoruz. Bugüne kadar böyle bir şey hiç olmadı, arkadaşlarımız da hiç böyle bir şey yapmadı. Gayet insicamlı bir şekilde konuşuyoruz. Siz buyurun fikirlerinizi söyleyin ama karşı tarafa soru sormayın ki onlar da cevap vermek zorunda hissetmesin kendilerini.

Buyurun efendim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Arkadaşlar, az önce konuşmamın başında şöyle girmiştim. Siz maalesef milletin verdiği vekâlet görevini suistimal ediyorsunuz, gereğini yerine getirmiyorsunuz, özgür iradenizi hiç ortaya koymuyorsunuz. Bakın, inanmadığınız şeyleri yapıyorsunuz bana göre, kusura bakmayın yani şu Komisyonunda sayın eski bakanları akladınız. Ben gerçekten vicdani bir karar verdiğiniz kanaatinde değilim. İşte önümüzdeki cuma muhtemelen Genel Kurula gelecek. Genel Kurulda da oylama yapılacak. Bakın, komisyon üyesi iktidar partisi milletvekillerinin yazdıkları Komisyon raporunu bile incelediğinizde içindeki bilgi ve belgeler bile yeterli kanaate sahip olmanıza yetiyor. En azından bunu okumanızı bekliyorum. İradenizi başkasına kullandırmayın bu kadar açık şekilde. Tehditlere, baskılara, telkinlere boyun eğmeyin. İnanın ileride, “Ya bir koltuk uğruna bunlar değer miydi?” sorusunu kendinize sorarsınız. Ben sizden bunu istihram ediyorum. Niçin sizin iradenizi Beştepe’deki, kaçak saraydaki zatımuhterem kendi iradesi gibi kullansın. Niye sizin iradenizi her daim cebinde hissetsin. Ya bir özgür iradenizi ortaya koyun, yanlışa yanlış deyin. Bu işin bir de vicdani boyutu var.

ALİ TURAN (Sivas) – Başkanım, siz müdahale eder misiniz, biz müdahale edelim mi?

BAŞKAN – Hayır, söz isteyin, cevap hakkınızı kullanın.

ALİ TURAN (Sivas) – Ama olmaz ki yani!

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Şimdi, arkadaşlar, o yüzden iradenizi bence gasbettirmeyin, başkasına da kullandırmayın. Vatandaş size özgür iradenizi ortaya koyun diye de oy verdi buraya gönderdi. Şimdi, bakın, iradenizi gasbederek birileri yolsuzluk yapmış, yanlış yapmış insanları aklamınızı sağlıyor. Yani sizin iradeniz gasbedilerek Türkiye’deki hırsızlıkların üzeri örtülüyor, hırsızlar aklanıyor. Yarın, yine aynı güçler sizin iradenizi gasbederek, “O parmağınızı kaldırın.” diyerek belki ülkenin bölünmesine yol açacak süreci de size aklamaya çalışacaklar. Buna izin vermeyin.

Şimdi, çözüm süreci adı altında bir süreç yürütüyorsunuz. Hani o tabiri kullanmak istemiyorum da, o çomağı tam ortasından tutmuşsunuz. Bir adım ileri atsanız sıkıntı yaşayacaksınız, yerinizde kalsanız kalamazsınız çünkü Kandil sizi tehdit ediyor, geri adım atmaya kalksanız başka sonuçlar ortaya çıkacak kaygınız var. Gerçekten, kendinizi çok zor duruma düşürdünüz, ülkeyi de çok zor duruma düşürdünüz. Kendinizi zor duruma düşürmeniz, o sizin probleminiz de ülkeyi de zor duruma düşürdünüz. Öyle bir noktadasınız ki şimdi çözüm sürecinde, seçime kadar bir şey yapmak lazım, 15 nisan diye tarih veriyor terör örgütü size, “15 nisanı kadar bu iş çözüldü, çözüldü. Çözülmedi, o zaman ben kendi yöntemlerimle çözerim.” diyor, tehdit ediyor Hükümetinizi. “Bu noktada kalsak.” diyorsunuz, “Hayır bu noktada kalamaz, şu tarihe kadar adım attınız, attınız, atmadınız mutabık kaldığımız konuları kamuoyuna açıklarım.” diye tehdit ediyor sizi ve onların verdiği tarih de sona ermeden, her nedense Hükümetiniz onların istediği adımı muhakkak atıyor. Çok önemli şeyler var ki mutabık kalınan, değil mi Özcan Hocam? Çok korkuyorsunuz bunların açıklanmasından.

Şimdi, yarın öbür gün bu süreç bizim endişe ettiğimiz şekilde sonuçlanırsa, bu terör örgütü lideri bu sürecin sonunda cezaevinden çıkarsa, özgür kalırsa inanın ve bunu sizin parmaklarınızla sağlamaya çalışırlarsa, herhâlde, ben, dönüp otuz yıl sonra sizi Ankara’ya gönderen insanların gözünün içine bakabileceğiniz kanaatinde değilim, bu sizi ömür boyu rahatsız edecektir. O yüzden, ben yol yakinken her iki konuda da sizi uyarıyorum, önümüzdeki hafta oylama yapılacak, gerçek anlamda milletin vekili olduğunuzu göstermenin, kamuoyuna bunu anlatmanın tam da zamanı. Vicdanınıza kulak verin, ona göre kararınızı verin, oyunuzu kullanın ve Türkiye’de gerçek anlamda bir devrin, bir devirde yaşanan yolsuzlukların ortaya çıkmasına vesile olun. Sizin için de şu fırsattır: Kamuoyu, bu yanlışları yapanları aklamaya çalıştığınız için siz de ortakmışsınız gibi bir algı yaratıyor. Bence kullanacağınız oylarla bu eski bakanları Yüce Divana göndererek bir anlamda “Bu işlerin içinde AK PARTİ milletvekilleri olarak biz yokuz.” deme şansını yakalayın, ben sizden bunu istihram ediyorum.

Bir de arkadaşlar, hadi biz muhalefet partisiyiz, bize bilgi vermiyorlar da sizin de haberiniz olmayan bir süreç yaşanıyor şu anda. Siz “Büyüklerimiz iyi bilir.” diyorsunuz belki, “Onlar ne derse, ne yaparsa yanlış yapmazlar.” Ya, nasıl bir süreç yürütülüyor hiç merak etmiyor musunuz? Sizin güvenoyu verdiğiniz Hükümet tarafından yürütülüyor bu süreç, hiç mi merak etmiyorsunuz? Gerçekten rahatsız olmuyor musunuz veya sormuyor musunuz sayın bakanlara kapalı kapılar ardında “Ya, gerçekten ne oluyor, nereye doğru gidiyoruz?” diye? Arkadaşlar, en geç iki üç ay sonra ortaya çıkacak neler konuşuldu, neler görüldü ve bu ortaya çıkacak sonuçlardan çoğunuz da rahatsız olacaksınız, vicdanen de rahatsız olacaksınız. Kendi seçim bölgelerinizdeki seçmen rahatsız olacak ve bu rahatsızlığı sizi de rahatsız edecek. Gerçekten, hiç merak edip sormadınız mı?

Bütünü üzerine yaptığım değerlendirmede de söylemiştim, burada da tekrar etmek istiyorum. Bu yasa gerçekten ülkenin hayrına bir yasa değil, bu yasa gerçekten yapılmakta olan şer bir işin sonuçlarını ortadan kaldırmak için veya etkisini azaltmak için çıkartılmış bir yasa gibi duruyor. Yol yakinken, bence Sayın Ali Serindağ’ın, grup sözcümüzün önerdiği gibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 7

bu yasa görüşmelerini burada bitirelim, 25'inci Dönemde görev alacak arkadaşlarımız otursunlar, daha teknik bakarak olaya, daha ciddi bakarak, daha uzun süre çalışarak bu yasanın o zaman çıkıp çıkmayacağına karar versinler diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Her şeyden önce, Komisyon Başkanı olarak değil ama bir AK PARTİ milletvekili olarak kullandığınız üsluptan, AK PARTİ milletvekilleriyle ilgili olarak kullandığınız üsluptan rahatsız olduğumu, en az bir AK PARTİ milletvekili olarak sizin kadar...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Siz AK PARTİ milletvekili olarak değil, Komisyon Başkanı olarak orada oturuyorsunuz.

BAŞKAN – Burada öyle oturabilirim ama aynı zamanda bir AK PARTİ milletvekiliyim ve...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Komisyon Başkanısınız.

BAŞKAN – ...en az diğer milletvekili arkadaşlarım kadar özgür irademle, milletvekili olduğumda ettiğim yemine sadık kalarak, bu ülkenin yüksek menfaatleri için karar vermeye gayret gösterdiğimi ve gerçekten, yine en az sizin kadar parmak bastığınız meselelere duyarlı olduğumu, hem vicdanen hem aklen hem mantıken inandığımı ifade etmek istiyorum. Yöntemimiz farklı olabilir, üslubumuz farklı olabilir, zaten öyle olsaydı siyasi partiler olmazdı. Sizden farklı düşünen bir siyasi partide ülkenin sorunlarının farklı bir şekilde çözülmesine inandığımız için diğer arkadaşlarımızla birlikte herkes farklı farklı siyasi partilerde hizmet ediyorlar. Asla ve asla, bunu yaparken bizim dışımızdaki partilerin ya da milletvekillerinin bizim kadar iradeli olmadığını, bizim kadar halka hesap vermeyi düşünmediğini, bizim kadar özgür olmadıklarını, başkalarının emriyle hareket ettiklerini hiçbir arkadaşımıza yakıştıramam. Türkiye Büyük Millet Meclisinde millet iradesiyle seçilmiş ve millet egemenliğini kullanan 550 milletvekilinin de bir iradelerinin ve bir duruşlarının olduğuna bu Mecliste yürekten inanırım diyorum.

Sayın Yeniçeri, söz sizde, buyurun efendim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakan Yardımcımız ve İçişleri Bakanlığının değerli bürokratları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, aslında bu madde “Araç kiralama şirketlerinin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, kiralanan araç bilgileri ile aracı kiralayanların kimlik bilgileri ve kira sözleşmesi kayıtlarını usulüne uygun bir şekilde günün gününe tutmak, kiralanan tüm araçlarla coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemleri kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine hazır bulundurmak zorundadırlar.” şeklinde bir hüküm getiriyor. Bu zaten geçmişte de böyleydi, bu madde aslında zaten olan bir şeydi, malum, ilan edilmiş oluyor burada. Evet, böyle bir kayıt ve bu bağlam içerisinde güvenlik kuvvetlerinin, kolluk kuvvetlerinin bunlardan haberdar olması ve bu haberdarlık bağlamında hareket etmeleri doğal bir tavidir. Bunun tartışılacak veya üzerinde çok konuşulacak bir madde olmadığını özellikle ifade etmek istiyorum.

Yalnız, genel ilkeler konusunda birkaç şeye dikkatinizi çekmemde yarar var. Şimdi, olan ile olması lazım gelen arasında fark, iktidar ile muhalefet arasındaki farktır. İktidar fiilî durumu, icrayı temsil eder; muhalefet ise daha üst düzeyde bunun daha da olumlu nasıl olması gerektiğini teklif ve temin etmek için vardır. Muhalefet rahatsız etmek için buradadır, muhalefet alkışlamaya buraya gelmiyor ya da iktidarın söylediklerini tasdik etmek için burada değil zaten, mutlaka farklı düşüncelerini ifade edecek ve bu düşünceler yoluyla ortak aklın bulunması, daha iyiye gidilmesi, es geçilen veya üzerinde durulmayan konulara dikkatin çekilmesi ve bu dikkat bağlamında da yasa çıkarırken isabetli bir biçimde çıkarılmasının sağlanmasını muhalefet sağlamaya çalışacaktır ama genellikle buralar bir siyasi hesaplaşma yeri olarak görüldüğü için bu tür sert eleştiriler getiriliyor, biz de öbür tarafta hesaplaşmadığımızı burada gelip bazı şeyleri size söylemek durumuyla karşı karşıya kalıyoruz, bunu da anlayışla karşılamanız gerekir.

Bir de yani benim hiçbir sözümde, özellikle dünden ifade edeyim... İdris Bey burada yok, canına okuyacaktım burada olsaydı.

BAŞKAN – İyi ki yok o zaman.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Arkamdan konuşmuş, kallesliğin anlamı yok, benim yanımda gelsin söylesin, ben ona söyleyeyim. Ben hiçbir arkadaşımı, AKP’li veya CHP’li veya kim olursa olsun rencide etmek istemem, asla öyle bir niyetim yoktur, öyle de bir şey yapmadım. Bazı metaforları kullanıyoruz, o metaforları üzerinize almayın yani biz size demedik ki.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Ama Hocam, siz onun arkasından kalles diyorsunuz. Hiç yakıştı mı şimdi?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, hayır, gelsin, yüzüne de diyeceğim, bulursam kendisine söyleyeceğim, ben gittikten sonra konuşmuş.

BAŞKAN – Hocam, çok özür diliyorum, onu şöyle düzelteyim: Siz dün konuşmanız biter bitmez hemen gittiniz, tabii laf da askıda kaldı. İdris Bey de dedi ki: “Hocam burada olsaydı keşke de bunları söyleyecektim ama şimdi, hemen dinlemeden gitti, bunları da söylemek zorundayım.” diye de bir giriş yaptı yani haksızlık olmasın hiç kimseye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 8

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ha, tamam, şimdi, bakın, ben böyle çok dakik çalışan bir adamım yani buraya geldim, şimdi buradan da hemen Genel Kurula ineceğim, oradan bir protesto mitingi var, oraya katılacağım yani benim böyle dakikalarım çok belli.

BAŞKAN – Onun için zaten “Beş dakika konuşacağım.” dediniz ya.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, evet, özellikle bunun altını çizmiş olalım.

Ben özellikle bir hususa dikkat çekmek istiyorum. Bir şeye aşırı anlam yüklerseniz onun anlamı altında kalırsınız, onun ağırlığı altında ezilirsiniz. O bakımdan, olaylara bakarken tarafsız, objektif bir biçimde bakmanın yolunu bulmamız gerekir. Bu paralelle ilgili olarak ifade edilenler aslında eskiden bu sosyalistlerin ifade ettiklerine çok benziyor. Onlar da her meydana gelen olaya bir CIA kılıfı bulup veya yükleyip veya karşısındaki kişileri, kılıfını bulup, onları günah keçisi ilan edip onun üzerinden değerlendirme yapıyorlardı. Bu değerlendirmeler bazen doğru çıkıyordu, bazen de yanlış çıkıyordu. Şimdi, burada bu değerlendirmeyi yaparken... Şimdi, tabii, Adalet ve Kalkınma Partisi paralelle iş birliği yapmaktan zaten sorumlu, onu yargılayacağız, ondan hiç kuşkunuz olmasın çünkü paralel devletin derinine sızdıysa, ki siz söylüyorsunuz sızdı diye, bunu siz sızdırdınız, devleti yönetmek için size verdik, siz de üçüncü bir şahsa taşeron olarak vermişsiniz, şimdi de aranız açıldığı için kavga ediyorsunuz, bu kavgaya da milleti ortak etmenin bir mantığı da olmadığını özellikle ifade etmek istiyorum.

Fakat, burada kullanılan kavramlar üzerinde durmak istiyorum. Arkadaşların özellikle dikkatini çekiyorum, bir ülkenin kavramları diz çöktürülmeden o ülke diz çöktürülemez. Onun için, kavramların hırpalanması ve örselenmesi hayati denilecek derecede zararlı ve tehlikelidir. Şimdi, mesela, “İslamcı terör” demek kesinlikle, üzerine basarak ifade edeyim ki İslam’a yapılabilecek en büyük hakarettir. Dolayısıyla, buna şiddetli bir şekilde herkesin karşı çıkması lazım, buna zaten bizim devlet yetkililerimiz de zaman zaman dikkat çekiyor ve “Böyle bir tabir kullanmayın, terörün dini, mezhebi, bölgesi, cinsiyeti olmaz.” diyorlar. Fakat, sizin çok kullandığınız, daha doğrusu basında çok kullanılan bir kavrama dikkat çekmek istiyorum, mesela “örgüt imamı” diye bir kavram çıkardınız. Şimdi, örgüt olduğu yerde kişi ya örgütün adamıdır ya da imamdır, hem örgüt hem de imam olmaz. Dolayısıyla, “imam” kavramını “örgüt” kavramının yanına veya arkasına koyarsanız o kavramı yıpratmış olursunuz, hem inançlarınıza hakaret etmiş olursunuz hem de doğru bir yaklaşım içerisinde olmuş olmazsınız.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Onu biraz açabilir miyiz yani hem örgüt hem imam niye olmuyor?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, hem örgüt hem imam şöyle olmuyor: Bir defa örgüt, birden fazla kişinin meydana getirdiği belirli bir amaç doğrultusunda emek ve sermayelerini birleştirdiği bir yapıdır, legal ya da illegal bir yapıdır. İmamın görevi ise, camidedir, arkasında namaz kılınır ve ona tabi olunur. Biz imama vekâlet veriyoruz, “Döndüm kibleye.” dedikten sonra da imama uyarız biz ve dolayısıyla da siz bu imama başka bir isim yüklediğinizde, başka bir sıfat yüklediğinizde, o, imam olmaktan çıkar. Onun için, bunları ayırt etmek lazım. Cemaate “örgüt” demek de aynı şekilde üzerinde özellikle durmamız gereken bir husustur. Eğer cemaat örgütleştirse, sizin anladığınız manada kriminal bir şekilde örgütlendiyse, o zaman ona “kriminal örgüt” demek lazım, “cemaat” dememek lazım çünkü cemaatin fonksiyonunun daha başka olduğunun özellikle burada altını çizelim ve bu konuda da hepimizin ortak bir kanaate varmamız gerektiği üzerinde durmamız lazım.

Şimdi, bir de meydana gelen son olaylar, özellikle bu Paris’te meydana gelen olaylar üzerinde de bir şey söylemek istiyorum. Dikkat ederseniz, teröre karşı müsamaha olmaz, teröre karşı taviz olmaz, terörü hoşgörüyü karşılayamazsınız, terörü meşrulaştıramazsınız, terörü makulleştiremezsiniz, terörü meşru bir muhatap olarak aldığınız andan itibaren yarınız terör olur. “Efendim, biz onu yola getireceğiz. Biz ona şöyle, şöyle şartlarımızı kabul ettireceğiz.” şeklindeki bir anlayış biçimi sakat bir anlayış biçimidir ve bu anlayışın, “Efendim, İngiltere’de görüşüldü, falanca yerde görüşüldü, işte şuralarda örgütlerle görüşüldü, örgüt silah bıraktı.” şeklindeki bir anlayış biçimi de kesinlikle bunun çözümü değil. Türkiye’deki terör Türk milletinin birliğine ve bütünlüğüne, Türkiye’deki coğrafyanın bölünmesine hizmet eden bir noktaya gelmiştir ve bu terör örgütü bugün fiilen bölgede özerklik ilan etmiştir.

Bakın, Star gazetesinden bir haberi sizinle paylaşmak istiyorum, iki gün önce çıkan bir haber, aynen şöyle: “Star’ın ulaştığı bilgilere göre, Cizre olaylarını HDP’nin Şırnak’ın Silopi ilçesinde çarşaf giydirdikleri kadınları zincirleyerek erkeklerin kölesi gibi göstermeye çalışmasıyla başladı. HDP’nin çarşafa yönelik saldırıları Şırnak’taki Mustazaflar Cemiyeti tarafından basın açıklamasıyla protesto edildi. Bir süre sonra HDP Cizre İlçe Başkanı Ali Akdeniz, DBP Eş Başkanı Sanrı - bilmem ne, falan filan- HÜDAPAR İlçe Başkanlığına giderek ‘Yaptığınız basın açıklamasında partimiz ve PKK aleyhine konuştunuz, özür bekliyoruz. Şayet bir özür beyan edilmez ise çıkabilecek olaylardan sorumlu değiliz. Gençlerimize artık hâkim olamıyoruz.’ diye tehdit ediyor. PKK’nın saldırıları bu tehdidin arkasından başlıyor, 13 Aralık tarihinde de planlanıyor.” Şimdi, geline yer de diyor ki: “Bizim istihbarat birimlerinin tespitlerine göre, PKK’nın Cudi kampından 100 kişilik dağ kadrosu 2 kamyonla Cizre’ye yakın bir petrol istasyonuna getirildi. Orada da binek araçlarıyla gruplar hâlinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 9

Nur mahallesi ve civarına taşınarak yerleştirildi. Saatler ikiyi gösterdiğinde hâkim tepelere kurulan doçkalar ve uzun namlulu silahlarla belirlenen evlere ateş açıldı. On saati aşkın süren saldırıda hiçbir müdahale olmadı. YDG-H üyeleri tarafından yaklaşık on saat süren saldırı sonucunda 3 kişi hayatını kaybetti, onlarca ev kurşunlarla delik deşik edildi, 3 ev içindekilerle birlikte ateşe verilerek yakılmak istendi. Saldırıda HÜDAPAR'lı 65 yaşındaki Abdullah Deniz ile YDG-H'lilerden olduğu öğrenilen Yasin Özer, Barış Dalmış hayatını kaybetti. İstihbarat raporlarına göre, tanık ifadelerine göre Şırnak Valisi Hasan İpek 26 Aralık tarihinde yani saldırılardan bir gün önce yol güzergâhında bulunan jandarma karakollarına bile haber vermeden Cizre'ye geldi. İpek, Cizre'de HDP'li vekillerle görüştü.” falan diye devam ediyor.

Şimdi, arkadaşlar, burada devlet var mı, ben size soruyorum. On saat adam doçkayı getiriyor, bilmem Mem-u Zin tepesine kuruyor ve sizin emniyetiniz, sizin istihbaratınız, sizin güvenlik güçleriniz en hassas bölgede seyrediyor. Yani, ben şimdi şunu öğrenmek istiyorum: Ne yapılmak isteniyor? Yani, efendim, “Biz burada bir fiilî yapı oluşturduk, bunu birileri kabul etsin, biz bunu size dayatıyoruz.” Bir devlet ya, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve bu devletin güvenlik güçleri. Bu devletin egemenlik hakkını kimse kullanıramaz, bakın, üzerine basarak söylüyorum. Yani, nasıl oluyor da yirmi altı gün yol kesiliyor, siz seyre diyorsunuz? Var mı böyle bir şey arkadaşlar ya, var mı böyle bir şey? Yani, böyle bir şey nasıl düşünülebilir?

Şimdi bu terör örgütüyle biz barışı konuşuyoruz, bu terör örgütüyle güvenliği konuşuyoruz, bu terör örgütüyle kamu düzenini konuşuyoruz. Ya, bu terör örgütünün öyle bir problemi yok. Kamu düzenini bozan da bu terör örgütü, kamu güvenliğini bozan da bu terör örgütü, çocukları dağa kaldıran da bu terör örgütü. Vergi salan, insanları tehdit eden, yargılama yapan -işte, arkadaşlar söyledi- bütün bunları yapan terör örgütü; siz kiminle konuşuyorsunuz?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hocam, anlatıyorsunuz da siyasi muhataplar yok ki.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ya, önemli değil, siyasi muhataplara anlatmıyorum ben zaten. O kayıtlara girsin, yarın yargılayacağız bunları. Allah nasip eder de iktidar gelirse bize ilk yapacağımız iş “Gel arkadaş, yirmi altı gün bu yol kesilmiş Sayın İçişleri Bakanı.” Diyeceğiz ki İçişleri Bakanına -ben her gün bir soru önergesi verdim- “Birinci gün ne yaptın kardeşim yol kesilirken? İkinci gün ne yaptın? Üçüncü gün ne yaptın?” 26 tane soru, yirmi altı günde verdim. Hangi operasyonu yaptın, gücün yetmedi veya kimlere hangi talimatı verdin, yerine getirmedi veya yerine getirdi? Şimdi “Bu ne?” diyecek arkadaş bize. En güzel dediği şey Sayın İçişleri Bakanının, sükutla geçiştirmek için hiç ses çıkarmıyor, ben de soruya devam ediyorum. Şu an itibarıyla 7.986 tane soru önergesi vermiş bulunmaktayım. Yani, her olaya veriyoruz, her olayı soruyoruz. Bu biraz önce söylediğim olayların hepsini sorduk.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hocam, izninizle.

Şu anda muhalefet çoğunlukta. Bir önerge verelim, şu yasayı kökten çekelim, bitsin.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yalnız, ben Komisyon üyesi değilim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Biz bu yasadaki kurtulabiliriz Hocam.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hemen önergeyi verin ama Başkan orada engeller onu, Başkan işleme koymaz.

Arkadaşları çağırır sonra koyar yani onlar bilirler bu işleri.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – 6-1 öndeyiz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, şöyle...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – 1 tane üyen yok.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – İyi yaptılar, arkadaşlar dokunur mokunur diye gitmişler, isabet olmuş.

BAŞKAN – Yoklamaya gittiler.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, yoklasınlar, iyi yoklamalar.

Bakın, bir şey söyleyeyim arkadaşlar. Diyorsunuz ki: “Sesiniz yüksek çıkıyor.” Ya, çıkmasın da ne yapsın sesim? Ben bir taraftan Çanakkale bir taraftan Yemen’de bir yığın şehidi olan bir ailenin çocuğuyum. Bu İçişleri Bakanıyla, Sayın Efkân Ala’yla ben komşu ildeyim. 1915-1917 savaşı sırasında Erzurum’un savunulmasında yalnız bizim aileden 22 tane şehidimiz var. Biz bu konularda anormal derecede hassasız, bunu çok özellikle ifade etmek istiyorum. Benim bayrağım indirilirken Türkiye durmalıydı, kilitlenmeliydi. Yani, böyle bir şeyi ben kabul edemem, sindiremiyorum, çok net söylüyorum. Yani, gelecek bir terör örgütü de yolu kesecek. Cizre’yi kaldırırım ortadan ya. Var mı bunun ötesi? Mustafa Kemal Menemen’de meydana gelen hadisede ne dedi? “Kararlığımızı koymazsanız, iradenizi koymazsanız karşı taraf gittikçe azıtacaktır.” Şimdi, orada bir kantonal yönetim oluşturup, Suriye’deki kantonlarla birleştirip orta ve uzun vadede bağımsız birleşik kürdistanın temelleri atılıyor. Yani, Cizre’de nasıl oluyor da devlet hâlâ yok? Böyle bir şey olabilir mi? Bizim gücümüz mü yetmiyor? Gücümüz yetmiyorsa Kuvayimilliyeye olarak örgütlenir geliriz ya.

Yani, o bakımdan hassas bir konu. Biz, seçim öncesi diye bölgede PKK otoritesini yerleştirecek faaliyetlere göz yumamayız. Şu anda hassas bir dönem, işte, çözüm sürecimiz var, belki bundan bir sonuç alabiliriz diye siz düşünebilirsiniz ama bu dibi olmayan bir kuyu, bundan sonuç alamazsınız, böyle bir sonuç olmaz. Ve dolayısıyla da bölgede devletin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 10

otoritesini tartışma konusu yapan hiçbir hareketin içerisinde hiç kimse bulunamaz. Yani, Türkiye Cumhuriyeti bir kadavra mı da üstünde her türlü tasarrufu yapabileceğinizi düşünüyorsunuz? Bunun bir kültürü var, bunun bir tarihi var, bunun bir coğrafyası var, bunun insanları var, bunun sahipleri var.

Şimdi, şu anda, iktidar “Efendim biz konuşuyoruz, konuşa konuşa bunları ikna edeceğiz ve dolayısıyla da bu sonucu alacağız.” Ben çok açık bir şey söyleyeyim. Bir HDP milletvekili bir yerde bana açıkça şunu -biz Balıkesir mitingini yapmıştık- söyledi: “Siz bu Balıkesir mitingini yaptınız, bu AKP tırsı, bize istediğimiz tavizi vermiyor.” Demek ki Özcan Yeniçeri’nin buradaki konuşmaları da önemli. Tırstıracağız artık iyice bu AKP’yi ve siz ülkeyi teslim etmeyeceksiniz, edemeyeceksiniz; güvenliğimizi teslim etmeyeceksiniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hocam, tırsıyorlar ki.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ağabey, adamın söylediğini söylüyorum. Kimin söylediğini de tahmin edersiniz, o jargonla konuştu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sadece küsüp gittiler.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Neyse.

Şimdi, bir hususun özellikle altını çizmek istiyorum arkadaşlar. Şimdi, ülkemizin, vatanımızın bağımsızlığı, istiklal ve istikbali tartışma konusu yapılamaz. Efendim, bakın, sizin yaptığınız en önemli... Ben bekliyorum önümüzdeki günlerde. Yarın “yerel yönetimlerin güçlendirilmesi” adı altında yasa getireceksiniz. İşte, bu özerkliktir. Yani zaten Amerika strateji merkezleri öyle diyor, “Siz doğrudan özerklik dersiniz tepki büyük olur. Bunu yumuşatarak, ismini böyle yaparak getirin ve orada fiili bir yapının ortaya çıkmasını sağlayın.”

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Dinliyorlar mı Hocam?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tabii, kesinlikle.

Bakın, biz Büyükşehir Belediye Yasası’nı getirdiğinizde gümbür gümbür geldik, konuştuk. “Ya bunu yanlış getiriyorsunuz arkadaşlar, bu yasa tasarısıyla bölgede hiç tahmin etmediğiniz gelişmeler olacaktır.” dedik. Bakın, ben size çok basit bir şey söyleyeyim, rakamlarla söyleyebilirim: Büyükşehir Belediye Yasası geldikten sonra kentler ve çevre iller de oy kullanmaya başladılar. Mardin’de seçimi BDP kazandı. Asla kazanma ihtimali yoktu çünkü Mardin Arap nüfusun ağırlıkta olduğu bir il. Burada BDP’nin şehirdeki nüfusuyla seçimi alması mümkün değil. BDP seçimi alınca bu sefer şu anda bölgede Araplar göç etmeye başladı. Hâli vakti yerinde olan Arap, Türk ve diğer unsurlar PKK’ya teslim olmayanlar Mardin’i boşaltıyor. Diğerleri de ya sesini çıkarmıyor, tarafsız davranıyor ya da PKK tarafına yaslanıyor.

Bir yerde otorite kimse devlet de odur ve orada ciddi bir biçimde bir yapılanma söz konusu. Bu yapılanma giderek Türkiye Cumhuriyeti devletini bölgeden fiilen çıkarmaya gidiyor. Yani resmen Ankara’ya bağlı, fiilen bağımsız yapılar bazı alanlarda oluşturulmak üzere. Bunlara özellikle dikkat çekmek lazım. Şimdi Mardin’in hesabını nasıl vereceksiniz? Büyükşehir Belediye Yasası’nı getirerek Mardin’i BDP’ye teslim etmenin hesabını nasıl vereceksiniz, ben arkadaşlara soruyorum.

Şimdi, bölgeden yalnız şeyler gelmiyor. Sayın Başkan, bize koruculardan çok miktarda feveran gibi telefonlar geliyor. “Amcamın oğlunu kaçırıyor, 200 bin lira para istiyor, pazarlık yapıyoruz, işte, 75 bin liraya anlaştık, çocuğu kurtardık, bu sefer geldi falanı kaçırıyor.” diyor. İşte, “Bölgeden kaçtım.” diyor, Kırıkkale’ye gelmiş, oradan adam beni arıyor. Bölgede devlet yanlısı aşiretler büyük ölçüde “PKK’dan sonra devlet bizi sattı. Biz de hiç olmazsa öbür tarafa gitmesek bile tarafsız kalalım.” diye PKK’ya bir pazarlık içerisine giriyor, bir noktada duruyor.

Şimdi biz ne yapıyoruz? Bu getirdiğimiz çözüm süreci neyi çözdü?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Valiler aracılık yapıyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Biz bu çözüm süreciyle neyi çözdük arkadaşlar? Terörü mü çözdük? Türkiye Cumhuriyeti’nin millî birliğini mi çözdük, bütünlüğünü mü çözdük, bunu kendi kendimize sorup cevaplandırmamız lazım. Barışı kim istemez? Kardeşliği kim istemez? Ama siz bakın, elinde silah olan bir adamla barış yapamazsınız. Şimdi buraya birisi gelse, silahlı bir kişi, şurada silahı elinde tutarken biz burada özgür konuşamayız ki, ne yapacağı belli değil adamın.

Dolayısıyla, çok net ifade ediyorum. Süreç aslında Türkiye Cumhuriyeti devletine karşı kurulmuş bir komplodur. Bilerek ya da bilmeyerek sürecin içerisinde rol alan ve bu sürece destek veren, bu süreci -tabiri yerindeyse- barış geldi, geliyor, artık tünelin ucu göründü, ışığın dibi göründü gibi laflarla geçiştirenleri ben Cizre’ye davet ediyorum; Sayın Başbakanı, Sayın İçişleri Bakanını, Komisyonun bütün üyelerini hep beraber Nur mahallesine gitmeye davet ediyorum. Bu toplantıyı orada yapalım, var mısınız? Yani, problem yerinde görülmüyor. Ve ambargo var, haberler doğru düzgün yansımıyor medyaya. Korkuyor adam medyaya haberleri aktarıırken. Bu bakımdan, biz kendimizi gerçeklerden azade kılarak bir yaklaşım içerisine girersek bambaşka bir konuya getiririz.

Ama ben size bir şey söyleyeyim, bu yasa tasarısı çıkacak, öyle görünüyor, kararlısınız. Üç gün, beş gün oyalayalım, bunlar da konuşsunlar, biz bu tasarıyı çıkarırız diyorsunuz; bu da çıkacak. Ama bu tasarının uygulanması bize nasip olacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 11

Allah nasip edecek, göreceksiniz. Bize uygulaması nasip olurken de ilk önce size uygulayacağız onları. Gelin bakalım, arkadaş, sen saçını aşağı getirdin, yüzün kapalı, sen kesin teröristin. Hele geç bir dört sene yat İlker Başbuğ gibi, sonra bakarız durumuna. Ondan sonra da bunu vallahi ben yapmadım, yamuk kenar yaptı derim. Ondan sonra da onun üzerine ihale ederiz, sorun da tamamen ortadan kalkar.

Yani, bu yasa tasarısı herkese uygulanabilecek, demokratik hak ve özgürlükleri ortadan kaldıracabilecek, kişisel inisiyatif ön plana alacak bir yasa tasarısı. Artık bizlerin bir adım atarken şunu da düşünmemiz lazım: Acaba hâkimin kapasitesi ne? Neyi, nasıl algılar? Şöyle yaparsam bu hâkim bize yirmi dört sene mi verir? Böyle yaparsam otuz sene mi verir diye düşünmek lazım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hocam, pişmanız derlerse affedecek misin?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ağabey, onu düşünürüz.

Yani, 1980 öncesinde bir kavga oldu. Kavgadan sonra hâkimin karşısına gittik. Hâkim o kadar madde sundu ki önümüze; yaralama, müessir fiil, toplumu suça teşvik ve tahrik. 20 çeşit maddeden adam bizi ... Bir baktım, bir kavga hepi topu, 20 çeşit madde, her maddeden iki sene giysen kırk sene hapisin. Bu sefer ne yaptım biliyor musunuz? Ceza Kanunu'nu aldım bir tane, cebime koydum. Adam beni sinirlendirdiğinde “Bir dakika, şu kanuna bir bakayım da hangi maddeye göre sana müdahale edeceğiz, ona bakıyorum.” İş o hâle geldi şimdi.

Şimdi burada hâkime o kadar çok yetki veriliyor ki bir hâkimin kaldık hafızasına, kapasitesine, kavrama gücüne, algılama gücüne. Adam bize terörist dediyse muhtemelen teröristiz. Yani, acayip bir durumla karşı karşıyayız. Bu bakımdan -sözümü bitiriyorum- şunu yapmamız lazım: Bu yasa tasarılarında, işte, makul şüpheden tutun, efendim, işte, benzeyen, üniformaya benzeyen veya öyle bir imaj veren ya da buna benzer birtakım kavramlar tamamen karşı taraftaki kişinin inisiyatifleriyle olabilecek kavramlardır ve burada da hata yapma ihtimalinin çok yüksek olduğunun özellikle altını çizmek istiyorum.

Bir de tabii şu yolsuzluklarla ilgili bir cümle söylüyorum. Daha doğrusu bir şey söylemiyorum da şeyi söylüyorum. Diyor ki bizim anonim bir şair: “Ehli Hakk'a müptelayım, neme lazım kâr benim/ Malım, mülküm yoktur ama kanaatim var benim.” Ben de bu arkadaşlara biraz kanaatkâr olmayı öneriyorum. Kanaat en büyük hazinedir, Peygamberimiz diyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Yeniçeri.

Sayın Dinçer, sıra sizde.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sevgili Hocamıza da teşekkür ediyoruz hem esprili hem de etkileyici konuşmasından dolayı.

Değerli arkadaşlar, burada hiç kimsenin, bir başka milletvekili veya bürokrat veya herhangi bir kişinin onuruyla oynadığı yok. Ona, bu olaya, eleştirel gözle bakacaksınız. Sayın Tanju kardeşimiz de sadece şunu söyledi, bunu ben de söyledim zaman zaman. Biz -Sevgili Hocamız Büyükşehir Yasası'ndan bahsettiği için söylüyorum- yaklaşık otuz beş gün o alt komisyonda ve ana komisyonda görüştük. Bu toplantılar sırasında bizim ve MHP'li arkadaşlarımızın konuşmalarını toplasak 10 ciltlik ansiklopedi olur ama sizin konuşmalarınızı toplasak 5 sayfayı geçmez. Eleştirdiği nokta bu idi. Yani sizler de görüşlerinizi bildirin yani bunun olumlu-olumsuz yönlerini ifade edin ki biz de istifade edelim, belki biz yanlış biliyoruz. Bu konuda Tanju Bey'in söylediği bu idi.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Evet, onu söyledim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama arkadaşlar çok ters anladı, sanki hakaretvari bir anlamda söylediler konuşmuyorsunuz diye. Benim anlattığım gibi anlatmadığı için öyle oldu. O, baltayı böyle vurarak yaptı. Tabii, bu üslup meselesi ama yani Sevgili Başkan, keşke arkadaşlar burada olsaydı...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Küsmelerini gerektirmez.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – ...dediği gibi küsmeyi gerektirecek bir şey değildi. Ben o düzeltmeyi yapmak için söylüyorum.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Şimdi ben konuşmama, asıl maddeye geçmeden önce -Sayın Bakanımız burada- eğer dinlerlerse Sayın Bakanımıza bir soruyla başlamak istiyorum. Bu yasa çıktığı zaman Türkiye'nin nereye geleceğinin, değerli arkadaşlarımız, en güzel göstergesini, bu gece yarısı saat bir, bir buçuk sıralarında İstanbul'da, Cumhuriyet gazetesinin basıldığı matbaaya polislerin gidip, 8 tane polisin gidip, gazete daha dağıtılmadan dağıtım araçlarının durdurulması olayından bahsetmek istiyorum.

Türkiye'de demokrasinin nasıl ayaklar altında alındığı, basın özgürlüğünün nasıl ayaklar altına alındığı konusunda Sevgili Bakanımızdan cevap bekliyorum. Bu gece saat bir buçukta Cumhuriyet gazetesinin basılıp dağıtım yapıldığı Doğan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 12

Medya Center'in de olduğu İstanbul'daki merkezinin önüne 8 tane polis niye gittiler? O dağıtımı yapacak olan, Cumhuriyet gazetesini dağıtacak olan araçlar niçin bağlandı? Hangi yasayla bağlandı bunlar, hangi gerekçeyle bağlandı ve bir buçuk saat sonra tekrar izin verildi?

Gerekçe şuydu arkadaşlar: Gerekçe, bütün dünyada, Paris'teki o lanetlediğimiz olaydan sonra öldürülen mizah dergisinin adına çıkarılan 4 sayfalık bir ekti. Cumhuriyet gazetesi de -her ülkede bir gazete veya birkaç gazete- onun ekini yayınlama kararı aldı; O "Hebdo" dedikleri -ben ismini yanlış telaffuz edebilirim- öldürülen gazetecinin 4 sayfalık bir ekini yayınlama kararı aldı. Bütün ülkelerde, dünyanın hemen hemen büyük bir çoğunluğunda basılan bu ek yüzünden, tabii bizim istihbaratımız da bu haberi aldı, dağıtımının yapılmaması için gidip daha gece bir buçukta matbaayı kuşatma altına aldılar. Basılan ekten 1 suret alıp basın savcısına götürdüler. Basın savcısı "Bunda hiçbir şey yoktur, bana niye getirdiniz?" dedikten sonra gazetenin dağıtımına izin verdiler.

Bu, şunu gösteriyor: Bundan sonra artık polisin izni olmadan gazetelerde hiçbir şey okuyamayacağız, her şey, yazılanların tümü polis sansüründen geçecek ondan sonra basılacak ve dağıtılacak demektir.

Türkiye artık korkunç bir karanlığa gidiyor. Değerli basın mensupları, bunları sizler de görünüz, biliniz eğer aramızda varsanız, hâlâ daha yazabiliyorsanız. Cumhuriyet gazetesine yapılan bu baskını lanetliyorum, kınıyorum ve bunu yapanların bir an önce tespit edilerek adalet önüne çıkarılmasını Sayın Bakanımızdan da istirham ediyorum. Niçin bu yapıldı, hangi gerekçeyle yapıldı? Böyle bir olayı kabullenmemiz mümkün değil. Hele hele şu despotik yasaların çıkarılması için çalışılan bugünlerde, daha yasa çıkmadan makul şüpheyile gazetelerin bile basılıp dağıtımının engellendiği bir ortamda, halkın haber alma özgürlüğünün yok edildiği bir ortamda biz neyi görüyoruz, neyi tartışıyoruz diye de kendi kendimize sormak istiyorum. Bu konuda, inşallah, cevap kısmında Sevgili Bakanımızdan, Bakan Yardımcımızdan bir cevap beklediğimi belirtmek istiyorum ve asıl konuma geçiyorum.

Değerli arkadaşlar, tasarının 9'uncu maddesiyle 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun 1'inci maddesinin birinci fıkrasına bir kelime ekliyoruz, "araç kiralayanlar" ibaresini ekliyoruz, araç kiralayanların kimlik bildirmesini zorunlu hâle getiriyoruz. Bu maddeye aykırı hareket edenlere de mülki idare amirlerince ceza verilmesinin önünü açıyoruz.

Tasarı metninde Kimlik Bildirme Kanunu'na göre yapılan araç kayıtlarının amaç dışında kullanılması hâlinde bir yaptırım öngörülmemişti. Alt komisyonda bu yaptırımın da olması yönündeki verdiğiniz önergeler iktidara mensup milletvekillerince kabul edildi ve bu kimlik bilgilerinin başkalarının eline geçmesini veya başka amaçlarla kullanılmasını sağlayacak kişilere verilecek cezalar da konuldu, Ceza Kanunu'nun ilgili hükümlerine atıf yapılarak kötü niyetlilerin cezalandırılmasının önü açıldı. Bu iyi bir düzenleme olarak düşünülmüyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de araç kiralama sektörü özellikle son yıllarda bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de son on yıl içinde, on iki yıl içinde müthiş bir gelişme gösterdi. Artık belediyelerden tutun da birçok kamu kuruluşları araçlarını satın almaktan ziyade kiralama yöntemiyle temin etmeye çalışıyorlar ve bu gelişme, belediyelerimizde veya diğer kamu kuruluşlarımızda daha tasarruflu olarak görüldüğü için hızla büyüdü, tam bir sektör hâline geldi.

Bu arada, tatil yapmak isteyenler veya günübirlik başka şehirlere gidip kısa süreli araç ihtiyacı olan insanlar da yani kişiler de bireyler de araç kiralama yönüyle o ihtiyaçlarını gidermeye çalışmaktalar ve Türkiye'de bu konuda da çık gibi araç kiralayan firmalar doğmaya başladı.

Bu arada işin bir de güvenlik yönü vardı. O yöne de baktığımızda, araç kiralayanların -şahıslar olarak söylüyorum- içinde kötü niyetli insanların da olduğu ve birçok aracın suçta kullanıldığı emniyet güçleri tarafından tespit edildi. Burada araç kiralayanların kimlik bildirmesinin zorunlu hâle getirilmesi aslında olumlu bir gelişme ama biz kurunun yanında yaşı da yakarak bu düzenlemeleri getiriyoruz yani kökten kesip atıyoruz her şeyi.

Şimdi ben soruyorum: İki tür araç kiralama var, bunu biliyorsunuz. Birincisi, bireysel olarak kiralayanlar, diğer ikincisi ise şirketler olarak kiralayanlar veya kamu kuruluşları olarak kiralayanlar. Şu anda çatısı altında bulunduğumuz Türkiye Büyük Millet Meclisi de grup başkanlarına, ne bileyim işte Divan üyeliklerine kiralık araçlar tahsis etmektedir.

Şimdi, bunların, şirketlerin veya kurumların kiraladığı araçların kullanıcıları günübirlik değişmekte değerli arkadaşlar. Biz onların tümünün kimlik bilgilerini vermeye kalkarsak nasıl vereceğiz, bu sistem nasıl işleyecek?

Onun için, değişiklik önergemizde de -şimdi okutulduğunda göreceksiniz- biz sadece gerçek kişilerin kiraladıkları araçların kimlik bildirmesinin zorunlu hâle getirilmesi yönünde bir değişiklik önergesi verdik. Yoksa, Türkiye'de tam bir kaosa yol açabiliriz çünkü araç kiralayan binlerce kuruluş var, şu anda bütün kuruluşlar, belediyelerin hemen hemen yüzde 90'ı, 95'i dışarıdan araç kiralayarak hizmetlerini yürütmekte.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bakanlıklar...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bakanlıklar dâhil olmak üzere. Belki Başbakanlıkta, belki Bakanlıkta da kiralık araçlar var. Şimdi siz bunları aynı kategoriye koyarsınız bu işleyebilecek bir madde olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 13

Bu nedenle, bizim teklifimizin dikkate alınarak sadece gerçek kişilerin kiraladıkları araçlarda kimlik bildiriminin zorunlu hâle getirilmesinin doğru olacağını düşünüyoruz ve teklifimiz de bu yönde oldu.

Gene ikinci arz edeceğim konu, araçlara “GPRS” dediğimiz –ben o cümleyi çok fazla kullanmak istemiyorum ama “araç takip sistemi” diyelim- araç takip sisteminin konulması zorunlu hâle getiriliyor.

Peki, on binlerce, belki yüz binlerce kiralık araç var. Bu GPRS sisteminin Türkiye’de üretilmediğini de hepimiz biliyoruz. Bu sistemi...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Şimdi üretiliyor, yeni üretiliyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani üretilenler de olabilir, tabii, ona bir şey demiyorum ama dışarıya çok müthiş bir döviz gidecek; bu bir. Bu yasada zorunlu hâle getirilmesiyle acaba birileri zengin mi edilecek? Yani bunu da düşünmekten kendimizi alamıyoruz.

Nedir ki GPRS? Kötü niyetli olarak kullanan kişiler için kontrol amaçlı kullanılıyor. Eğer kişi –bunu altını çizerek söylüyorum- Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, suça meyilli insan o aracı kiraladıktan sonra, o GPRS’i orada tutacağını mı zannediyorsunuz yani? İki saat sürmez, on beş dakika sonra onu söküp atacak, o gene istediği şekilde kullanabilecek, izini kaybettirecek.

Yani bu beyhude bir davranış, boşuna millî servetimizi çöpe atacak bir davranış olur. Burada da bizim teklifimiz, gönüllülük hâline getirilsin, “İsteyen araçlara takabilir.” densin ama mesela şüphelendikleri kişilere zaten araç kiralamayacak o kişiler. Şüphelenilmeyen kişi için de bu takip sistemi ne işe yarayacak? Takip sistemi, polise, işte o paralelcilerin yaptığı gibi –sizin iddianıza göre söylüyorum- herkesi takip yetkisi vereceksiniz. Celal Dinçer gitti, acaba nereyi gezdi, hangi ilçeye gitti, hangi yerde araç kiraladı, onu dakikası dakikasına takip edebileceksiniz. Bu da seyahat özgürlüğüne ve kişinin anayasal hakkına aykırı olan bir husustur diye düşünüyorum. GPRS’in zorunlu hâle getirilmesini de ben özellikle bütün arkadaşlarımızın tekrar bir değerlendirme yapmasını, muhalefete mensup milletvekillerinin de bir değerlendirme yapmasını istirham ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Kimlik Bildirme Kanunu’nda, dediğim gibi, birinci fıkrada yapılacak değişikliklerde “gerçek kişi araç kiralayanları” şeklinde değişikliği öneriyoruz.

Gene “Gerçek kişilere araç kiralama gerçekleştirilen günlük araç kiralama şirketlerinin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, gerçek kişilere kiralanan araç bilgileri ile araç kiralayanların kimlik bilgileri ve kira sözleşmesi kayıtlarını usulüne uygun şekilde günü gününe tutmak ve yerel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine açmak ve hazır bulundurmak zorundadır.” şeklinde değiştirilmesini biz istirham ediyoruz.

Burada yapacağımız bu değişiklikle muhtemel mağduriyetlerin önüne geçecek, ayrıca bu tür araç kiralamaya finansörlük yapan çok uluslararası şirketler de var. Yani bir bakıyorsunuz havaalanlarında veya başka yerlerde çok büyük şekilde, çok lüks araçlar da tahsis edip topluca araç kiralayan firmalar var. Bu firmalar da gününbirlik bütün isimlerinin bildirilmesini kabul etmeyebilirler şirket sırları gereği. Toplu şirketlere kiralanan araç kiralama işlemlerinde bunun bir çözüme kavuşturulması, gerekirse bu Komisyonunda -Emniyetin de yapacağı çalışmayla- ne şekilde daha makul hâle getiririz şeklinde bir düzenlemeyle düzeltmemiz gerekiyor. Aksi takdirde, yarın polis, Meclisin kiraladığı 20, 30, 40, kaç taneyse, onlara günlük kim biniyor, o zaman onları bana bildireceksin diyecek. Böyle bir sistem olur mu? Gerçek kişiler, herkes verecekse, Mecliste kim biniyorsa onun da ismini bildirmek zorunda kalacak veya Bakanlıkta. Gününbirlik değişiyor kullanıcılar. Ya, bu sistemi nasıl çözeceksiniz? Bunun için bir düzenlemede mutlaka özellikle bizim teklifimize ben destek olmalarını istiyorum iktidar mensubu milletvekillerinin. Onlar kendileri başka bir çözüm bulabiliyorlarsa getirsinler, kendi önerilerini de burada değerlendirelim ama bunu şu andaki Hükûmetin getirdiği şekliyle çıkarmamız hâlinde gerçekten çok sıkıntıların yaşanacağını, mağduriyetlerin yaşanacağını ve içinden çıkılmaz hâle geleceğini belirtmek istiyorum.

Bu nedenle de bu tasarının, bizim teklif ettiğimiz yönde düzeltilmesini istirham ediyorum, hepinize tekrar saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Değerli arkadaşlar, toplantımıza on beş dakika ara veriyorum ve Sayın Dinçer’i, Sayın Türkoğlu’nu, Sayın Bakanımı ve Sayın Mehmet Daniş’i çay içmeye davet ediyorum.

Kapanma Saati: 15.45

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 14

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.10

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

(Oturum, Başkan Vekili Hüseyin Bürge tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

9’uncu maddenin geneli üzerinde görüşmelerimizde Bakanımız ve heyeti burada, çoğunluğumuz da var.

Sayın Serindağ, söz hakkı sizde.

Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Başkan, bu 9’uncu maddeyle ilgili o konuda faaliyet gösteren -daha doğrusu kendilerini ilgilendiren konuda- Tüm Oto Kiralama Kuruluşları Derneği’nin de bir görüş yazısı var, bize iletiildiğine göre muhtemelen size de iletilmiştir. Şimdi, bazı şeyleri anlamak mümkün, ben onlara geleceğim yani bu maddedeki bazı düzenlemeleri anlamak mümkün ama bazılarını anlamak mümkün değil. Maddeyle ilgili bu girişten sonra bir iki hususta görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Şimdi, demin -Sayın Tanju Özcan burada mı? Yok- Tanju Bey konuşurken bazı arkadaşlarımızın müdahalesi oldu. Tabii, herkes görüşünü ifade edebilir, yalnız bir konuyu sürekli AKP’ye mensup arkadaşlar dile getiriyorlar. Yani biz ne zaman, ya siz on iki yıldır işte bu cemaatle beraber yürüdünüz, beraber iş yaptınız, iktidarı beraber yürüttünüz, koalisyon kurdunuz desek “Siz de yaptınız.” diyorlar. Ya, şimdi, biraz insan insafli olmalı yani “İnsaf dinin yarısıdır.” diye bir söz var. Şimdi, değerli arkadaşlar, dünya âlem de biliyor ki cemaat bu duruma geldiyse, sizin deyiminizle paralel bir yapı kurduysa, gene sizin deyiminizle devlete sızdıysa bu tamamen Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının teşvikiyle, göz yummasıyla olmuştur. Yani bunun başka şeyi mümkün mü?

“Efendim, size oy veriyorlar.” Şimdi, biz Türkiye’de herkesin oyuna talibiz. Bugüne kadar Adalet ve Kalkınma Partisine oy vermiş tüm yurttaşlarımızın oyuna da talibiz, sizin de oyunuzda talibiz. Biz size diyoruz ki: Yanlıştan dönün, gelin bize oy verin yani biz herkese söylüyoruz. Şimdi, onun için, tabii, siz dile getirebilirsiniz, o ayrı ama söylerken biraz inandırıcı olmakta fayda var. “Efendim, siz de Amerika’ya gittiniz.” Yani Amerika’ya gitmek yasak mı? Ben gitmedim de... Amerika’ya herkes gidiyor ama bizim hiçbir zaman hiçbir arkadaşımız Fethullah Gülen’i ziyaret ederek “Talimatlarını almaya geldim.” demedi ama Sayın Bülent Arınç söyledi, “Talimatlarını almaya geldim.” dedi. Bizim Genel Başkanımız “Gel, bu hasret bitsin.” demedi, o zamanki Genel Başkanınız -gerçi şimdi de fiilî Genel Başkan- “Gel, bu hasret bitsin.” dedi, biz demedik, siz dediniz.

Şimdi, bu konuda -gerçi mükerrer olacak ama- tekraren söylüyorum: Devlet içerisinde devlet hiyerarşisi dışında bir yapılanma varsa bunu ortaya çıkarmak, gereğini yapmak iktidarın görevidir, yapın gereğini ama bunu bahane edip “Efendim, siz de görüştünüz, yok, biz şu değişiklikleri yapacağız.” demek ne inandırıcı olur ne de size bir şey kazandırır. Şimdi, örgütse bu -örgüt olduğunu söylüyorsunuz- olabilir, bizim elimizde veriler yok, bilgiler yok, biz bilmiyoruz yani örgüt müdür, değil midir onu bilmiyoruz. Siz öyle diyorsunuz, örgüttür diyorsunuz. Madem örgütse bu örgüte yardım ve yataklık edenler var. Yardım ve yataklık edenleri bu örgütün dışında mütalaa edemezsiniz. Bu yardım ve yataklık edenler, bir, Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, Sayın Bülent Arınç, Sayın Recep Tayyip Erdoğan yani şimdi bu olanı biteni biz görmezden mi geleceğiz. Sayın Abdullah Gül, Dışişleri Bakanı olduğunda ilk işi dış temsilciliklere genelge yayınlamak oldu: “Tüm faaliyetlerinize Gülen Cemaatinin okullarını, oradaki teşekküllerini davet edin, onlarla ilgilenin.” dedi. Şimdi de büyükelçilere başka şeyler söylüyorsunuz, devletin görevlilerini de kendi politikanıza alet ediyorsunuz, bu yanlış bir şeydir. Biz bunu söylüyoruz, bunu söylemeye de devam edeceğiz. Bizim amacımız, demokrasinin tüm kurum ve kurallarıyla egemen hâle getirilmesidir. Bizim başka hiçbir amacımız yok. İnsanlar şöyle düşünebilir, böyle düşünebilir. İnsanlar şuna sempati duyabilir, buna sempati duyabilir. Olmayacak şey değildir ama esas olan demokrasiye inanmaktır, demokrasiyi tüm kurumlarıyla harekete geçirmektir.

Şimdi, bu maddeye gelince, şunu anlıyoruz, efendim, araç kiralayanların kimlik bilgilerinin güvenlik birimlerine bildirilmesi düşünülebilir, ona şey ediyoruz ama araç kiralayanın her faaliyetinin izlenmesi anlamına gelebilecek coğrafi yer tanımlamasını sağlayan araç takip sistemi kurmak, niye bu tasarıya konuyor biz anlamakta zorluk çekiyoruz. Şimdi, ben gittim havaalanına indim, bir araç kiraladım, efendim köyleri gezeceğim. Neden ben izleneyim? Yani benim nereye gittiğim, kimlerle temas ettiğim niye sizi ilgilendirsin? İnsanların her hâl ve hareketini gözlem altında tutmak, neden icap ediyor? Ya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 15

biz şimdi Türkiye’yi bir takip edilen insanlar memleketi hâline getirdik, herkes dinleniyordu, biz söylediğimiz vakit “Efendim, korkulacak bir şeyiniz yoksa dinlenmekten çekinmeyin.” diyordunuz, şimdi tersi olunca feveran etmeye başladınız. Şimdi de efendim, araç kiralayan yurttaşın nereye gittiği, kimle temas ettiği konusunda mutlaka sizin haberinizin olması gerektiği hususunu getiriyorsunuz, yasaya koyuyorsunuz. Bunun anlamı nedir ki, sebebi nedir ki? Tamam, geldi, araç kiraladı, sözleşmesini yaptı, emniyete bildirin, bilgiler orada olsun. Öbürü ne? Niye takip ediyoruz, niye takip etme gereği duyuyoruz? Siz, size muhalif olan herkesin her hâl ve hareketini izlemeyi genel alışkanlık hâline getirdiniz, bu alışkanlık kötü bir şeydir, alışkanlık çok kötü bir şey. On iki yıldır insanları dinlemeye, takip etmeye, izlemeye, teknik takibe almaya alıştınız. Şimdi de eksikliği tamamlamaya çalışıyorsunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Muhaliflere çip taksınlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir ara özel araçlara da çip hikâyesi gündeme geldi. Yani bu insanları izleme merakı nereden kaynaklanıyor arkadaşlar? İnsanların özel hayatı olamaz mı ya? Seyahat edemez mi, seyahat özgürlüğünü niye kısıtlıyorsunuz?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Korkudan.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Korkudan ama korkunun da ecele faydası yok ki gidecekler yani ne olursa olsun korkunun ecele faydası yok.

Şimdi, bu hususun çıkması lazım, gerçi derneğin bize verdiği, sizin de elinizde olan bilgi notunda tabii işin finansal yönünü de, teknik yönünü de incelemişler. Finansal yönü incelenebilir, tabii onunla ilgili şu anda bizim onu burada tetkik edecek şeyimiz yok ama şu bir gerçek: Zaten, değerli arkadaşlarım, yasa dışı bir işleme girişen adam bunun tedbirlerini alır. Jammer diye bir şey var zaten yani adam yasa dışı bir işlem yapacaksa onun tedbirini alır. Bu düzenleme kimi sıkıntıya sokacak biliyor musunuz? Sade yurttaş. Yani gitti, efendim, araç kiraladı, herhangi bir yerle bağlantısı yok, herhangi bir efendim yasa dışı bir faaliyeti yok, onları sıkıntıya sokar. Yoksa, zaten yasa dışı iş yapmak isteyenler, siz ne yaparsanız yapın o tedbirini alır. Bu, onu önleyici bir husus olamaz. O nedenle, diyorum ki yol yakinken değerli arkadaşlar, gelin bundan vazgeçin.

Şimdi, kolluk güçleri bilgilere ulaşabilecek. Gerçi alt komisyonda bir değişiklik yapıldı zannediyorum, bu kişisel verileri başkalarına verenler, sızdıranlar cezalandırılacak ama Türkiye’de bunun nasıl işlediğini de görüyoruz. Efendim, her gün gazetelere çarşaf çarşaf özel hayata ilişkin veya yayınlanmaması gereken konulara ilişkin bir sürü yayın yapıyor. Kime ne oluyor? O nedenle bundan vazgeçelim. Tamam, araç kiralayanların kimlik bilgilerini güvenlik güçlerine bildirelim, sözleşmelerini zaten ilgili firma yapacaktır ama onun dışındaki hususları da tasarıdan çıkaralım. Zaten bir suç soruşturması söz konusu olduğu takdirde adli makamlar gerekli bilgileri isteyecekler. Zaten o adli makamlara o bilgiler de verilecektir. Buna engel herhangi bir husus yok diyorum. Sözlerimi burada noktalıyorum ve inşallah bunu dikkate alırsınız, bu önemli bir husustur. Bakın, söyleyelim size, bu önemlidir. Yarın sizi de çarpabilir. Hep sizi uyarıyorum, uyarı görevimi yerine getirmeye çalışıyorum, son pişmanlık fayda etmez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ediyorum görüşlerinizi bizimle paylaştınız.

Konuşma sırası benim önümdeki sisteme göre Hasan Hüseyin Bey’de, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Serindağ, çok latif ve yumuşak bir dille uyardı ama Özcan Hoca’nın uyarılarına bile dikkat etmiyorlar, yani biraz etkisi ne olur bilemiyorum.

Biraz evvelki oturumda bir tartışma vardı, o tartışma sırasında Komisyon Başkanımız Sayın Ersoy şöyle bir beyanda bulundu, dedi ki: “Bazı hassasiyetlere biz de sahibiz, sizin hassasiyetlerinizi biz de taşıyoruz. Ancak siyasi partiler farklı çözüm önerileri getirdikleri için varlar. Dolayısıyla, bizim farklı düşünmemiz, sizden farklı düşünmemiz gayet doğal.” Aslında memleketin sorunlarıyla ilgili farklı çözüm önerilerine sahip olan siyasal oluşumlar, siyasi partiler, o yüzden farklı farklı tezahür ediyorlar, bu doğru. Ancak şu anda siyasi partilerin oluşumuna sebep olan farklı görüşleri tartışmıyoruz. Şu anda Türkiye’nin gündeminde, uygulanan bir politika var ve bu politika bizim değerlendirmelerimize göre, bizim gözümüzün önünde cereyan eden olaylara göre bir bölünme, fikren ve zihnen bölünmüş bir toplum ve ülkenin resmî anlamda, siyasi anlamda da bölünmeye doğru gittiği şeklinde.

Dolayısıyla, yüksek sesle, yüksek perdeden itiraz etmemizin ve bizimle aynı şekilde düşündüğünü zannettiğimiz insanların uyarılması yönündeki gayretlerimizin sebebi bu. Kaldı ki bu olan biten karşısında sessiz kalmak da yani hem inancımızın hem de mensubu olduğumuz milletin diğer değerleri çerçevesinde gerçekten çok ağır müeyyidelere muhatap olmuştur. Haksızlık karşısında susmamak, yanlışlar karşısında susmamak gerektiği aşikâr.

Şimdi, bölücü terörün geldiği nokta gözümüzün önünde. Eski bir mülki idare amiri olarak, güvenlik birimleri ya da mülki idare amirleriyle yapmış olduğumuz temaslarda ya da direkt vatandaşla yapmış olduğumuz temaslarda aldığımız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 16

izlenimler şu ki, orada paralel bir devlet yapısı oluşturulmuş, güneydoğuda. Belli illerde, askerî ve emniyete ait personelin üniformayla gezmemesi talimatla verilmiş. Yanlarında bulunan eş ve çocuklarını batıdaki ailelerinin -ya da kuzeydeki, güneydeki neyse- yanlarına göndermeleri yönünde talimatlar, telkinler verilmiş. Orada, PKK terör örgütü, vergi sistemini koymuş, adalet, yargı sistemini koymuş, vatandaşın, daha iki gün evvel Diyarbakırlı arkadaşlarımla burada yapmış olduğum sohbette söylediler: “‘Bize artık orada –onların ifadesiyle söylüyor- ‘TC’nin mahkemelerine gitmeyeceksiniz, bizim mahkemelere geleceksiniz.’ diye bize tebligat yaptılar.” diyor. Polis ve askere. “Terörist elinde silahla size sıkıyor olsa bile karşılık vermeyeceksiniz.” diye yine oradaki güvenlik güçleri mensubu arkadaşlarımızın bize aktardığı bilgiler söz konusu.

Köy korucuları, artık sosyal yaşamları falan bitmiş, can ve mal emniyeti açısından kendilerini izole etmişler, sürekli ellerinde silah, elleri tetikte, parmakları tetikte gezer vaziyetler. Çocukları, aileleri, oradaki sosyal yaşama, kamu kurumlarından hizmet alma noktasında büyük mahrumiyetlere muhatap olmaktadır. Bize böyle bir tablo içerisinde, “Ya biz de sizin gibi düşünüyoruz.” Bizim gibi düşünüyorsun da bizim gibi görmüyorsun, sorun orada zaten ya da bizim gibi gördüğünü algılayamıyorsun ya da buna razısın yani bunların dışında bir alternatif yok ki. Eğer aynı şeyi düşünüyorsak aynı olay konusunda, niye farklı yorumluyoruz ya da niye farklıymış gibi değerlendiriyoruz? Arıza burada.

Bakın, ben Sayın Bakandan bugün Yeniçağ gazetesinde olan bir haberle ilgili bilgi istiyorum. İmralı’da bir katil var, bir terör örgütü kurucusu, yöneticisi birisi var ve bu birisi ağırlaştırılmış müebbet cezasına mahkûm. Bu kişi mektup yazıyor, yazdığı mektuplar zaman zaman bazı siyasi şahsiyetler tarafından kamuoyuyla paylaşıyor, zaman zaman Kandil’e gönderiliyor, zaman zaman Avrupa’ya gönderiliyor, çoğu zaman da o mektuplarda talep edilen hususlar Hükûmet tarafından tasarı, teklif olarak burada bu komisyonların önüne getiriliyor. Bunun posta güvenciliğini eskiden MİT yapıyordu, şimdi bir siyasal partinin mensupları yapıyor.

Şimdi, yine mektup yazmış bu İmralı’daki katil. Kimlere yazmış? Keldanilere yazmış, Süryanilere yazmış, vesaire. Diyor ki mektupta: “Bu bölgede, bölgedeki savaşın aşılması öz savunmayla mümkün. Kadim kültürün dirilişinin konfederal halklar mozağinde hak ettiği yeri alacağına dair inancımı yinelemek isterim.” Yani İmralı’daki bebek katili bu bölgede bir konfederal yapı, federal devletlerden oluşan bir yapı öngörüyor. Bunu Keldani, Asuri, Süryanilere mektupla da bildiriyor ve bu mektup muhtemeldir ki Türkiye Cumhuriyeti devletinin görevlileri tarafından ulaştırılıyor. Biz buna itiraz etmeyelim, öyle mi? Buna seslenmeyelim. Akla ziyan bir şey bu. Herkes susabilir, çeşitli sebeplerle. Der ki: “Bana bir koltuk verdiler, Allah’a şükür, bu koltuk rahat, niye rahatımı bozayım, daha oturmak istiyorum burada. Bana bakanlık verdiler, ben biraz bu işi yapmak istiyorum.” Misal, yani herkesin farklı gerekçeleri olabilir.

BAŞKAN – Biz sizi daha iyi dinlemek için susuyoruz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ya da “İhale aldım, özelleştirme yaptım, bir elim yağda bir elim balda, ne gidip ‘vatan millet Sakarya’ diye ağzımın tadını bozayım.” diyebilirler, bu bir dünya tercihidir, biz buna saygı duyarız. Ama, biz biliriz ki, dün zikrettim, Hazreti Peygamber “Başkalarının dünyalığı için kendi ahiretlerini feda edenler ahir zamanda en çok hayıflanılanlar olacaktır.” diye buyuruyor. Dolayısıyla, biz Türk milliyetçileri kendi rahatımızı bu değerler için feda etmeye hazırız.

Şimdi, devletin görevlileri tarafından böyle bir mektuplaşma imkânı, postacılık yapılıyor, böyle bir imkân tanınıyor ve bugün zaman zaman... 1978’de kurulduğu günden bu yana kadar PKK terör örgütü 13 tane kongre yapmıştır. Yaptığı hiçbir kongrede bağımsız birleşik Kürdistan hedefiyle ilgili en ufak bir tadilat, değişiklik yapmamıştır. Diğer bütün kongrelerde diğer bütün hususlarda değişiklik yapmıştır PKK terör örgütü ama bu hedefinden asla vazgeçmemiştir. İşte bugün Yeniçağ gazetesinde var olan bu haber ve bu mektup, bu mektubun içeriği hâlâ devletin eliyle o bölgede bir devlet kurmaya çalışan bölücü, ayrılıkçı, vahşi, terörist bir örgütün niyetini bir kez daha açıkça ortaya koyuyor. Yani, bu mektubu hiç mi merak eden yok? Ben soruyorum Sayın Bakana, o da kendisinde yoksa bu bilgiyi ulaşabileceği yerden ulaşarak, almalı ya da bu haberi tektip etmeli bu Hükûmet. Ama, başka merak eden yok mu? Yani, bu bayrağın altında sadece biz mi varız, ben mi varım? Hepimiz merak etmiyor muyuz bu doğru mu, değil mi diye, etmeli değil miyiz? İşte fark bu, aramızdaki fark bu. Özcan Hoca da ona itiraz ediyor, biraz evvel Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızdan birisi ifade etti, o da buna itiraz ediyor, ben de aynı şeye itiraz ediyorum; aradaki fark bu. Bu açıklanmalı, daha çok şey var. Yani, Türkiye Cumhuriyeti devletine şantaj yapılıyor, uzun zamandan beri yapılıyor ama son on beş gündür “Açıklarız ha, açıklarız ha mutabakatı, açıklarız ha yol haritasını.” denip duruyor. Hükûmetin 1 ya da 2 kişisi çıkıyor, “Ya, bunlar yalan, bunlar başka bir şey.” deyip tevîl etmeye çalışıyorlar falan ama bütün diğer kaynaklar bunun doğru olduğunu söylüyor, biz de doğruyu öğrenmek istiyoruz. Bizim, bu doğru mudur, değil midir elbette bir kanaatimiz var ama bilgi ve belge noktasında en yetkili ağız Hükûmet, bizi aydınlatmalı Hükûmet. “Endişeleriniz yersiz, işte bakın, bizim mutabakatımız yok.” demeli, “Biz PKK terör örgütünün talepleri doğrultusunda yasal düzenlemeyi yapmıyoruz.” demeli ama diyemiyor. Niye? Dün Mehmet Erdoğan burada Sayın Bülent Arınç’ın ağzından PKK terör örgütüyle müzakereyi özetleyen uzunca bir metni bizimle paylaştı. PKK terör örgütü emrediyor, Hükûmet şak yapıyor; PKK terör örgütü talep ediyor, Hükûmet tak yapıyor, iş bu hâle gelmiş. Biz de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 17

buna itiraz ettiğimiz zaman, bunun bir ihanet süreci olduğunu söylediğimiz zaman, arkadaşlarımızın içinden muhtemelen üzülenler var bu ifadelerimizden ama kastımız onları üzmemek değil ki. Buna, Batılı ülkeler teröriste terörist demek suretiyle terörle başa çıktılar. İspanya'daki o mücadelede, toplumun hükûmet, devlet tarafından psikolojik harekât unsurları da kullanılmak suretiyle o ayrılıkçı terör örgütlerine karşı verilen mücadeleyi hatırlatmak isterim ya da IRA'yla ilgili çözümü hep önümüze koyuyorlar. IRA'nın siyasal kanadının başındaki kişiyle ilgili olarak geçtiğimiz yılın üçüncü çeyreğinde tebligat yapıldı. 1973 yılında bir cinayete ilgili azmettirici olabileceğine dair, kırk küsur yıl evvelki bir olaydan dolayı o kişiyi azmettirici iddiasıyla ifadeye çağırıldılar, Gerry Adams'ı. Şimdi, yani, IRA'ya çözüm diyorsunuz ama İngiltere olaya bu şekilde bakıyor. Biz de 40 bin kişiyi katletmiş bir örgütün bütün emirlerini veren kişi... Ya, KCK iddianamesinde ismini zikredemedi savcılar Hükûmetten korkularından. KCK'nın kurucusu kim? KCK'nın başındaki kim? Dolayısıyla, bizim bu konudaki sahip olduğumuz değerler ne olursa olsun farklı olarak baktığımız ve yaklaştığımız hususlar ve gerekçeleri bunlardır.

Sayın Başkanım, bu araç kiralama şirketlerinin bilgileri, araç kiralayanların kimlik bilgileri, kira sözleşmesi vesaire gibi hususların emniyetle paylaşılması tabii normal, doğal bir şey. Ancak, bu araç takip sistemlerinin getirilmesi gerçekten toplum yaşamı açısından önemli riskler içerdiğini ifade etmek durumundayım. Biraz evvel ara verildiğinde, yaptığımız toplantıda yetkili arkadaşlarımız Batılı devletlerde bu tür teknolojinin kullanıldığından bahsettiler. Tabii ki Batılı devletlerde bunların kullanılması, bizim de onları örnek almamız doğal, belki o açıdan mazur görülebilir fakat Türkiye'de şu anda mevcut olan iklim, herkesin yasa dışı dinlendiği, herkesin yasa dışı izlendiği şeklinde. Kişisel verilerin ortalığa saçıldığı, en mahrem konuşmaların dahi topluma servis edildiği bir süreç yaşıyoruz. Dolayısıyla, böyle bir atmosferde "GPRS" diye İngilizce kısaltması olan fakat araçların coğrafi yer tanımlaması diye tarif edebileceğimiz bu cihazların takılması bana göre, şu anda Türkiye'nin şartları toplumun psikolojisi açısından son derece sakıncalı, kabul edilebilir bir düzenleme olmayacağını ifade etmeliyim. Bu konuda verilecek değişiklik önergelerine de katkıda bulunmayı şimdiden sizlerle paylaşmak isterim.

Bu düşüncelerle teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Milletvekilim.

Söz sırası Ali Sarıbaş'ta.

Buyurun efendim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Efendim, tekrar hepinize iyi günler.

Dünkü ve bugünkü konuşmalarımızdan sonra, ekonomik boyutunun dışında, araç kiralamayla ilgili bu 9'uncu maddenin gene böyle çok basit bir algılamayla algılanıp, sadece önleyeceğiz anlayışı içerisinde bakılmaması gerektiğini öncelikle vurgulamak isterim.

Şimdi, makul şüphe, özellikle hukukta yaptığımız ya da adalette yaptığımız diğer değişikliklerin dışında, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ve yargıdaki değişikliklerden sonra bu kanunu çıkardığımızda, ben sizlere şöyle bir tablo çizmek istiyorum, isterseniz biraz daha geniş perspektiften, geniş doğru, uzağa doğru algılamak istiyorum: İsterseniz gelin, bunları kolaylaştıralım, ben bir teklif vereyim size. Bu teklif de şu olsun: Türkiye'de yaşayan TC vatandaşı her kişi, özel şirkette olmuş, kamuda olmuş, kamu da dâhil olmak üzere, hepsinin koluna ya da ayağına bir tasma takalım ve GPS koyalım. Bu konuyla, bununla hiçbir yasaya gerek yok. Merkezi sistemde...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tasma değil, bileklik.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Tabii, tabii yani bileklik, özür dilerim.

Düzelتيyorum, şöyle: Tasma derken de arkadaşlar yanlış algıladı, ben düzelتيyorum. Düzelتمeyi de şöyle yapmak istiyorum: Bundan on-on beş yıl önce film seyrederdik. Bu filmlerin içerisinde, bilim kurguların içerisinde şu vardı: Çok uluslu uzaylılar, daha sonra gelişmiş şirketlerin insanları kobay hâline getirerek oradaki -o ifademi de buradaki beynimde kaldığı için kullanmıştım, geri alıyorum- insanların koluna ya da ayağına bileklik takarak ya da boynuna takarak, günümüz şartlarında bilginin, teknolojinin geliştiği az önceki sistemler içerisinde tüm insanlarımızı araçların dışında izleme şansına sahip olabiliriz. Bence bunu böyle algılamak gerekir. Şurada bu yasa çıktıktan sonra Türkiye'de yaşayan bir vatandaş "Acaba ben özgür müyüm?" diye sorduğunda şu kalabilir: Sadece evlerine kamera koyma zorunluluğu kaldı. Yani, deriz ki bu Polis Salahiyet Kanunu'nda: "Bundan sonra her Türk vatandaşı da evlerinin içerisine sistem koyarak bu kamerayla birlikte kayıt altına alınsın ve bunlar da, polisler aylık raporlar istenildiğinde verilebilsin."in dışında Türkiye'de insanların kişisel özgürlük ve dokunulmazlıklarının hepsinin elinden alındığını görüyoruz.

Şunu ifade ediyorum şurada: Bu evinin dışında zaten insanların özel hayatlarıyla ilgili bir özgürlükleri kalmamıştır çünkü bu yasayla birlikte evinize gidip ifade alınabilecek, evinize gidip istediği saatte savcıya gerek kalmadan hanenizde arama yapılabilecek ya da otomobilinizde arama yapılabilecek, otomobiliniz kiralıksa burada izlenebileceksiniz ister şirkette çalışın ister kamuda çalışın ister belediye başkanı olun ister kamunun diğer kiralayan araçları olsun. Bunun dışında,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 18

insanların her yerde, iş yerinde ifadeleri alınabilecek, istenildiği yerde insanların üzeri aranabilecek ve -tipik bir örnek olarak hemen parantez içinde açıyorum- bu sabah yaşanan, bu yasa daha çıkmadan uygulamalarını görmeye başladık. Bunun tipik bir uygulaması, bugün, bu sabah Cumhuriyet gazetesinin, özellikle kendi düşüncesinin dışında özgür ifade, yazarların ve basının özgürlüğü anlamında demokrasinin 4'üncü kuvveti olarak algılandığı basının, daha yayınlanmadan, polis savcılık kararı olmadan, yargı kararı olmadan emniyet tedbirlerini alarak bütün yolları kapatıyor ve yayıma dağıtılacak olan Cumhuriyet gazetesinin dağıtım araçlarına dur durak el konuyor, bütün yayım durduruluyor, önü kesiliyor. Savcı kararı var mı? Yok. Savcıyla ilgili bu anlamda arama kararı var mı? Yok. Bütün yollar kesilerek polis diyor ki: "Gazetelerinize ve bu gazetenin içerisinde suç delili var mı bakacağım." Yani, daha bugünkü sistemi çıkarmadık ki bunu bu yasa çıktıktan sonraki hâlini düşünebiliyorum. Ve daha sonra da, kendine göre bunu durdurduktan sonra, itirazlar sonucunda "Bununla ilgili mahkeme kararı var mı?" diye durduran arkadaşlara, polis arkadaşlara sorduklarında, "Yok..." "Savcıyla ilgili bir kararınız var mı, gösteriniz?" "Yok." "O zaman, biz savcıya soralım." ifadesinin sonucunda da savcılığa soruyorlar ve savcılık da "Sizin elinizde böyle bir şey olmadan bunu niye yapıyorsunuz?" anlamı içerisinde "Derhâl bırakınız." ifadesini kullanıyor. Bu canlı bir örneği ama bu yasa çıktığında ne olacak? Özellikle, bu insanların hem fikişsel anlamda hem bireysel özgürlükleri anlamında daha da farklı bir boyut kazanacak.

Şimdi, belediye veya kamu kuruluşlarındaki resmî plakaları kaldırdık. Kim kaldırdı? Bu dönem içerisinde kaldırdık. Bunu kaldırdık derken resmî olarak kaldırmadık, mutlaka resmî plakalar duruyor ancak kamu malı istediği gibi özel anlamda kullanılsın diye bir yöntem bulduk. Neydi bu yöntem? Kiralama yöntemi kamuda ve resmî plakaları olmadan, özel plakayla, araç kiralamayla bütün kamudaki bakanlıklarda, özellikle "özel plaka koruma" adı altında vererek, tedbir olarak dedik ama aslında kamunun baskısından kaçmak ve denetimden kaçmak adına da hem kırmızı plakalarımızı hem siyah plakalarımızı hem de özellikle büyükelçilik plakalarımızı gereğinde sivilleştirirdik ya da hizmet satın alma yönüyle bunları kamuda kiralarak kamunun denetiminden, halkın denetiminden kaçırmaya çalıştık.

Şimdi, farklı bir şey daha oluyor, bir taraftan bunu yaparken, bir taraftan da bunun takibinin hem bakanlıkların hem belediyelerin hem belediye başkanlarının, hepsinin, hem de şirketlerin hem de yurt dışından gelecek şirketler dâhil olmak üzere çünkü artık şirketlerin de hepsi kiralık araç kullanıyorlar, filo hâlinde kullanıyorlar. Onların hepsini takip sistemine ve özellikle de hepsinin kayıt bilgilerini bu yasayla birlikte koyacağız.

Dünkü konuşmamda ifade etmişim. Bu anlayış içerisinde, bir insan istediği zaman bir yere gidip de özel bir anlamda, özel hayatıyla yaşamak istese Türkiye'de yaşama şansı var mı? Yok. Bu kullanılabilir mi? Kullanılabilir.

Sayın Bülent Arınç şöyle bir ifade kullanmıştı dinlemeyle ilgili olarak, ne demişti: "Eğer kendinizden şüphenez yoksa dinlenmekten korkmayınız."

BAŞKAN – Bülent Arınç'ın sözü değil.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Kimindi?

BAŞKAN – Bilmiyorum. Bülent Arınç'ın böyle bir sözü yok.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – O zaman kendisine sorarız, ben ifade ediyorum.

BAŞKAN – Hakikaten yok, bilerek söyledim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben çok net biliyorum, bu söz kullanıldı. Şimdi isim...

BAŞKAN – Kullanıldı da Bülent Arınç'a ait bir söz değil.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani, neyse, daha sonra dinlendiğinde de tutanaklarda, paralel devlet anlayışında da bu lafın doğru olmadığı ortaya çıktı ve o ifadeleri de Başkanım teyit ediyor, ben de çok ısrarcı değilim, o da daha sonra bu sözü değiştirmek zorunda kaldı.

Onun için insanların tüm yaşamını, aile yaşamı da dâhil olmak üzere, tüm özel yaşamını, her şeyi, nefes alıncaya kadar kontrol altında tutmanın ifadesi bireylerin özgürlük haklarını yok etmek anlamı taşır. Bu kadar sıkı bir denetimin olmasının ve özellikle adaletin dışında, idari anlamda polisin yetkilerine verilmesinin çok doğru olmadığına inanıyorum. Ve sadece özgürlükler ve kısıtlıklar hâlinde değil, burada, özgürlüklerin kısıtlandığı bir yerde ekonominin de biliyorsunuz – dünkü konuşmamda ifade etmişim- bu tür ülkeler içerisinde gelişmesinin ve dış ülkelere paranın gelmesinin, yatırım yapılmasının mümkün olmayacağını özellikle gene altını çizmek istiyorum. Bunu dünyaya anlatamayacağımızı arkadaşlar ifade etti, ben de ifade etmişim. Bunu da söylemeye yine devam edeceğim.

Ancak teknik bir açıklamada da bulunmak istiyorum. Tabii ki bu sistemleri koydunuz, takip sistemi de koydunuz, rekabet sistemine aykırı olmasına rağmen insanların özel takip edilmeleri de dâhil olmak üzere. Acaba bunu bu kadar katı koyarken bunları nasıl açacağınızı da merak ediyorum. Araçların bu maliyetlerinin birdenbire hızlı bir şekilde... Türkiye'de kaç tane üreten firma var ya da tek firma mı var, bunu bilmek lazım. Eğer tek firma daha yeni üretmeye başladıysa, rekabet olarak bir insanı bu yasayla birlikte, oradaki rekabet ortamının oluşmadığı bir ortam içerisinde ya dışa bağımlı hâle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 19

getireceksiniz ya da iç bir firmada bunun çok pahalı bir şekilde takılmasının, bu araç filolarının önünde çok pahalı bir sistemi satmaya devam etmenin önünü açacaksınız. Onun için de bu, maliyetlerin artması anlamını taşır.

Yine, teknolojik anlamda da bu konuda Türkiye’de özellikle alınan araçların sökülüp atılması ya da bunların karşı anlamda da yok edilmelerinin, dinlenmelerinin biliyorsunuz ki karşı sistemleri var. Peki, bunlarla ilgili, bunları koyarak bu kadar zorlayacaksınız ama bunun bu kadar olduğu bir ülkede bunu bu kadar zorlamanın gerekliliğini söyleyebilir misiniz? “Jammer” dediğimiz aletler var, farklı sistemler olabiliyor. Bununla ilgili teknoloji çok gelişti. Burada da insanların bu anlamda olmadığına, attığında bu şirketlere ceza nasıl kesilecek ya da bu cezalar uygulanacak mı uygulanmayacak mı gibi bu kanunda da yine verilen yetkiler içerisinde sıkıntılar doğurabilir diye düşünüyorum. Yine, kiralama süresi dolduktan sonra filolar hâlinde alınan araçlara bu süre içerisinde söz konusu takip sistemlerinin alınıp tekrar konması ve uygulanmasının, takılmalarının fiilen imkânsız olması da söz konusu olabilecektir. Yani, bir sürü açıklıklar var.

Onun için gelin... Burada kimlik bilgilerini aldınız, özel kişilerden, gerçek kişilerden, doğrudur, veriniz. Bir insan zaten Türkiye’de artık sınırdan girdiği zaman bilgileri alınıyor. Kendi yaşamı içerisinde... Hastaneye koydunuz özel kimlik bilgileri; kapılarda özel kimlik bilgileri. Yine, hastanenin dışında özellikle polisler hepimizin kimlik bilgilerine, dinleme bilgilerine şu anda sahip. Kişiler anlamında bunlarla ilgili sıkıntılar olduğunu biliyoruz, bu kimliklerin satılıp kiralınması konusunda. Ve yine otellerde kimlik bilgilerimiz hepsinde, kaldığımızda var. Yine, araç kiralamada özel kimlik bilgilerimiz hepsinde var. Kimlik bilgilerini artık çok saklamanın da deşifre etmemenin de anlamı da kalmıyor. Bence kimlik bilgisinin özelliği de Türkiye’de çok fazla deşifre edilip satılamayacak hâle gelmeyeceğinin altını da çizmek istiyorum.

Çok değerli arkadaşlarım, artık insanların “Ben de bu dünyaya geldim, nefes alacağım.”, bazen de “O gece rahat uyuyacağım.” ya da “Uykumda da izlenmek ya da dinlenmek istemiyorum.” diyebileceği bir gün olabilecek midir sorusunu getiriyorum.

Ve bu yasalardan sonra, bu yasaların hepsi gerçekleştirilince şu aklıma geliyor: Türkiye’de müşterisinin en fazla artacağı alanın psikiyatri ya da nöroloji uzmanlarının alanı olacağını söyleyebilirim. Burada özellikle Sağlık Bakanlığımıza da bir iş düşüyor. Burada, sağlık da bu tür ilaçların şimdiden daha fazla tedbirlerini alsın çünkü insanların tüm yaşamında psikolojilerinin bozulacağını söyleyebilirim. İnsanların hayatı boyunca ben acaba biraz daha özgür yaşayabilir miyim düşüncesinin, soru işaretinin kafalarında olabileceğini düşünebiliyorum. Biliyorum ki bu düşüncenin karşısında şunu söyleyeceksiniz: Bir başkasının özgür yaşaması da bazı koruma tedbirlerinin emniyetiyle alınabilir. Ama tüm emniyet tedbirleri tüm insanların hayatının izlenmesi, tüm insanların özgürlüklerinin kapsanmasıyla ilgili değildir. O zaman, tüm bu kadar denetimlerin olduğu bir ülkede, şu anda bildiğim kadarıyla 530 bine ulaşabilecek bir jandarma ve polis teşkilatının yani ordudan fazla bir polis teşkilatının kadroları o zaman derhâl aşağıya düşürülmelidir ve bu kadar silaha, bu kadar emniyet tedbirine gerek yoktur diye düşünüyorum. İnsanların doğuşundan itibaren ayaklarının ve parmaklarının, gözünün retinalarına kadar alınabileceği bir dünyada çok yaşamak da istemediğimi belirtiyorum.

Hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Milletvekilim.

Ancak, konuşmalardan sonra, konuşmalara bir cevap değil ama Başkanlık Divanı olarak ben de bazı fikirlerimi beyan etmek istiyorum.

Sayın konuşmacıların “İnsanlara çip takarak bütün özgürlüklerinin elinden alınıp köleleştirme sistemine doğru mu gidiyorsunuz?” sözünü bir ironi olarak kabul ediyorum. Ancak ben bir ironi değil de ilk kez halkın oylarıyla seçilmiş Türkiye Cumhuriyeti devletinin Sayın Cumhurbaşkanının 1999 yılında bir şiir okuduğundan dolayı hapse girdiğinin de altını çizmek istiyorum. Bir iddiadan bahsetmiyorum, bir realiteden bahsediyorum. İnsanlarla ilgili özgürlükleri konuşuyorken Cumhuriyet gazetesinin Hz. Peygamber Efendimiz’in (S.A.V) bir başka ülkede karikatürize edilmiş şeklinin bu ülkede özgürlük adına değil, ben biraz daha...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hayır ama yayınlama yok, böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Ben iddiadan bahsediyorum. Konuştu, gündeme getirdi diye söylüyorum.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Böyle bir şey yok ama. Böyle bir karikatürü yayınlamak...

BAŞKAN – Ben söylemek noktasından bahsediyorum.

Tanju, Sayın Milletvekilim...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yok böyle bir şey.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bunu bir tahrik unsuru olarak algıladığımı ifade etmek istiyorum. İster Paris’te olsun...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yayınlamamış ki. Yayınlamış olsa...

BAŞKAN – Sosyal medyayla alakalı söylüyorum.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Düşünceler yayınlanmadan toplatılmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 20

BAŞKAN – Affedersiniz.

Ama ben sizi dinledim, siz de lütfen dinler misiniz?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama bir şey söyleyeceğim de...

BAŞKAN – Ben de bir şey söylüyorum.

Sayın Milletvekilim, siz de belediye başkanlığı yaptınız, ben de belediye başkanlığı yaptım. Araç kiralama ve taşeron sistemini Mecliste de çok gündeme getirdiğinize şahitlik ediyorum. Ben 1994 yılında belediye başkanı oldum. Demokratik Sol Partiden belediye başkanı olmuştum. Ben gelmeden önce taşeron firma vardı. Özelleşmiş olan bir çöp sistemiyle alakalı taşeron firmayı ben rahmetli Necdet Özkan Ağabey’den aldım. Taşeron firma sanki sadece AK PARTİ’ye hasmış gibi göstermek, taşeron işçileriyle ilgili gündeme gelen boyutu. Araç kiralamayla ilgili de aynı boyutu söylemek istiyorum.

Çözüm süreci, anneler ağlamasın boyutuyla gündeme gelmiş bir çözüm süreci, analar ağlamasın şeklinde. Hükümetlerin görüşemeyeceği ancak terör örgütleriyle ilgili Hükümetin değişik konumlarında Millî istihbarat Teşkilatı tarafından her hâlükârda görüşmelerin yapıldığı ifade edildi. Buradaki bazı iddiaları gündeme getirerek karşı tarafın... Hani az önce de söylüyorum ya, sizin söylediklerinizin karşısında bizim de söyleyecek çok sözlerimiz var. Ancak suskun duruşumuzun da size cevap vermeme konusunda değil ama biraz daha bu ortamın gerginleşmemesi noktasında ifadelerimizi biraz daha seçerek kullanmak istediğimin altını çizmek istiyorum.

Konuşma sırası Cuma Bey, sizde mi?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben de cevap hakkımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşımızı dinleyelim Başkanım, öyle.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Cevap hakkımı kullanmak istiyorum, sadece size vereceğim. Ondan sonra buraya verebilirsiniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarıbaş.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çünkü o zaman, başladığı zaman bir cevap hakkı olmaz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Milletvekilim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, bir kere şunu net söyleyeyim: 1994 yılı değil, biraz hafızamızı ben de tazeliyorum, 1989’da ben de belediye başkanıydım, bu zamana kadar da belediye başkanlığı yaptım; bir.

Araç kiralama o yıldan daha sonra çıkmıştır. Çöp kiralamayı çok net hatırlamıyorum ama araç kiralamadan bahsediyorum. Ben taşeronlaşmadan bahsetmedim, araç kiralama daha farklıydı.

BAŞKAN – Araç kiralama da yapıyor diye...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok efendim, araç kiralama ama kamuda. Bir daha tekrarlayayım, kamudan bahsediyorum.

BAŞKAN – Dozerdi, şuydu, buydu.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Tabii, tabii, ona dikkat edin, bir bakın siz ona. Siz orada yanılıyorsunuz.

Üç, demin söylediğim Cumhuriyet gazetesiyle ilgili. Bakın, siz öyle diyorsunuz da şiir okumayla ilgili söylediğiniz örneğe katılıyorum. Ama o şiir söylendikten sonra suçlanmıştır. Ama siz daha gazete yayınlanmadan, gazetenin ne basacağını bilmeden, insanlar kitabı yayınladıktan sonra okunmadan bir şeyi suçlayamazsınız. Benim beynimin içindeki düşüncüyü algılamakla suç olamaz. Ondan dolayı bu tedbirler alınırsa dünyada şiiri bırakın, sizin beyninizdeki şiir yazma düşüncesinin adiminizi atışından itibaren, şu yasadan, atıyorum, makul suç anlamı içerisinde o insanların tipine, bıyığına bakarak da karar verebilirsiniz. Onun için doğru olan şudur: Suç oluşur, ondan sonra karar verirsiniz. Ama sizler bu anlayışla adaletin... Dünyanın hiçbir yerinde basılmayan bir şeyi, yapılmayan bir şeyi varmış gibi orada tedbir alarak, basarak önleyemezsiniz. Düşüncedir, özgürlüktür. Zaten şu anda dünyada dün oradaki eylem de dâhil olmak üzere, Sayın Başbakanın da oraya katılmasının nedeni budur. Yani, hepimizin birlikte bunun arkasında durmak... Ama sizler daha burada, gazetede böyle bir şey olup olmadığını mahkeme kararı almadan, savcılık olmadan polis basarak orasını durdurarak, el koyarak bu gazetede var mı yok mu anlayışı içerisinde bu yasada uygulanmasının bir insanların beyninde olmadan düşüncesini yasaklar sistemidir, arada çok fark vardır, bunu söylemeye çalıştım. Yoksa, ben sizin bıyığınızı beğenmedim, beyninizin içindeki suç, herkesin düşüncesi farklı olabilir. Mutlaka basın özgürlüğünde başka şeyler de benim beğenmeyip sizin beğendiğiniz de yazılabilir. Ama size hakaret veya hepimize hakaret varsa o zaman hak arama şeklinde hukuk devreye girer, yargı devreye girer. Arada çok fark vardır. Bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın İçten, buyurun.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Bakan Yardımcım, değerli milletvekilleri ve değerli misafirler herkesi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 21

Ben, tabii, öncelikle “Sen olmasaydın bu kainatı yaratmazdım.” denilen Resulullah’a hakaret eden Cumhuriyet gazetesinin iki yazarını şiddetle kınadığımı belirtmek istiyorum. Bunu basın özgürlüğü olarak değerlendirenleri de yine kınıyorum.

Özgürlük benim dinime, değerlerime hakaret etme hakkını kimseye vermez. Ben sizin değerlerinize saygı gösteriyorsam herkes de benim inandığım değerlere saygı göstermek zorundadır. Hele ki İslam ülkesi olan Türkiye’de...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Biz de aynı değerlere inanıyoruz. Bize bakarak bunu söyleme. Başkanım, öyle bir şey yok.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) - ...Müslüman mahallesinde salyangoz satmak isteyenlere elbette ki müsaade etmememiz gerekir. Bunu yapanları da bu işi provoke edenler olarak nitelendiriyorum.

BAŞKAN – Yapanları kınıyorum diyor, yapmadıysanız mesele yok. Dinime saldıranlardan bahsediyor.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Burada tabii çok üzücü aslında gelişmeler de oldu. Üç buçuk yıldır Komisyonun üyesiyim, üç buçuk yıldır buradayız. Komisyon üyelerinin hepsine saygılarımı iletiyorum. Gerçekten Komisyon üyelerinden, muhalefet partili üyelerden de bu süre zarfında ben çok faydalandım. Ama özellikle bu kanun geldikten sonra Komisyon dışından gelen bazı arkadaşlar gerçekten sokak ağzıyla konuştuklarını kendileri de itiraf ederek, seviyeyi çok düşürerek bizlere burada hakaret etmeye çalıştılar. Onları da kınadığımı belirtmek istiyorum. Eğer bizler de sokak ağzıyla konuşmaya başlarsak sanıyorum kendisi de burada duramaz, onu da söyleyeyim. Biz bize itham edilen sorulara da elbette ki cevap vereceğiz. Biz cevap vermezsek milletimiz cevap veriyor zaten.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sokak ağzıyla demedim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Dolayısıyla, herkes üslubuna dikkat etmeli. Benim için...

BAŞKAN – Düzeltelim. Sokak ağzıyla değil, ben sokaktan geldim diye ifadesini kullandığını...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben böyle bir şey demedim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – O tartışmanın içerisinde var, tutanaklara bakabiliriz.

BAŞKAN – Tamam.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Tutanaklara bakabiliriz.

BAŞKAN – Tamam, sokaktan geldiğini ifade etti, biz sokaktan geldiğimizi söylüyoruz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Yok.

BAŞKAN – Tamam.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ben onu hakaret olarak alıyorum çünkü...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bakın, ondan sonra söyleyin.

BAŞKAN – Cuma, tamam.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bakın hiç...

BAŞKAN – Cuma, düzelterek söylüyoruz.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Hakaretler gırlaydı.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Gördün mü, müdahale ediyorsun işte. Müdahale etmeyeceksin, o zaman dinleyeceksin, sen de dinleyeceksin.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hayır, kendim düzeltirim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Yok, Komisyon tutanaklarında var. Tutanaklarda sokak ağzıyla konuştuğunu da kendisi de zaten söylemiştir yani. Buna da bakarız. Biz burada sokak ağzıyla konuşmuyoruz, konuşmayacağız da çünkü eğer sen sokak ağzıyla konuşursan birileri dağ ağzıyla konuşur, birileri şehir ağzıyla konuşur kimse de bunun altından kalkamaz.

Şimdi, burada en önemli konulardan bir tanesi, herkesin birbirine saygı göstermesi gerektiğini düşünüyorum. Farklı muhalefet partilerinin milletvekilleri var. Bir oy olsa bile birileri, benim için çok değerlidir ve fikirlerine de kıymet göstermek gerektiğini düşünenlerdenim ama biz bunu yaparken muhalefet bize tahammül edemiyor. Bakın, çok garip bir şeydir. Sizler iki gün, üç gün, burada defalarca, bazı arkadaşlar haftalarca konuştular, bizler dinledik. Ben dediğim gibi, Komisyon üyesi arkadaşlardan gerçekten faydalandım, haklı eleştirileri de oluyor, katkıları da oluyor, teşekkür ediyoruz ama lafım, Komisyon dışından gelen arkadaşlarla alakalıdır.

Şimdi bize bazı sorular sordular, o zaman cevaplarını verelim, birlikte verelim. “Ya, işte, bu kanunları siz mi çıkarıyorsunuz, bu kanunlarda hiç mi sizin lafınız yok, hiç mi düşünceleriniz yok?”

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ bir gelenekten geliyor. Bizim değerlerimiz var. Bizim değerlerimizin içerisindeki düşüncelerimizin, fikirlerimizin hepsi birbirinden kıymetli. Biz, kapılar kapandığı zaman kardeşlerimizle, büyüklerimizle, bizden küçüklerle bir odaya kapanırız, müzakere yaparız, tartışırız, herkes fikrini beyan eder ama kapının dışına çıktığımız zaman biz hep beraber birlikte hareket ederiz. Belki muhalefet partilerinden bazı arkadaşlar bu kültürden gelmeyebilir. Bunu anlamakta ve algılamakta güçlük de çekebilirler. Bu onların sorunu. Buna biat kültürü de diyebilirler, bu yine onların tanımlaması ama biz bundan mutluyuz. Biz düşüncelerimizi ve eleştirilerimizi mutfakta bu kanunları hazırlarken zaten

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 22

yapıyoruz. Bakın, bu kanunları hazırlayanlar, arkadaşlar, AK PARTİ iktidarı. AK PARTİ milletvekillerinin çok ciddi anlamda katkısı var ve biz zaten konuşuyoruz. Biz orada çok konuşuyoruz ya, buraya geldiğimizde diyoruz ki: “Burada da sen konuş ya; sen konuş, rahatla.” Biz de dinliyoruz biz de bunu yapıyoruz. Dolayısıyla, sizin konuşmanızdan mutluluk duyuyorum ama konuşmamamıza size olan saygıdır aslında. Yoksa biz konuşuruz saatlerce, sabaha kadar da konuşuruz, teknik de konuşuruz. Maddeler üzerinde de konuşurum ama benim kendimin getirmiş olduğu bu kanun üzerinden ne konuşmamı bekliyorsun ki? Ben zaten kamuoyuna bunu paylaşıyorum, Meclise götürüyorum, konuştuğumuz kadar konuşuyoruz, reklamını da yapıyoruz, artısı ve dezavantajını da zaten iktidar olarak biz bunu üstleniyoruz. Bunun böyle bilinmesi gerekiyor.

Diğer bir konu, bazı arkadaşlar, yine bu çözüm süreciyle ilgili, PKK’yla ilgili, KCK’yla ilgili çok acımasızca eleştiriler getirdiler. Bakın, ben Diyarbakırlıyım ve Zaza’yım ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir Zaza olarak milletvekili olmaktan onur duyuyorum, şeref duyuyorum ve arkadaşlar, yani hani derler ya bekâra karı boşamak kolay, biz bazı konuşmalarımızın bedelini canımızla ödedik, canımızla da öderiz.

Ha, burada hemen gidelim, soru-cevapla: PKK bir terör örgütü müdür? Bakın, bir Kürt olarak söylüyorum ya, onlarca defa söyledik ya. PKK bir terör örgütüdür. Ben PKK’nın kurulduğu günde Diyarbakır Meydanı’nda basın toplantısı yapıp PKK’nın da kendisinin üstlendiği, reddetmediği 140 tane terör eylemini ve binlerce insanı katlettiği 140 terör eylemini PKK’nın kuruluş gününde, Diyarbakır Meydanı’nda basın toplantısıyla açıklayan birisiyim. Bizim kimseden korkumuz yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – “Açıklayan” değil, kınayan.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Hani birileri geldi ya, “Korkuyorsunuz, titriyorsunuz, niye korkuyorsunuz, niye titriyorsunuz, hesap sorarız.” falan filan dediler bize.

Değerli arkadaşlar, biz Türk Bayrağı’nı Bingöl’de –köyüm olduğu için söylüyorum- 2200 rakımda dalgalandırıyoruz ya. Ama 2200 rakımda bayrağı indirmeyen provokatörler Diyarbakır’ın göbeğinde, kışlada bir bayrağı indirmeye çalıştılar, bayrağımızı indirmeye çalıştılar. Bütün okulların önünde, kaymakamlıkların önünde, devlet dairelerinin önünde bayrağımız var, herkes istese, aslında kötü niyetli olsa indirebilir ama birileri kışlanın içerisinde bunu yapıyorsa bu bir mesajdır.

“Efendim, siz, işte bebek katili işte teröristle görüşüyorsunuz.” E günaydın. PKK kurulduğu günden beri devlet görüşüyor. Hadi devlet gelsin desin ki, on yıl önceki iktidar, yirmi yıl önceki iktidar gelsin desin ki: “Kardeşim, biz hiçbir zaman devlet olarak, Millî İstihbarat Teşkilatı olarak biz Öcalan’la görüşme yapmadık.” Hodri meydan! Hep görüştüler, gittiler. Bazı muhalefet partileri gidenlerle birlikte yürüyüş yaptılar, onlar hapse girdiği zaman alkış tuttular, Silivri’ye gittiler, kurtarmaya çalıştılar. Öcalan’la görüşenler için söylüyorum. Öcalan’la görüşüp kol kola girenleri hapislerden kurtarmak isteyenler, alkış çalanlar şimdi bizi işte Öcalan’la müzakere yapıyorsunuz diye itham etmeye çalışıyorlar.

Evet, devlet, bana göre, yirmi yıl önce de PKK’yla görüşüyordu, şimdi de görüşüyor. Ama bir şey değişti, AK PARTİ iktidarında doğru insanlar görüşmeye başladı. Millî İstihbarat Teşkilatı bu görüşmeyi yapıyor. Bunun dışında siyasilerden, AK PARTİ siyasilerden kim görüşmüş, kim görüşecek? Hiç kimse görüşmedi ve görüşmeyecek de, bunu da size söyleyeyim. Çünkü siyasilerin muhatabı elinde silah olanlar değildir.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – MİT Müsteşarı...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Dün de MİT Müsteşarı görüşüyordu, bugün de görüşüyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama Cuma Bey, Başbakan benim özel temsilcim diye söylüyor.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ağabey, bitireyim. Ağabey, lütfen bitireyim. Hayır, bitireceğim ben.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Tamam...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Dinleyeceksin, notunu alacaksın, cevap vereceksin. Yoksa ben de sana müdahale ederim, ben de konuşturmam ama o noktaya getirmeyeceksin.

BAŞKAN – Lütfen, size vereceğim sözü.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Not alacaksın benim gibi, konuşacaksın. Yoksa ben de müdahale ederim sana.

Şimdi en nihayetinde bir sorun var ve bu sorunun bedelini sen ödemiyorsun, siz ödemiyorsunuz, biz ödüyoruz, biz Diyarbakır’dayız.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Herkes ödüyor.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bugün Diyarbakır’da, Hani’de, Bingöl’de o dediğin 3-5 tane -çakal diyeceğim artık, kusura bakmayın- genç çocuk 16-17 yaşında yol kesiyorsa senin yolunu kesmiyor. Sen gidiyorsun villada oturuyorsun, işte Boğaz’da oturuyorsun, farklı bir yaşam tarzını sağlıyorsun, ben bununla muhatap oluyorum, ben.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Saraylarda oturuyorlar.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Benim yolumu kesiyor ama benim yolumu keserken bununla ben yüzleşiyorum. Benim insanlarım öldü. Sizin, hepimizin insanları öldü, hepimiz öldük. Şehitlerimiz var, asker, polis şehitlerimiz var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 23

Şimdi, ilk defa bir siyasi iktidar, ilk defa, cumhuriyet kurulduğundan beri bu sorun için eli taşın altında, yüreğini attı, kellesini attı, risk aldı ve şunu yapmak gerekiyor: Silah kimin elinde? PKK'nın elinde. Peki, PKK'nın başı kim? İmralı, teröristbaşı. Bu adamın dediğinin birileri tarafından karşılığı var mı? Var. Hoşunuza gitse de gitmese de bu adam birileri tarafından seviliyor, benim hiç hoşuma gitmiyor. Ben, mücadele veren birisiyim, Kuzey Irak'ta askerlik yapmış birisiyim, 30 tane arkadaşını gözünün önünde şehit veren birisiyim. Ben bir tarafım. Ben bu tarafımı tutmuşum zaten. Kimse farklı şeylerle bizi itham etmeye çalışmasınlar. Ama silahı elinde olanın lafı bir taraftan dinleniliyor. Bu adam için 100 kişi kendini yaktı ya; 100 kişi kendini yaktı dünyanın önünde. Benim Efendim için kimse kendini yakmadı. Zaten kimsenin de yakmasını istemeyiz. Ama bir realite var. Dolayısıyla, bunun karşılığı, PKK terör örgütünde varsa, bununla görüşmek doğru olan şeydir. Görüşen kim? Siyasiler olursa yanlıştır. Ben da katılıyorum size. Seçilmiş milletvekillerinin Öcalan'la görüşmesini ben de kabul etmem, çok açık ve net söylüyorum. Ama devletin görüşmesi doğru olandır.

Peki, görüştük ne oldu? AK PARTİ kurulduğundan beri bizi hep şeyle itham ettiniz, “Ülkeyi böldünüz, ülke bölündü, bunlara hakları verdiniz, ya işte bak, okullarda Kürtçe eğitim oldu, bunlar bölünecek.” Ya, Öcalan kendisi -herhâlde Allah onu imana mı getiriyor, ne oluyor, inşallah öyle bir şey olur da, o da ayrı bir konu yani- kendisi Nevruz meydanına mektup yolluyor, tek bayrakta, tek vatanda birlik ve beraberlik içerisinde yaşamaktan bahsediyor ve ümmet anlayışından bahsediyor. Ben de çıktım Diyarbakır Meydanı'nda dedim ki: “E Öcalan, günaydın, biz otuz yıldır aynı şeyi söylüyoruz.”

Şimdi ilk PKK kurulduğunda Kürdistan devleti istemiyorlar mıydı? İstiyorlardı. Bakın, ben size söylüyorum. Beş yıl geçti. Eyalet istiyorlardı, beş yıl daha geçti, demokratik özerklik dediler. Şimdi Diyarbakır'a gittiğimde en radikal PKK'lılar ne diyor biliyor musunuz? Yoldan geçtiğimde, onların militanları, onlara inananlar, yolundan gidenler, diyorlar ki: “Kardeşim, Öcalan bizi sattı.”

Şimdi, bir tarafta bu var, diğer tarafta da birileri bize diyor ki: “Ya, siz bu ülkeyi böldünüz.” Ya, arkadaşlar, ben ve benim gibi Kürtler olduğu sürece bu ülke bölünmez. Yani siz konuşursunuz, elinizi kolunuzu sallaya sallaya dışarıda tek başınıza dolaşırsınız ama ben Diyarbakır'da 100 tane, 200 tane, 300 tane adamla bu söylemlerimle birlikte yürürüm. Bedel ödemeye hazırım ben ama bedel ödemeyenler çok konuşanlar zaten. Dolayısıyla, bizim beynimiz mezar taşına döndü, bir sürü insanlarımız öldü.

Şimdi bu sorunun çözülmesinde eğer MİT yirmi yıl önce de görüşüyorsa, şimdi de görüşmeye devam ediyorsa, eğer HDP seçilmiş milletvekilleri olarak İmralı'yla görüşmeyi talep etmişlerse ve görüşüyorlarsa ve bunun sonucu olarak da iki yıldır akan kan durmuşsa, insanlarımız artık ölmüyorsa, cenazeler artık gelmiyorsa... Yani bu iki yıllık süreçte asker ve polis şehitlerimiz gelmedi ya. Bunun hiç mi önemi yok ya?

Peki, ne oldu sonuç? Bakın, hiçbir bölünme olmadı. Şimdi garip olan şöyle bir durum var: PKK diyor ki: “Ben silah bırakacağım.” Kafatasçılar -her iki taraf için söylüyorum, tanımını da yapmıyorum, isim vermiyorum, kafatasçılar için söylüyorum, bu Mecliste herhâlde bunlar yoktur yani- onlar: “Yok, aman aman, Sayın PKK sakın ha, sakın silahı bırakma.” diyor birileri. Peşine düşmüş, sen silahı bırakma diyor. Öcalan silahı bırakmaktan bahsediyor, PKK'nın içerisindeki Ali'siz Aleviler, Marksistler bu işi provoke etmek için elinden geleni yapıyor, bizim buradakiler de buna çanak tutuyor.

Ya, ben Diyarbakır'dayım. Eğer kimin bir tereddüdü varsa -geçen Komisyon toplantısında da bunu söyledim- gelin misafir edelim sizi. Şırnak'a mı gideceğiz kardeşim; hiçbir polis yanımıza almadan Şırnak'a gidelim, Lice'ye gidelim, Hani'ye gidelim. Ben her hafta sonu oradayım, dolaşıyorum ya. Yanımda resmi polis de yok ha. Ha, benim akrabalarım, dostlarım var; zaten milletvekili olmasak da var bu arkadaşlar, zaten onlarla gidiyoruz ama hiçbir sorun yok. Efendim, 10 tane çocuk hemen yolu kesiyor, 2 tane gazeteci alıyor kameraya, ondan sonra Türkiye'de kıyamet kopuyor.

Şimdi, bana göre Türkiye çok önemli bir süreçten geçiyor. Bu süreçlerde rahat olun arkadaşlar. Bayrağımızı tartışmayız. Biz oradayız. Vatanımızın bölünmez bütünlüğünü kimseyle tartışmayız, böldürtmeyiz biz bu vatani, çok rahat olun yani. Ama sizin de şunu düşünmeniz gerekir: Bir Kürt olarak sen beni kendi vatandaşın olarak görüyorsan, neden senin siyasi söylemlerinin güneydoğuda ve doğuda karşılığı yok? Neden oy alamıyorsun? Neden insanlarımız sana teveccüh göstermiyor? Neden sadece beni HDP'yle muhatap ediyorsun? Ben güneydoğuda MHP'nin oy almasını vallahi billahi istiyorum, ben güneydoğuda CHP'nin oy almasını istiyorum. Niye? Çünkü benim de tek muhatabım artık HDP.

Peki, sizin şunu düşünmeniz gerekmez mi? Ya, bu bölgede Cuma gibiler var, biz Cuma gibilere nasıl ulaşabiliriz, nasıl ikna edebiliriz? Bakın, bu PKK'lı değil, PKK'ya karşı duruş sergilemiş birisi. Bakın, bizler gibi aslında ortak noktalarımız var, aidiyetlerimiz var. Neden biz bu çoğunluğa ulaşamıyoruz veya neden bu çoğunluk bana oy vermiyor?

Bana göre zaten bu ülke bölündü. Yani 25'lerde bölündü, 38'lerde bölündü, 50'lerde bölündü, biz geldiğimizde olağanüstü hâl vardı, bölünmüştü çünkü ayrı yasalarla yönetiliyordu zaten. Ama şimdi ülke bir bütün hâline geldi ve bunu biz defalarca söylüyoruz. Bence muhalefetin “Kürtlerden neden oy alamıyorum”u iyi hesaplaması lazım. Sizin siyasi söylemlerinizin karşılığı orada olmadığı sürece sadece burada konuşuruz, gideriz biz orada bayrağımızı da, vatanımızı da aslanlar gibi de müdafaa ederiz, hiçbir problem yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 24

Ama şunu görüyorum: HDP'ye oy verenler de dâhil bu ülkenin ne bölünmesini istiyorlar -arkadaşlar, emin olun buna- ne eyalet sistemini istiyorlar ne özerklik istiyorlar. İstedikleri aslında benim de istediğim şeydi, eşit vatandaşlık ve bu eşit vatandaşlık hakkına şu an ben kavuştum ve bir Kürt sorunu bitti artık, yok Kürt sorunu. Bunun görülmesi gerekiyor. Ben Kürt sorunu olmadığını dile getiriyorum, yıllardır bunu söylüyorum. Neden bu duyulmuyor? Kürt sorunu bitti.

Ha, şu an bir kesimin tek dayattığı bir nokta var ana dilde eğitimin olmasıyla alakalı. Ana dilde eğitim de Türkiye Büyük Millet Meclisinde hepimizin, muhalefetiyle, iktidarıyla birlikte karar vereceği bir şeydir, bunu burası tartışacak. Anayasa değişikliğini ilgilendiren bir konudur ve bu Anayasa değişikliği istenirse yapılacak bir konudur yoksa önemli değildir.

Bakın, bir örnek vereceğim; 4+4+4 sisteminde farklı dillerin öğrenilmesiyle ilgili eğitim müfredatını yasaya koymadık mı? Koyduk. Bütün Türkiye'de Zazaca veya Kurmanca öğrenim almak isteyenlerin sayısı kaç biliyor musunuz? 22 bin kişi arkadaşlar. Yani dolayısıyla, kimsenin böyle bir şeyi yok aslında. Bunlar tamamen politize edilmiş, siyasallaşmış konular yani.

Dolayısıyla, siz ana dilde eğitim de verseniz, ben iddia ediyorum, olsa burası, Meclis böyle bir karar da verse, ülke bölünmeyecek, eyalet de olmayacak, özerklik de olmayacak, olmayacak, olmayacak ve kimse de gidip ana dilde eğitime çocuğunu yollamayacak. Ben yollamayacağım çünkü ben entegre olmasını isterim çocuğumun. Dolayısıyla, böyle bakan bir bakış açısının olduğunu bilmenizi istiyorum.

Süreç, sağlam iradede bahsedildi. "E sağlam irade nedir?" Ya, sağlam irade AK PARTİ'dir, sağlam irade Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'dır, sağlam irade Profesör Doktor Ahmet Davutoğlu'dur. Ya, vallahi billahi buna inanarak söylüyorum ha. Bu kadar net yani. Niye biliyor musunuz? Ya, sağlam irade eskiden yoktu ki. Ya, sağlam irade varsa, 17.500 insanı niye öldürdüler ya? Devlet 17.500 insanı neden öldürdü? Bakın, bir milletvekili olarak devleti eleştiriyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hükûmete soruyorsun değil mi?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Hayır, sizlere soruyorum. Hayır, şundan söyleyin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, biz yetkili değiliz, Hükûmet orada.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Hayır, bakın, sağlam iradenin olmadığını söyleyenler oldu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cuma Bey, "Devlet 17.500 kişiyi öldürdü." dediniz, Hükûmet cevap verecek.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – AK PARTİ iktidarından önce devletin 17.500 cinayetin altında imzası vardır, bunun altında paralel yapı da vardır.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Sayın İçten, çok özür diliyorum...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, lütfen, bakın, ben her zaman konuşan birisi değilim ama bugün burada yani iki üç saat önce çok seviyesi düşük bir şekilde itham edildik, benim de buna tahammül etmemi kimse beklemesin.

BAŞKAN – Sayın İçten, hiçbir şey demedim ki, belki bir şeyi hatırlatacağım.

Şimdi, özellikle konuşmalarınızda "17.500 faili meçhul var. Niye oldu?" diyebilirsiniz ama "Devletin bunda bizzat imzası var." ağır bir itham olur, sadece onu hatırlatmayı...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – 17.500 kişiyi öldürmek kolay iş mi ya?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, ben AK PARTİ iktidarından önce paralel yapıyla birlikte devletin 17.500 faili meçhul cinayetin altında imzası olduğu iddiasını bir milletvekili olarak yapıyorum. Ben o bölgede yaşamış, gözümün önünde onlarca faili bildiğim hâlde "faili meçhul" diye adlandırılan cinayetlere şahit olmuş birisiyim. Dolayısıyla, bu benim iddiam ama buna o zamanki hükûmetler, devlet karar verebilir ama AK PARTİ iktidarıyla işlenmiş bir tane siyasi cinayet kimse bulamaz. Bakın, AK PARTİ iktidarında işlenmiş bir siyasi cinayeti kimse bulup getiremez.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bunu deme ama bunu yapma, deme ya, deme ya.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ya, bu benim iddiam, ben oradayım ama keşke sizler de gelseniz de Diyarbakır'da, Bingöl'de dolaşabilseydik.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sadece Gezi olaylarında ölenler, onların hepsi siyasi nedenle...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bakın, daha önce vesayetçi kurumlar bu ülkeyi yönetiyordu, adaletin içerisinde de polisin içerisinde de askerin içerisinde de paralel yapılar, devletler, vesayetçi kurumlar vardı ve bunlar bu ülkenin gelişmesinden, büyümesinden, genişlemesinden rahatsızlık duydular ve zaten sorunlar öyle çıktı ve millet bundan dolayı bize yüzde 50 oy verdi. Ha, birileri hâlâ sağlam bir irade olmadığını düşünebilir ama bana göre sağlam irade eskiden yoktu çünkü benim camilerimi yaktılar, benim Kur'an-ı Kerim'im yaktılar, benim köyümü bombaladılar, faili meçhul cinayetler oldu,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 25

bunu ben yaşadım. Hadi, buyurun, hodri meydan, seninle birlikte Diyarbakır'a gidelim, Bingöl'e gidelim, Hakkâri'ye gidelim, yoldan geçenleri çevirelim, soralım, dedelerimize soralım. Ben bunları yaşadım, biz bunları yaşadık. Şimdi, sağlam irade var, şimdi faili meçhul cinayetler yok.

“Şimdi, yol kesmeler...” Yol kesme otuz yıldır yapılıyor ya, PKK otuz yıldır yol kesiyor ama otuz yıl önce, yirmi yıl önce, beş yıl önce yol kestiğinde bir fark vardı, öldürüyordu, şimdi kesiyor 3-5 tane 15-16 yaşındaki çocuk, on-on beş dakika, şimdi öldürmüyor ya. Maalesef bunu söylemek zorunda kaldık yani. Gördünüz mü? Dolayısıyla, şu an ölümler yok, en büyük değer bu ve dolayısıyla, birlik ve beraberlik içerisinde, bu vatan içerisinde eşitiz ve beraber bir ülkeyi yönetiyoruz.

Sizi dinliyoruz, dinlemeliyiz de çünkü değerli fikirler de ortaya çıkıyor ama bizim konuşmamamızı da farklı algılasanız o zaman biz de bunları konuşmak zorunda kalırız. Propaganda yaparız, ben de gelirim, burada söz alırım iki saat boyunca, AK PARTİ kitabını getiririm. Hani arkadaşlarınızın bir tanesi hikâye kitabı okudu ya, ben şimdi AK PARTİ kitabını okumaya başlarım, üç gün burada beraber kalırız çünkü bitmez yani yaptıklarımız bitmez. Bize o propaganda hakkını verirsiniz ama biz şunu diyoruz: Biz iktidar olarak bu kanunları zaten AK PARTİ mutfağında çalışıyoruz, vekillerimizin burada ciddi anlamda katkıları var, hepsine de tek tek teşekkür ediyoruz. Genel Merkezde de en çok konuşanlardan biri olduğumu da herkes çok iyi bilir ama bizim bunun içinde zaten imzamız olduğu için buraya geldiğinde biz değerli arkadaşların fikirlerini de önemsiyoruz ve susuyoruz, diyoruz ki: Ya, siz konuşun. Bunun böyle algılanması gerektiğini düşünüyorum.

Sert olduğumun farkındayım ama üslup noktasında da bugün İçişleri Komisyonuna yakışmayan bir üslup olduğu için bunu söylüyorum. Ben çok daha fazla seviyeyi düşürebilirim ama senin o düştüğün seviyeye ben düşmeyeceğim.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Başkanım, çok özür dilerim, siz burada yoksunuz, Başkan Vekilimiz biliyor, konuşmacı bana direkt olarak sataşarak başladı, sataşarak da bitirdi. Ben müsaade ederseniz bu yanlışlığı düzeltmek istiyorum, benim söylemediğim şeyleri bile söyledi, sokak ağzıyla konuştuğumu falan ifade etti, müsaadenizle düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Özcan, lütfen yeni bir sataşmaya meydan vermeden... Ne konuşulduğunu bilmediğim için bir şey diyemiyorum.

Buyurun.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, benim bugün yaptığım bir konuşma vardı, ben o konuşmada şunu söylemişim, burada ağırlıklı olarak muhalefet temsilcilerinin bürokrasiden geldiğini, mülki idare amirliğinden geldiğini, ben böyle koltuklardan buraya gelmediğimi, o yüzden üslubumun biraz farklı olduğunu, benim sokaktan geldiğimi söyledim, sokak ağzıyla konuştuğumu söylemedim. Benim aldığım aile terbiyesi zaten sokak ağzıyla konuşmaya müsaade etmez. Ben öğretmen çocuğuyum, iyi bir eğitim aldım, hukuk fakültesi mezunuyum, yüksek lisansını yapmış insanlardan bir tanesiyim, anadilim olan Türkçeyi de kullanma konusunda, kelime hazinesi konusunda da buradaki çoğu arkadaştan daha iyi durumda olduğumu da iddia ediyorum. Dolayısıyla, ben ne söylediğimi biliyorum, önce söyleyip arkasından “Tutanağa bakalım.” diyemezsiniz, önce bakacaksınız, sonra söyleyeceksiniz.

Ben sokaktan geldim derken de şunu kastettim: Biz sokak çocuğu değiliz. O yüzden sokakta büyüüp, sokakta yetişip bu şekilde geldik demedik. Oradaki vurgu şuydu: Biz halkın arasından geldik. Bakın, ben halkın arasından gelen bir milletvekilim Cuma Bey.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ben de öyleyim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Beni Tayyip Bey, işte, “Diyarbakır'da şu arkadaş olsun, Bolu'da şu arkadaş olsun.” gibi atamadı, ben o şekilde de gelmedim, ben ön seçimle geldim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ben de öyle geldim, ben de öyleyim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bolu'daki binlerce üyenin oyunu geldim, yüzde 87'sinin oyunu alarak geldim. Dolayısıyla, ben halkın arasından geldim.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Evet, temayül öyle, çıktım geldim, temayüllerimiz var.

BAŞKAN – Temayül var.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yok canım, hâkim gözetiminde. Öyle şey olur mu? Çakma ön seçimden bahsetmiyorum ben, gerçek ön seçimden bahsediyorum.

Bakın, Sayın Başkanım, halkın arasından geldim, sokaktan geldim derken şunu söylüyorum: Bugünlerde halka hesap verme toplantıları yapıyorum. Milletvekilliğim öncesinde ne söz vermişim, ne yapmışım? Onları yaparken de şunu fark ettim. Ben ilimdeki 490 köyün 476'sına en az bir kez gitmişim bu dönemde, sürekli halkın arasındayım. Ben camiye de gidiyorum, kahveye de gidiyorum, meyhaneye de gidiyorum, her kesimden insanla konuşuyorum, olaya sadece

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 26

Diyarbakır'dan bakmıyorum. Siz sadece olaya Diyarbakır'dan bakıyorsunuz, bütün Türkiye'de aynı hassasiyetler, aynı kaygılar var zannediyorsunuz.

Şimdi, bir de şu ithamı hiç anlamıyorum, ona geleceğim de... Şimdi, Sayın Milletvekili gelir gelmez şunu söyledi... Cumhuriyet gazetesinde polisin yaptığı muameleyi hoş görmediğimizi arkadaşlarımız söylediler, ben de buna katıldım ama biz hiçbir zaman şunu söylemedik: Hazreti Peygamber'in karikatürünün yayınlanmasını ben Tanju Özcan olarak hoş görmüyorum.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Kınıyor musunuz?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben Hazreti Peygamber'in karikatürünün yayınlanmasını kınıyorum, Tanju olarak kınıyorum.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bunu ben adı geçen kişilerin sadece bir demokratik hakkı olarak da değerlendirmiyorum yani insanların manevi değerlerine kimse bu şekilde yaklaşmamalı ama şunu da söyleyeyim: Biz birileri hata yaptı, birileri manevi değerlerimize saldırdı diye onların katlinin vacip olduğunu düşünenlerden de değiliz. Ya, sen kimsin, Allah'ın verdiği canı gidip İslam adına almaya kalkıyorsun? Böyle bir terbiyesizlik var mı?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Onu da kınıyoruz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yanlış yapana zaten Yüce Allah –ki ben Yüce Allah'a en az sizin kadar inanıyorum- öbür tarafta gereken cezayı verecektir zaten bunlara. Sen kimsin ki Allah adına... Yüce Allah sana böyle bir yetki vermemiş ki orada eline silahı alıyorsun, o insanları katlediyorsun. Yanlış yaptıysa bedelini ödeyecek bizim anlayışımıza göre. Şimdi, şunu da söyleyelim: “Efendim, işte, benim dinime böyle saldırı yapılıyor. Efendim, şu muhalefetteki bazı arkadaşlarımız benim hassasiyetlerime yapılan saldırıyı demokratik hak olarak görüyor.” Böyle bir şey var mı arkadaşlar?

Bakın, biz şunu söylüyoruz, hep söylüyoruz, Anadolu'da da söylüyoruz: Gidiyorsunuz köy toplantılarına, köy kahvelerine, sürekli olarak siyasi konuşmalarınızda Yüce Allah'ın ayetlerini, Hazreti Peygamber'in hadisi şeriflerini siyasi söylemlerinize malzeme yapıyorsunuz. Ya, biz diyoruz ki: Arkadaş, yapmayın, Kur'an hepimizin Kur'an'ı, Yüce Allah hepimizin Allah'ı, Hazreti Peygamber hepimizin peygamberi. Sen niye siyasi konuşmalarına bu ortak değerlerimizi alet ediyorsun? Ayıptır bu, ayıptır, günahıdır hem de. Bunun hesabını nasıl vereceksiniz? Gidin, ekonomik politikalarınızı anlatın, bunu bir ayete, hadise dayandıramazsınız zaten, gidin, dış politikadaki hatalarınızı ayet kullanmadan, hadis kullanmadan yapmaya çalışın. Ya, öyle bir şey ki bir milletvekiliniz ne yaptı biliyorsunuz değil mi geçtiğimiz günlerde? Ya, akrabasını kayırmayı bile Kur'an-ı Kerim'in bir ayetine dayandırdı, ayıptır, kınamadınız bile.

BAŞKAN – Sayın Özcan, şunu söylemek istiyorum: Bu konuşmalarda bir şeyimiz yok. Şimdi, sataşma üzerine söz verdim, sataştığı konularla ilgili cevap vererseniz hemen Sayın Türkoğlu'na da vereceğim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Tamam, bundan zaten. Şimdi, bana diyor ki: “Ben Allah'tan korkarım, başkasını bilmem.” Şimdi, bu, çok tahrik edici bir laf yani ona benzeyen bir cümle.

BAŞKAN – Tahrik olma sen, biz sakın olalım, üstelik iki tarafın da kınadığı bir mesele bu.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Böyle bir şey olabilir mi? “Benim değerlerime saldırılıyor, bunlar da bu değerlerime saldıranlara ‘Demokratik hakkını kullanıyorlar kardeşim.’ diyorlar.” deyip geçiştiriyor. Bizim söylediğimiz farklı bir şey. Bunu bile anlamaktan niçin imtina ediyorsunuz? “Sağlam irade” diyor bizim konuşmamıza atfen. Ya, sağlam iradesi falan yok AK PARTİ'nin, AK PARTİ'nin iradesi teslimiyetçi bir irade. Siz terör örgütüne karşı sağlam irade koymak adına ne yaptınız?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Silahı bıraktırdık.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ne silahı bıraktırdınız? Dalga mı geçiyorsunuz? Teslimiyetçi bir irade ortaya koyuyorsunuz.

BAŞKAN – Hadi, bunu sataşma kabul etme.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama benim konuşmama da atfen bunları söylüyor.

BAŞKAN – Anladım Sayın Özcan. Siz “Sağlam irade yok.” dersiniz, o, “Var.” der, bundan daha doğal bir şey yok ki, bu sataşma olmaz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama Cuma Bey'in ki yayılım ateşi, herkese söylüyor.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama şimdi, öyle bir noktaya getirdi ki Cuma Bey, sanki biz terör örgütüyle görüşülmesine Türkiye'de akan kan durmasın anlamında karşı olduğumuza dair söylemlerde bulundu. PKK içinde de öyle unsurlar varmış, bizler de öyleymişiz. Çatışma bitmesin, akan kan durmasın, biz kandan beslenen insanlarmışız, Türkiye'de muhalefet algısı yaratacak şeyler söylüyor. Ya, bizim söylediğimiz farklı bir şey.

Sen Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak... Bu devleti bir yöneten var değil mi? Hani devleti araca, Hükûmeti de şoföre benzetirsek araca istikamet veren şoför, Hükûmet yani. Şimdi, şu mantıkla bakıyoruz, diyor ki: “Ben görüşmüyorum.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 27

Kim görüşüyor? “MİT Müsteşarı görüşüyor. Ya, MİT Müsteşarı bunlarla görüştüktan sonra bu aldığı bilgileri kiminle paylaşıyor, kimin adına görüşüyor? Siz müzakereci atamışsınız oraya. Senin bakanın görüşse ne –sana bağlı olan, kanunda da yazıyor bu- MİT Müsteşarı görüşse ne? Benim adıma mı görüşüyor? MİT Müsteşarı bu raporları kime veriyor, seninle mi paylaşıyor, benimle mi? Hayır, gidiyor Başbakanla, Cumhurbaşkanıyla paylaşıyor. Kimin adına görüşüyor? Biz onu soruyoruz. Keşke daha dürüst davranırsanız da bir bakanı görevlendirseniz -daha dürüst olur en azından- gitse o görüşse. En azından bak, dürüstçe yapıyorlar bu yanlış işi deriz ama böyle bir şey de yok.

Çözüm süreciyle ilgili her şey -Cuma Bey’e bakarsanız- çözülmüş, ortalık güllük gülistanlık. “Canım, PKK araç durduruyor da ne yapıyor?” diyor. Ya, araç durdurmak, yol kesmek suç mu değil mi?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – İşlem yapıyor işte, sor.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sordum, cevap vermedi.

BAŞKAN – Ama daha söz vermedim ki, verecek cevabını.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ya, PKK adam kaçırıyor, fidye topluyor. “Efendim, öldürmüyor.” Şimdilik öldürmüyor. Sizden bu tavizleri alamazsa yarın bir gün bu terör örgütü ne yapacak? İşte, 6-7 Ekim olaylarını gördünüz, bunun provasıydı, öyle bir tehdit etti ki, elindeki sopayı öyle bir gösterdi ki... “Efendim, işte, şu anda kan dökülmüyor.” Niye dökülmüyor? Beklentiler var, pazarlık sürüyor. Peki, pazarlıkların sonucunda istediğini alamazsa bu terör örgütü ne olacak? Ne olacak, soruyorum. Hükümet olarak buna bir cevabınız var mı?

BAŞKAN – Sayın Özcan, toparlar mısınız?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Toparlıyorum, bitiriyorum zaten, keşke söz almak zorunda kalmasaydım.

Bakın, çözüm süreciyle çözülecek olan sadece şu: Abdullah Öcalan özgür kalacak, başka hiçbir şey yok.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Biz karşı çıkıyoruz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Şimdi, Cuma Bey, bakın, Diyarbakır’daki işsiz gencin işsizliğine çare olacak mı bu çözüm süreci, 15 Nisanda bitecek denen süreç?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – İşsizlik rakamları 3 puan düştü.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Peki, orada ağalık düzeni sona erdi mi Cuma Bey? Topraksız köylü toprak sahibi oluyor mu? Bana bunların cevabını verin. “Efendim, ben PKK’ya karşı bir adamdım.” Elbette sen PKK’ya karşı olacaksın, Türkiye Cumhuriyeti’nin milletvekilisin, bölücü bir terör örgütüne karşı olmak senin görevin, ettiğin yeminin gereği zaten, öyle bir şey olmaz. “Yani ben PKK’ya karşıyım, aslan gibiyim, elimi masaya vuruyorum PKK’ya karşı.” Zaten vurmazsan ben sana şüpheyle bakarım, PKK terör örgütü diyemezsen ben sana şüpheyle bakarım. Öyle şey olur mu? “Ben Diyarbakırlıyım, bak, ben PKK’ya karşıyım.” Ne demek şimdi bu? Elbette karşı olacaksın. “Efendim işte terör örgütü liderinin, kusura bakmayın sevsek de sevmesek de kamuoyunda karşılığı var mı, yok mu?” diyor.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – PKK açısından, PKK açısından.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Zaten ben size bir şey söyleyeyim, gerçekten PKK liderinin halkta geniş bir karşılığı olduğunu düşünüyorsanız siz, zaten biz bazı şeyleri boşuna konuşuyoruz demektir.

Ya bu şey ne demektir, bu çok önemli bir şeydir yani burada gazeteci arkadaşlarımız da umarım bunu atlamazlar, Cuma Bey’in söylediği çok önemli bir şey, önemli bir iddia. Önemli iddiayı ortaya atıyorsanız hani büyük lokma yiyorsanız onu çiğneyip yutacaksınız veya siz söylemeyeceksiniz. Bu çok ciddi bir iddia, ne demek: “AK PARTİ Hükümetinden önce paralel yapıyla devlet el ele vermiş –paralel devlet ile asıl devlet nasıl ittifak yapıyor onu da çözebilmiş değilim- devlet 17.500 kişiyi öldürmüş.” Nerede bu cenazeler? Nerede bu cesetler? Soruyorum. Biz zannediyorduk ki terör örgütü AK PARTİ iktidara gelmeden önce, AKP iktidara gelmeden önce, düzeltiyorum, yanlışlıkla “AK” dedim.

Bakın, bize dediler ki: “Terör örgütü Türkiye’de 30 bin kişinin ölümüne yol açtı, sebebiyet verdi. Şu kadar askerimizi, şu kadar polisimizi şehit etti, şu kadar vatandaşımızın ölümüne sebebiyet verdi.” Peki, bir şey söyleyeceğim, 17.500 ceset nerede Sayın Bakan Yardımcısı? Nereye gömdü bunları devlet? Eğer varsa böyle bir şey, bunu ortaya çıkartmıyorsanız sizler zaten o koltuklarda oturmayın, siz de oturmayın Başkanım.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – AK PARTİ 14.500’ünün failini buldu.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – 14.500 tane cinayetten yargılanan...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Var tabii.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Kim, nerede yapıyor bunun yargılaması?

BAŞKAN – Sayın İçten, cevap vermezseniz sevineceğim, çünkü arkasından başka sorular geliyor.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Paralel yapı asıl devletle birlikte 17.500 insanın, vatandaşımızın ölümüne sebebiyet vermişse siz o zaman bu paralel yapı dediğiniz cemaatle on iki yıldır, on üç yıldır ne yapıyordunuz? Yeni mi öğrendiniz? 17 Aralık sabahı mı öğrendiniz? Bu cemaat, bu “Paralel yapı” dediğiniz cemaat 17.500 insanı öldürdü de siz bunu 17 Aralıkta mı anladınız 2013’te? Böyle bir rezillik olur mu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 28

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – İnşallah, siz de anlıyorsunuz bir gün.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ne istediniz de...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ne istediniz de vermedik? Demek ki 17.500 insanın canını istemiş, siz de vermişsiniz veya görmemezlikten gelin demişler...

Başkanım ama bunun bir cevabı olması lazım. Ben bunun cevabını Cuma Bey'den de istiyorum, o 14 bin kişi kimmiş, bu 14 bin kişinin ne olduğunu bize söyleyin. Bakın, biz bu devleti çok eleştirdik Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz soracağım Sayın Bakan Yardımcısına.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, biz bu devleti çok eleştirdik, insan hakkı ihlali yaptığı için eleştirdik devlet yetkililerini, bu devletin yetkililerinin özgürlükleri sınırlandıran düzenlemelere imza atması ve bunu hunharca uygulamasından dolayı defalarca eleştirdik ama sonuçta biz bu devletin, Türkiye Cumhuriyeti devletin milletvekilleriye ve diyor ki bir milletvekilimiz: “Türkiye Cumhuriyeti devleti, 17.500 insanı öldürdü.” Yani, Ermeni soykırımı iddiasından bu yana en ciddi iddia bu.

BAŞKAN – Ya, anladım Sayın Özcan ama müsaade edin...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Nerden çıkarmış, nasıl yapmış, cevabını versin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Özcan, benim söylemeye çalıştığım şey şu: Konuşurken sözünüzü kesmek durumunda kalmaktan imtina ettiğim için şey yapıyorum. Sataşmalarda, şimdi bu size yapılan bir sataşma değil. Bir defa sorduk Bakan Yardımcısına, sonuçta söz verdiğim zaman bunların hepsine cevap verecektir ama Cuma Bey'in yaptığı bir sataşma değil size, onu söylemeye çalışıyorum.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

Lütfen, Sayın Özcan'a söylediğim şeyleri size de tekrar etmeyeyim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cuma Bey'e sataşacağım.

BAŞKAN – Sataşmayın lütfen, ne olur. Çünkü, şunu da söylemeye çalışayım arkadaşlar: Saat 14.30'dan beri konuşuyoruz, tam üç saattir konuşuyoruz. Bu üç saat içinde sadece on sekiz dakika Cuma Bey konuştu, bunun dışındaki bütün konuşmalar muhalefet milletvekillerimizindi. Elbette ki...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Başkanım, arkadaşların konuşmasını engelleyen yok ki.

BAŞKAN – Ahmet Ağabey, müsaade etmiyorsun ki bir bitireyim. Bir şey söylemeye çalışıyorum.

Sizinle aynı görüşte olmadıklarını on sekiz dakikalık süre içinde belirtmiş Cuma Bey. Bunların önemli bir kısmında ayrı düşünebilirsiniz ama ayrı düşündüğünüz konuların hepsini tekrar cevaplamak zorunda değilsiniz. Sonuçta, şahsınıza ya da düşüncenize bir sataşma varsa onlara cevapları sınırlı tutarsanız memnun olurum. Yoksa konuşmaya zaten bir kısıtlama koyduğumuz yok.

Buyurun Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, dinî değerlerin karikatürize edilmesi, onlarla alay edilmesi, hangi din olursa olsun kabul edilebilir bir yaklaşım değil. Son günlerde, Paris olayları çerçevesinde o dergide yayınlanan karikatürlerle ilgili, bu katliamın sebebi olan karikatürlerin de doğru olmadığını, bu katliamın da doğru olmadığını altını çizerek, vurgulayarak ifade etmek istiyorum. Ancak, bir şeyin de altını çizmenin ya da hatırlatmanın faydalı olduğunu düşünüyorum. Bu, Fransa'daki dergiden daha evvel, Hazreti Peygamber'le ilgili Danimarka'da karikatürler yayınlandı. Orada da dergi ve gazetelerde Peygamber Efendimiz'i ve yüce dinimiz İslam'ı aşağılama teşebbüsünde bulunan görüntüler oldu. O zaman, Türkiye'den bu konuda belli kesimlerden, siyasi kesimlerden hatta Hükümetten de itirazlar oldu, kınama mesajları gitti. Fakat, dönemin Danimarka Başbakanı Rasmussen, bu kınama mesajlarına ya da eleştirilere alaylı bir üslupla cevap verdi ve Danimarka'da bir basın hürriyeti olduğundan bahsetmek suretiyle, bizim buradan göndermiş olduğumuz kınama mesajlarını aynen bize iade etti. Buna da siyaseten, o zaman Hükümet, Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakan olduğu dönemde, usulen belki de, usulen diyorum, Danimarka Başbakanına yönelik sözler ifade edildi ancak daha sonra bizzat Tayyip Erdoğan'ın imzasıyla Rasmussen NATO Genel Sekreteri yapıldı ve Türkiye'de “VIP” diye tabir edilen üst düzey misafir ağırlama şeklinde de kaç kere misafir edildi. Yani, bu konuda bir samimiyetsizlik ve tutarsızlık olduğunu da hatırlatmak istiyorum.

Diğer taraftan, çözüm süreciyle ilgili Cuma Bey'in söylediği ve pembe olarak nitelendirebileceğim tabloya inanmak mümkün değil. Maalesef, Türkiye zihinlerde bölünmüş durumda, Türkiye fikirlerde bölünmüş durumda. Türkiye'de devletin kastedilen bölgede egemenlik hakkının önemli ölçüde PKK terör örgütüne terk edildiğini görmek, bunu kabul etmek durumundayız, buna çözüm üretmek zorundayız. Zaten itiraz ettiğimiz noktalar da o. Bu açıdan, çözüm sürecinin Türkiye'yi getirdiği noktayı, maalesef, tam bir bölünme arifesi olarak değerlendiriyoruz. Ancak, Cuma Bey diyor ki: “Ben, bunun şiddetle karşıındayım.” Evet, Cuma Bey gibi düşünenler var. 30 Mart seçimlerinde PKK terör örgütünün desteklediği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 29

adaylar doğuda, o belli illerde toplam oyların yüzde 52,06'sını almıştır. 2011 seçimlerinde de yüzde 52,04'ünü almıştır. Hâlâ o bölgede vatanperver insanlar var, zaten bizi burada bu şekilde cesaretle konuşuran da onlar. Cuma Bey "Keşke MHP oradan oy alsaydı, vallahi de billahi de bunu talep ediyordum, istiyordum." Diye, bir dileğinden bahsetti, biz Cuma Bey'e parti saflarımızda siyaset yapmak için imkân vermeye hazırız. Buyursunlar gelsinler. Böyle yeminle konuştuğuna göre bu konuda çok samimidir. "Orada MHP ya da diğer partiler niye oy alamıyor?"

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – O zaman vekil olamam.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir şey diyeceğim müsaade edin. Bakın, o bölgede Milliyetçi Hareket Partisine de belki Cumhuriyet Halk Partisine de oy veren, oy vermek isteyen birçok insan var. Fakat, ortada şöyle bir psikoloji var: PKK terör örgütünün baskısı, PKK terör örgütünün siyasal uzantıları karşısında kim en güçlüyse herkes oraya toplanıyor. Yani adam Konya'da polis memuru, işte atıyorum, Saadet Partisine veriyor ya da Milliyetçi Hareket Partisine veriyor –ben kendi partimden örnek vereyim- ama Diyarbakır'a gidiyor, bakıyor, PKK'nın ve siyasi uzantılarının karşısında kim en güçlüyse ona oy veriyor. Bu işin sebebi budur Cuma Bey, bunu çok böyle oturup polemik konusu yapmaya hacet yok, bu böyledir. Diyarbakır'dan yeni tayin olduğunda, Manisa'ya gidiyor yine partisine veriyor.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Katılmıyorum, sorduğu için söylüyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sormadım ben, söyledim sadece.

Dolayısıyla, bu konuları polemik konusu yapmanın çok doğru olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş, milletvekillerimizin söz talepleri bitti.

Şimdi, 9'uncu madde üzerinde, araç kiralama ile ilgili madde üzerinde yapılan üç saatlik tartışmalar neticesinde milletvekillerimizin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, sorulan sorularla ilgili açıklamalarda bulunmak üzere Bakan Yardımcısı Sayın Osman Güneş'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Güneş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarrufların 9'uncu maddesiyle alakalı olarak değerli milletvekillerimiz tarafından yöneltilen sorular hususunda altı tane notlara göre bilgi arz etmeye çalışacağım. Bu maddeyle alakalı olmayan sorular da oldu, bunlardan da not alabildiğim ve bilgim dâhilinde olan hususlarla da yine bilgi arz etmeye çalışacağım.

Evvela, bu araç kiralamalarıyla alakalı sisteme neden gerek duyuldu? Önceden de arz edildiği gibi, gerekçesinde de var; kiralık araçlarla suç işleme sayısı her yıl itibarıyla artıyor. Bu artık, güvenlik sorunu olmaya başladı. Yıllara baktığımızda son beş yılın, arkadaşlar rakamlarını çıkarmışlar, gittikçe artan bir trendde ve son beş yılın toplamı itibarıyla 20.469 suç kiralık araçlarla işlenmiş ve bu tespit edilmiş. Bu suçların içerisinde hırsızlık var, dolandırıcılık var, güveni kötüye kullanma var, kapkaç var, uyuşturucu var, yağma var gibi bu suçlar, bu tür suçlar içerisinde 20.469 adedi kiralanan araçlarla işlenmiş. Yine ilginç bir rakam var arkadaşlarımızın ulaştığı, bu tür kiralanan araçlardan son iki yılda, iki yılın rakamları var, 293 kiralık araç sahte belgelerle başkalarına satılmış. Bu da bizim açımızdan bir güvenlik sorunu, bir başka sorun, sıkıntı. Bu sebeple, biz böyle bir sistem getirmeyi, kiralık araçlarla ilgili olarak belirli bir kayıt sistemi olmasını ve bunun güvenlik birimlerinin her an incelenmesine hazır hâlde tutulmasını öngören bir düzenleme yaptık. Yoksa, zaman zaman ifade edildiği gibi bir bilgi verme zorunluluğu yok. Yani, bir araç şirketi ne kadar araç kiralamış, kime kiralamış, sözleşmesi nedir. Bunu günübirlik ya da belirli periyotlarla güvenlik kuvvetlerine bildirmeyecek. Sadece güvenlik kuvvetlerinin tuttuğu kayıtları güvenlik kuvvetlerinin incelemesine hazır hâlde tutacak. Burada elde edilen bilgileri kötüye kullanırsa, görevini kötüye kullanırsa buna da yine, alt komisyonda çok haklı uyarılarla, değerli vekillerimizin uyarılarıyla bir cezai müeyyide de malumaliniz getirdik.

Yeni getirilen hususlardan birisi de coğrafi bilgi sistemiyle alakalı. Coğrafi yer tanımlama sisteminin getirilmesi de yine güvenlik mülahazalarıyla, suç aydınlatılmasıyla ya da suçun önlenmesi, caydırıcı bir fonksiyonu olması noktasında düşünülmüş, değerlendirilerek getirilmiş bir sistemdir ama değerli vekillerimizin çok haklı ve mutlaka dikkate alınması gereken birtakım karşı düşünceleri de oldu, bu hassasiyeti de anlayışla karşılıyoruz. Bunları, düzenlemeleri yaparken, huzurunza getirirken, biraz önceki aradan sonra da arkadaşlarımızla tekrar görüşüp değerlendirdik, Avrupa Birliği üyesi olan ülkelerin içerisinde bu coğrafi bilgi sistemi hemen hemen tamamında kullanılan bir sistem ve hatta son yıllarda bu sistemi daha da değişik şekillerde, değişik yöntemlerle geliştirerek yayma gayretinde ve kararında olan ülkeler de var. Ülkemizde de bugüne kadar coğrafi bilgi sistemini teknik olarak üreten, yapan 3 tane firma var, bir 4'üncü firma da bu konuda, üretim konusunda hazırlık yapıyor bizim tespitlerimize, bilgilerimize göre. Bu bilgiler ışığında ve biraz önce arz ettiğim gibi, güvenlik mülahazalarıyla suçun işlenmesini önlemek, özellikle suç işlemeye niyetlenenleri caydırmak amacıyla, eğer suç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 30

işlenmişse de bunu doğru bir biçimde aydınlatmak maksadıyla böyle bir düzenlemeye gerek görüldü ve huzurlarınıza getirildi.

Ben kısa kısa da, değerli milletvekillerimizin konu dışında sorulan sualleri vardı, onları arz etmeye çalışayım.

Değerli Tanju Özcan Vekilimizin bir sorusu vardı Ağrı'yla alakalı. Hemen, o soru üzerine burada hem Ağrı Valisiyle görüştüm hem Ağrı Emniyet Müdürüyle görüştüm. Olay doğru, kaçırılmış ve kesin gününü hemen telefonun öbür ucunda söyleyemediler ama birkaç gün içerisinde de serbest bırakılmış.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Altı gün.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Doğrudur.

Valinin ifadesini arz ediyorum, valiyle irtibat kurmuş bu Kemal Atmaca Bey, doğal olarak vali de emniyetle irtibat kurmuş. Kendilerine -emniyet müdürü ile valiyle ayrı ayrı görüştük, onun ayrı bilgisini aldım, emniyet müdürüyle de ayrı görüştük, bilgileri de üst üste koyunca uyuşturdu. “Bildığınız konuları bize iletin, bir tutanağa bağlayalım, bir başvuru alalım, hemen gereğini yapalım.” denmiş buradaki arkadaşlarımızın verdiği bilgiye göre.

Şimdi, bu tür konularda değerli vekillerim, doğru...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakanım, çok özür diliyorum da ne demelerini bekliyordunuz? “Evet, olay doğru.” demelerini mi bekliyordunuz? Bunu araştırmanız lazım bence.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, şöyle, müsaade ederseniz: Tabii, araştırıldı, araştırıldığını da ifade ediyorlar, vatandaşın illa bir dilekçe yazıp da şifahi söyledikten sonra altına da imza atması gerekmiyor.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Kaçırma olayı bu, resen el koymak gerekiyor.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Yalnız, bir hususu açıkça, iyi niyetle paylaşmak istiyorum. Bu tür konularda sık sık karşılaştığımız husus şu, burada da öyle olmuş: Bilgi verilmekle beraber özellikle operasyon yapılmaması da rica ediliyor. Niye? Eğer operasyon yapılırsa, kaçırılmış bir yakını var, neticede bir vatandaş var, ona da bir zarar gelebilir endişesiyle bu konularda biraz ihtiyatlı davranıyorlar. Buna rağmen, arkadaşlarımızın ifadesi: Elde ettikleri bilgileri değerlendirip kaçırılan kişiyi bulma hususunda, kaçırılan kişileri de yakalama hususunda biz gereğini yaptık ama o bölgede böyle genel bir sorun var.” Ben hem emniyet müdürü hem validen aldığım bilgileri, herhangi bir fazla değerlendirmeye yapmadan size arz ediyorum.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Peki, bunu daha detaylı araştırmak için bir...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Gayet tabii, buradan ayrıldıktan sonra bu bize verilen bilgilerle alakalı ellerinde ne kayıt var, nedir, ne değildir, ne yapmışlar, ne yapmamışlar, daha detaylı bilgi isteyeceğiz onlardan. Telefonda da söyledim, “Bu konuda bildiklerinizi detaylıca bilgi notuna dökün, belge varsa koyun.” diye de söyledim.

Şimdi, değerli vekillerim, bu şeylerle alakalı “Bölgede işte şöyle taviz veriliyor, işte olaylar oluyor, kimse üstüne gitmiyor...” Bunu, birkaç değerli vekilimiz benzer hususları dile getirdi, ben ayrı ayrı bunları şey yapmak istemiyorum. Ben üç yıldır Bakan Yardımcılığı yapıyorum, daha evvelden de dört yıl müddetle müsteşarlık görevinde bulundum. Şu son aylarda ve yıllarda valilerle, emniyet müdürleriyle, il jandarma komutanlarıyla, yayınladığımız genelgeleri bir kenara bırakıyorum, suç ve suçluyla, terörle, terörizmle mücadele hususunda yayınladığımız onlarca genelge var, bunun dışında yüz yüze görüşerek, bizzat benim katılımımla, Sayın Bakanın katılımıyla verdiğimiz mesaj ve talimat açık, net şudur: “Çözüm süreci valinin, kaymakamın, emniyet müdürünün, jandarma komutanının işi değildir. Bizim görevimiz terörle mücadele etmektir, suçla mücadele etmektir, suçluyla mücadele etmektir. Dolayısıyla, nerede bir suç işleniyorsa, nerede bir terörist faaliyet varsa, nerede bir kanunsuzluk varsa bize düşen, omuzlarımızdaki görev, onu derhâl bertaraf etmektir, yakalanması gerekenleri yakalamak ve adli mercilere teslim etmektir.” mesajını yüz yüze, hepsiyle bir araya gelerek, hem de grup grup çağırarak, arkadaşlarımızla verdiğimiz talimat budur. Ama, bütün bunlara rağmen birileri görevini savsaklıyorsa, birileri görevini kötüye kullanıyorsa ve biz eğer bunu da fark edersek mutlaka onun hakkında da yapılacak bir işlem vardır. Ben iyi niyetle, bu konuda Bakanlığımızın görevli veya sorumlu olan taşradaki arkadaşlarımıza verdiği talimatı çok açık ve net olarak sizlere arz ediyorum.

Bu Cumhuriyet gazetesiyle alakalı hususu hemen, burada İstanbul'daki arkadaşlarla görüştüm. Evet, ifadede buyurulduğu gibi böyle bir olay olmuş. Olay tamamen ilgili cumhuriyet savcısının verdiği talimatla olmuş. Bir ihbar olduğundan bahsedildi, savcı bir talimat vermiş, dağıtmakta olan ya da hazırlık yapılan o mevkenin, o gazetenin, o ekin daha doğrusu alıp getirilmesi istenmiş birkaç örnek. Almışlar, götürmüşler, bakmış sayın savcı, böyle, yayınlanmasını engelleme noktasında herhangi bir şey olmadığını görünce de “Tamam, normal işinize dönün, yapılacak da bir iş yok.” demiş. Sadece, bizim arkadaşlarımızın yaptığı, polis arkadaşlarımızın yaptığı cumhuriyet savcısının talimatını uygulamak. Ha, bütün bu ifade ettiğim hususlar, biraz önce arz ettiğim, doğrudan ilgili arkadaşlarımdan aldığım bilgiler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 31

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bundan sonra böyle mi olacak Sayın Bakanım? Yani, gazeteler çıkmadan önce savcı inceleyecek, öyle mi olacak? Bu gidiş onu mu gösteriyor?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Uygulama doğru mu sizce?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerli Vekilim, bizim kanunlarımız var, hukuk devletiyiz. Eğer bir savcının böyle bir yetkisi varsa uygular, yoksa da uygulamaz. Tabii, ben bu cumhuriyet savcısının, o değerli savcının, sayın savcının burada onun adına, onun namına bir şey söyleyemem...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama savcının basımı engelleyen...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – ...ama Türkiye’de önce incelenecek, sonra dağıtılacak diye bir sistem benim bildiğim yok.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yok yani yasada yok.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Evet, benim bildiğim yok.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu savcı suç işlemiştir, bu kadar açık.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Olmayan bir sistemi uygulamakta...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Kanunsuz emir uygulanmaz. Polis niye uyguluyor kanunsuz emri? Yani basılmamış, suç unsuru olursa gider basar, alır, dağıtımının yapıldığı yerde gazeteye alır, inceler, ondan sonra da der ki: “Kardeşim, sen burada yanlış yapmışsın.” Sorgulayın, çağırın ya da...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerli savcının...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Matbaada kesemez Sayın Bakanım. Bu gidiş kötü bir gidiş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerli Vekilim, anladım ama bir polis olarak siz empati yaparsanız, savcı bir talimat verdiğinde siz “Yapmıyorum.” herhâlde demezsiniz. Yani, eğer bu yanlışsa...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Niye? Yapmadı... 17 ve 25 Aralık operasyonunda yapmadı. Gazeteci arkadaş varsa onlar daha iyi bilirler onları. “Yakalayın, getirin.” dendi, getirmede 25 Aralıkta.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Niye zor sorular soruyorsun!

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerli Başkanım, benim arz edeceğim bilgiler bundan ibaret.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayır, faili meçhullerle ilgili bir şey söylemedi.

BAŞKAN – Ha, faili meçhullerle ilgili...

Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekillerimiz; ben biraz önce de arz ettim, benim görev sürem içerisinde muttali olabildiğim bilgilere göre, bizim dönemimizde böyle bir faili meçhule biz rastlamadık, görmedik, böyle bir şey duymadık, duysak zaten suç işlemiş oluruz peşine düşmezsek.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sizden öncekiler yalan mı söylüyor Sayın Bakan?

BAŞKAN – Yok canım, estağfurullah.

Sayın Dinçer, bitmedi, bir saniye.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Vekilimizin AK PARTİ iktidarlarından önce böyle bir şey oldu diye bir iddiası oldu, böyle bir şey ileri sürdü.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Oldu da, “Biz açığa çıkardık.” diyor. Biz açığa nerede çıkmış, onu soruyoruz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Bunun cevabını ve karşılığını üç yıllık Bakan Yardımcılığı yapan birisi olarak ben veremem, o dönemlerle alakalı bilgim de yok ama eğer böyle bir şey olduysa da bizim önümüze getirirler, araştırılır, bakılır, bir kanun devletiyiz, bir hukuk devletiyiz, gereken de yapılır.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hayır, cumhuriyet savcılarının bu ihbarı kabul etmesi lazım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Değerli milletvekillerimiz, çok özür dileyerek sizlerden, STK temsilcimizin bir...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Başkanım, çok özür dilerim, paralel yapı ile asıl yapı nasıl iş birliği yapmışlar, Cuma Bey’den onun da cevabını alsak...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, sorularımızın hiçbirinin cevabını alamadık. Önce bunun bir altını çizelim, ondan sonra devam edelim, hiçbir şey söylemedi Sayın Bakan Yardımcısı.

BAŞKAN – Peki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 32

Şimdi, STK temsilcilerimizden bir arkadaşımız söz istemişti, Hüseyin Bey'le yer değişikliğimiz sırasında onu atlamışız. 9'uncu maddeyle ilgili kısa bir söz talebi vardı, onu da yerine getireyim, önergelere ondan sonra geçelim.

TOKKDER YÖNETİM KURULU BAŞKAN YARDIMCISI İLHAN YILMAZ – Sayın Bakan Yardımcım, Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; öncelikle yoğun bir gündemde aranızda olduğumuz için teşekkür ediyoruz. Fakat, bir konuya açıklık getirmek istiyorum.

Malum, kiralık araçlarla işlenen suçların önüne geçilmesi sektör olarak bizim en büyük ve en muzdarip olduğumuz konulardan bir tanesi. Kaldı ki biz bu konuda 2008 yılından beri Emniyet Genel Müdürlüğüyle ortaklaşa çalışmalar yapıyoruz ve bu çalışmaların sonucunda bir ortak yazılım programı hazırladık ve bunu da Emniyet Genel Müdürlüğüne hibe ettik. Burada zaten amaçlanan da, sizlerin de buyurduğu gibi, günlük kiralanan araçlarla işlenen suçların önüne geçilmesinden ibarettir. Bunu yaparken, başta kamunun da kiralamış olduğu gibi özel sektörde kiralanan ve bir tarafta filo kiralama, bir tarafta operasyonel kiralama, diğer tarafta operasyonel leasing adlarıyla adlandırılan filo kiralamalarının bu kapsam dışında olması gerektiğini düşünüyoruz ve değerlendirmelerinizi yaparken de lütfen, bu şekilde yapılmasını sizlerden rica ediyoruz. Sizler de hak verirsiniz ki bir tarafta kamudaki, bakanlıklardaki kiralamalar, diğer tarafta özel sektörde... Örnek vermek gerekirse, bugün Coca-Cola'daki veya Citibank'taki bir üst düzey yetkilinin kullanmış olduğu aracın kimin tarafından kiralandığının bilgisinin emniyet tarafından bilinmesinin açıklığı çok önemli olduğunu düşünmüyorum, kaldı ki bunlar zaten kayıtlıdır, bunlar birer sözleşmeyle veriliyor ve uzun süreli sözleşmelerle veriliyor ki sizlerin de bahsetmiş olduğunuz, buyurmuş olduğunuz, emniyetin kayıtlarındaki işlenen suçların hepsi gününbirlik, “rent a car” diye tabir edilen, günlük kiralamalarla yapılan faaliyetlerin sonucunda işlenen suçlardır.

Bununla beraber, araç takip sistemleriyle ilgili olarak da bir konuya açıklık getirmek istiyorum. Evet, buyurduğunuz gibi, Avrupa'da ve gelişmiş ülkelerde GPRS sistemi uygulamaktadır fakat bunların hiçbirisi bu yasada getirildiği gibi bir zorunluluk olarak gelmemektedir, tamamen gönüllülük ilkesi veya işletmenin tasarrufunda olan bir uygulamadır çünkü bunlar çok ciddi yatırımları olan uygulamalardır ve her ne kadar yerli işletmeler “Bunu yapıyoruz.” deseler de, bizler yaklaşık otuz yıldır bu sektörde faaliyet gösteren kuruluşlarız, bugün, şu anda yabancı kuruluşlar bile yüzde 100, ülke genelinde bunun kontrolünü sağlayamamakta. Kaldı ki diğer taraftan, art niyetli kişiler “jammer” dediğimiz cihazla veya bu cihazların montajının çok çabuk, çok kolay demontajı yapılabildiği için söktürüp atmakta ve bu uygulamayı yapmaktadır. Bugün 1.200'ün üzerinde araç ki bunlar lüks segment araçtır, kiralama yoluyla alınıp Suriye'ye kaçırılmıştır ve bu araçların hepsinin üzerinde GPRS dediğimiz bu yer belirleyen cihazlar da mevcuttur ve bu araçların hepsi -marka vermek gerekirse yani bilmiyorum, doğru olur mu ama- lüks segmentteki, jeep segmentteki araçlardır. Biz bunların üzerinde araç takip sistemleri olduğu hâlde dahi müdahale edemiyoruz. Niye? Çünkü, “jammer”larla ve sökme işlemleriyle bunu etkisiz hâle getirip çaldıkları araçları bizlere geri dönüp satmayı dahi teklif eden çeteler kurulmuş durumda. Hatta, bununla ilgili, geçtiğimiz günlerde İstanbul Başsavcılığıyla bir görüşme yaparak bu suçların dahi belli bir savcılıkta toplanıp da organize suçların önüne geçilmesi için bir çözüm önerisi üzerinde çalışmalar başlattık. O yüzden, sizlerden istihhamımız, bu yasayla ilgili bir günlük kiralama ile uzun dönem kiralamanın, filo kiralamanın ayrılmasını, artı, GPRS araç takip sistemi dediğimiz sistemin de tamamen gönüllülük ilkesi çerçevesinde değerlendirilmesini sizlerden önemle arz ediyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, 9'uncu madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi önerge işlemlerine geçiyorum.

9'uncu maddenin metinden çıkarılmasına ilişkin iki adet önerge vardır. Okutup birlikte işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

İstanbul

Gaziantep

Afyonkarahisar

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Altan Tan

Diyarbakır

BAŞKAN – Altan Tan, gerekçe...

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile “özel hayatın gizliliği” ilkesini ihlal edilen maddenin tasarı metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 33

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Önerge üzerinde izin verirsiniz bir iki hususu...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben yokken zannediyorum önemli hususlar görüşülmüş. İşte, efendim, kimin o bölgede oy aldığı, kimin almadığı hususu gündeme gelmiş.

Şimdi, bakın, seçim güvenliğini Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu gündeme getirdi. Türkiye’de, maalesef, seçimler dürüstlük içerisinde yapılmıyor arkadaşlar. Ne doğuda, ne güneydoğuda ne de batıda, tamam mı. Güneydoğuda terör örgütü silah gücüyle baskı yapıyor, batıda da iktidar, iktidar imkânlarıyla baskı yapıyor. Siz gidin, köylerde ambalajı açılmamış parke taşları görürsünüz. Ambalajı ne zaman sökülecek? Seçimden sonra, alınan oya göre ya ambalajdan çıkarılacak, orada kullanılacak veya da tekrar ambalajlı olarak oradan alınıp götürülecek, böyle bir şey var.

İki, tüm devlet imkânları hoyratça kullanılıyor, hepimiz izliyoruz. Yani, bunu görmek için illa gayret göstermeye gerek yok. Onun için Türkiye’de, maalesef, seçimler güven içinde yapılmıyor. Yüksek Seçim Kurulu da bu konuda üzerine düşeni yapmıyor. Zaten Hükûmetin de hukuka uymak gibi bir sorunu yok. O nedenle, Türkiye’nin ne doğusunda ne batısında ne de güneydoğusunda ne de kuzeyinde seçim objektif, tarafsız, güvenli bir şekilde yapılmıyor. Bunu bir defa kayıtlara geçsin diye bilginize, takdirinize sunuyorum.

Şimdi, bir kişinin Ağrı’da kaçırılmasıyla ilgili Sayın Bakan Yardımcısının cevabını da izledik. Durum şu değerli arkadaşlar, bundan şu anlaşılıyor: Demek ki ülkemizin bir bölgesinde can güvenliği yok. Bu, Türkiye’de bilinen bir husus. Bu sadece orada değil ki. Dün de gündeme getirdik, bir astsubayımız da kaçırıldı, kimin kaçırıldığı meçhul ama kimin operasyonla kurtardığı Sayın Başbakan tarafından dile getirildi. Kim kurtardı? MİT operasyonu ile kurtarıldı. Dün de sordum. E, peki, kim kaçırıldı? Yani, bu zat yürüyerek mi gitti, nasıl oldu, keyfi gezintiye mi çıktı, kim kaçırıldı; kim kurtardı? Demek ki ülkemizin o bölgesinde de güvenlik yok. E, Fransa’dan gelen insanlar Akçakale Sınır Kapısı’ndan geçmişler. Orada da demek ki güvenlik yok. Yani, ülkemiz, maalesef, böyle güvensiz bir durumda.

Bakın, dün de söyledim. Hepimiz bu ülkede yaşıyoruz. Bu tehlikeye herkes maruzdur, herkes. Sadece o değil, bu değil. Bugün bir gazetede okudum, Sultanahmet’te o saldırıyı düzenleyen canlı bombanın Gaziantep’te bir süre bulunduğu söyleniyor, hatta semtini de veriyor “Çıksorut” diyor. Bunu daha önce de dile getirdik, bu basına da yansıdı. Orada IŞİD’e eleman devşiren derneklerin ve vakıfların olduğu, o semtin de kullanıldığı basında da yer aldı. Demek ki kimse dinlemiyor. Yani, ülkemiz, maalesef, değerli arkadaşlarım, böyle güvensiz bir ortama geldi. Bunu saklayamayız. Bakın, olayları saklayarak, örtterek bir yere varamayız. Onun için, bir an önce güvenlik birimlerimiz başta olmak üzere, herkes güvenliği sağlamak konusunda üzerine düşeni yapmalı.

Şimdi, bir şey daha söylendi. Ben hep kamu görevlilerini uyarıyorum da bu biraz da kusura bakmayın ama haklılığımı ortaya çıkarıyor. Şimdi, sözlü talimat veriyorlar tabii, işte, şöyle yapın, böyle yapın ama yazılı talimata gelince veya resmî işe gelince yok biz öyle demedik, böyle dedik diyorlar. Bakın, kamu görevlileri ileride sıkıntıya düşebilir.

Şimdi, Sayın Bakan Yardımcımız, değerli meslektaşım diyor ki: “Biz diyoruz ki ‘Efendim, çözüm süreci valileri, kaymakamları, savcıları, güvenlik güçlerini ilgilendirmez. Siz mutlaka görevinizi yapacaksınız. Operasyonsa operasyon, diğer tedbirlerse diğer tedbirler.’” Ama yani birbirimizi kandırmaya gerek yok. Orada yaşayan arkadaşlarımız da var, Türkiye’yi izleyen insanlar da var. Ama, sahadaki durum öyle değil, hiç de söylediğiniz gibi değil. Gidin, vatandaşla konuşun, oradaki görevlilerle konuşun. Orada görev yapan insanları dinleyin. Öyle değil. O nedenle, bu konularda tüm kamu görevlilerinin dikkatli olmalarını özellikle tavsiye ediyorum.

Efendim, şimdi, güvenlik bir bütündür. Dün de söyledik arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, çok özür dileyerek bir şey yapabilir miyim?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hemen bitiriyorum, önergeye geleceğim.

BAŞKAN – Yani, önergeler üzerinde...

Nasıl olsa konuşuyoruz bu konuları.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Biliyorsun, bizim şeyimiz... Bu yeni gündeme gelmiş, oradan güvenliğe geleceğim tabii yani geleceğim.

Şimdi, arkadaşlar, güvenlik bir bütündür. Ülkenin bir yanında, bir bölgesinde güvenlik sorunu varsa o mutlaka şu veya bu şekilde diğer bölgeleri de etkiler. Hatta komşularımızda güvensiz bir ortam varsa önünde sonunda, az ya da çok bizi de etkiler. Bunun önünü alamazsınız. O nedenle, ülkemizin ve bölgemizin güvenli hâle gelmesi lazım ve bu güvenli iklimin de iktidar tarafından sağlanması lazım. Görevini yerine getirmeyen kamu görevlilerinin mutlaka ikaz edilmesi, gereği neyse onun yapılması lazım.

Şimdi, Eskişehir’de bir olay oldu, hepimiz hatırlayalım. Ne dedi Eskişehir Valisi? “Efendim, arkadaşları öldürmüştür.” dedi. Kimden bahsettiğini biliyorsunuz, Ali İsmail Korkmaz. “Arkadaşları öldürmüştür.” dedi. Şimdi o Sayın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 34

Vali hâlâ görevde. Arkadaşlarının öldürmediği, vahşice öldürüldüğü, linç edildiği ortada; kamera görüntüleri var, şu var, bu var. Yani, şimdi, siz bununla ilgili bir işlem yapmazsanız vatandaşa nasıl güven uyandırabilirsiniz? Vatandaş size nasıl güvensin değerli arkadaşlarım?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ali’ciğim sen yoktun. Cuma Bey 17 bin kişiyi devlet ile paralel yapı iş birliği yapıp öldürdü diyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ona geleceğiz.

BAŞKAN – Celal Ağabey, ya gelmeyin, kurban olayım!

Sayın Serindağ, olmadığınız zamana gelmeyin lütfen!

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ortaklık yaptığınız adamlarla...

BAŞKAN – Onu kastetmedi.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Demek 17 bin kişinin katiliyle on bir yıl ortaklık yapmışsınız, bizim haberimiz yok.

BAŞKAN – Sayın Toptaş, onu demedi Sayın İçten.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Nasıl demedi ya?

BAŞKAN – Hayır, hayır dediği farklı, söylediği farklı.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama bir dakika... AKP iktidarından önce 17 bin faili meçhul olmuş. Bunu paralel yapıyla devlet beraber yapmış, öyle mi?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Derin devlet ile paralel yapının...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şimdi, AKP iktidara gelince o derin devletin paralel kısmıyla kumpas kurmuş on bir sene, ne istedilerse vermiş, şimdi akıllarına gelmiş paralelin AKP iktidara gelmeden önce 17 bin adam öldürdüğü. İnsaf ya! Vicdan ya!

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, Sayın Serindağ tamamlasın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, izin verirsiniz devam ediyorum. Zaten önergeye de geleceğim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ahmet Ağabey hacdan yeni gelmiş, çileden çıkaracaksınız.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ayıptır, günahıdır!

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, bir de sansür yasaktır Türkiye’de ya. Bu Anayasa hükmüdür.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hangi Anayasa?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İşte, askıya alınan Anayasa!

Bu Anayasa hükmüdür. Onun için diyorum keşke Sayın Bakan burada olsa. Tabii bu bir siyasi değerlendirmeyi gerektiriyor arkadaşlar, kabul etmemiz lazım. İktidarın mutlaka bunun gereğini yerine getirmesi lazım arkadaşlar. Efendim, şöyle diyemeyiz: “Ne yapalım, savcı talimat verdi, o da yaptı.” Bu böyle geçirilecek bir mesele değildir, bu olabilecek bir mesele değildir. Zaten Türkiye’nin basın özgürlüğü konusunda sicili temiz değil. Biliyorsunuz, biz yani Türkiye basın özgürlüğü açısından hibrit ülkeler grubunda yani basını yarı özgür olan gruba dâhil idi, hibrit idi; şimdi basını özgür olmayan ülkeler kategorisine dâhil edildi. Biz böyle bir durumdayız. Yani, 21’inci yüzyılda bir gazete basılmadan, dağıtılmadan evvel savcı el koyuyor, izin veriyor, ondan sonra dağıtılmasına izin çıkıyor.

Bakın, tüm milletvekilleri olarak bizim hepimizin bu işe karşı çıkması lazım ister iktidar olsun ister muhalefet olsun arkadaşlar. Bu hepimizi ilgilendiriyor. Hükûmetin de bu konuda mutlaka bir an önce ne düşündüğünü açıklaması ve gereğini yapması lazım.

Bir başka husus, şimdi önergeye geldik.

BAŞKAN – Hadi Ağabey, kurban olayım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bu düzenlemeler yapılırken zaman zaman gerek Adalet ve Kalkınma Partisi sıralarında oturan arkadaşlarımız gerekse Hükûmet sıralarında oturan arkadaşlarımız diyorlar ki “Efendim, bu Avrupa Birliği ülkelerinde de var.” Şimdi, bizim bir bir ricamız şu: O zaman mukayeseli hazırlayalım. Yani, hangi ülkede ne var, onu bilelim arkadaşlar. Şimdi, bazı ekstrem uygulamalar bir ülkede olur, bazı ekstrem uygulamalar başka bir ülkede olur, olabilir. Ama siz her ülkenin ekstrem uygulamalarını alır, bizim mevzuatımıza monte ederseniz, o zaman “Efendim, Avrupa Birliğinde de var.” sözü havada kalır, size uygun olanını alırsınız. O zaman şöyle diyelim: Fransa’daki tüm uygulamaları alalım kardeşim, Almanya’daki tüm uygulamaları, hepsini ama hepsini alalım. Şimdi, işimize geleni yapıyoruz, işimize gelmeyen itiyoruz.

Bakın, Almanya’da Cumhurbaşkanıyla ilgili bir söylenti çıktı. Adam “Halkımın bana güveni sarsılmış olabilir.” dedi, istifa etti; gitti, yargılandı, şimdi geziyor. İspanya’da prenses mahkemeye çağırıldı, yargılandı, gidiyor. Efendim, gene

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 35

İspanya’da polis iktidar partisinin merkezini bastı, on dört saat süreyle aradı kardeşim. Aradı, didik didik aradı, kimse bir şey demedi. İspanya Başbakanı da “Bu, ülkemizin onurudur.” dedi.

Şimdi, işimize geleni alıyoruz, işimize gelmeyeni itiyoruz. Ondan sonra da diyoruz ki bunlar Avrupa Birliği ülkelerinde de var. Şimdi gelen temsilci arkadaşımız da açıkladı, diyor ki: “Bu Avrupa Birliği ülkelerinin bir bölümünde var ama bu isteğe bağlı.” Yani, şimdi, arkadaşlar, insanları bu kadar izlemenin, bu kadar gözetim altında tutmanın bir anlamı yok. Siz tutuyorsunuz, e insanlar kaçırılıyor, insanlar geçiyor. Efendim, giren geliyor, giren... Demek ki bu bir tedbir değildir. Onun yerine, ülkeyi bir bütün olarak güvenli bir ortama getirmek lazım diyoruz.

Bu önergeyi onun için verdik. Önergeye de destek bekliyoruz. İnsanların özel yaşamlarını bu kadar “Biri Bizi Gözetliyor” evine çevirmenin bir anlamı yok. Biliyorsunuz, başkaları da bunu söylemişti “Kuzey Irak Biri Bizi Gözetliyor Evi gibi.” Hiç de öyle olmadığı anlaşıldı. O nedenle, bu maddenin tasarıdan çıkarılmasını öneriyoruz. Hem ekonomik yönden hem uygulanmasının mümkün olmaması yönünden hem de insanların özel yaşamına çok fazla müdahale edilmemesi yönünden diyorum. Önergeye de destek bekliyorum.

Teşekkür ederim değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Işık yanıyor, görmüyorsunuz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bakanım cevap verdi, ben açık kalan bir noktayı soracağım Bakana.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, önergeden sonra yapsak bunu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Önergeden sonra da olur.

BAŞKAN – Nasıl olsa konuşuyoruz. Şunu rica edeceğim sizlerden...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama ben önergeyle ilgili olduğu için...

BAŞKAN – Ama önergeyle ilgili olarak Sayın Serindağ konuştu ya önerge sahipleri adına. Şimdi önergeleri konuşurken arkadaşlar, bari bu gerekçeyle sınırlı kalırsak. Nasıl olsa normal zamanlarında konuşmalarımızı yapıyoruz, şey yapmıyoruz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tereddütlü soru...

BAŞKAN – Yani ben işlemi yapayım, size sordurayım yine Sayın Bakana. Olur mu?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Geçtikten sonra...

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili mi soracaksınız?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Ha, tamam, peki, tabii, doğru.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Fikrini değiştirecek...

BAŞKAN – Hay hay.

Sayın Bakanım, Sayın Dinçer bu konuyla ilgili bir soru soracak.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben, Sayın Bakanımın verdiği bilgiler için teşekkür ediyorum ama beni tatmin etmediğini, basın özgürlüğüne vurulmuş bir darbe olduğunu, buna Hükümetimizin ve iktidara mensup milletvekillerinin de -Ali Beyin dediği gibi- şiddetle karşı çıkması gerektiğini, bu gidişatın çok doğru olmadığını söylüyorum. Nasıl, sizin o paralel yapı dediğiniz yapı yayınlanmamış bir kitaptan attı gazetecileri, iki yıl hapiste haksız yere tuttu, e bugün aynı savcılar demek ki -sizin atadığınız, birçoğu da sizin savcılarınız- şimdi paralel yapının yaptığının aynısını yapıyorlar. Eğer buna yarı karşı çıkmazsanız sizin hoşunuza gitmeyecek durumlarla da karşı karşıya gelirsiniz. Bu, Türkiye’de basın özgürlüğü açısından çok tehlikeli bir uygulamadır. Savcı değil, kim yaparsa yapsın bu konunun üzerine şiddetle Hükümetin gidip karşı çıkması gerektiği bir konu olduğunu ben huzurlarınızda belirtmek istiyorum.

Bir diğer konu, Sayın Bakanımız dedi ki: “İşte biz bunlara GPRS takacağız, bu araçları takip edeceğiz.” Sayın Bakanım, siz 300 bin tane aracın takibini gününbirlik nasıl yapacaksınız?

İkincisi: Suç işleyen kişiler zaten o araçlarla ilgili, bırakın GPRS’i -kendi trafiğinizin, kendi emniyet yetkililerinizin söylediği bilgilerdir- o aracın şasını, bütün her tarafını değiştirip zaten paramparça edip satıyorlar. Siz onun neresini takip edebileceksiniz? Sahte kimlik bilgileriyle girdikten sonra siz onun o kimlikle nasıl takibini yapacaksınız? Bunların çok doğru bir şey olmadığını, ben, adrese teslim bu işin içinde bir kurt yeniği olduğunu... Bu GPRS’in zorunlu hâle getirilmesinin geçmişte birçok örneklerini yaşadık, araçlara takılan takometreler gibi hiçbir anlamı olmadığı ortaya çıktı. Buna benzer bir sürü işlemler var. Onlardan bir tanesi olduğunu düşünüyorum. Lütfen, birilerinin çıkarına alet olmadan, bu Meclisimizi alet etmeden, bunun gönüllü hâle getirilmesi yönünde bir teklif getirelim. Şayet endişeniz varsa, uzun dönemde firmalar bunu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 36

isterlerse kendilerinin takabilecekleri yönünde bir esneklik sağlayalım, insanları zorlamayalım, ekonomimizin müthiş bir gelir kaybı olacak ama bu arada bu yasayı millet öyle düşünecek, “Bu tasarımı hazırlayanların yakınlarından bir tane şirket ihya olacak.” diye, bunu böyle düşünecekler.

Lütfen, buna Meclisimizi alet etmeyin diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş, bu konuyla alakalı bir takometre var, bir de STK temsilcimiz bir şey söyledi. İçerideki tartışmamızda o konuya açıklık getirmiştiniz, arkadaşlar da burada yeniden bilsinler diye soruyorum: “Kamu kurumlarının ve şirketlerin kiraladığı araçları kimlerin kullandığını bizim bilmemiz mümkün değil ki bu bilgileri verelim emniyete.” gibi bir ifade de bulundu. Bildiğim kadarıyla öyle bir bilgi verilme zorunluluğu zaten yok. O konuyla ilgili de bir açıklama yaparsanız memnun olurum.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerim; biraz önce özet olarak bilgi arz etmiştim. Burada getirilmeye çalışılan sistem, huzurunza getirilen sistem, bilgi vermeye dayalı bir sistem değil. Bir sistem kurulacak, teknik bir sistem; o sisteme, araç kiralayan şirketleri, bunların sorumlu işleticilerini, yöneticilerini, kiralanan araç bilgilerini, modelini, plakasını ve aracı kiralayanların kimlik bilgilerini ve kira sözleşmesini kendi kayıtlarına girecek, orada tutacak ama o kayıtlardan ilgili kolluk birimine bir uç verecek. Kendisi her gün kalkıp şu kadar... Birçok araç kiralama şirketimiz var, her birisi ayrı ayrı sistemlerine dâhil ettikleri araçların bilgisini vermeyecek. O zaman güvenlik kuvvetlerimizin, güvenlik güçlerimizin -zaten bilgi hamallığına dönüşmüş olur iş- işlerine de yaramaz bu bilgi. Bu bilgileri, kiralanan araçlarla bir suç işlendiğinde süratle araç bilgilerine, kiralayan bilgilerine, aracın özelliklerine ve eğer coğrafi bilgi sistemi de takılırsa o aracın yani suç işleyen aracın, bir suça vasıta kılınmış olan aracın nerelere uğradığını anlamak bakımından sisteme girip görecekler. Yoksa, kesinlikle, her gün kolluk birimlerine bilgi vermek söz konusu değil.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakan Bey, zaten uç olacak, bilgi vermeye gerek yok ki. Bu uç var ve güvenlik birimi istediği zaman onu izleyebilecek yani göndermeye gerek yok ki. Uç olmayacak mı? O uç niye konuyor?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, Sayın Vekilim, yani tekraren dönüp arz ediyorum. Bu bilgiler olmamış olsaydı, şu sistem olmamış olsaydı, şu andaki durumu arz ediyorum, bir araç bir suç işlemeye kullanılmış olsaydı, bunu da bir yerde güvenlik kuvvetleri terk edilmiş olarak bulsaydı, şimdi o aracın mutlaka öncelikle plaka kaydına bakacaklar. Plaka kaydından falanca araç kiralama şirketine ait bir araç olduğunu öğrenecekler. Sonra o araç kiralama şirketine gidecekler, kayıtlarını çıkaracaklar. Gecenin dokuzunda, onunda, on birinde, on ikisinde o araç kiralama şirketinden kimi bulup da hangi kayda ulaşacaklar? Dolayısıyla, takdir buyurursunuz, bu tür konularda eğer suç işlenmiş...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – MOBESE’ler niye var?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – ...ve bunun takibi ve bu suçu işleyen yakalanmak isteniyorsa bunların hepsi birer gecikmeye sebeptir. Yeri geldiğinde yarım saatlik, bir saatlik, üç saatlik, beş saatlik gecikmeler bu tür konularda sıkıntı yaratır. Getirilmek istenen konu budur.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu getirilmek istenen şudur Değerli Başkan. İzin verirsiniz bunu da...

BAŞKAN – Bitti mi Sayın Bakan?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Hayır, bitmedi. Bir soru daha var.

BAŞKAN – Bitirirseniz sevinirim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Vekilim şey yaptıktan sonra da onu cevaplayabilirim ben.

BAŞKAN – Lütfen, siz bitirin.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, bir de “Kamu kurum ve kuruluşlarına kiralanan araçları kimlerin kullandığını biz bilemeyiz.” diyor değerli sivil toplum kuruluşu temsilcisi. Doğru, bilemezler tabi. Zaten bizim istediğimiz yani kendi kayıtları, sistemleri, usulleri neyse, diyelim ki İçişleri Bakanlığına şu şu plakalı araçları bir yöntemle kiraya verdiklerine dair bilgi girecekler. O aracı kimin kullandığını doğal olarak bilemezler zaten.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama genelgede “24 saat açık bulundurulur.” diyor Sayın Bakanım, yirmi dört saat biri bizi gözetleyecek o zaman.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Masum bir insanım ben, suç örgütü değilim, niye gözetleniyorum hem de mahkeme kararı olmadan?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, azizim, şu: Şimdi, bu açıklamalar, bunlar tamamen amacı ortaya koyuyor. Zaten oradan güvenlik birimlerine bir uç verilecek. Güvenlik birimleri kimi izlemek istiyorsa onu izleyecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 37

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu kadar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu kadar yani olay bu kadar basit. Yok efendim suç delilleriymiş de, yok işte efendim terk edilmişmiş de... Zaten ilgili makamların görevi nedir? O delilleri takip edecekler, suçluya ulaşacaklar. MOBESE'ler var, efendim, kime kiralandığı var, diğer her şey var. Şimdi, bu tamamen böyledir. Bunun başka hiç şeyi yok, başka bir lamı cimi yok. Kimi izlemek gerekiyor? Sayın Ahmet Toptaş izlenecektir. Tamam, araç kiralamış, izleyecek. Bu kadar. Öbürleri, arkadaşlar, bunun gerekçesidir. Yani, kim ne derse desin bunun anlamı budur. İster kabul edersiniz ister etmezsiniz, hepiniz takip edileceksiniz, onu da söyleyeyim yani. Sadece biz değil. Bakın, kimin takip edildiği belli, hepiniz takip edileceksiniz, hepiniz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – İzlenmekte sorun yok.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ha, işte bak, aynen böyle. Bak, dinleme sırasında da öyle demişlerdi. O zaman ki Ulaştırma Bakanı çıkmıştı demişti ki: “Efendim, suç işlememişseniz dinlenmekten korkmayın.”

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Mahremiyet ne olacak?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, zihniyet aynı zihniyet, uygulama aynı uygulama. Paralel yapı sadece işin kamuflajı çünkü zihniyette değişiklik yok. Birincisi bu.

İkincisi: Şimdi belli ki Sayın Cuma İçten önemli bir konuya el atmış. Sayın Başkan, burası ciddi bir komisyon, burası İçişleri Komisyonu. İçimizde, bakın, karşıda İçişleri Bakan Yardımcısı var, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı var, Müsteşar Yardımcısı var. Kim kiminle iş birliği yaparak bu cinayetleri işlemiş ise Komisyon ilgili birimlere suç duyurusunda bulunsun, Cuma İçten'i de tanık olarak bildiklerini anlatmaya davet etsinler ve bu konunun vuzuha kavuşması lazım. Bu Komisyon, herkesin her istediği şekilde, efendim işte doğru mudur, değil midir gibi, düşünmeden her şeyi ortaya atacağı bir komisyon değil. Çok ciddi bir iddiadır. Ben yalandır, doğrudur demiyorum ama bu konunun mutlaka araştırılması, incelenmesi lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, bütün konuşmalarımız zaten kayda geçiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kayda geçiyor da burada kalıyor.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, bakın, ben Hükûmete de söylüyorum: Bu bir ciddi suç duyurusudur. İlgili cumhuriyet savcılıklarına duyuru yapmanız lazım. Bu böyle oldu, yok işte paralel yapı... Paralel yapı iş birliğiyle yapılmış ise on iki yıldır paralel yapıyla koalisyon ortaklığı yapan Hükûmet sorumludur. Hükûmet hakkında da suç duyurusunda bulunulması lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sataşmadan dolayı söz hakkı istiyorum.

BAŞKAN – Önergeyi...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Hayır ama...

BAŞKAN – Sataşmayı, normalde konuşacağımız için söylüyoruz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – İddialarda bulunuyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sizin dediğinizi söylüyorum, ben başka bir şey demiyorum.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bir iki cümle Sayın Başkan.

Şimdi, muhalefetin güneydoğu, doğu veya Kürt meselesine yıllardır neden gözünün kapalı, kulağının sağır olduğu anlaşılıyor. Biz AK PARTİ iktidarından önce yani 2002 yılından önce, 2001 yılından önce, hatta 2001 yıllarına kadar, AK PARTİ kurulana kadar güneydoğuda ve doğuda faili meçhul cinayetlerin patır patır, adına JİTEM dersiniz, derin devlet dersiniz, farklı gruplar adlandırılabilir, hiç önemli değil...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, önemli önemli, siz grup ismi söylüyorsunuz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Hayır, ama bir bitireyim.

Siz bu ülkede eğer hâlâ faili meçhul cinayetlerin olmadığını iddia ediyorsanız, bu da zaten sizin şeyiniz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bunu kim söyledi?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Ha, bir de şunu söylüyoruz, diyoruz ki...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bu coğrafyada derin güçler 17.500 faili meçhul cinayetin içerisine imzasını atmıştır. Bu cinayetler işlenirken elbette ki devletin bazı kurumlarının gözünün önünde yapılmıştır, birileri bunda -az önce sizin yaptığınız gibi- körleri ve sağrıları oynamıştır. Eğer bunu oynamışsa demek ki bunun altında imzası vardır. Olay bu. Açıklığa kavuşsun diye söylüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 38

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim, faili meçhul cinayetler araştırılsın diye 10'dan fazla önergemiz var.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim... Sayın Serindağ...

Teşekkür ederim.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Değerli arkadaşlar, Sayın Cuma İçten'in beyanını ciddiye alıyorum. Kamu görevlileri bir suç ihbarı ya da isnadını ciddiye aldıkları zaman bunun takibini yapmakta sorumlulukları vardır. Burada İçişleri Bakanı vardır, Müsteşar Yardımcısı vardır, Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcileri vardır. Bunlar bu işi takip edecek şahıslardır. Eğer bu suçları, faili meçhul cinayetleri kim işlemişse ve bunlar açığa çıkarılmışsa ve Cuma İçten de bunları biliyorsa Cuma İçten'in de bu konuda bildiklerini açıklamak zorunluluğu vardır, sorumluluğu vardır.

Biz uyuyorduk, uyumuyorduk filan diye, öyle işi gargaraya getirmenin hiçbir ciddiyeti yoktur, anlamı yoktur. Biz burada faili meçhul cinayetlerin nasıl işlendiği konusunda Meclis araştırma yapsın, kim işlemişse, faili kimse bulunsun, ortaya çıkarılsın diye sayısız Meclis araştırması önergesi verdik, bir tekine evet demediniz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Siz de bu iddiada bulunuyorsunuz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Biz, araştırılsın iddiasında bulunuyoruz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Bunları benim gibi dile getiremezsiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, öyle bir iddia var, araştırılsın diyoruz.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Arkadaşlar...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Siz dile getirmiyorsunuz. Siz başka bir şey söylüyorsunuz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Milletvekillerinizi de bizim söylediklerimizi...

BAŞKAN – Lütfen Cuma Bey...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Siz diyorsunuz ki paralel yapı denilen yapı diyorsunuz, yani Fethullah Gülen cemaati diyorsunuz, yani Bugün gazetesi diyorsunuz, yani Bank Asya diyorsunuz, bu cinayetlerin ortağıdır diyorsunuz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Siz söylüyorsunuz işte bunu. Şu an siz söylüyorsunuz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ortağı diyorsunuz. Bunu söylediniz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Şu an ben isim vermiyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ben sizin söylediğinizi söylüyorum. Paralel yapıdan neyi kastediyorsunuz, onu söyleyin o zaman? Nedir paralel yapı? Başbakanınızın, Cumhurbaşkanınızın akşama kadar, sabaha kadar bağıracağı paralel hep bunlar değil mi?

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Müsaade edin Sayın Başkanım. Sataşıyor, cevap veriyorum.

BAŞKAN – Cuma, lütfen.

Bitirelim ama önergemizi oylayamadık daha. Yani önergeyle ilgili konuşalım. Başka bir şey konuşuyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bitirdim ama ciddi bir şey konuşuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, gayriciddi konuşuyoruz demedim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bakın, şimdi burada çok ciddi bir suç isnadı vardır. Doğrudur ya da yanlıştır.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Devlete “katil” deniyor, Hükûmet burada bir tane cevap vermiyor, “Hayır, bu iddialar yalandır.” demiyor, “Gerçektir.” de demiyor. “Ben görev yaparken duymadım.” diyor. Ondan sonra da arkadaşlar...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Evet.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani bu iddia burada ortada mı kalacak? Bu insanın propagandasını yapmaya devam mı edecek?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bu iddia ortada kalamaz.

BAŞKAN – Hayır, “Kalsın.” diyen yok. Kayıtlara geçtiğini söyledim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Buna bir cevap istiyoruz Başkanım.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bu iddia ortada kalamaz.

BAŞKAN – Kayıtlara geçtiğini söyledim. Bakın, Meclisin çatısı altında görev yapıyoruz. Her bir milletvekilimiz sorumluluğu içerisinde konuştuklarının bir kayda geçtiğinin ifadesini söylüyorum. Burada gizlenen, saklanan bir şey yok Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kayda geçmek yetmiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Cevap bizden gizlenmiyor mu yani?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 39

BAŞKAN – Arkadaş, sizin sorduğunuz her soruya cevap verebileceği kadar arkadaşımızın verdiği sorular...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, almadık ki demin ya.

BAŞKAN – Ama Hüseyinciğim, siz... Sevgili Milletvekilim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Abdullah Öcalan denen katil mektup yazmış, bu doğru mu diyoruz? Cevap yok, başka bir şey söyleniyor. Bu defada geriliyoruz işte. Cuma oradan hâlâ “17.500 faili meçhul var.” Ya nerede bu adamlar?

BAŞKAN – Ya sizin iddialarınız olduğu gibi iktidar partisi milletvekili de bir iddiada bulundu. Sizin de iddialarınız var. Sizin iddialarınızla alakalı biz aynı şeyi söylemedik. Siz de iddialarda bulunuyorsunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Devleti temsilen görev yapandan cevap bekliyoruz.

BAŞKAN – Hayır, anladım. Siz de Hükûmet adına devletle alakalı iddialarda bulundunuz Sayın Milletvekilim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet.

BAŞKAN – Tamam, bunları söylüyoruz. O da iddialarda bulundu. Kayıtlar söz konusu, kayıtlara göre de hareket eder. Burası gizli kapaklı değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinin...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tamam efendim, bu kayıtları söylesin bize.

BAŞKAN – Anladım ama bakın, nasıl yürüyeceğiz böyle?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bakın, geneli üzerinde konuşmuyoruz Sayın Milletvekilim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir saattir bu konu tartışılıyor burada. Yani Hükûmet yetkilileri bize bir cevap verseler belki susacağız ya Cuma Bey iddiasından vazgeçecek ya biz iddiamızdan vazgeçeceğiz. E cevap verilsin.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şimdi devam ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, bitirin, lütfen bitirelim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Devam ediyorum.

Şimdi her şeyi paralel yapının üzerine yüklemek mümkün. Yani Türkiye’de enflasyonu onun üzerine yükleyin, Türkiye’de cinayetleri onun üzerine yükleyin, Türkiye’de IŞİD terörünü onun üzerine yükleyin, Karadeniz’de batan gemiyi onun üzerine yükleyin, sizin hırsızlıkları yükleyin, soysuzlukları yükleyin, sizin hiçbir sorumluluğunuz olmasın, on iki yıldır bu ülkeyi siz yönetmiyorsunuz! Ne diyor bakanlarınız? “On iki yıldır neyi istediniz de vermedik?” diyor. Madem bunlar katildi, madem bunlar devletle iş birliği yaptı, 17 bin tane faili meçhul suç işledi, cinayet işledi, on iki yıl ortaklığınızda niye bunları söylemediniz de şimdi söylüyorsunuz? On iki yıldır ortakınız, “Ne istediler de vermedik?” diyorsunuz. “Orduya kumpas kuran bunlar.” dediniz, kumpasa ses çıkarmadınız, ortaklık ettiniz kumpasa. Şimdi mi aklınıza geldi o faili meçhul cinayetleri paralel yapının işlediği? Biliyorsanız ihbar edeceksiniz. Ben ihbar ediyorum.

BAŞKAN – Tamam, sizin söyledikleriniz de...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İkincisi, önergeye geliyorum. Söylenecek çok şey var da.

Bu önergeyle bu yasanın tamamı, AKP iktidarına muhalif olan herkesin zaptırap altına alınması yasasıdır. Yasanın bütün maddelerindeki bütün gerekçeler buna aittir. Şimdi Sayın Bakan diyor ki: “Bir araçla suç işlendi, o araçta işte bu yön tarifini yapan aracı takmazsak işte zaman geçiyor.” O zaman şahıslar da suç işliyor, herkese birer çip takalım o zaman. Yani adam, şahit bulmaya, bilmem ne yapmaya gerek yok; birer çip takalım, şahıs suç işlemiş, Hasan işledi deyince çiple hangi kahvede, hangi meyhanede, hangi camide, hangi sokakta, bulunsun. Yani özellikle takip edilmek istenen, yaptığı hareketlerin takip edilmesi istenen, nereye gittiği, nereye geldiği takip edilmesi istenen bir muhalifin, AKP’ye muhalif bir şahsın takip edilmesine yönelik bir maddedir. Tasarıdan çıkarılmasını diliyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, 9’uncu maddemizle alakalı iki tane aynı mahiyette önerge vardır, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Söz hakkı isteyenler var.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama gelen, yeni gelen vekillerimiz...

BAŞKAN – Hayır, lütfen ama bakın, önergeyi koydunuz. Ne olur önergeyi oylayalım, daha devam ederiz, buradayız daha.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hayır, Oktay Bey konuşacak da onun için.

BAŞKAN – Hayır, önergelerle alakalı konuşuyoruz.

Önergeleri kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Şimdi 9’uncu maddenin (1)’inci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 40

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Tanju Özcan

İstanbul

Gaziantep

Bolu

Ahmet Toptaş

Ali Sarıbaş

Afyonkarahisar

Çanakkale

1) 1'inci maddenin (1)'inci fıkrasında yer alan “ayırانların” ibaresi “ayırانlar ile gerçek kişi araç kiralayanların” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşma talebi kimde, Celal Bey? Gerekçe mi, önergeyle ilgili konuşmak istiyor musunuz?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İki cümleyle konuşmak istiyor Sayın Oktay Ekşi.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Dinçer'in lütufkârlığından yararlanıp...

BAŞKAN – Önergesi...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Evet.

...izin verirsiniz birkaç cümleyi, bugün yaşanmış çok önemli bir olay vesilesiyle tekrar dikkatinize sunmak ihtiyacını duydum çünkü bildiğim kadarıyla aslında bendeniz bu Komisyona katılmadan önce biraz değinilmiş bir mesele. Ama bir gazeteci olarak izninizle çok hassasiyet gösterdiğimiz bir konunun Komisyon tarafından da tekrar dikkate alınmasına ihtiyaç var gibi geliyor bana.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, önerge üzerinde değil mi?

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Evet, evet, önerge üzerinde.

Sevgili Başkanım, bugün hepimizin özgürlüğünü ilgilendiren çok önemli bir ciddi saldırı söz konusu oldu. Polis Vazife ve Salâhiyetleri Kanunu eğer ele alınıyorsa vatandaşın haklarının saldırıya uğrayıp uğramaması meselesi hepimiz açısından çok önemli bir konu teşkil eder.

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, önergeyle ilgili, ne olur.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Birkaç cümleyle tamamlayayım izin verirsiniz.

Cumhuriyet gazetesi bu sabah basıldı biliyorsunuz.

BAŞKAN – Genel konular üzerinde konuşsak Sayın Milletvekilim. Bu önergeyle ilgili çünkü. Bundan sonra önergeyle ilgili...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Başkanım, bir cümle konuşsun Allah aşkına.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, istirham ederim.

BAŞKAN – Peki. Önergeleri oylayalım, ondan sonra konuşabiliriz.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Dört saatten beri madde üzerinde konuşuyoruz, dört saatten beri. El insaf ya! El insaf ya!

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Araçlara GPRS bağlanması benim özgürlüğümü kısıtlar diyor, oraya getireceğiz.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili sonunda konuşabilirsiniz, lütfen.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Usul açısından bakarsanız...

BAŞKAN – Usule aykırı.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok haklı olduğunuzu biliyorum.

BAŞKAN – Bunu, önergeyi oylayalım, konuşma yoksa ondan sonra söz verelim size.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Peki, öyle yapın efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Önerge sahibi bir kişi konuşuyor, usulümüzden bahsediyoruz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Önergeyle ilgili sadece önerge sahibi mi?

BAŞKAN – Evet, sadece önerge sahibi konuşuyor biliyorsun. Varsa sizin önergeniz eyvallah. Var mı önergeniz sizin?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yok.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Konuşturmadın, ben devrettim önerge sahibi adına Sevgili Başkan.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Söz verdi, konuşturacak Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 41

BAŞKAN – Evet.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmemiştir.

Şimdi (1)'inci fıkrayı oylamadan evvel söz istiyorsunuz.

Buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Peki, Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Usul açısından haklı olduğunuzu teslim etmek zorundayım çünkü hakikaten bu Meclisin en fazla istismar edilen meselesi hepimizin bildiği gibi konunun dışında konuşma, sadet dışında konuşmadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum anlayışınıza.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Bendenizi o noktada olmaktan kurtardığınız ayrıca müteşekkirim size.

Bugün hakikaten hepimiz açısından son derece önemli olan bir olay yaşandı. Arz ettiğim gibi, bu sabah saat dört sularında Cumhuriyet gazetesinin baskıları kamyonlara yüklenmeden önce polis tarafından engellendi. Elimizdeki bilgilere göre bir saat süreyle bu engelleme devam etti. Arada savcıyla temas kuruldu ve savcının verdiği talimat ve izin üzerine de bu dağıtım mümkün hâle geldi.

Şimdi, hepimizin demokrasiden söz ettiğimiz zaman son derece yürekten bir taraftar görüntüsü verdiğimiz bir gerçek ama işin fiiliyatına geldiği zaman maalesef bu konudaki iddialarımızla ters düşen gerçekler çıkıyor karşımıza. Burada da demokrasinin temel kurumu olan iletişim özgürlüğünü üstelik devletin polisi eliyle ihlal etme gibi vahim bir gerçeği yaşadık hem Türkiye hem Cumhuriyet gazetesi mensupları. Doğrudur, bir saat sonra serbest bırakıldı. Doğrudur, dağıtım mümkün hâle geldi ama bir dakika bile, bir saniye bile iletişim özgürlüğünü engelleme, yürürlükteki Basın Kanunu'nun 22'nci maddesinde basınla ilgili hükümler bağlamında suçtur. Bu suçu doğrudan doğruya polisin eliyle işletmek zannediyorum ki ayrı bir suç teşkil etmek gerekir. Daha sonra savcının izin alması veya izin vermesi ve dağıtımın serbest bırakılması yaşanan faciayı, daha doğrusu işlenen cinayeti cinayet olmaktan çıkarmıyor.

Böyle bir gerçeğin Komisyon tarafından paylaşılmasına tarafımdan da bu konuda görüşlerimin ifade edilmesine izin verdiğiniz için size teşekkürlerimi sunuyorum. Zannediyorum ki Komisyon en az benim gösterdiğim duyarlılığı, bu tasarının görüşülmesi sırasında diğer maddelerde gösterecektir.

Hepinize teşekkür ve saygı sunuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Ekşi. Hoş geldiniz, katkılarınız için teşekkür ediyoruz.

9'uncu maddenin (1)'inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(2)'nci fıkra üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, ben bugün başka programım da dolayısıyla dışarıdaydım. Bu maddeyle ilgili bir iki soru sormak istiyorum. Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Şu önergeyi okutayım, onu işleme alayım, bir ara Sayın Bakanla size söz vereyim, olur mu?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Peki.

BAŞKAN – Buyurun.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin (2)'nci fıkrası ile 1774 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen ek 3'üncü maddenin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Tanju Özcan

İstanbul

Gaziantep

Bolu

Ahmet Toptaş

Ali Sarıbaş

Afyonkarahisar

Çanakkale

“Gerçek kişilere araç kiralama gerçekleştiren günlük araç kiralama şirketlerinin sorumlu işletmecileri ve yöneticileri gerçek kişilere kiralanan araç bilgileriyle aracı kiralayanların kimlik bilgileri ve kira sözleşmesi kayıtlarının usulüne uygun şekilde günü gününe tutma, kiralanacak tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya kurumları kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemesine hazır bulundurmak zorundadır.”

BAŞKAN – Konuşacak mısınız Ahmet Bey?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Önergemizin gerekçesi var, onu okuyacaksınız ama ben önergeyle ilgili söz almış olmakla birlikte bu yasayla getirilen düzenlemenin mantığını söylemişim yani toplumu korkutmak, sindirmek ve her türlü yasa dışı uygulamaları yasa hâline getirerek yönetme anlayışının bir tezahürü olduğunu söylemişim. Bugün bu uygulamanın bir tanesini gördük. Geçmişte mahkemelerin aldığı yakalama ve arama kararlarını uygulatmayan Bakanlık, şimdi bir gazetenin dağıtımını engellemek için, hiçbir gerekçe yokken sabaha karşı baskın yapıyor ve gazetenin dağıtılmasını engelliyor. Biz bu filmi daha önce görmüştük. Şimdi bazı arkadaşlarımızın “Paralelciler yaptı, kumpas kurdular.” dedikleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 42

olaylarda kanser hastası olan Türkan Saylan da sabaha karşı evinde böyle aranmıştı, sonra delillerin düzmece olduğu ortaya çıktı, kumpas olduğu ortaya çıktı. Bu ülkenin Genelkurmay Başkanı gene aynı şekilde... Bu ülkede cumhuriyet başsavcısının evi daha aranmaya başlamadan Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu tarafından “Aranıyor.” diye haber verildiğine de tanık olmuştuk. Bunların hepsinden kurtulmak için AKP “Paralelcilerin kumpası.” demişti bunlara. Demek ki o alışkanlık, kumpas filan değil, bunların alışkanlığıymış. Onların o gün “kumpas” dedikleri, beraber kurdukları şeyi şimdi yeniden hayata geçirdiklerini ve Cumhuriyet gazetesinin de bu nedenle...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Kendi paralel yapısını kurduruyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Evet.

...kendi paralel yapısıyla bir kumpasa getirildiğini üzüntüyle öğrenmiş bulunuyorum ve protesto ediyorum.

Teklifimizin de değerlendirilmesini ve kabulü yönünde oy kullanılmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Toptaş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9’uncu maddenin (2)’nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Fıkra kabul edilmiştir.

Şimdi (3)’üncü fıkradaki önergeye geçmeden önce Sayın Mehmet Erdoğan Bey’e söz veriyorum.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, benim bu 9’uncu maddeyle ilgili kafamda birkaç soru var. Bunların da tabii burada aydınlığa kavuşturulması lazım ki yarın başımıza, her birimizin başına gelebilecek bazı sıkıntıları da şimdiden düşünmek lazım.

Şimdi, biliyorsunuz, hepimizin telefonları var dinleniyor, takip ediliyor vesaire falan filan ama hepimiz bunları kullanıyoruz. Şimdi bu telefonlarla ilgili herhangi bir delil mahiyetinde bir ihtiyaç olursa ilgili operatörlerden bilgi istenmesi mahkeme kararına tabii. Yani birisi, benimle ilgilenen, beni takip eden, nereden gelip nereden gittiğimi merak eden, kiminle konuştuğumu merak eden herhangi birisi herhangi bir operatöre gidip benim görüşme kayıtlarıma ulaşamıyor ama bu bilgileri kim saklayacak, buradaki araç kiralama ile ilgili bilgileri? Bu GPRS’le ilgili bilgileri kim saklayacak? Bu bilgilere ulaşım nasıl olacak? Yani bu maddede hiçbir düzenleme yok.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Polise uç bağlıyorlar.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Polise uç bağlıyorlar ama birisi bunu bir şekilde... Poliste de var, ilgili kişide de var, şirkette de var. Bu üçüncü bir kişinin eline geçti...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Poliste olması yeter zaten.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, herkesin ailesinin içinden birisi de adamı takip eder yani. Efendim, adam karısını takip eder, karısı kocasını takip eder, çocuğunu takip eder. Bu tip bilgilere ulaşmayı bir kurala bağlamazsanız, aile içinde de facialara sebep olursunuz. Bununla ilgili burada bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Ya da bununla ilgili bir şey var mı, yok mu? Başka programların dolayısıyla dışarıdaydım, mecbur kaldım. Bununla ilgili kafanızdaki çözüm nedir? Bu bilgiler nasıl muhafaza edilecek? Burada kişi güvenliği... Yani bu kişisel veri midir bu GPRS kayıtları vesaire yoksa orta malı mıdır? Bunları da bir sonuca bağlamak lazım.

Öncelikle, ben, Hükümetin bu konudaki görüşünü merak ediyorum. Bunlar kişisel veri midir aynen bu telefon bilgileri gibi, yoksa bunlar herkesin ulaşabileceği bilgiler midir?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Güneş, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, maddede ifade edildiği gibi, biraz önce de bir soru üzerine, bir değerli milletvekilimizin sorusu üzerine de arz ettiğim gibi, belli bilgileri kiralama şirketi kendisi tutacak, kendisi sisteminde muhafaza edecek. Bu bilgiler hangi bilgiler? Kendisinin yani o şirketin sorumlu işleticileri, yöneticileri, kiralanan araç bilgileri ve aracı kiralayanların kimlik bilgileri ve bir de kira sözleşmesinin örnekleri, kayıtları usulüne uygun şekilde sistemde olacak, bunu muhafaza edecekler ve güvenlik birimleri istediği, ihtiyaç duyduğu takdirde onların incelemesine hazır hâlde bulunduracaklar.

BAŞKAN – Yani uç bağlanıp sürekli emniyet takip etmeyecek...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Bir uç olacak, güvenlik birimleri gerekli gördüğünde, bir olay ortaya çıktığında, bir suç işlendiğinde ya da böyle bir iddiada bulunulduğunda ve bu suç konusunda araçsa eğer, o aracın plaka bilgileri girilerek, nereden kiralandıysa o şirketteki sisteme girilerek biraz önce arz ettiğim araç bilgileri alınacak. Aracın plakası, modeli, kimin kiraladığı, hangi şirketten kiraladığı gibi bilgilere ulaşacak güvenlik birimleri eğer bir araçla suç işlenmişse, bir suça konu olmuşsa o araçla alakalı bilgileri ilgili şirketin kendi sisteminden alacak. Bilgiler sistemde olacak. Bu bilgileri kötüye kullanan olursa eğer, ek madde 3’ün ikinci fıkrasında da ifade edildiği gibi, bunlar hakkında da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 43

cezai müeyyide öngörülmektedir. Bu sistemi kullanacak olan kişiler görevlerini kötüye kullanırlarsa, yanlış iş yaparlarsa cezai müeyyideyle de karşı karşıya gelecekler.

Arz ederim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Bakanım, burada, şimdi sizin dediğiniz kısımda resmî makamlara yani polise, jandarmaya ya da savcıya adam yanlış bilgi verdiyse bununla ilgili bir yaptırım var. Ama benim bilgilerimi ilgisiz birisine veriyse...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Müsaade eder misiniz...

Alt komisyonda da bu noksanlık dile getirildi. Özellikle Sayın Ahmet Toptaş Vekilimiz de üzerinde ısrarla durdu, çok haklı da bir talepti, bizim düşünmediğimiz bir husustu. Bir cümle ilave ettik sonuna. Bu sistemde yer alan kayıtları hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi diye güvenlik güçlerinden bu işi kötüye kullananlar olursa onları da kapsayacak şekilde bir ifade konuldu ikinci fıkranın sonuna.

BAŞKAN – "...veren, yayan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre cezalandırılır."

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – O zaman özellikle bir maddede belirlenmedi çünkü bazen bu suç, birden fazla maddeyi ihlal eden, birden fazla suç niteliğinde olan davranışlar olduğu için böyle bir düzenlemenin daha doğru olacağı değerlendirildi değerli milletvekillerimiz tarafından.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

3'üncü fıkra da bir adet önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası ile 1774 sayılı Kanuna eklenen geçici 4 üncü maddenin birinci cümlesinde yer alan "bağlamak" ibaresinden sonra gelmek üzere, " , bir yıl içinde kiralanacak tüm araçlarda coğrafi yer tanımlamasını sağlayan sistem veya sistemler kurmak ve genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine hazır bulundurmak" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Tevfik Uzun

Mersin

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Araç kiralayan firmaların hazırlık yapmalarına zaman tanımak amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 3'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece 9'uncu madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi 10'uncu madde üzerindeki görüşmelere geçiyoruz sayın milletvekilleri.

MADDE 10- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilât Kanununun;

(1) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Birinci Sınıf Emniyet Müdürü" rütbesi bölümünün 1 inci ve 2 nci meslek dereceleri kısımlarının karşısında yer alan görev unvanları ile "İkinci Sınıf Emniyet Müdürü" Rütbesi bölümünün 3 üncü meslek derecesi kısmının karşısında yer alan görev unvanları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Merkez Emniyet Müdürü, Emniyet Müşaviri"

"Daire Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, İl Emniyet Müdürü, Polis Başmüfettişi, Öğretim Görevlisi, Merkez Emniyet Müdürü, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürü, Polis Akademisi Başkan Yardımcısı, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Teftiş Kurulu Grup Amiri, Emniyet Müşaviri, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü, Polis Eğitim Merkezi Müdürü, Uçuş Kıymetlendirme Kurulu Üyesi, Pilot"

"Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürü, Daire Başkan Yardımcısı, İl Emniyet Müdür Yardımcısı, Polis Müfettişi, Hukuk Müşaviri, İlçe Emniyet Müdürü, Polis Akademisi Bölüm Başkanı, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdür Yardımcısı, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdür Yardımcısı, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdür Yardımcısı, Polis Eğitim Merkezi Müdür Yardımcısı, Enstitü Sekreteri, Öğretim Görevlisi, Uçuş Kıymetlendirme Kurulu Üyesi, Havacılık Müdürü, Pilot"

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 44

“İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde olan polis amirleri; emniyet ve asayiş durumu, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikler, nüfus büyüklüğü, şehirleşme düzeyi gibi kriterler dikkate alınarak belirlenecek ilçelere, ilçe emniyet müdürü olarak atanabilirler.

2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci ve 6 ncı meslek derecelerinde bulunan personel ihtiyaç halinde görev unvanlarına bakılmaksızın araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler verilmek üzere atandıkları birim amirinin emrine alınabilirler.

İdare, her rütbe ve meslek derecesi karşısında gösterilen görev unvanları arasında personelin görev yerini değiştirmeye yetkilidir.”

(2) 55 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 55- Polis amirleri, rütbe sırası ile Komiser Yardımcısı, Komiser, Başkomiser, Emniyet Amiri, Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü ve Sınıf Üstü Emniyet Müdürüdür.

Polis amirlerinin, rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu en az bekleme süreleri rütbe sırası ile aşağıda gösterilmiştir.

RÜTBELER	MESLEK DERECELERİ	EN AZ BEKLEME SÜRELERİ
Komiser Yardımcısı	9	4
Komiser	8	4
Başkomiser	7	3
Emniyet Amiri	6	3
Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü	5	2
Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü	4	2
İkinci Sınıf Emniyet Müdürü	3	1
Birinci Sınıf Emniyet Müdürü	2	2
Birinci Sınıf Emniyet Müdürü	1	Yaş Haddi
Sınıf Üstü Emniyet Müdürü	Derece üstü	Yaş Haddi

Her amir rütbesinde bulunması gereken toplam kadro sayısı, emniyet hizmetleri sınıfına ait toplam kadro sayısına göre, aşağıda hizalarında yer alan oranlara karşılık gelen sayıyı geçemez. Hesaplamalarda küsurat dikkate alınmaz.

RÜTBELER	ORANLAR (Onbinde)
Birinci Sınıf Emniyet Müdürü	25
İkinci Sınıf Emniyet Müdürü	34
Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü	78
Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü	88
Emniyet Amiri	93
Başkomiser	291
Komiser	388
Komiser Yardımcısı	484

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 45

Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise bu maddede öngörülen sınav ve eğitim şartı saklı kalmak üzere liyakate göre yapılır.

Kıdem sırasının tespitinde, bulunulan rütbeye terfi tarihi esas alınır. Aynı tarihte terfi edenlerden performans değerlendirme puanı yüksek olanlar, performans değerlendirme puanlarının eşitliği halinde bulunduğu rütbede aldığı başarı ve üstün başarı belgesi fazla olanlar, başarı ve üstün başarı belgesinin sayıca eşitliği halinde ise sicil numarası daha küçük olanlar diğerlerine göre kıdemli sayılırlar.

Kıdem sırası, Emniyet Genel Müdürlüğünce her yıl Mart ayında Teşkilâta duyurulur.

Komiser Yardımcısı, Komiser ve Başkomiserlerin liyakat koşullarını belirlemek ve terfilerini önermek üzere Genel Müdürlük Merkez Değerlendirme Kurulu oluşturulur. Bu Kurul, Emniyet Genel Müdürlüğü personel işlerinden sorumlu Genel Müdür Yardımcısının başkanlığında, Personel Dairesi Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri ve Genel Müdürün uygun göreceği iki Daire Başkanı ile Teftiş Kurulu Başkan Yardımcılarının birinden teşekkül eder.

Emniyet Amirleri ile Dördüncü ve Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürlerinin liyakat koşullarını belirlemek ve terfilerini önermek üzere Genel Müdürlük Yüksek Değerlendirme Kurulu oluşturulur. Bu Kurul, Emniyet Genel Müdürünün başkanlığında, Genel Müdür Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, Personel Dairesi Başkanı ile Polis Başmüfettişleri arasından seçilecek bir Polis Başmüfettişi ve İl Emniyet Müdürleri arasından seçilecek iki İl Emniyet Müdüründen teşekkül eder. Bu Kurulda görev yapacak Polis Başmüfettişi ile İl Emniyet Müdürlerinin seçimine ilişkin esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Kurullar her yıl Mayıs ayında toplanır ve kararlar oy çokluğu ile alınır. Ancak Bakanın onayı ile kurullar, yıl içerisinde birden fazla toplanabilir ve terfi değerlendirmesine karar verebilirler.

Terfiler, her yıl Haziran ayında topluca yapılır. Ancak kurulların yıl içerisinde birden fazla toplanması halinde, terfiler toplantının yapıldığı ay sonunda yapılır.

Kurullarda personelin rütbe terfisinin görüşülebilmesi için;

- Bulunulan rütbelerdeki en az bekleme sürelerinin tamamlanması,
- Bekleme süresi içindeki yıl sayısı kadar iyi veya çok iyi performans değerlendirme puanının alınması,
- Yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,
- Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek yöneticilikle ilgili hizmet içi eğitimde başarılı olunması, şarttır.

İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde en az bekleme süresini tamamlayanlar, terfien Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde ikinci meslek derecesi karşılığı görev unvanlarına atanabilirler.

İhtiyaç halinde meslekte fiilen iki yılını dolduran ve kırkbeş yaşından gün almamış lisans mezunu polis memurları, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Polis amirlerinin bir üst rütbeye terfisinde, bu rütbedeki fiili çalışma süresi esas alınır.

Mevzuat hükümlerine göre kazanılmış hak aylığında değerlendirilmesi yapılan her türlü uzmanlık, yüksek lisans, doktora ve avukatlık stajı rütbe kıdeminde değerlendirilmez. Ancak, bu Kanunun 13 üncü maddesinde sayılan rütbelere içerisinde yapılan yurt dışı misyon koruma, yurt dışı kurs ve diğer görevler sebebiyle geçirilen süreler ile tedavi ve istirahat süreleri, hangi rütbede ifa edilmiş veya geçirilmiş ise o rütbedeki fiili çalışma süresi içerisinde değerlendirilir. Ancak bu şekilde geçirilen sürelerin toplamda üç yılı aşan kısmı rütbe terfilerinde değerlendirilmez. Emniyet Teşkilatına girmeden önce yapılan askerlik hizmeti, atanan ilk rütbede ve adaylığın onanmasından sonra fiili çalışma süresinden sayılır.

Taksirli suçlar hariç, paraya çevrilse veya ertelense dahi alınan hapis cezaları, aylıksız izinde geçen süreler, uzun ve kısa süreli durdurma cezaları ile meslekten ve memuriyetten men cezaları, ceza süreleri kadar rütbe terfiini geri bırakır. Her yetersiz performans değerlendirme puanı rütbe terfiini bir yıl geciktirir.

Bir üst rütbeye terfi etmek için belirlenen diğer şartları taşımakla birlikte, belirlenen rütbedeki kadrosuzluk nedeniyle terfi edemeyen personele bir üst rütbeye terfi eden emsallerine ödenen ek gösterge, zam ve tazminatlar ödenir.

Rütbe terfileri ve sınavlar ile meslek içi yöneticilik eğitim kursları, eğitim tarih ve süreleri ile değerlendirme kurullarının çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen emniyet amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmak kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile emekliye sevk edilirler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 46

Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerinin bulundukları rütbedeki en fazla bekleme süresi altı yıldır. Bu süre sonunda bir üst rütbeye veya meslek derecesindeki göreve atanamayanlar, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, kadrosuzluk nedeniyle Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile emekliye sevk edilirler. Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, İl Emniyet Müdürü, Emniyet Müşaviri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürü, Akademi Başkan Yardımcısı, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Teftiş Kurulu Grup Amiri, Polis Başmüfettişi, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü ve Polis Eğitim Merkezi Müdürü olarak fiilen görev yapanlardan, hizmet gerekleri nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenler hizmete devam ettirilirler. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yılda bir Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından ayrıca karara bağlanır.

Öndokuzuncu ve yirminci fıkra hükümlerine göre emekliliğe sevk edilenlere, emekliye sevk edildikleri tarihi takip eden aybaşından itibaren, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil); emniyet amirlerine %110'u, Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürlerine %120'si, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürlerine %130'u, İkinci Sınıf Emniyet Müdürlerine %140'ı, Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerine %150'si oranında kadrosuzluk tazminatı, rütbelerinin ve makamının yaş haddinden az olmamak üzere altmış yaşına kadar olan sürede Sosyal Güvenlik Kurumunca ödenir. Verilecek emekli aylığı ve kadrosuzluk tazminatı toplamı, Genel Müdürlükte aynı kadrodaki emsiline kadrosuna bağlı olarak mali haklar kapsamında yapılan toplam ödemeyi geçemez. Bu tazminat, vergiye tabi değildir ve yaş haddinden önce ölenlerin varislerine intikal etmez. Kadrosuzluk tazminatı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca üçer aylık devreler halinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.

(3) Ek 1 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren daire başkanlıkları ve şube müdürlüklerine ilişkin kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından da atama yapılabilir. Bu şekilde atama yapılan kadroların hizmet sınıfı, atanmaların bu kadrolarda bulundukları süre boyunca genel idare hizmetleri sınıfı olarak kabul edilir."

(4) Ek 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"EK MADDE 9- Emniyet Teşkilatında bulunanlara doğrudan doğruya disiplin cezası vermeye yetkili olanlar aşağıda gösterilmiştir.

A) İçişleri Bakanı; merkez ve taşradaki her rütbe ve derecedeki emniyet teşkilatı personeline uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezası,

B) Emniyet Genel Müdürü ve valiler; Emniyet Genel Müdürü merkezdeki, valiler il ve bağlı ilçelerdeki her rütbe ve derecedeki emniyet teşkilatı personeline uyarma, kınama ve 10 günlüğe kadar aylıktan kesme cezası,

C) Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri ve kaymakamlar; emirleri altında bulunan her rütbe ve derecedeki emniyet teşkilatı personeline uyarma, kınama ve 3 günlüğe kadar aylıktan kesme cezası,

D) Kriminal Laboratuvar Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri; emirleri altında bulunan her rütbe ve derecedeki Emniyet teşkilatı personeline uyarma, kınama ve 1 günlük aylıktan kesme cezası,

vermeye yetkilidirler.

Disiplin amirleri, emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki Devlet memurlarına da aynı disiplin cezalarını verebilirler.

Disiplin amirleri, disiplin amiri oldukları her rütbe ve derecedeki tüm personel hakkında disiplin soruşturması açabilirler."

(5) Ek 24 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrasına "öğretim masraflarını" ibaresinden sonra gelmek üzere "kanuni faizi ile birlikte, bu sürenin eksik kalan kısmı ile orantılı miktarı" ibaresi eklenmiştir.

"Lisans mezunlarından Kamu Personeli Seçme Sınavında Bakanlıkça belirlenecek taban puanı almış olanlar arasından sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibarıyla yirmi altı yaşından gün almayan erkek ve kadın adaylar arasından yönetmelikle belirlenecek şartları taşıyanlar ve sınavda başarılı olanlar polis meslek eğitim merkezlerine alınırlar."

(6) Geçici 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "değerlendirilmez" ibaresi "değerlendirilir" şeklinde değiştirilmiştir.

(7) Ek 31 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 32- Bu Kanuna ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN - Madde üzerinde söz almak isteyen sayın milletvekili var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 47

Sayın Dinçer, 10'uncu madde üzerinde buyurun efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben herkese saygılar sunuyorum.

Ayrıca, Komisyonumuzu bugün şereflendiren basınımızın duayeni Sayın Oktay Ekşi Ağabeyimize “Hoş geldiniz.” diyorum.

Bugün, gerçekten, basın için bir kara gündür. Bunu da burada belirtmek istiyorum. Sevgili Bakanımızın da bu işi yanlış yapanlar varsa onlar hakkında da gerekli soruşturmayı yapacağından, incelemeyi yapacağından, basın özgürlüğüne vurulan bu darbenin bir daha tekerrür etmemesi konusunda güvenlik görevlilerimizi uyaracağından emin olarak konuşmama başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu tasarının özgürlüklerimizi gittikçe kısıtlayan ve keyfi uygulamalara yer açabilecek bir tasarı olduğunu defalarca söyledik. Daha yasa çıkmadan görüyorsunuz uygulamalar başladı bile. Çünkü insanlar basında okuyorlar; böyle bir madde çıkıyor, şu yapılıyor bu yapılıyor diye herkes durumdan vazife çıkararak özgürlükleri kısıtlayacak adımları pervasızca atıyor.

Ülkemizde hukuk devleti tamamen rayından çıkarılmış, Anayasa'nın uygulaması askıya alınmış bir vaziyette ve kötü bir gidişat sürüp gitmektedir. Ama, maalesef, bizim bütün konuşmalarımız sadece kâğıtlara not düşmekten öteye geçmiyor. Bu ülke hepimizin, burada hep beraber yaşıyoruz. İktidara mensup milletvekillerinin de bu konuda gerekli tepkiyi göstermesini bekliyorduk ama, maalesef, hiçbir şey duymadık.

Tasarıya gelince, tasarının 10'uncu maddesinin (1)'inci fıkrasıyla 1937 tarihinde çıkarılan 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun 13'üncü maddesi değiştiriliyor. Burada emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarının rütbeleri, meslek dereceleri, görev unvanları yeniden düzenleniyor.

Aslında bu maddeyle yapılmak istenen şu: AR-GE, nöbet görevi, depo görevi, müdüriyet emri, bunun gibi hâlihazırda tüm Türkiye çapında uygulanan ve cezalandırma maksadıyla uygulanan bir yönteme aslında fiilî ve yasal kılıf uyduruluyor.

Ne dersiniz deyin, emniyet teşkilatı bunu farklı savunabilecek, bakanlık farklı savunacak ama burada... Eskiden APK dediğimiz, araştırma planlama kurulu dediğimiz birimler vardır ya bakanlıkta, hepimiz biliriz. Şimdi emniyetin APK'sı farklı bir isimle yeniden dizayn ediliyor. Yani iktidarın işine gelmeyecek amirlerin, rütbelilerin veya bu konuda görev yapmış müdürlerin buralarda yasal olarak çalıştırılması yasal hâle getiriliyor. Çünkü eskiden istenmeyen, görev verilmek istenmeyen emniyet müdürlerini çok fazla değerlendiremiyorlardı. Ne yapıyorlardı? Bakanlıkta işte müfettiş kadrosu gibi bazı kadrolara atayabiliyorlardı. Şimdi, tamamen kızak kadrolara atama yaparak buradaki insanları bir nevi etkisizleştirip emekliye zorlamak ve kendi istedikleri personeli göreve getirmek, istemediklerini de pasifize etmek.

Tabii, bu arada şunu da sağlamak, asıl amaç da budur: Amirlerine yani Bakanlığa yani iktidara bağlı, mutlak bağlı polis teşkilatı kurmak. Amaç budur. Siyasi iktidara, devlete değil -bak altını çizerek söylüyorum- siyasi iktidara bağlı bir polis teşkilatı kurmak. Bu maddenin birinci fıkrasıyla getirilmek istenenin özü budur.

Ne olacak bu düzenlemeyle, ne olacak? Tabii ki tek tip bir polis teşkilatı, polis amirleri olacak ve yandaş olmayan polis yöneticilerinin istihdamından keyfiliği, hukuka uymada direnmemeyi ve biat kültürünü doğuracak. Yani insanlar artık biat ederse yaşayabileceklerini anlayacaklar, bu amirler biat etmezlerse...

Eski Başbakanımızın meşhur sözü neydi?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – “Ya taraf olacaksın ya bertaraf olacaksın.”

CELAL DİNÇER (İstanbul) – “Ya taraf olacaksın ya bertaraf olacaksın.” cümlesini emniyette tam anlamıyla uygulayabilmek için getirilen bir düzenlemedir (1)'inci fıkrayla.

Bunun doğru olmadığını, geçmişte bunun özellikle bazı belediye başkanlarınca yapıldığını çok iyi biliyoruz. Birçok insanımızın kimi intihar etti, kimi kanserden öldü, bir sürü sıkıntılar yaşadı, mağdur oldu ve birçok insanın ahi alındı.

Ben bundan önceki toplantılarda da söylemiştim. 1994 yılında zamanın Belediye Başkanı, bizim Başbakanlığımızı yapmış şimdiki kaçak sarayda oturan Cumhurbaşkanımız o zaman Büyükşehir Belediye Başkanıydı. Yirmi beşe, yirmi sekize yakın daire müdürünü götürdü Ümraniye'de bir dağın tepesinde su deposuna hapsetti. İstifa etmelerini istedi, etmeyince oraya hapsetti, günlük 3 defa imza attırdı. Şimdi emniyete de bunu yaptıracaklar. Dolduracaklar bir odaya, “Ben sana şu görevi verdim.” diyecekler... Yani AR-GE nöbeti, depo nöbeti gibi nöbetlerle emniyette görev yapmış ama iktidara biat etmemiş, devletin memuru olmayı yeğlemiş amirlerin pasifize edilmesi bu maddeyle sağlanacak.

Peki, bununla bağlantılı olarak 11'inci maddeyle birlikte getirilen geçici 26'ncı madde -ki bu maddeyi biz alt komisyonda 4'üncü maddeye ek 4'te birleştirdik- başka bir düzenleme getiriliyor. Burada da getirilmek istenen şudur: Emniyet Teşkilat Kanunu'nun 55'inci maddesiyle değiştirilen bütün rütbelere terfilerde mülakat ve yazılı sınav şartı getirilmektedir. Şimdi bu rütbelerde bekleme sürelerini alt komisyonda günlerce söyledik. “Piramidin yapısını düzeltmek için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 48

biz bu kanunu getirdik.” diyor Sayın Bakanımız, Emniyet görevlilerimiz ama ne hikmetse alt kademelerdekilerin yükselmesini uzatıyor, üst kademelerde yani birinci sınıf emniyet müdürleri yahut da ikinci sınıf emniyet müdürlerinin birinci sınıfa geçişinde o süreyi bir yıl gibi kısa bir zamana getiriyor. Yani gene o piramit bozulmayacak bu sistemle, o piramit gene tersine piramit olarak devam edecek. Eğer siz üst makamlarda daha az kişinin olmasını arzu ediyorsanız üst makamlara terfiyi uzatmak zorundasınız. Oysa üst makamlara terfi için bekleyen ikinci sınıf, üçüncü sınıf emniyet müdürlerinin terfilerini hızlı hâle getiriyorsunuz; bir yıla, iki yıla indiriyorsunuz. Onlar daha çok terfi edecek, gene orada birikecek üst makamlarda. Buradaki amaç şudur: Sizin arzu ettiğiniz insanların üst makamlara gelişini sağlamak için böyle bir yetki almak.

Ayrıca, şimdiye kadar objektif olarak yapılan yazılı sınavlarda, terfilerde mülakat şartını getiriyorsunuz. Türkiye’de mülakat sisteminin terfilerde nasıl uygulandığını hepimiz çok iyi biliyoruz. Mülakatta sorulan sorulardan bir tanesi bir sınavda -bir arkadaşım anlatmıştı- “Uganda Merkez Bankasının Başkanının adını söyle bakalım.” demişlerdi buna. Uganda’nın nerede olduğunu bile kaç kişi biliyor. Merkez Bankasının olup olmadığını da bilmiyoruz. Tabii, almak istedikleri o kişiye de şunu sormuşlardı. Gazeteci arkadaşlarımız bunları dinliyorlarsa böyle bir sınavda... “Türkiye’nin başkenti neresidir?” O da “Ankara.” “Bildin, bravo, kazandın sözlüyü.” deyip geçiriyorlardı. Yani böyle sınavlar var.

İşte, sözlü sınavların bu kadar gayriciddi yapıldığını herkes biliyor. Sözlü sınavlarında Emniyetteki arkadaşlarımızı terfi ettirmenin tamamen objektif kurallardan uzak olacağını düşünüyoruz, bu uygulamanın da çok yanlış olacağını düşünüyoruz. Yani liyakat yönünden uygun ama Hükûmete yakın olmadığı için terfi edemeyecek onlarca emniyet amiri, emniyet müdürü arkadaşımız olacak, mağdur kişiler olacak. Bu konuda da tekrar ek bir maliyetle devlet de karşı karşıya kalacak bu insanların her yıl her terfide sınava tabi tutulmalarıyla ayrıca onların yaşayacakları kişisel mağduriyetleri de artacak.

Gene 10’uncu maddeyle getirilen bir başka değişiklikle Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun 55’inci maddesinde rütbe terfilerinde polis akademisi mezunları olan (A) grubu amirler ile polis memurluğundan terfi ederek yükselen (B) grubu dediğimiz amirler arasındaki fark sözde kaldırılmaktadır. Şu anda Türkiye’de 7 bine yakın insan, (B) grubu polis amiri dediğimiz insan buradan çıkacak haberi dört gözle beklemektedir Sayın Bakanım. Bu adaletsizliğe yol açan durumu ortadan kaldırmak zorundasınız. Bundan sonra (A) grubu, (B) grubu diye bir fark olmayacak belki. Bu bir gelişme olarak belki mantıklı, olumlu bakabiliriz ama sizin yaşamda tuttuğunuz, bu tasarıda tuttuğunuz geçici 26’ncı maddeyle bu fark ortadan kaldırılıyor ama onların yükselmesindeki fark kaldırılmıyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ikisi de komiser yardımcısı olmuş ama akademiden mezun olanların terfileri diyelim dört yıl; polislikten gelmiş, amir olmuş, o da komiser yardımcısı olmuş veya komiser olmuş, onun terfisi altı yıl. Bunu düzenlerken ben Sayın Bakanımızın açıklamasını veya Emniyet yetkililerinin açıklamasını istiyorum. Niçin yani? Artık ikisi de komiser yardımcısı unvanını almış. Bu şuna benziyor: Yani kaymakam olmak için Siyasal Bilgileri bitirmiş, hukuku bitirmiş. Atıyorum “Siyasalda olanlar dört yılda terfi etsin, hukuku bitirenler altı yılda terfi etsin.” diyebilir misiniz? Yani onlar ikisi de aynı unvana gelmiş, kazanmış insanlar. Buna niye gerek gördü Emniyet, niye bu terfilerde birini daha az, birini daha fazla tuttu ve 7 bin, 8 bin tane üst kadroya gelmiş (B) grubu dediğimiz polis amirlerinin mağduriyetine niçin sebep veriliyor? Bu Anayasa’mıza aykırıdır, Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırıdır, hakkaniyete uygun bir düzenleme değildir. Onlarca polis amirinin bu konuda şikâyetleri var bizde ve ben alt komisyonda okumuştum bazılarını, diyorlar ki: “Bizler, çoğumuz, hepimiz zaten amir olmamız için yüksekokul mezunuyuz. Çoğumuz da yüksek lisans yaptık, doktora yaptık. Emniyet amiri olduk veya komiser yardımcısı olduk. Hepimiz mesleğimizde gerekli liyakate sahip insanlarız. Biz niye (A) grubu olan insanlarla eşit tutulmuyoruz? Niçin terfilerimiz uzatılıyor?” Bu uygulamanın bence savunulur, mantıklı bir yönü varsa Sayın Bakanlık yetkilileri bize açıklasın, biz de öğrenelim, o binlerce insanın mağduriyetini de belki mantıklı bir izah yapabiliyorsanız yapalım.

Değerli arkadaşlar, bu haksızlığın yanında yine tasarrufla 10’uncu maddesiyle Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun ek 5’inci maddesine eklenen bir fıkra ile geçici 28’inci maddesi de oluşturuluyor. Genel bir hukuk kuralı olan zaman aşımı müessesesi bu tasarıyla sadece Emniyet teşkilatı personeli açısından ortadan kaldırılıyor. Yani şu: Geçmişte suç olmayan bir olayı, zaman aşımına uğramış bir olayı siz yeniden suç kapsamına alıyorsunuz. Bir kişi berat etmiştir, af çıkmıştır, ondan yararlanmış; aradan geçiyor, on sene, beş sene, neyse, siz dönüyorsunuz “Ya, ben seni affetmişim, şu kanunla sen cezaevinden çıktın ama ben bunu kabul etmiyorum, sen gel, yeniden cezaevine gir.” diyorsunuz. Yani bu uygulamanın, getirilen bu madde açısından hiçbir farkı yoktur. Affa uğramış bir kişi de olsa, ceza çekmeden çıkmış olsa veya yarısını çekmiş, çıkmış olsa siz yeni bir düzenleme yaparak bunu geriye işletiyorsunuz, diyorsunuz ki: “Ben seni yargılayacağım.” Evet, hakkında meslek ve devlet memurluğundan çıkarma cezası gerektiren iddialar bulunan personelin bir cezaî müeyyide olarak zorunlu bir şekilde emekliye sevkı sağlanıyor bununla. Yani o zaman zaman aşımından dolayı Devlet Memurları Kanunu’nda biliyorsunuz suçlar vardır, disiplin suçları, bunların işte “İki sene içinde sonuçlanması gerekir.” gibi yasal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 49

müeyyideler var. Bu bir Anayasa gereğidir. Ama siz bunu zaman aşımı müessesesini sadece bir grup insan için anlamsızlaştırıyorsunuz, ortadan kaldırılıyorsunuz. Bu uygulamayla personelin meslekten ve devlet memurluğundan çıkarılmasının önünü açılıyorsunuz ve buna da beş yıllık bir uygulama süresi koyuyorsunuz. Bundan sonra, Bakanlık, Demokles'in kılıcını elinde tutacak, her kişiyi, istediği kişiyi toplayacağı bir değerlendirme kuruluyla bakan onanıyla görevden atabilecek. Oysa hepimiz biliyoruz, bir hukuk temel kuralıdır, zaman aşımı müessesesi memurun baskı altında kalmadan hizmet verebilmesi amacıyla yürürlüğe konulmuş bir düzenlemedir. Burada kişiden çok kamu hizmeti korunmaktadır. Bu müessesenin özelliği gereği zaman aşımına uğramış konular için işin esasına girilmeksizin yetkili disiplin amirleri veya disiplin kurullarınca doğrudan işlemden kaldırılır. Bu yasayla, zaman aşımı müessesesi korunmakla birlikte istikrar kazanmış Danıştay içtihatlarına aykırı olarak memur ve kamu görevlilerinden sadece Emniyet teşkilatı personeli için işlendiği iddia edilen disipline aykırı fiillerin zaman aşımına uğramasına rağmen, işin esasına girilerek ceza verilmesini sağlayacak hükümler getiriyorsunuz. Bunu bütün memurlara yapın, amenna. Diyelim ki bak, adaletle uygundur, bütün memurlar için yapıyor, zaman aşımına uğramıştır çeşitli nedenlerle, biz bunları koyalım. Ben dün de konuştum. Burada 37 kişiyi cayır cayır yakanlara zaman aşımını uyguladınız, beraat ettirdiniz ama görevini yapmıştır, belki disiplin işlemleri zamanında tamamlanmadı, belki bir suç yoktu, iftiraya maruz kalan bir kişi için yeniden tasfiye yolunu açabilmek için böyle bir düzenlemeyi getiriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, zaman aşımıyla ilgili yasa hükmü Emniyet teşkilatı personeli yönünden anlamsızlaştırılıyor, altını çizerek söylüyorum. Kurumdan ilişğinin kesilmesi sağlanıyor personelin ve zorunlu emeklilik işlemine tabi tutuluyor. Bu uygulama adaletle uygun bir uygulama değildir. Bu uygulama hakkaniyete uygun bir uygulama değildir. Anayasa'mızın eşitlik ilkesine, Danıştay içtihatlarına ve hakkaniyete açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Bu konuda daha konuşacak çok fazla söz var ama zamanı aşmamak için -Sayın Başkana söz verdim- burada kesiyorum. Bu düzenlemenin de reddi gerekeceği yönünde görüş bildiriyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben çok teşekkür ediyorum Sayın Dinçer katkılarınız için.

Sayın Erdoğan, söz sırası sizde efendim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle bu kadar kısacık bir maddeyi yazan arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Yani maddeyi okuduğumuzda başından sonuna kadar maddeyi aklımızda tutmak bile mümkün değil bu yoğunlukta. Bu kadar niye hepsini bir maddeye yazma ihtiyacı duyulmuş, işin doğrusu bunu anlamak da biraz zor.

Maddenin zaten baş kısmında tabii ki eskiden var olan ama şimdi kaldırılan, eskiden olmayan ancak şimdi ihdas edilen bu yeni kadrolar sayılıyor. İşte, özellikle polis akademisindeki ve polis okullarındaki değişikliklerle birlikte yeni durum.

Tabii, burada getirilen bir konu da “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde olan polis amirleri; emniyet ve asayiş durumu, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikler, nüfus büyüklüğü, şehirleşme düzeyi gibi kriterler dikkate alınarak belirlenecek ilçelere, ilçe emniyet müdürü olarak atanabilirler.”

Mesela, benim kafamdaki bir soru hep var. Şimdi, yargıda birinci sınıf hâkim çalışıyor ve hatta gençliğinden daha çok çalışıyor geldiği görev itibarıyla, yüksek yargı üyesi olduktan sonra. Efendim, mülki idare de gene aynı şekilde, birinci sınıf mülki idare amiri çalışıyor. Emniyette bu birinci sınıf mülki idare amirlerini biz yıllardır niye çalıştırmadık, bunları çalıştıracak bir sistemi niye kurmadık? Daha tecrübeli, bu konuda daha faydalı olabileceğini düşündüğümüz insanları yani sadece il emniyet müdürlüğü vesaire gibi belli görevler dışında yani vali olmak için birinci sınıf mülki idare amiri olmak lazım ama birinci sınıf mülki idare amirinin kaymakam ya da vali yardımcısı ya da Bakanlıktaki eş değer diğer görevlerde çalışmasının önünde bir engel yok. Emniyette belli görevlere, tamam, birinci sınıf emniyet müdürü atayacaksınız ama o kadroların dışındaki birinci sınıf emniyet müdürlerini de, işte strateji geliştirme vesaire vesaire gibi boş kadrolarda şimdiye kadar oturttuk, bunları hiç değerlendirmedik. Bunların çalıştırılmasıyla ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü ya da İçişleri Bakanlığı bugüne kadar bir çalışma yaptı mı, yapmadı mı, işin doğrusu ben merak ediyorum. Yani burada bir ile 50 tane emniyet müdürü yardımcısı yerine buradaki emniyet müdür yardımcısı konumundaki ikinci sınıf emniyet müdürlerinin önemli görülen, kritik görülen ilçelerde müdür olarak çalıştırılmasını ben bir olumlu değerlendirme olarak görüyorum.

Ama şu ondan sonraki araya sıkıştırılan bir şey var ki “2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci ve 6 ncı meslek derecelerinde bulunan personel ihtiyaç halinde görev unvanlarına bakılmaksızın araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler verilerek üzere atandıkları birim amirinin emrine alınabilirler.” Bunu tercüme edersek tam maaş kızağa çekilebilirler, hiçbir görevi yaptırmayabilirler. Yani böyle bir şeye niye ihtiyaç duyduk, bunun biraz izah edilmesi lazım. Eğer bütün gene her şeyi paralel görüyorsanız bu insanların herhangi bir şekilde hizmetinden yararlanamayacak durumdaysa, bu kadar kötüyse e bunları meslekten uzaklaştıracak, devletin sırtından bu yükü kaldıracak bir çözüm üretin. Böyle bir şey olmaz yani. Bu uygulama bundan sonra Emniyetin içerisindeki yapılacak her türlü haksızlığı, her türlü kayırmacılığı, her türlü yıldırmacılığı,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 50

sindirmeciliği meşru hâle getirir. Bu bakımdan, bu polis amirlerinin üzerinde uygulanabilecek mobbinge karşı çıkmak lazım ve bu maddenin kesinlikle bu metinden çıkmasını sağlamak lazım.

“İdare, her rütbe ve meslek derecesi karşısında gösterilen görev unvanları arasında personelin görev yerini değiştirmeye yetkilidir.” Tabii, bunu da bir tartışmak lazım. Bu da emniyet içerisinde gerçekten çok ciddi bir sıkıntı. Bir polis amirinin, bir polis memurunun görev yeri, o ildeki emniyet müdürünün, o ilçedeki emniyet müdürünün, valinin, kaymakamın vesaire değişmesine bağlı olarak veya birilerinin en ufak mesnetsiz şikâyetine bağlı olarak çok sık değiştirilmektedir. Şimdi, bu insanların da çocuğu çocuğu var. Yıl içinde 3 defa, 5 defa tayin edilen bir kamu görevlisine, polis memuruna, polis amirine eve geldiğinde çocuğu dese ki: “Baba, sen ne suçları işledin de seni üç ayda bir tayin ediyorlar?” E, bu polis kardeşimiz, polis amirimiz, emniyet müdürümüz çocuğuna çocuğuna ne cevap verecek? Yani bu değişikliğin de bir sisteme bağlanması lazım. Bununla ilgili bir çalışma yapalım. Yani bir suç işlemeyen ya da adamın terfisi, kendi rızası olur, ona bir şey demem ama hiçbir gerekçe gösterilmeden bir insanın görev yeri senede 3 defa, 5 defa değiştiriliyorsa bunda bir hastalık var; bu hastalığı tedavi edelim. Niye değiştiriyoruz? Şimdi, mesela son bir senede 5 defa görev yeri değiştirilen vatandaş var, geliyorlar bize. “Ya, niye değiştirildi? Hangi suçu işledin?”, “Benim hakkımda herhangi bir soruşturma yok, herhangi bir uyarı yok, herhangi bir ikaz yok ama 5 defa yerim değiştirildi.” Hani, dün de söyledim, Temel’in “Tedbiren vurdum onu.” dediği gibi, siz tedbiren adamın ha bire yerini değiştiriyorsunuz ama bunun bir izahı olması lazım, bu yer değiştirmelerin.

Şimdi, Sayın Bakan Plan Bütçe Komisyonunda İçişleri Bakanlığı bütçesini sunarken meslek içindeki bu piramidi gösterdi, “Bu tablo kabul edilemez, bu tablo muhakkak düzeltilmelidir, bununla ilgili gerekli tedbirler alınmalıdır.” dedi. Şimdi, bakınız, “Polis amirleri, rütbe sırası ile Komiser Yardımcısı, Komiser, Başkomiser, Emniyet Amiri, Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü...” Yani birinci sınıfa gelineceye kadarki aşamalarda bu, hani, piramitten şikâyet ettiğimiz önceki düzenlemede yirmi yedi senede birinci sınıfa gelebiliyor ama şimdi buradaki yeni bekleme sürelerine baktığımızda yirmi bir senede birinci sınıfa gelebiliyor. Yani bunları biraz bize izah edin. Niye böyle? Hani, hem bir şeyden şikâyet ediliyor hem de bunu daha hızlandıracak, daha kötü yapacak, eskisinden geriye götürecek düzenlemeleri önümüze getiriyorsunuz.

Şimdi, yine Emniyet teşkilatındaki bu kıdem tespitiyle ilgili, sicillerle ilgili bir sıkıntı var. Bu da bütün Emniyet teşkilatı içinde çalışan insanlar arasında huzursuzluğa sebep veriyor. Buradaki sıkıntı da şu: Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarında çalışanlarla taşradaki kadrolarda çalışanlar arasında çok ciddi, bu manada sıkıntı var. Genel Müdürlük kadrosunda çalışan, vatandaşla muhatap olmayan, şikâyet edilmeyen, soruşturma geçirmeyen, hatta mesleğin başından sonuna kadar bu kadrolarda çalışan, maalesef, meslek mensupları var. Bun da terfilerde, hep taşrada işin yükünü çeken, vatandaşla karşı karşıya kalan, icra eden insanlara göre merkezdekileri bir adım öne geçiriyor. Burada merkezdekilere karşı taşradaki personelin haklarını koruyacak da bu kıdem konusunun tespitinde bir düzenleme yapmaya ihtiyaç var.

Şimdi, gene burada bu terfilerle ilgili bir başka konu var. Bulunulan rütbelerdeki en az bekleme sürelerini tamamlamak bir terfi için gerekli. “Bekleme süresi içindeki yıl sayısı kadar iyi veya çok iyi performans değerlendirme puanının alınması, yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması...” Şimdi, arkadaşlar, zaten bu insanların sözlü performanslarıyla ilgili olarak, çalıştıkları amirleri bunların performans değerlendirmelerini yapıyor. Yani siz her rütbede ayrı bir mülakat koyarsanız o zaman burada liyakati bir kenara koyarsınız, onun yerine idareye bağlı ya da işte, idarenin içerisinde, yönetimin içinde, iktidarın içinde kendine yer bulanların bir adım öne geçmesini sağlayacak bir şey var ki burada zaten her rütbede 2 sınav koymuşsunuz. Yani bir, yazılı ve sözlü sınav olacak; iki, Polis Akademisi Başkanlığınca o rütbedekiler için düzenlenecek yöneticilikle ilgili hizmet içi eğitimde de başarılı olacak. Burada da herhâlde gene yazılı ve sözlü sınav vardır ikinci defa. Bir terfide 2 defa mülakata tabi tutulması, hani “Birincisinde gözümüzden kaçtıysa bile ikincisinde onun kafasını koparalım.” mantığının burada bir tezahürüdür. Böyle bir şey hakikaten kabul edilebilir bir durum değildir.

“İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde en az bekleme süresini tamamlayanlar, terfien Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde ikinci meslek derecesi karşılığı görev unvanlarına atanabilirler.

İhtiyaç halinde meslekte fiilen iki yılını dolduran ve kırkbeş yaşından gün almamış lisans mezunu polis memurları, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir...” Şimdi, burada da bunlar (A) grubu emniyet amiri mi olacak, (B) grubu polis amiri mi olacak; bir açıklama yok.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – (A) grubu.

BAŞKAN – (B) grubu kalmıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 51

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani (A) grubu olacaksa 45 yaş da bu şey için çok yüksek bir yaş yani.

Şimdi, arkadaşlar, gene “Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen emniyet amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmak kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile emekliye sevk edilirler.” İşte, biraz önceki şu yazılı ve sözlü sınavların hikmeti burada anlaşılıyor. Yani terfi ettirmek istemediğinizi beş sene bir rütbede bekleteceksiniz bu yazılı ve sözlü sınavlarla, ondan sonra hadi kardeşim, güle güle. Bunun biraz objektif ölçütlere bağlanması lazım.

Gene, görevdeki mesela il emniyet müdürü, işte, birinci sınıftaki bekleme süresi altı yılı dolmuşsa her iki yılda bir bunu bir değerlendirmeye tabi tutmak, yaş haddini beklemeksizin, aktif görevlerde bulunanlar açısından da bunun devam ettirilmesi, aktif görevlerde bulunan bir il emniyet müdürü, daire başkanı vesaire açısından iktidara sadakatini kontrol etme mekanizmasıdır bu. Bu mekanizma da bu teşkilatı çok siyasallaştırır ve uygulamada aklımıza gelmedik siyasi uygulamalara sebebiyet verir. Bu bakımdan, bu çok sıkıntılı, çok gereksiz bir düzenlemedir. Bu, kesinlikle, bu görevlerde bulunanlar açısından “iki yılda bir Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından ayrıca karara bağlanır” ibaresi metinden çıkarılmalı, bunun yerine “Bunlar merkeze alındıktan sonra yani merkez emniyet müdürü yapıldıktan sonra bunların durumu Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından karara bağlanır.” şeklinde değiştirilmelidir.

Şimdi, “Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren daire başkanlıkları ve şube müdürlüklerine ilişkin kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından da atama yapılabilir. Bu şekilde atama yapılan kadroların hizmet sınıfı, atanmaların bu kadrolarda bulundukları süre boyunca genel idare hizmetleri sınıfı olarak kabul edilir...” Şimdi, arkadaşlar, tabii, bu, Emniyette yeni bir düzenleme. Bu tabii ki emniyet hizmetleri sınıfındaki personelin bürolara hapsedilmesinden çıkarılıp emniyet hizmetlerinin daha aktif yapılması bakımından yerinde bir şey ve ayrıca, bu konuda emniyetin çok önemli bir eksikliği, Emniyet teşkilatı içerisinde emniyet hizmetleri sınıfında bulunmayan - yükseköğretim mezunları da dâhil olmak üzere- hiç kimseye bugüne kadar görevde yükselme sınavı açılmamış on yıldır. Bu kurumun içerisinde çalışan, yıllardır bu kuruma hizmet veren yükseköğretim mezunu insanların bu kadrolara atanması konusunda görevde yükselme sınavı açılması herhâlde onların da daha verimli kullanılmasını sağlayacak bir düzenleme olur. Burada, bu maddede buna da bir yer verilmesinde bence fayda var.

Şimdi, arkadaşlar, gene, bu “Lisans mezunlarından Kamu Personeli Seçme Sınavında Bakanlıkça belirlenecek taban puanı almış olanlar arasından sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibarıyla yirmi altı yaşından gün almayan erkek ve kadın adaylar arasından yönetmelikle belirlenecek şartları taşıyanlar ve sınavda başarılı olanlar polis meslek eğitim merkezlerine alınırlar.” Burada şu andaki mevcut düzenleme 28 olarak biliyorum ben. Bunun korunmasında fayda var çünkü biz ve bizim kuşağımızdaki birçok insan üniversiteyi dört yılda bitirdi ama şimdi, yeni nesilde insanlar biraz daha rahat. Yani bu yaşta çocukların çoğu anca okulu bitiriyorlar, bu sınava bir kere ya girebiliyorlar ya giremiyorlar. Hiç olmazsa bu 28 yaşın korunmasında da fayda var. Zaten kamuya girişte, yani Emniyet dışındaki birimlerde giriş yaşı artırıldı. Yine, burada da hiç olmazsa 28’i koruyarak, bundan sonra... Zaten Emniyetteki yaş haddi geçtiğimiz yıllarda yapılan değişiklikle 52’den 55’e çıkarıldı. Belki önümüzdeki yıllarda bu daha yukarılara doğru, hem Sosyal Güvenlik Kurumunun ihtiyaçları bakımından hem de Türkiye’de ortalama ömrün uzamasına bağlı olarak yaş haddinin de artırılabilceği düşünülerek bunun yükseltilmesinde fayda var.

Benim bu kanunun alt komisyona gönderilmesinden önce dile getirdiğim bir husus var. Her ne kadar, son, (6)’ncı fıkrada bunlarla ilgili küçük bir değişiklik yapılmış, özellikle bu gazi emniyet müdürleri, gazi emniyet personeliyle ilgili; onların dışarıda geçen hizmetlerinin de kıdemde değerlendirilmesi sağlanmış ama... Şimdi, bu arkadaşlarımız benim ulaşabildiğim bilgilere göre Türkiye’de 12 kişi galiba. Bunlar hem malulen emekli olmuşlar, emekli maaşlarını alıyorlar hem de gazilik haklarından, işte, yapılan düzenlemeyle tekrar göreve döndükleri için çalıştıkları maaşlarını alıyorlar. Bu memurlar açısından yaş haddine kadar çalışmak mümkün ama amirler açısından, şimdi, bunlar emeklilik değerlendirmesiyle karşı karşıyalar. E, bunların bir kısmı zaten terör örgütüne karşı korunması gereken, bu operasyonlarda gerçekten çok ciddi sıkıntılar çekmiş, ondan sonra uzun bir adaptasyon dönemi geçirmiş arkadaşlar bunlar; sayıları da çok az. Bu arkadaşlarımızın yaş haddine kadar çalışmasını sağlayacak bir düzenleme lazım. Bunlar çünkü böyle bir emekliliğe sevk edilirse bunların psikolojik olarak ciddi manada bunalıma gireceklerini de unutmamak lazım. Bu bir vefa meselesi. Bu ülke için canının bir parçasını vermiş 12 tane adama bu teşkilat bakamayacaksa, bu devlet bakamayacaksa o zaman biz bu devlet için, bu millet için mücadele edecek insan bulmakta zorluk çekeriz. Bu konuyu lütfen bu maddeyi kapatmadan bir şekilde değiştirelim, düzenleyelim.

Ben inşallah bazı eleştirilerimizin düzeltilmesi umuduyla hepinize tekrar teşekkür ediyorum. Ama bu kadar sıkıntılı bir maddenin, bu kadar uzun bir maddenin yani hiç olmazsa birkaç maddeye bölünerek bunların düzenlenmesi lazım. Hakikaten ben başından sonuna kadar maddeyi takip etmekte güçlük çektim. Genel Kurulda bu madde üzerinde verilecek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 52

önergede ancak beş dakika konuşulabilecek. Bu kadar uzun bir madde olmaz, bunun da tasarının kabulünden sonra bir redaksiyona tabi tutulmasında fayda var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

O noktadaki uyarılarınız mutlaka dikkate alınacaktır.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Alınmayacaktır.

BAŞKAN – Mutlaka dikkate alınacaktır.

Efendim, muhalefet milletvekillerimizin yaptığı katkılardan gerçekten çok istifade ettiğimizi ifade etmek istiyorum. Mutlaka değerlendirmeye alınacaktır.

Teşekkür ediyoruz.

Sayın Serindağ, söz sırası sizde efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, sayın milletvekilleri, kamu kurumlarının değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Mehmet Erdoğan'ın dediği gibi, gerçekten maddeyi takipte zorlandık. 6 fıkra ama nasıl fıkra? 3-5 sayfadan ibaret bir madde. O nedenle değerlendirmemiz tabii gene buna uygun olacak.

Bu madde neyi getiriyor? Şimdi maddeye baktım, önceki düzenlemelere baktım, bir bölümü benzer. Öyle anlaşılıyor ki bu maddenin bu kadar uzun yazılması veya pek çok değişiklik yapılmış gibi bir görüntü verilmesi girişilecek bir tasfiye hareketinin tezahürü, öyle gibi görünüyor. Ancak şunu bilmemiz lazım: Yani emniyet mensupları hangi görüşte olursa olsunlar mutlaka hiyerarşiyi, disiplini, iş bölümünü gözetmek zorundadırlar, biz o konuda hassasız, emniyet personeli her kurumda olduğu gibi belli bir demokratik disiplin, kurum hiyerarşisi ve kurum kültürü içerisinde görevlerini ifa etmelidirler. Zaten siz poliste hiyerarşiyi, disiplini, iş bölümünü, sahip olduğu imkânları, hukuki altyapıyı iyi düzenlemezsiz mafya usulü örgütlenmeler ortaya çıkar ki bu da bir ülke için en zararlı şeydir. O zaman ne olmalı? Hiyerarşi, disiplin ve iş bölümü, öncelikle de sorumluluk gerektirir değerli arkadaşlarım. Hiçbir şekilde hesap vermeyen, hesap sormayan, bu açıdan da her türlü sorumluluktan kaçan, yüklerinden hafifleyip kendisini bularak oradan kendi mevcudiyetini rahatlatan polis dışı odaklar bu değişikliklerle polis üzerinde tayinlerde, terfilerde çok daha egemen olurlar.

İngilizlerin bir atasözünü size hatırlatmak istiyorum: İngilizler diyorlar ki: “Bebeği yıkadığın suyu dökerken bebeği de çöpe atma.” Yani siz, size göre bir paralel yapıyı biz tasfiye ediyoruz derken polis teşkilatını da bütünüyle gözden çıkarmayın veya polis teşkilatını da kontrol edilemez duruma getirmeyin, siyasallaştırmayın. Biz bunu söylemek istiyoruz. Sorumluluk belli maddi ilişkilerin içine girmekle, o ilişkileri elde etmekle değil, onlara ait olmakla mümkün olabilir. Bu nedenle polis bu düzenlemeden sonra, öyle zannediyorum ki, inşallah, kendisini devletin bir organı gibi görmez ve güç odaklarının etkisi altına girmez, öyle umut ediyoruz.

Tasarıyla poliste branşlaşma imkânsız hâle geliyor, ekipçilik ve siyasete yakınlık terfi gücü olacaktır. Bugüne kadar yok muydu diyeceksiniz, olup olmadığını zaten on iki yılda gördük efendim. Ama o ekip gidecek, başka bir ekip gelecek, kötü olan o. Yani biz ekipçiliği kabul etmiyoruz.

Şimdi, yeri gelmişken bu son yıllarda hep -biz aynı mesleğin mensuplarıyız, yani şimdi bunu şey etmeye gerek yok- şimdi, bakıyorsunuz, bir emniyet müdürü bir yere atanıyor, efendim, tüm karargâh beraber gidiyor veya son yıllarda moda oldu, bazı valiler -hepsini şey etmiyorum- atanıyor, ya herkesi beraber götürüyor, işte, yok özel kalem müdürüymüş de şoförüymüş de bilmem neymiş de. Bunlar bana göre devlette sakıncalı şeyler arkadaşlar. Yani bu, ekipçiliği ortaya getiriyor, bu yanlış bir şey, bu yanlış. Bu, maalesef çok uygulandı. Bir de Türkiye’de bir moda oluştu son yıllarda, “Efendim, herkes ekibiyle çalışır.” Ya, bu şirket mi ki? Herkes devletin ekibidir, bak, bizim böyle görmemiz lazım, herkes bu devletin ekibidir. Orada çalışırız, burada çalışırız. O gün orada bizim mesai arkadaşlarımız, şunlar olur, burada öbürü olur, hepsinin bizim için aynı olması gerekir. Yani mesleği bu şekilde dizayn etmek lazım. Bizim demek istediğimiz, bir ekibi tasfiye ediyorken, efendim, başka ekipleşmelere yol vermemek lazım, yani majestelerinin kolluk gücünü yaratmamak lazım.

Şimdi, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı meslek memurları görev ve unvanlarına bakılmaksızın –bu maddeye göre- araştırma, denetleme, inceleme gibi görevler verilmek üzere, atandıkları birim amirinin emrine alınabilecekler. Bu da bir başka tasfiye meselesidir. Öyle anlaşılıyor ki siyasi iradeyle uyumlu olmayanlar bu şekilde pasivize edilmiş olacaklardır ki bu çok sakıncalı ve gene yaklaşık –şimdi sayıyı tam vermeyeyim ama yani elimde net rakamlar yok- pek çok emniyet personeli de emekli edilecek. Hâlbuki bizim yetişmiş personele ihtiyacımız var, onların birikimlerinden yararlanmaya ihtiyacımız var ama bunların içerisinde elbette, görevlerini suistimal eden, efendim, görevlerinin gereklerini yerine getirmeyen kişiler varsa elbette gereği ayrıca yapılmalı, o işin ayrı bir yanısıdır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 53

Şimdi, bu tasarı yasalaşırsa 1.600 civarında birinci sınıf emniyet müdürü ile 400 civarında ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf emniyet müdürünün kısa zamanda emekliye sevk edilmeleri ihtimali var. Şimdi, bunların hepsi tabii emekliye sevk edilmeyecek, yakın olanlar kalacak. Bunu zaten Millî Eğitimde de gördük, diğer uygulamalarda da, diğer bakanlık uygulamalarında da gördük. Biliyorsunuz, Millî Eğitim Bakanlığı bir gecede, sayısını şu anda hatırlamıyorum ama Türkiye’deki tüm eğitim yöneticilerinin görevine son verdi. Ondan sonra ne yaptı? Kendisine yakın olanları, kendisine yakın bir sendikanın önerdiklerini, efendim, tekrar göreve başlattı ama yıllarını eğitim hizmetine vermiş...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İçinde cinsel saldırıdan da ceza alanlar, suçlananlar da var tayin ettiklerinin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani ama yıllarını eğitime vermiş, efendim, eğitimden başka bir düşüncesi olmayan, mesleğinde başarılı, takdir belgeleri olan insanlar, efendim, eğitim yöneticiliklerine atanmadılar. Gaziantep’te bunu gördük. Bir öğretmen her ay başarı belgesi almış, yani okul yöneticisi, müdür ama o söylediğimiz sendika önermediği için eğitim yöneticiliğine atanmamış. Yıllardır yöneticilik yaptığı okulda, kendisinden daha kıdemsiz bir yöneticinin emrinde çalışmak zorunda bırakılmış. Ya, keşke her şeyi ehliyet, liyakate göre yapabilirsek değerli arkadaşlarım, artık bunu yapmamız lazım, bakın, biz uygar bir ülke olmak istiyorsak bunları yapmamız lazım. Efendim, o iktidar geldi veya o bakan değişti, işte şöyle yapacak; bu bakan geldi, böyle yapacak. Bir de AKP dönemine bakanları değiştirmekle sanki iktidar değişiyormuş gibi tüm kadrolar da değişiyor. Enteresan bir şeydir. Hatta belediyelerde de oluyor, yani belediyelerde de... Şimdi, mesela –hep Gaziantep’i örnek veriyorum- Gaziantep Belediyesinde, aynı partili belediye başkanları yönetiyor, tüm kadrolar değişti azizim, tüm kadrolar. Yani enteresan bir şey ya, enteresan bir şey. Bunu bırakmamız lazım bizim. Görevini yapmayan devlet memurlarının mutlaka, efendim, cezalandırılması lazım, ona ben bir şey demiyorum ama görevini yapan insanlara da dokunmamak lazım çünkü herkes bu ülkenin evladır.

Şimdi, biliyorsunuz, geçmişte de buna benzer kanunlar çıkarıldı ve Anayasa Mahkemesi onları iptal etti. Emniyet teşkilatındaki arkadaşlarımız bilirler, 4630 sayılı Kanun’la yapılan değişiklik Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi. Gene, biliyorsunuz, üst düzey bazı görevlilerin yaş sınırı 65’ten 61’e düşürülmüş idi, Anayasa Mahkemesi de onu tasfiye gibi gördü ve iptal etti. Yani Anayasa Mahkemesi bu tür düzenlemeleri hukuka aykırı görüyor ama tabii, muhtelif defalar ifade ettiğimiz gibi, Hükümetin hukuka uymak gibi bir düşünceleri olmadığı için o da çok önem taşıyor herhâlde. Bu nedenle bu yasa da hukukla bağdaşmıyor değerli arkadaşlarım.

Mevcut mevzuata göre birinci sınıf emniyet müdürleri sadece il emniyet müdürü ya da daire başkanı gibi görevlerde istihdam ediliyor. Aynı zamanda, emniyet teşkilatının denetim hizmetlerinde, efendim, iç denetim faaliyetlerinde, özel güvenlik birimi personelinin denetiminde, yurt dışı görevlerde, polis okullarında –şimdi tabii polis okullarını da kapatıyorsunuz ama işte eğitim merkezine dönüştürüyorsunuz, gene muhtemelen orada da lazım olacak- pek çok görevde istihdam ediliyor ve bunların sayısı da aslında az değil. Ama demin Sayın Mehmet Erdoğan söyledi, yani “Birinci sınıf emniyet müdürleri sadece bu görevi yapar, diğer görevlere atanmazlar.” uygulaması bana göre yeniden değerlendirilmeli. Yani, şimdi, ikinci sınıf bir emniyet müdürünü siz –tabii, tüm illerimiz muteberdir, ben sadece nüfus itibarıyla söylüyorum- Bayburt’a il müdür yardımcısı yapıyorsunuz da Kadıköy’e ilçe müdürü yapamıyorsunuz veya bizim Gaziantep’in Şahinbey ilçesinin nüfusu 800 bine yakın- zaten Gaziantep’in merkezde iki ilçesi var, toplam nüfusu 1 milyon 600 bin- şimdi ikinci sınıf emniyet müdürünü oraya emniyet müdürü olarak atayamıyorsunuz. Yani bu düzenlenebilir, bunlar teknik konular, bunlara bir şey demiyoruz, bunları düzenleyelim. Birinci sınıf mülki idare amiri hem oraya atanıyor hem oraya atanıyor hem öbür tarafa atanıyor. Yani emniyette de bu tür bir düzenleme yapılabilir ama bunu yapmadan “Birinci sınıf emniyet müdürü sayısı fazla, o nedenle biz emekli ediyoruz.” demek bana göre hem hukuka uygun değil hem de yetişmiş personelin bilgisinden, birikiminden, tecrübesinden yararlanmayı engelleyecek bir husus gibi görülmelidir bana göre.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İnsan haklarına da aykırı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bak Celal Bey diyor ki: “İnsan haklarına da aykırı.”

Efendim, bir de bu disiplin işlemleri poliste her zaman yakınılan bir husus olmuştur. Biliyorsunuz, Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğü vardı, şimdi gene aynı tüzük yürürlükte mi bilmiyorum, herhâlde vardır. O tüzük bile sertti, yani bana göre gerçekten de sert hükümler içeriyordu, biraz sertti. Şimdi inceliyoruz, sanki daha da sertleşmiş gibi bir intiba veriyor. Yani bu personeli cezalandırma yöntemiyle göreve sevk etmek yerine elbette demokratik bir disiplin lazım, ona ben bir şey demiyorum ama göreve sevk ederken diğer özendirici tedbirleri de göz önünde bulundurmamak lazım. Yani sürekli personelin “Ya, ceza alacağım, şöyle yapacağım, böyle yapacağım.” diye istim üzerinde oturması uygun bir şey değil. Hele bu getirilen düzenlemeden sonra siyasallaşma artacak, ondan sonra polis kendisine başvuran insanlardan da korkar hâle gelecek. Zaten biliyorsunuz, pek çok kamu personeli şiddete maruz kalıyor, işte, sağlık personeli, eğitim personeli. Her gün bir okuldan, efendim, haber geliyor, her gün bir hastaneden haber geliyor. Yani kamu görevlilerini tedirgin etmeden görevlerini en iyi şekilde yapacak şekilde motive etmek lazım ama görevini yapmayanın da yakasına tabii yapışmak lazım.

Şimdi, B grubu amirliği kaldırıyoruz galiba, değil mi, onu kaldırıyoruz ama mevcut personel için bunu muhafaza ediyoruz. Bu bir eşitsizlik doğuruyor. Bakın, mevcut personel bundan çok şikâyet ediyor. Çok şey geldi bize, mutlaka size de gelmiştir. Yani bir uygulamayı ortadan kaldırıyoruz ama mevcut personel için o uygulamayı devam ettiriyoruz. Bu personel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 55

arasında rahatsızlığa yol açıyor. A grubu ve B grubu amirlik müessesesini kaldırılıyorsa yani tüm amirler A grubu olacaksa mevcutların da bunlardan yaralanması lazım.

Şimdi, ikinci sınıf emniyet müdürlüğünden birinci sınıf emniyet müdürlüğüne geçiş süresi çok kısa, bir yıl olmaz arkadaşlar. Gerçi bu ülkede altı ay içerisinde bir hâkim önce Danıştay üyesi sonra Anayasa Mahkemesine üye yapılmakla hız rekoru kırdı ama yani bu tür uygulamalardan da vazgeçmek lazım diye düşünüyorum.

Bir de yaş meselesi var. 26 yaş sınırını koymuşsunuz, bu konuda da pek çok yakınma var. Şimdi, kariyer mesleklerine girişte genellikle, tabii, kurumdan kuruma değişmekle beraber genellikle 30 yaş civarı uygulanıyor. Gerçi Sayın Mehmet Erdoğan 28 dedi galiba yani “28’i hiç olmazsa muhafaza edelim.” dedi ama diğer kariyer mesleklerinde yaş ne ise bana göre bu da benzeri olmalı. Bilmiyorum kaymakamlıkta yaş şimdi ne oldu. Bizim zamanımızda 29’du, şimdi ne oldu bilmiyorum, düştü mü yükseldi mi ama kariyer mesleklerinde ortalama 30 civarında galiba.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – 35 oldu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 35 mi? Ya, neyse ama bak burada da 26’ya indiriyoruz. Yani şimdi bunun da yeniden gözden geçirilmesi lazım.

Özetle şu: Emniyet teşkilatı ülkemiz için lüzumlu, önemli, gerekli bir teşkilattır, onda hiç şüphe yok çünkü insanların can güvenliği her şeyden evvel geliyor. Bunu dizayn ederken herhangi bir siyasi mülahazanın etkisinde kalmamak lazım. Ekipleşmeyi önleyecek, sadece ehliyet ve liyakate önem verecek bir düzenleme getirmek lazım. Şimdi bu tasarımı incelediğimiz zaman deneyimin, tecrübenin ikinci plana atıldığı gibi bir durum ortaya çıkıyor. Deneyimi göz ardı etmemek lazım, deneyimin yanında liyakate de önem vermek lazım ama sadece liyakat çok subjektif değerlendirmelere müsait bir şeydir. Liyakati ancak siz tecrübeyle birlikte değerlendirirseniz olumlu sonuç alabilirsiniz diyorum.

Sayın Başkan, gördüğün gibi çok fazla da konu dışına çıkmadık. Bu konudaki görüşlerimizi ifade ettik ama...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu konudaki tavsiyeleriniz nedeniyle bu yaşla alakalı bu düzenleme –önerge de arkadaşlar verdi- 28 olarak muhafaza edilecek.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Vallahi, bakın, bir yerlerde 35’miş, bana göre 30 daha uygun olur ama tabii, yani bir değerlendirme yapmak lazım.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Değerli milletvekillerimiz, Sayın Toptaş, şimdi saat sekizde yemek arası verelim diye bir şey şey yaptık ama...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ben zaten beş dakika...

BAŞKAN – Yani takdiri size bırakıyorum, yemekten sonra, yemekten önce, bizim için fark etmez diye.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yani çok fazla zaten... Zaten Ali Bey genel olarak izah etti.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Serindağ’ın madde üzerindeki düşüncelerine aynen katılıyorum ancak üzerinde durmak istediğim birkaç konu var, kısaca onların üzerinde durmak isterim.

Şimdi, bir kere burada amaç, hepimizin istediği, hepimizin, toplumun güvenliğini sağlayacak, mal ve can güvenliğini sağlayacak bir polis teşkilatı oluşturmaktan ziyade, bir paralel paranoyası nedeniyle polis teşkilatında paralel paranoyasına itirafçılık yapanlar ile AKP’ye yandaş olanlar dışında bütün polis, emniyet teşkilatını tasfiye etmektir amaç. Yani AKP’ye bağlı bir ak polis teşkilatını kurmaktır. Amaç, toplumu baskı altına almanın en kolay yöntemi işte bu emniyet teşkilatını ele geçirmektir ve AKP’ye hizmet eden bir teşkilat hâline getirmektir. Bunu bir kere bir tespit etmek lazım. İkincisi bu A, B grubuyla ilgili alt komisyonda Sayın Bakanı bir açıklama yaptı. “Niye bunları ayırıyorsunuz? Birisi lisans mezunu olarak gelmiş, A grubu, devam ediyor, en üst seviyeye kadar terfi edebiliyor ama birisi polisten üniversiteyi bitirmiş, hatta ikinci fakülteyi bitirmiş, hatta doktora yapmış, bunun niye engelliyorsunuz terfi etmesini, bu niye yükselemiyor? Diğerleriyle aralarında ne fark var, ikisi de üniversite bitirmiş.” Dedik. Sayın Bakan yanlış hatırlamıyorsa şöyle demişti: “Ya, lisanstan aldıklarımız polis amiri olma motivasyonu geliyor.” Değil mi Sayın Bakan. Öteki polis...

BAŞKAN – Memur olma şeyiyle geliyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama üniversite bitiyor amir olma niyetiyle, doktora yapıyor amir olma niyetiyle. Birisi dışarıdan geliyor amir olma niyetiyle, birisi mesleğin içerisinde yükselmek için doktora yapıyor, bunu daha iyi yapmak, amir olmak için. Yani bu, bu işin bahanesi değil Sayın Bakan. Yani böyle bir açıklama olamaz. Yani bu şu demektir: Yeni alacaklarımızı yükselteceğiz, eskiden kalanlar da kaldıkları yerde devam edecekler. Tasfiyenin bir aracı.

Sonra sınavlar getiriyorsunuz. Sayın Serindağ ile Sayın Dinçer’in dediği gibi, Allah aşkına ikinci sınıfa gelmiş, üçüncü sınıfa gelmiş emniyet müdürüne neyi soracaksınız arkadaşlar?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Emniyeti bırakıp ders çalışacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 56

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Neyi soracaksınız, testte ne soracaksınız yani? yani, enteresan. Neyse, bu konuda da arkadaşlarım zaten yeterinden fazla anlattılar gerekçelerini.

Ben şeye gelmek istiyorum bir de, bu makabline şamil kanun çıkarma hikâyesine gelmek istiyorum. Diyorsunuz ki: “Yetkili disiplin kurulu tarafından meslekten veya devlet memurluğundan çıkarılma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği hâlde eğer bir ceza verilmemişse ve zaman aşımına uğramışsa biz zaman aşımını ortadan kaldıracak bunları yeniden değerlendireceğiz ve meslekten çıkaracağız.” Arkadaşlar, 12 Martta Sadi Koçay denilen bir Başbakan Yardımcısı vardı, birde İsmail Arar diye Adalet Bakanı vardı. 12 Mart 1971 darbecileri bunlar. Darbenin Başbakan Yardımcısı –ben o zaman öğrenciyim- bir balyoz hareketi düzenlediler, öğrenci, bilim adamı, aydın, gazeteci, ne kadar insan varsa topladılar toplama kamplarına atar gibi, ben de atılanlardan birisiyim o zaman. Şöyle tehdit ediyordu insanları: “Bunlar daha az size. Geçmişte işlediğiniz suçlar, o gösterileriniz filan var ya, bunların cezalarını daha ağırlaştıracak kanunlar çıkaracağız, daha ağır cezalara mahkûm edeceğiz sizi.” diyordu. Bunu kim diyordu? 12 Martın darbeci bakanı diyordu arkadaşlar. Yani ama bunu gerçekleştiremediler. Niye gerçekleştiremediler? O zaman darbeci bile olsa, ya, bir hukuk var orta yerde, hukukun genel ilkeleri var yani, ceza hukukunun genel ilkeleri var. “Darbeciler bile bunu yapmaya cesaret edemedi, sivil darbe yapıyorsunuz, darbecilerden daha kötüsünü yapıyorsunuz.” Diyoruz. Arkadaş, adam zaman aşımına uğramış, işine devam ediyor. “Sen zaman aşımına uğramış bile olsa, sen geçmişte...”

Yani korkuyorum ben, eğer bunu çıkarırsanız, eğer yasal olarak algılıyorsanız bunu...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bir düzenleme yapacağız ona da.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ceza Kanunu’nda da böyle bir düzenleme yaparsınız, korkuyorum, yani geçmiş...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Samimi söylüyorum, eleştirileriniz doğrultusunda bir düzenleme yapıyoruz ya, meslekten çıkartmayı filan da çıkartıyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Arkadaşlar, yani, çok teşekkür ederim. Başından beri anlatmaya çalışıyoruz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sizin uyarılarınıza her zaman kulaklarımızı sonuna kadar açıyoruz yani. Oktay Bey şahittir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Benim şahsen sizinle ilgili bir kaygım yok ama arkadaşlar, gerçekten yani bunu darbeciler yapmadılar, yapamadılar ya, utandılar yani, dünya kamuoyundan utandılar makabline kanun çıkarma hikâyesinden. Yani “sivil darbe” demeye haklı çıkarmayın bizi. Biz darbelerden bıktık.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Çıkartmamak için elimizden geleni yapacağız.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Darbelerden bıktık biz. Onun için, arkadaşlar, bu konuda çok dikkatli olmak lazım.

Bir başka şey Sayın Bakana soracağım, yani bilgisi varsa söylesin Sayın Bakan, ilgisi varsa söylesin. Şimdi, milletin çocukları KPSS sınavına gireceğim diye kursa gidiyor, dershanelere para veriyor, sabahlara kadar ders çalışıyor, test çözüyor, deneme sınavlarına giriyor. Bunlar “83 aldım, 93 aldım, bilmem kaç aldım, mülakatta kaybettim.” diye... Yani sıralamaya da girse mülakatta kaybediyor ama yandaş çocukları istisnai kadrolar vasıtasıyla önce belediyelere mesela –sizin sorumluluk alanınızdaki yerler buralar- alınıp devlet kadrolarına naklediliyor, sınava bile girmeden. Şimdi soruyorum: Bu emniyet teşkilatında da böyle istisnai kadrolardan geçirip, dönüştürüp gene yandaş çocuklarını amirlik kadrolarına almayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Bizim çocuklar işsiz baksana...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sizin çocuklar işsizse öğrenin o bakanlardan. Haluk Koç listeyi yayınlıyor, alın o listedeki isimleri. “Ağabey, senin oğlanı nasıl yaptıysanız benimkini de yapalım.” de. Onu biz bilmiyoruz, bizim tecrübemiz yok o konuda.

Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Ahmet Bey.

Sayın Öner, siz de söz istemişsiniz, bu maddeyle ilgili mi konuşacaktınız?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şeyden sonra...

BAŞKAN – Yani yemekten sonraya da, 11’inci madde de konuşturabiliriz sizi.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yok, hayır efendim, bu maddede hakkımız yok mu?

BAŞKAN – Estağfurullah efendim.

Peki, o zaman saat dokuza kadar ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 20.05

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 57

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.05

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Oturumu açıyorum.

Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

İlk söz Sayın Öner’in.

Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, sayın milletvekillerimiz, Bakanlığımızın değerli mensupları, değerli katılımcılar; 10’uncu madde hiç alışkın olmadığımız kadar uzun madde. Hani, bazen “aile boyu” diyorlar, bu sülale boyu bir madde gibi bir şey yani neredeyse ekvatora tur attıracak bir madde. Bu kadar madde düzenlemesi hiç kanun tekniğinde yok Sayın Başkan. Efendim, bunun beş-altı maddeye bölünmesi kaçınılmaz görünüyor çünkü madde başlıkları itibarıyla da atamalar var, emekliliğe sevkler var, cezalandırmalar var, terfiler var; bunların her birinin ayrı ayrı düzenlenmesi lazım. Sadece madde tek başına çok uzun olmakla kalmıyor, madde içindeki bazı cümlelerde anlaşılamayacak kadar, başıyla sonu arasında uyum sağlanamayacak kadar uzun.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; şimdi bu maddeyle bazı hususlar hizmet gereklerine uygun olarak düzenlenmiş. Gerçekten de zaman içinde edinilen deneyimlerden yararlanılarak şu şöyle olsa daha iyi olur diye düşünülen maddeler var. Bir kısım maddeler de -kimse kusura bakmasın- pek de rahmani niyetlerle düzenlenmemiş. Bazı maddeleri de “Biz koyalım, işimize nasıl gelirse öyle uyguluyoruz.” anlayışıyla düzenlenmiş. İsmet Paşa, rahmetli Cevdet Sunay’ın görev süresi uzatılmak istendiğinde kalktı bir cümle etti, “Görev süresini uzatacaksınız da ne yapacak? Bugüne kadar ne yapmışsa onu yapacak.” dedi. Biz de bunu on iki yıllık deneyimin verdiği düşüncelerle dile getiriyoruz, on iki yılda ne yapıldıysa o yapılacak. On iki yılda yandaş görülenler terfi ettirildi, demokrat görülenlere ya da yandaş görülmeyenlere şurayı mı beğenirsin, burayı mı beğenirsin; meslekte mi kalmak istersin, yoksa bir an önce ayrılmanın daha hayırlı olacağını mı düşünüyorsun tarzında davranışlar oldu.

Şimdi, terfiler sırasında üç kriter konmuş. Bir defa, iki yılda bir benzeri değerlendirmeler bir yana “a) Bulunulan rütbelerdeki en az bekleme sürelerinin tamamlanması.” Doğru, asgari bekleme süresinin tamamlanması kıdem ilkesinin gereği. Bekleme süresi içindeki yıl sayısı kadar “iyi” veya “çok iyi” performans değerlendirme puanının alınması, bu da amirinin yaklaşımına göre uygun bir madde. (C) maddesi “yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması” Allah Allah! Yani meslek içinde bir de sınav mı koyacağız Sayın Bakan? Yani millet asgari bekleme süresini doldurmuşsa, sicilinde başarılı olarak amirlerince takdir edilmişse bu sınav neyin nesi? Çünkü, sonra bir madde daha var, orada ne diyor? “Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek yöneticilikle ilgili hizmet içi eğitimde başarılı olunması şarttır.” Tamam, 4 tane şart koymuşsunuz, 3’ünün bir kısmı objektif, bir kısmı nispeten objektif ama aradaki sınav tamamen subjektif. Yazılıdan öte bir de mülakat olması temelli subjektif. Ben meslekte çok enteresan sınav şekilleri gördüm. Bir tanesini söylesem kimse inanamaz, paylaşalım. Bir maiyet memurluğu sınavında –ben dünyaya daha önce geldiğim için bazı şeyler hafızamda- o dönemde kapalı alanda sigara içme yasağı yoktu, “İsteyen sigara içebilir.” deniyor, sigara içenlerin hiçbiri sınavı kazanamadılar çünkü ramazandı. Testi görüyor musunuz? Yani benzeri durumlara yol açılmamalı. Yurttaşlar arasında genellik ve eşitlik kuralı varsa liyakate sahip, asgari bekleme süresini dolduran herkese bu imkân tanınmalı. Yoksa hiç kimse Türkiye Cumhuriyeti’nin herkesin devleti olduğundan söz edemez, etmesin.

Emekliliğe sevk düzenlemeleri de fevkalade sıkıntılı. Bazıları emekliliğe sevk edilecek, bazıları da o ara emekliliğe sevk hükmünün dışında kalan görevlere atanacak. Bu bakımdan da emekliliğe sevk süresi dolacaklar için hileşeriyeye yollarına gidilir mi, bilmiyorum.

Yetkililer ve cezalar konusunda da objektiflik ilkesinden uzaklaşılmazsa dengeli bir cezalandırma yöntemi getirilmiş, daha önceki tüzük hükümlerine uygun düzenlemeler yapılmış.

Gördüğünüz gibi, sadece eleştirmek için değil, doğruları da belirtmek, yanlışlara dikkat çekmek, muhtemel olumsuzluklardan arındırılmak bakımından düşüncelerimizi dile getiriyoruz. Temennimiz, bu terfilerde, kabullerde, atamalarda, değerlendirmelerde sadakat ve liyakat ilkesi dengeli gözetilsin. Sadakat, devlete sadakat; liyakat, hizmette başarı. Devletin bir bölümüne sadakat, bir bölümüne karşıtlık tavrı içinde olanlar veya zülfüyâra dokunduğu düşünülenler farklı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 58

muamele görmesin. Objektif hukuk kuralları uygulanıyor ise onun takdir hakkını kullanması hoş görülebilir, “Bizim işimize gelen şekilde hareket etti. Bize zarar verecek şekilde hareket edildi.” diye düşünülmesin.

Ayrıca, terfi dönemlerinde sadece polislerde değil, asker rütbesi taşıyan dostlarımızda, arkadaşlarımızda da gördük. Generalliğe terfi ya da generallikten bir üst rütbeye terfi dönemlerinde daha dikkatli olunur, mıntıkada olay çıkmaması istenir veya çıkan olayların özellikle siyaseten etkili, yetkili makamlardan gizlenmesine çalışılırdı. Bu konuda yaşadığım bir örneği devlete olan saygımdan paylaşmayacağım ama o olayı yaratan üst düzey yetkiliye çok ağır muamele yaptığımı da vurgulamaktan geri durmayacağım.

Umarız, müteakip düzenlemelerde bu ham teklif olarak gelen tasarının -yani tasarı olgunlaşmış olarak gelmesi lazım, çok ham gelmiş- redaksiyon aşamasında gerek ifade bakımından gerekse madde sayısı bakımından ve gerekse gereksiz olan hükümlerden, düzenlemelerden ayıklanması bakımından sağduyu egemen olur, Genel Kurula daha olgunlaşmış, ülkenin ve teşkilatın ihtiyaçlarına daha uygun düzenlemeler yapılmış olarak intikal eder.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Sayın Türkoğlu, söz sırası sizde.

Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tasarının ikinci bölümünü oluşturan Emniyetle ilgili düzenlemelere ilişkin ilk maddeyi müzakere ediyoruz. Bu madde oldukça uzun bir madde ve çok fazla fıkrayı içerisinde bulunduruyor, 7 fıkradan müteşekkil ancak daha çok unvanların sayılması, hizmet sürelerinin zikredilmesi sebebiyle oldukça uzun. Bu uzun maddenin içerisinde tabii, bazı önemli hususlar da araya serpiştirilmiş gibi. Aslında, bu kanun yapma tekniğiyle buradan sağlıklı bir sonuç almak ve doğru düzgün müzakere etmek mümkün değil. Aradan, dikkatinizi iyi toparlayıp tek tek, satır satır okumak suretiyle bu maddenin anlaşılması mümkün olabiliyor. Bu açıdan, üzerinde çok çalışılması gereken bir madde olduğu aşikâr.

Diğer taraftan, bu tasarıyı hazırlayanlar da bu maddeleri yazarken nasıl yazmışlar, bilmiyorum. Biz, alt komisyonda da bu maddeyle ilgili epey uğraştık ancak sayın valinin ifade ettiği gibi, şu anda esas Komisyon olarak bu maddeyi görüşürken bile hâlâ bu maddedeki hükümlerin bu tasarının diğer bazı bölümlerinde olduğu gibi, bu maddedeki hükümlerle ilgili fikirlerin, kanaatlerin olgunlaştığını söylemek mümkün değil. Bakın, biz bu tasarıyı alt komisyonda görüşürken gördük ki geçici madde olarak düzenlenmesi gereken (4)’üncü fıkranın ek madde olarak düzenlendiği karşımızda. Yani o disiplin cezaları, ceza verme zaman aşımı geçtiği için, aşıldığı için ceza verilemeyenlerle ilgili maddenin geçici madde olması lazım çünkü bu bir dönem yapılacak, uygulanacak ve artık bir işe yaramayacak yani “kullan, at” tarzında bir madde olması lazım. Bu ek madde olarak gelmişti tasarıya, önünüzde orijinali varsa lütfen kontrol edin. Yani böyle bir ayrıntı, buna “ayrıntı” da demek mümkün değil, bu esasa ilişkin bir husus, böyle bir husus atlanmış, dikkat edilmemiş, kaçırılmış gözden, gözden kaçırılmış. Cuma Bey burada olsaydı ona hatırlatacaktım bunu.

BAŞKAN – İyi ki yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama, bize şunu söyledi Sayın Başkanım, dedi ki: “Biz tasarıları partide uzun uzun konuşuyoruz, uzun uzun tartışıyoruz, öyle güzel tartışıyoruz, pişiriyoruz, ondan sonra buraya geliyor, söyleyecek bir sözümüz yok o yüzden.” Öyle açıkladı buradaki suskunluğu. Yani Cuma Bey keşke burada olsaydı da “Bunu uzun uzun böyle mi tartıştınız?” diye ona sorsaydım.

BAŞKAN – Canım, yazarken maddenin yeri yanlış konulmuş olabilir, içeriğini tartışıyoruz zaten.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Öyle demesi gerektiği için öyle demiştir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, Sayın Başkanım, bu sözünüze hiç cevap veremem çünkü Adalet ve Kalkınma Partisinin bazı yetkililerinin sözlerini tevil konusunda o kadar çok uzman var ki zatîaliniz de onlardan birisi olarak zikredeceğiz bundan sonra.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ama bazı şeyler tevil götürmüyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, dolayısıyla bu tevilinizi de yazdık efendim, umuyorum ki tutanaklara geçmiştir.

Diğer taraftan, bakın, bu tasarının yine bu maddesinin içerisinde açılıp kapanan okullar ve yerine açılan okullar var. Yerine açılan okullara müdür kadrosu ihdas etmeyi unutmuş arkadaşlar yani çünkü daha çok kapatmayla ilgili...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Odaklandı...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – ...odaklandıkları için açarken ne yapılacağı hususunda Cuma Bey... İşte, o odada, hangi odaysa bilemiyoruz, ikna odası mıdır, yoksa sağır oda mıdır, başka bir oda mıdır bilmiyoruz ama o odada tartışırken bu hususu da unutmuşlar. Alt komisyonda biz insanlık namına hatırlattık da öyle düzeldi bazıları. Yoksa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 59

siyaseten biz bu işleri bırakalım, bunlar gitsin duvara toslasın dememiz lazım normal şartlarda ama biz bile tahammül edemedik bu kadar açık, bariz arızalara.

BAŞKAN – Bir de dersin ki muhalefet olarak hiçbir isteğimiz yerine getirilmiyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, bu noktada da hakkınızı teslim etmek lazım Başkanım.

Şimdi, dolayısıyla bir kere şekil olarak hazırlayanın da üzerinde özen göstermediği bir tasarı, bizim de okurken zorlandığımız bir tasarı ama tasarının esasına ilişkin çok ciddi arızaların olduğunu da ifade etmeliyim.

Sayın Başkanım, tasarının bu maddesi öncelikli olarak emniyette rütbelerde bekleme sürelerini değiştiriyor. Bekleme sürelerini değiştirirken daha çok birinci sınıf emniyet müdürü rütbesindeki şişkinlikten şikâyetle sürelerle oynayıp orayı daha verimli hâle getirme hedefi kabul edilebilir bir hedef ancak burada öyle bir şey yok. Burada, süreler daha da kısaltılıyor ama başka bir şey yapılıyor. Her rütbede bekleme süresini tamamlayamayanlar ya da birinci sınıf emniyet müdürü olduktan belli bir süre sonra emeklilik yolu açılıyor, resen emeklilik yolu açılıyor. Tabii kadrosuzluk vesaire o da ayrı düzenlemeler ama bir başka şey de kanun yürürlüğe girdikten sonra üç ay içerisinde bütün emniyet müdürlerinin o kurul tarafından uygun görülenler dışındaki hepsinin emekliliğe sevk edilmesi söz konusu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Şimdi onu altı aya çıkarıyorlar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bu tam bir tasfiye hareketi, bu kadar yetmiş insanı şu anda atıl olarak bekleyen insanı... Ki biz bunu kabul etmeliyiz hepimiz, bu tasarımı hazırlarken gerekçelerin arasında belki en doğrusu, en gerçekçisi o insanların atıl olduğu, o kadroları işgal eden personelin atıl olduğu gerekçesi gerçekten hepimizce kabul edilmesi gereken bir gerekçe ve o ataleti ortadan kaldıracak bir düzenlemeye kimsenin de hayır deme imkânı, ihtimali yok ama niyet o değil. Bütün terfilere en az iki tane, üç tane sınav getiriyorsunuz yani yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavı kazanmak ya da buna ilave olarak yöneticilikle ilgili hizmet içi eğitimde başarılı olmak. Belli ki orada da bir sınav var. Bütün bunlarda tamamıyla idarenin oradaki polis amirlerine, müdürlerine bir inisiyatif çerçevesinde, bir taraftan emekliliği bir tehdit unsuru gibi bir Demokles kılıcı gibi tepesinde bulundurmak ama öbür taraftan da sınavlarda başarılı olmak diye tavassuta, referansa ya da bugünkü, son dönemdeki moda tabirle ak torpille doğru zorlamak yönlendirmek gibi bir tablo ortaya çıkıyor. Dolayısıyla, en az bekleme sürelerinin ya da birinci sınıf emniyet müdürlüğündeki o kadroların sayılarıyla oynamanın asıl gerekçesi kendine has bir emniyet teşkilatı oluşturma arzusu. Şimdi, kendine has bir emniyet teşkilatı oluşturma arzusu diyoruz da zaten emniyet yeterince kendine has olmuş Hükûmet için. Daha evvel buradaki toplantıda yine arz etmiştim Komisyonumuza, İstanbul Zeytinburnu'nda ve İstanbul Bağcılarda Milliyetçi Hareket Partisi ilçe teşkilatları tarafından parti binalarına asılan Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a ait olan "Hırsızlık babadan oğula geçer, oğuldan babaya geçmez." vecizesiyle "Eğer bir gün duyarsanız ki Tayyip Erdoğan zengin olmuş, biliniz ki hırsızlıkla..." bilmem nedir diye sözlerini hiçbir yargı kararı olmaksızın bu sözler bir şeyleri çağrıştırıyor kanaatiyle niyet okuma yoluyla polis memurları hukuksuz olarak indirmişlerdir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Okuma doğru, indirme yanlış.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet.

Dolayısıyla zaten bir kısım polisle ilgili böyle bir tablo zaten ortada, önümüzde. Dolayısıyla siz bu görüntüyü hukuki bir zemine oturtmaya, bu görüntüyü Türkiye Büyük Millet Meclisini de alet etmek suretiyle yasal bir zemine kavuşturmaya çalışıyorsunuz. Bu tasarının arkasındaki gerçek niyetin bu olduğunu lütfen kabul edelim.

Bu polis teşkilatında daha kısa bir süre öncesine kadar herhangi bir sorun yoktu. Bugün üzerinde paralel yapı damgası ya da suçlaması bulunan polis teşkilatıyla ilgili emniyetin içerisinde belli yapılar var ve bu yapılar gayrimeşru işler yapıyorlar, özellikle kamuoyuna mal olmuş, büyük yankı uyandırmış davalarla ilgili polisin ve adliyenin içindeki bazı unsurlar yasa dışı yolları kullanıyorlar, usulsüzlük yapıyorlar diye 17 ve 25 Aralık soruşturmaları öncesinde muhalefet tarafından yapılan eleştirileri ben daha dün gibi hatırlıyorum. Adalet ve Kalkınma Partisi belli merkezlerinden o polisleri niye iftira atıyorsunuz diye bize karşılık veriliyordu ya da bu tür eleştirilere böyle karşılık veriliyordu. Hatta bir tanesini söyleyeyim. Adalet ve Kalkınma Partisi Adıyaman Milletvekili Mehmet Metiner'in "Polisin içinde Fethullahçı yapılanma var diye iftira eden muhalefet..." diye başlayan cümleleri vardı. Şimdi, bu polis bir yandan Fethullaçı oldu, bir yandan illegal işler, yasa dışı işler yaptı, şimdi bizim gözümüzün önünde hukuk dışı iş yapıyor, polisin siz şaftını kaydırdınız, polisin dengesini bozdunuz, tıpkı yargıda olduğu gibi. Sayın Erdoğan için Facebook sayfasında "Uzun adam..." bilmem ne diye iltifat eden hâkimleri getirdiniz İstanbul'da en kritik davalarla ilgili sulh ceza hâkimi yaptınız. Şimdi, polisi de bununla hukuki değil, yasal bir zeminde iktidarın kölesi yapmak üzere bir düzenleme getiriyorsunuz. Bu polisin AKP'ye köleleştirilmesinden başka bir şey değildir, bunun adını doğru koyalım. Üç tane sınavla terfi edecek. Yani bu polis o gün paralel yapı diye isimlendirdiğiniz cemaatin etkin olduğu emniyet idi, herkes cemaatten referans arıyordu. Belki o polisin içinde ta Pensilvanya'ya giden olmuştu referans alabilmek için, terfi edebilmek, bir yere gelebilmek için. Bu tabloyu siz yaptınız, siz dediniz polis olmak isteyenlere ya da poliste terfi etmek, tayin olmak isteyenlere "Gidin cemaatten referans

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 60

getirin bir yere gelirsiniz, il müdürü olursunuz, genel müdür yardımcısı olursunuz.” dediniz. Yani sözünüzle demediniz ama böyle bir iklim oluşturdunuz. Şimdi de kendisine o kanaldan, cemaatten referans arayan polisler -siz gönderdiniz onları oraya- “hain” diye ya da bilmem işte “paralelci” diye vesaire, vesaire... Şimdi onlarla mücadele ediyorsunuz. Ya bu insanları siz ittiniz oraya. Bugün ne olacak? Bugün de aynı polisi Adalet ve Kalkınma Partili siyasi referanslara yönlendireceksiniz bu düzenleme geçtikten sonra. Bu sefer de biz geleceğiz, ne olacak? “Gelsin bakayım şu AKP’li polisler.” diyeceğiz. Ya bu iş ona dönecek Ali Bey.

ALİ TURAN (Sivas) – Ne zaman olacak?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu iş ona dönecek Ali Bey, boşver “ne zaman”ını falan yani ona dönecek. Polis, kolluk, belki yargı kadar tarafsız olması gereken bir birim. Bakın, dünyanın hangi devleti olursa olsun iki kurumu verin bana, o devlette istediğimi yaparım; biri kolluk, biri yargı. Siz boşverin yasamayı, yürütmeyi, kolluk ile yargıyı bana verin, bakın o devlet ne hâle geliyor. İstedığınız şekle çevirirsiniz. O kadar tehlikeli bir yapı bu ama şimdi burada başka bir arıza yapıyorsunuz. Bizi dinlemiyorsunuz, dikkate almıyorsunuz. 2010 referandumunda Milliyetçi Hareket Partisinin bütün kadroları bangır bangır bağırdı, hatta dedik ki: “Anayasa değişikliğindeki o 28 maddenin 2 tanesini çıkarın, gerisinin hepsine ‘evet’ diyelim, Meclisten öyle geçsin ama Anayasa Mahkemesi ile HSYK düzenlemesini lütfen dışarıda tutun.” Kayıtlar önümüzde, İnternet’te henüz taze, bu haberlere çok kolay ulaşabiliriz. Âdeta yalvardık Anadolu’da kapı kapı sizlere, vatandaşımıza. Hayır, Mecliste de “Hayır, paketin tamamı geçecek.” dediler. Aslında biz o 2 maddeyi çıkarın dedik ama hedef zaten o 2 maddeydi. Şimdi, döndünüz geldiniz 2014’e, “Biz aldatılmışız, biz kandırılmışız, biz yanlış yapmışız.” Yahu, nasıl bir şeyse bu! “Erbakan’la yürüdük yirmi beş-otuz sene, vallahi Erbakan bizi yanıltmış, ayırdık; Fethullah Gülen’le yürüdük, vallahi o da bizi aldatmış, yanıltmış.” Siz her gün yanıliyorsunuz, bugün de başka bir şeye... Sizi kim yanıltıyor? Siz bu kadar safsanız bu devleti yönetemezsiniz, nitekim yönetmiyorsunuz. Dolayısıyla, burada, bakın, bu düzenlemeyle, polisi kapıkulu yapmakla bir şey elde edeceğinizi sanıyorsanız bu döner, sizi vurur. Bu yüce dinin Peygamberi diyor ki: “Zalim Allah’ın kılıcıdır, onunla intikamını alır, sonra döner ondan da intikamını alır.” Yaptığınız bu yasayla emekliye sevk edeceğiniz ya da sınavlarla terfi ettirmek suretiyle kapıkulu hâline getireceğiniz polisler bir gün ayağınıza dolaşır, ayağınıza dolaşacak. Dolayısıyla, burada sürelerle ilgili düzenleme, sınavlarla ilgili düzenleme kesinlikle iyi niyetli değil.

Burada, terfi edemeyen personele emeklilik yolu açılıyor, belli bir sürede, beş yıl içerisinde bir üst rütbeye terfi edemeyen emniyet amirlerine. Bakın, bu ileriki maddelerde de var emeklilikle ilgili düzenlemeler. Anayasa Mahkemesinin emeklilikle ilgili daha evvel, 2003 yılında alınmış böyle bir kararı, böyle bir yasal düzenlemeyi iptal kararı var. Anayasa Mahkemesi tek başına bir gerekçeyle yapılan emekliliği Anayasa’ya aykırı buluyor, hukuk devletine, sosyal devlete aykırı buluyor. Dolayısıyla, bu maddelerin Anayasa Mahkemesinden döneceği aşikâr ama o arada emekli edilenler edilecek, Anayasa Mahkemesi kararı verene kadar infaz yapılacak. E, bu kul hakkı.

Burada, yine, tasarımı hazırlayan arkadaşlar o kadar dikkatsizler ki, 10’uncu maddenin (2)’nci fıkrasının son paragrafında kadrosuzluk sebebiyle emekliye sevk edilenlere verilen tazminatlarla ilgili düzenleme var. Bu düzenleme öyle bir şey ki, paragrafın -tasarımın orijinal hâlden bahsediyorum- birinci cümlesinde emekliye sevk edilenlere tazminatlar veriliyor, ikinci cümlesinde de o tazminatlar geri alınıyor. Yani, bu kadar gayriciddilik olur mu? Düzeltildi yani alt komisyonda düzeltildi, şu anda öyle değil ama tasarımın orijinalinde böyle idi. Dolayısıyla, bu da başka bir arıza idi.

Yine, ek 1’inci maddeye fıkra ekleyen bir (3)’üncü fıkra var yani 10’uncu maddenin (3)’üncü fıkrası Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun ek 1’inci maddesine bir fıkra ekliyor, diyor ki: “Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren daire başkanlıkları ve şube müdürlüklerine ilişkin kadrolara emniyet hizmetleri dışından da atama yapılabilir.” Tamam, normal şartlarda hiç kafamızda bir bilgi, ön yargı, bir tecrübe olmazsa o kadar masum bir madde ki; emniyet genel müdürlüğünün, işte, biyolog ihtiyacı vardır, kimyager ihtiyacı vardır ya da işte mimar, mühendis vesaire ihtiyacı vardır, bunları karşılaması için böyle bir imkânın verilmesinden daha doğal bir şey olabilir mi, öyle düşünürsünüz ama değil, değil. Polis Akademisi Başkanlığı bünyesinde fakülte ve yüksekokullarla ilgili bir birim var. O birim, üzerinde emniyetin üniforması olmak kaydıyla yani emniyet mensubu olan çocukları fakültelerde okutuyorlar. O çocuklar kimyager, biyolog, o çocuklar mimar, mühendis, mimar vesaire.

Yani, şimdi, bunu burada Emniyet Genel Müdürlüğünden arkadaşlarımıza sorduğumuzda kendileri anlattılar: “Evet, fakülte ve yüksekokullarla ilgili akademi bünyesindeki birim o öğrencilerin işlerini takip ediyor yani Emniyet Genel Müdürlüğü adına okuyan biyologları, kimyagerleri vesaireleri takip ediyor.” Şimdi, buna ihtiyaç yok normal şartlarda. Acaba neden? Bu da bir kadrolaşma. Yani, Hayvanat Bahçesi Müdürünü TÜBİTAK’a Başkan Yardımcısı yapıyorsunuz, adam da size diyor ki: “Heceler kırılmak suretiyle -daha dünyada öyle bir teknoloji henüz hasıl olmamış- kelimeler oluşturulmuş, kelimelerden de cümleler kurulmuş, falan filan.” O da böyle diyor tabii, ne olacak hayvanat bahçesinden gelince! Bugün KİT Komisyonunda Atatürk Orman Çiftliği bütçesi üzerinde görüşmeler vardı, onunla ilgili Sayıştay raporları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 61

değerlendiriliyordu; orada baktım Hayvanat Bahçesi Müdürü de var, adama çok hürmet ettim, yarın bir gün TÜBİTAK'a başkan olabilir, bu olmayacak bir şey değil.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yeni bir buluş yapmış olabilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani.

Dolayısıyla, maddeni bu fıkrası muhtemeldir ki yeni bir kadrolaşmanın yolu açılmak için getirilmekte.

Diğer taraftan, Sayın Başkanım, (1)'inci fıkrada son cümle ve ondan önceki cümleler... "2'nci, 3'üncü, 4'üncü, 5'inci ve 6'ncı meslek derecelerinde bulunan personel, ihtiyaç hâlinde görev unvanlarına bakılmaksızın araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler verilmek üzere atandıkları birim amirinin emrine alınabilirler." Araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler. Şimdi, o kadar ucu açık, o kadar yoruma açık bir kavram ki... Bir emniyet müdürü bir yolsuzluk, rüşvet soruşturması başlatmış ya da PKK'lılarla ilgili işlem başlatmış, bu iki husus da Hükûmeti rahatsız eder, Hükûmette bazı isimleri rahatsız eder. E, ne yapacak? Alacaksınız. Orada hâlâ kalmışsa birkaç tane namuslu yargı mensubu buna müsaade etmiyor. Kanuna böyle bir madde koyarsınız, dersiniz ki: "Efendim, işte bakın, bizim böyle bir yetkimiz var." Yani, bu tam bir sürgün anlayışının tezahürü.

Diğer taraftan, disiplin kurulu tarafından meslekten veya devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği hâlde ceza verme zaman aşımı aşılanlar için, ceza verme yetkisi zaman aşımına uğradığı için ceza verilemeyenlerle ilgili geriye dönük kanun çıkarıyoruz. Adama cezayı vermemişler, yetiştirememişler. E, buraya bir madde daha koyun, "Bununla ilgili ihmalî bulunanlar, ceza verme zaman aşımına neden olanlar hakkında da şu işlem yapılır ya da ilgili mevzuat çerçevesinde işlem yapılır." diye bir hüküm koyun. Niye görevini ihmale edenlerle ilgili olarak... Biz burada çamaşır makinesi miyiz? Biz bu, işini yapmayan arkadaşların işini rahatlatmak için bir... Türkiye Büyük Millet Meclisi buna alet edilebilir mi? Verseydiniz cezayı zamanında. Hukuk devletinde böyle bir şey olur mu ya!

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Vermeyenler hakkında ne yapmışlar?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Vermeyenler hakkında hiçbir şey yapmamışlar Celal Ağabey.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bir şey yapılmamış.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet.

Ceza verme yetkisi, geriye dönük şey çıkarıyoruz. Bu kabul edilebilir bir şey değil. Yani, buna güler ya, böyle az çok hukuktan anlayan insanlar bunu görse güler.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ölenleri de mezardan çıkarıp atsinlar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, aynı mantık. Sayın Başkanım, bu doğru değil, bunu samimi söylüyorum. Ya, böyle bir şey olamaz. Yani, gelin düzeltin bunu, biz de destek verelim. Ama, yani cezayı vermemişsiniz, Türkiye Büyük Millet Meclisine diyorsunuz ki: "Vallahi ben buna ceza vermedim, sen bir kanun çıkar da verelim." Yani, burada çalışan milletvekilleri -çok özür dileyerek, tenzih ederek söylüyorum- babanızın uşağı mı ya? Görevini yapmamış, yetirememiş arkadaşlar... Türkiye Büyük Millet Meclisi kanun çıkarıyor. Artık o adama ceza vermeniz bir anlamı yok. Siz vermemişsiniz ama siz vazifeni yerine getirmemişsiniz. Zaten ona da vazifesini yerine getirmedığı için ceza vermeye çalışıyorsunuz, aynı statüdesiniz. Dolayısıyla, bu maddenin de, bu fıkranın da ciddi derecede yanlış olduğunu düşünüyorum.

Diğer 11'inci maddedeki hususlarla ilgili ve önergelerimizle ilgili de ayrıca söz alacağım Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Evet, değerli arkadaşlar, milletvekillerimizden söz isteyenlerin tamamı düşüncelerini ifade ettiler.

Şimdi, Bakanlık temsilcisi, Bakan Yardımcısı Sayın Osman Güneş'e sorularla ilgili veya yapacağı bir katkı varsa söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Güneş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; görüşülmekte olan maddeyle alakalı müsaade ederseniz önce genel bir bilgi sunmak istiyorum, bir bilgilendirme yapmak istiyorum tekraren.

Neden böyle bir sistem değişikliğine gidiliyor, buna neden ihtiyaç duyuldu? Şu anda emniyet teşkilatının amir sınıfı için uygulanan terfi sistemi tabiri caizse otomatik terfi sistemi. Bu uzun zamandır uygulanıyor. Sadece başkomiserlikten emniyet amirliğine geçişte bir sınav var, bir de üçüncü sınıf emniyet müdürlüğünden ikinci sınıf emniyet müdürlüğüne geçişte bir sınav uygulanıyor. Bunun dışında rütbede en az bekleme süresini tamamlayan bütün polis amirleri, polis şefleri otomatik olarak bir üst rütbeyle terfi ediyor. Takdir buyurulacağı gibi, emniyet teşkilatı da bir anlamda rütbe mesleği.

Şimdi, bu otomatik terfi sistemi, bugün itibarıyla... Ben şimdi tekrar piramit falan göstermeyeceğim. Zaman içerisinde, değerli üyelerimizin de takdir buyuracağı gibi, düzensiz bir hâl aldı. Bu yeni mi fark edildi? Yeni fark edilmedi, yıllardır bu işin hepimiz farkındaydık görev süremiz itibarıyla. Bu yanlışın mutlaka düzeltilmesi gerektiğini biliyorduk,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 62

düşünüyorduk, çalışmalar yapıyorduk. Neticede sadece çarpıcı bir örnek olması bakımından söylüyorum, bizim birinci emniyet müdürlüğü rütbesindeki görevli sayımız 1.754 bugün itibarıyla. Yine, bugün itibarıyla birinci sınıf emniyet müdürlerimizi değerlendirebileceğimiz faal görev sayısı 646. Şimdi arada 1.108 fark var. Bini aşkın birinci sınıf emniyet müdürü meslektaşımız, arkadaşımız kanun sebebiyle herhangi bir aktif göreve verilememekte. Aslında, mesleklerinde yetmişmiş kişiler olmalarına rağmen, iyice olgunlaşmış kişiler olmalarına rağmen maalesef değerlendirilememekte. Neden kanun sebebiyle bu böyle? Rütbe mesleği olduğu için, 3201 sayılı Kanun'daki cetvelde her sınıf için hizalarında atanabilecekleri görevler tek tek sayılmış. Dolayısıyla, orada sayılan görevlerin dışında herhangi bir görev vermek yasal olarak mümkün değil. Dolayısıyla, birinci sınıfa gelen herkes birinci sınıf emniyet müdürü oluyor, sonra da nerede görevlendirilir, nasıl görevlendirilir... Merkezde sayıları bir hayli fazla biraz önce arz ettiğim gibi. Yetmişmiş insan grubu kalıyor, atıl hâlde kalıyor.

Şimdi, yine bir çarpıcı örnek olması bakımından... Eğer biz bu sistemi değiştirmesek bugün... Bugün diyoruz ki: "Bin küsur yetmişmiş birinci sınıf emniyet müdürü var, biz bunlara faal görev veremiyoruz." Eğer bu düzen böyle devam ederse -rütbelere itibarıyla arz ediyorum- bizim şu anda 1.754 olan birinci sınıf emniyet müdürü sayısı 2015 yılı terfi dönemi itibarıyla 2.122 olacak. Yıllar itibarıyla artacak, 2017'de 2.382, 2019 yılı itibarıyla 4.322 olacak. Yani, bu sistemin, bugünkü sistemin sürdürülebilirliği yok. Hem bu insanlara yazık oluyor hem sistemde büyük bir sıkıntı oluşturuyor. Biz bu çarpıklığı gidermek için, özellikle liyakati de öne çekmek için terfilerin tümünü belli şartlara bağladık. Bu arada bu şartlardan birisi de sınav şartı. Ama, bunu yapmadan önce, yine huzurlarınıza getirilen bu kanun tasarısında evvela her rütbe için ne kadar görevli olması icap ettiğine dair bir sınırlama yaptık. Bu sınırlamayı neye göre yaptık? Avrupa Birliği ülkelerindeki ve gelişmiş ülkelerdeki amir sınıfı oranlarını da dikkate almak suretiyle bu teşkilatta ne kadar birinci sınıf emniyet müdürüne ihtiyaç var, ne kadar ikinci sınıfa, üçüncü sınıfa, dördüncü sınıfa ihtiyaç var? Ne kadar emniyet amirine, başkomisere, komiser ve komiser yardımcısına ihtiyaç var? Burada evvela, bunların oranlarını belirledik yani kadroları sınırladık ihtiyaca göre. Daha sonra da ilk defa alımda sistem baştan aşağıya değiştirildi. Önceden -malum ilerleyen maddelerde de gelecek-polis kolejleri vardı, polis akademisi vardı ve ağırlıklı olarak amir sınıfı bu şekilde yetişiyordu. Şimdi artık doğrudan teşkilata polis memuru olarak girenlerin içerisinde, tabii, en az lisans mezunu olmaları şartıyla... Zaten o şekilde alımlar yapılıyor. Belirli şartlarda, belirli bir hizmet süresinin sonunda polis memuru alınanlardan sınavla ilk kademeye giriş yapılacak ve ona göre yukarıya doğru çıkacak. Dolayısıyla, biraz önce arz ettiğim, o ihtiyaç duyulan her kademedeki görevli sayısı da tahdit edilmiş olacağı için sistem kendiliğinden düzenli, ihtiyaca uygun, hizmetin gereklerine uygun bir hâlde dönüştürülmüş olacak. İşin temelinde yatan ana gerekçe, ana sebep bu.

Bu arada değerli vekillerimizin dile getirdiği bazı hususlar var. Ben çok kısaca onlara da değinmek istiyorum. Maddelere geçildiğinde muhtemelen belki yine benzer konular ile ifade edilebilir. Evvela, bu zaman aşımı sebebiyle meslekten ihraç edilemeyenlerle alakalı -bir önceki oturumda değerli İdris Şahin Vekilimiz de kısmen ifade ettiler- burada emekliye ayrılma yerine başka bir sistem düşünüyoruz, öngörüyoruz; yine takdirlerinize, huzurlarınıza getireceğiz.

Bu "A" ve "B" grupları arasındaki eşitsizlik... Bu "A" ve "B" grubu yıllardır devam eden bir uygulama bu teşkilatta. Yani, aslında bu biraz önce arz ettiğim özellikle emniyet amiri ve altındaki rütbelerde duyduğumuz ihtiyacı karşılamaya yönelik de bir uygulamaydı. 1988 yılından bu yana çeşitli şekillerde, hatta o zamanlar 2 tane değil 4 tane grup olarak başlanmış, 1991'de A-B grubuna dönüşmüş, 1993 yılından bugüne kadar da bugünkü sistem yine devam ettirilmiş. Toplam itibarıyla başkomiser dâhil 6.680 kişi var bugün itibarıyla. Bunlar belli şartlarda mesleğe kabul edilen kişiler. Polis memuru olarak girmişler, belli bir süre çalışmışlar, arkasından amirlik sınavlarına girmişler. Sınava girerken bu amirlik hiyerarşisi içerisinde başkomiserliğe kadar yükselebileceklerini bilerek girmişler, böyle bir sisteme dâhil olmuşlar. Bunların -daha evvelden de arz etmiştik- yüzde 10'luk daha yukarı terfi etme imkânları ve kapısı da açık. Yani, her yıl A grubundan kaç kişi terfi edebilecek durumdaysa onun yüzde 10'u kadarı B grubundan da terfi edebiliyor; onlara bu imkân da tanınmış. Bu sistemin bu şekilde devam edip artık eskiden bir ihtiyaç nedeniyle tesis edilen bir sistem olarak belli bir uygulamanın sonunda yani bu alınanların, en son sisteme dâhil edilenlerin tamamının meslekten süreleri gelip, yılları itibarıyla emekli olabilecekleri noktaya gelip, sistemden ayrılmalarından sonra bu sistemin ortadan kalkması düşünülüyor. Yani A-B diye bir ayrım artık olmayacak çünkü eğer huzurlarınıza getirilen bu tasarı kanunlaşırsa bundan sonra böyle bir ayrım olmayacak, her alınan sisteme tek bir şey olarak yani A grubu gibi girecekler ve böylece devam edecek.

Sayın Erdoğan Vekilimiz "Birinci sınıf emniyet müdürleri iyi yetmişmiş insanlar, neden çalıştırılmıyor, faydalanılmıyor?" dediler. Biraz önce arz ettim, kanunda her rütbedeki emniyet mensubunun karşısında bunların hangi görevlere atanabilecekleri tadat edilmiş, sayılmış.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Değiştiririz kanunda yani ne olacak.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Orayı değiştirin Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 63

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim birinci sınıf emniyet müdürü, biraz önce arz ettim, bu bir rütbe hizmet sınıfı. Birinci sınıfa gelmiş bir emniyet müdürü... Bu sizin buyurduğunuzu biz arkadaşlarımıza defalarca söyledik “İnceleyin bunu.” dedik. Belirli bir süre hizmet edip belirli bir kıdeme gelen insanları atanabildikleri belli görevlerin dışındaki görevlere göndermeyi doğru bulmuyorlar. Yani bunun anlamı, üst rütbeye gelmiş birisini siz tutup alt rütbelerdeki birilerinin görevlerine vermek durumunda kalacaksınız böyle bir şey olursa.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama meslekten atmayı doğru buluyorlar.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Başka bir görev yok bunlara verilebilecek. Niye yok? Biraz önce arz ettiğim gibi, terfi sistemindeki yanlışlıklar sebebiyle, otomatik terfi sistemi sebebiyle bu noktaya gelinmiş.

Yaşı -yine biraz önce ifade edildi- 28 olarak tekrar eski durumuna getirmek dile getirildi, değerli milletvekillerimizin öyle bir de yaklaşımı oldu. Bizce de öyle olmasının doğru olacağını değerlendirdik, o şekilde yeni bir önerge verilecek.

Bu malûl gazilerle ilgili bir konuyu dile getirmişti Sayın Erdoğan. Eğer aynı şeyi konuşuyorsak, bunlar az bir gruptu. Geçici madde 23. Bunlar -biliyorsunuz- 2008 yılından önce malûlen emekliye ayrılanlara sonradan çıkarılan bir kanunla, daha doğrusu kanun hükmünde kararnameyle mesleğe dönme yolu açıldı. Bunlar mesleğe de döndüler. 8 kişi. Bunlardaki sorun -onu da gideriyoruz bununla- şuydu: Malûlen emekli edildikleri tarihle mesleğe geri döndürüldükleri tarih arasında geçen süreyi kıdemden saymıyorduk, sayılmamıştı o geçen 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’de “Bu süre kıdemden sayılmaz.” diye hüküm konulmuş. Biz şimdi o “kıdemden sayılır”a döndürüyoruz burada.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bunların esas sorunu, emekliye sevk etme. Bunlar şu anda hem emeklilik maaşını alıyorlar hem de çalıştıkları maaşı alıyorlar. Bunlar bu geçici maddeyle bu komisyon tarafından emekliye sevk edilirse o zaman bunların maaşının biri gitmiş oluyor.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerli vekilim, bunlar -daha evvelden de söylemişlerdi- o ifade buyurduğunuz şekilde görevlerine devam edecekler, bir sıkıntı olmayacak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bir güvence yok ama.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Değerlendirme kurulunda bunlar değerlendirilip görüşüldü, öyle de talimat verildi. Yani onlarla alakalı bir sorun...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Değerlendirme Kurulunda işi bitirdiniz yani kanun çıkar çıkmaz hemen...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – 8 kişi bunların hepsi. Yani ben size de katılıyorum, bunlarla alakalı o konu daha evvelden de dile getirilmişti, Bakan Beye de arz edildi, bir sorun olmayacak.

Bu zaman aşımı meselesiyle alakalı hususta tekraren zamanınızı almak istemiyorum.

Bazı idari kadrolara emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması. Efendim, bu tamamen iyi niyetlerle huzurunuzda getirilen bir husus. Konu da şu: Biz bunu, kendimiz de uzun süre emniyet teşkilatını tenkit ettik onlarla birlikte çalışanlar olarak. Şimdi, İnşaat Emlak Daire Başkanlığı burada emniyet hizmetleri sınıfından birinin bulunmasının hiçbir mantığı yok çünkü mühendis değil, mimar değil, inşaatçı anlamaz. Biz hep dedik ki: Buralara bu işi bilen emniyet hizmetleri sınıfı dışından biri gelsin. Şu anda emniyet hizmetleri sınıfından olmayan birisi var ama atama değil, görevlendirme, geçici görevlendirme. Bir ihtiyaç olduğu için, hakikaten emniyet hizmetleri sınıfından bir arkadaşımızın da bu işi yürütmesi mümkün olmadığı için, doğru olmadığı için teşkilatın menfaatine daha uygun düşer diye buna hukuki altyapı hazırladık. Sağlık Daire Başkanlığı, yani emniyet hizmetleri sınıfından birisi sağlık hizmetlerinden anlamaz, ben de anlamam.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Fakültelerde okuyan, bu bölümlerde okuyan öğrencileriniz yok mu takip ettiğiniz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, eğer o buyurduğunuz öğrenciler mesleğe girer, biraz kıdem alır... Buralar daire başkanlığı, daire başkanlığına öyle yeni mezun birisi atanamaz takdir buyursanız.

Buralardaki...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama bu süregelen bir şey yani geçmişten beri uygulanan bir şey bu. Hukuk fakültelerinde bu çocuklar emniyet adına okuyorlar...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Ve onlar emniyet hizmetleri sınıfından şu anda.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama kimyager, ama mühendis, ama...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, eğer o hizmet sınıfından çıkarlarsa burada yapılmak istenen şey belli. Teknik bir konuya teknik bilgisi olan, teknik eğitim almış birisi bu hizmeti yürütsün. Bu bu kadar basit, açık ve iyi niyetli bir düzenleme. Bunun böyle olduğunu özellikle arz etmek istiyorum.

Şimdi arkadaşlarım haber veriyor “Bu FYO uygulanalı, ilk mezunları bile bugün ancak şube müdürü seviyesinde.” diyor. Dolayısıyla onların gelmesi teknik olarak da mümkün değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 64

Bir husus var: “Bu zaman aşımına sebep verenlerle alakalı niye bir düzenleme yapılmıyor?” Doğru, aynı suali biz de arkadaşlarımıza, bunu yaparken sorduk. Bize verilen ve bizim de doğru bulduğumuz cevap: Efendim, malum sistemimizde zaten görevi kötüye kullanma diye bir müessese var. Ben şahsen müsteşarlığım dönemimde Yüksek Disiplin Kurulu Başkanı olarak bu tür dosyalar önümüze geldiğinde zaman aşımı sebebiyle eğer bir karar verememişsek, ben onların hepsine “Kim sebebiyet verdi?” diye soruşturma onayı verdim. Dolayısıyla böyle bir yolun ve imkânın olduğunu düşünerek buraya ayrıca özel bir madde de koymadık. Bir de özel bir madde konulsun diye uygun görülürse ona da bizim bir diyeceğimiz yok.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bu hüküm yanlış.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, benim arzlarım bu kadar. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Sayın milletvekilleri, 10’uncu madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi önerge işlemlerine geçiyoruz efendim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkanım, bu son konuyla ilgili bir uygulamayı anımsatmak isterim izin verirsiniz.

BAŞKAN – Çok izin vermek istemem ama siz büyüğümüzünüz, Haydar Ağabeyimizsiniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İstismar etmem, merak etmeyin.

Sayın Bakan, bu, bende bir hususu çağırırdı. 12 Eylül döneminde görevine son verilmesi uygun görülen bazı arkadaşlar istifa ettikleri hâlde istifaları işleminden kaldırıldı, sonra meslekten çıkarıldı. Yani 12 Eylülde yapılanın bir ilerisine gidiyorsunuz.

Dikkatinize ve bilginize sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Değerli arkadaşlar, 10’uncu maddenin (1)’inci fıkrası üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 10. maddesinin birinci fıkrasıyla 3201 Sayılı "Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun" 13. maddesinde yapılan değişikliklerin tümüyle tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, gerekçe...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Emniyet Teşkilatında görev yapan kamu görevlilerinin sınıf, unvan ve kadrolarında değişiklik getiren bu düzenleme ile amirlere açığa almaya varabilecek olan emir altına alma yetkisi verilmektedir. Çok sayıda kamu görevlisini ilgilendiren bu düzenleme Anayasamızda belirtilen "hukuk devleti" ilkesi ile bağdaşmadığı gibi kamu görevlileri açısından hukuk güvenliğini zedeleyerek kazanılmış hakları ortadan kaldırmaktadır.

Hükümetin kolluk kuvvetleri arasında düşman olarak tanımladığı ve bu kişilere karşı "cadı avına" başladığı bir dönemde personel hukukunda yapılacak düzenlemelerin hükümetin değil hizmetin gerekleri doğrultusunda yapılması gereklidir. Hükümün tasarı metninden çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin birinci fıkrası ile 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun; 13 üncü maddesine dördüncü fıkra olarak eklenmesi öngörülen fıkranın aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

"2 ncı, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı ve 7 nci meslek derecelerinde bulunan personel bu maddede belirtilen görev unvanları dışında çalıştırılmazlar. Ancak; ilgili birimde kadro sayısının aşılması ve personelin isteği doğrultusunda bu personel görev unvanlarına bakılmaksızın araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler verilmek üzere atandıkları birim amirinin emrine alınabilirler."

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Tanju Özcan

İstanbul

Gaziantep

Bolu

Ahmet Toptaş

Ali Sarıbaş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 65

Afyonkarahisar

Çanakkale

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Suç ve suçlularla mücadele eden Emniyet Teşkilatının rütbe esasına dayalı hiyerarşik bir yapıya sahip olmasının fiili bir zorunluluk olduğu bilinmektedir. Rütbe esasına dayalı olan bu meslek grubunun liyakat ve kariyer ilkelerine dayalı bir personel sistemine kavuşturulmasında özellikle devlette süreklilik bakımından kamu yararı bulunmaktadır. Gelişmiş çağdaş ülkelerde olduğu gibi demokratik hukuk devletinin temel dayanakları olan anayasal ilkelerin milletin hayatında hâkim olmasının sağlanması için güvenlik hizmetinin adil ve tarafsız bir şekilde sunulması vazgeçilmezdir.

Demokratik bir hukuk devletinin korunabilmesi için de iç güvenlik alanında kamu hizmetinin ve kamu yararının gözetilmesi gerekir. Güvenlik hizmeti sunan Emniyet Teşkilatı üst düzey yöneticilerine sağlanacak memur güvenliği, tarafsız hizmet verebilmelerinin olmazsa olmaz koşullarındandır. Görev sırasında verdikleri karar ve tesis ettikleri işlemler nedeniyle teminat altında bulunmayan kolluk amir ve memurlarının adil ve tarafsız olmasının güçleşeceği gibi sürekli görevden alınma riski ve/veya baskısı altında adalet hizmet etmelerinin de güçleşebileceği de dikkate alınarak düzenleme yapılmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Bu amaçla Emniyet Teşkilatının üst düzey yöneticilerin yıllarca emek vererek ve objektif kriterlere göre gösterdikleri üstün bir performans sonunda atandıkları rütbe ve görev unvanlarının güvence altına alınması yoluyla kamu hizmetinin korunması amaçlanmıştır. Maddede ilgilinin daha alt veya başka görev unvanlarında görevlendirilebilmesi için isteği ve idarenin ihtiyacının bulunması koşulları getirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddenin (1)'inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddenin (2)'nci fıkrası üzerinde dört adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 10. maddesinin ikinci fıkrasıyla 3201 Sayılı "Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun" 55. maddesinde yapılan değişikliklerin tümüyle tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

BAŞKAN – Gerekçe...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, konuşacağım.

Sayın Başkan, böyle sorarken beni yönlendiriyorsunuz gerekçenin okunması için.

BAŞKAN – Yok efendim, söz isteme ışığını görmeyince...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hitap tarzınızdan sanki gerekçenin okunmasını ister gibisiniz.

BAŞKAN – Aynen öyle, aynen öyle, onu yapmaya çalışıyorum ama...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yeniden vurguluyor yani.

BAŞKAN - Yani arzu ettiğimi de özellikle vurguluyorum tabii ki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, tasarının 10'uncu maddesinin (2)'nci fıkrası da gayet uzunca bir hüküm içeriyor, 55'inci maddede değişiklik yapıyor. Burada rütbelere ama asıl benim vurgulamak istediğim şey, biraz evvel bir cümleyle geçtiğim ancak şimdi daha ayrıntılı arz etmek istediğim husus, burada bir emeklilik söz konusu. Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen amirler ve emniyet müdürleri ya da 1'inci sınıf emniyet müdürlerinin bulundukları rütbede en fazla bekleme süresi altı yıldır. Bu süre sonunda bir üst rütbeye veya meslek derecesinde göreve atanamayanlar... Aşağıda sayılmış: "Hizmet gerekleri nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenler hizmete devam ettirilir. Bu şekilde göreve devam..." falan, "iki yılda bir yüksek değerlendirme" falan... Burada bir emeklilik sistemi getiriliyor.

Şimdi, bu, Adalet ve Kalkınma Partisinin emniyetle ilgili bir emeklilik sistemi öngörüsü ve yasalaşması isteniyor, arzu ediliyor. Elimde de daha evvel yasalaşmış bir hususun Anayasa Mahkemesinde değerlendirilmesi var. Ben, müsaade ederseniz bundan gideceğim.

Bunun Anayasa Mahkemesinin esas sayısı 2001/346, karar sayısı ise 2003/63, karar günü 11/6/2003. Burada 3201 sayılı Kanun'a ek 23'üncü madde getiriliyor ve burada emekliliğe sevk edilebilir bölümüyle ilgili bir Anayasa'ya aykırılık iddiası var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 66

Ek madde 23 aynen şu şekilde: “Meslek derecelerinde fiilen beş yılını dolduran 1 inci Sınıf Emniyet Müdürleri, kadro durumuna göre emeklilikle ilgili diğer şartları haiz olmak kaydıyla yaş şartı aranmaksızın –ki burada aynı şeyler söz konusu- Yüksek Değerlendirme Kurulunun önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile emekliliğe sevk edilebilir” deniliyor. O zaman yapılan düzenleme bu efendim. Bu, Anayasa Mahkemesine götürülmüş iptal davası şeklinde. Anayasa Mahkemesi inceledikten sonra şöyle bir karar veriyor: Dava dilekçesinde, birinci sınıf emniyet müdürlerinin kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi konusunda belirli bir ölçüt konulmadığı, kanunilik ilkesine uymaması nedeniyle keyfiliğe yol açabileceği, kimi emniyet müdürlerini yaş haddinden önce emekliye sevk etmenin kapsam dışında olan emniyet müdürleri ile bunlar arasında eşitsizliğe neden olacağı, kadrosuzluktan emekliliğin ancak bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonraki terfiler için söz konusu olabileceği, düzenlemenin görevdeki personeli de kapsamının kazanılmış hakları ihlâl ettiği belirtilerek kuralın, Anayasa’nın 2 ve 128’inci maddelerine aykırılığı ileri sürülmektedir.

Anayasa’nın 128’inci maddesinin ikinci fıkrasına göre kamu personeline ilişkin statü esaslarının ve bu bağlamda hizmetten ayrılmaya ilişkin kuralların kanunla düzenlenmesi gerekmektedir. Yasayla düzenleme belirli konulardan kavram, ad ve kurum olarak söz etmek anlamına gelmeyip, düzenlenen alanda temel ilkelerin konularak çerçevesinin çizilmiş olmasını ifade eder. Ancak yasada temel esasların belirlenmiş olması koşuluyla uzmanlık ve teknik konulara ilişkin ayrıntılar yürütme organının takdir yetkisine bırakılabilir.

Anayasa’nın 2’nci maddesinde belirtilen hukuk devletinin unsurlarından biri de vatandaşlarına hukuk güvenliği sağlamasıdır. Hukuk güvenliği, kurallarda belirlilik ve öngörülebilirlik gerektirir. Hukuk devletinde yargı denetiminin sağlanabilmesi için yönetimin görev ve yetkilerinin sınırının yasalarda açıkça gösterilmesi bir zorunluluktur.

İkinci fıkra, birinci sınıf emniyet müdürlerinin kadrosuzluktan emekliye sevk edilmelerinde meslek derecelerinde 5 yılın doldurulması, emeklilikle ilgili diğer şartları taşımaları dışında bir koşul getirilmeyerek idareye sınırları belirsiz bir takdir yetkisi tanınmıştır. Böylece birinci sınıf emniyet müdürlerinden kadrosuzluk nedeniyle emekliye ayrılacakların belirlenmesinde başarı, sicil, yeterlik gibi hizmet gereklerine ve mesleki niteliklere yönelik yönelik hiçbir objektif ölçü öngörülmemiştir. Açıklanan nedenle ikinci fıkra ile getirilen “Emekliliğe sevk edilebilir.” biçimindeki kural Anayasa’nın 2, 7 ve 128’inci maddelerine aykırıdır, iptali gerekir ve bu konuda iptal 11/6/2003 tarihinde oybirliğiyle kararlaştırılmıştır.

Sayın Başkanım, bu davayı açan ana muhalefet partisi, Fazilet Partisi ve Genel Başkan Recai Kutan imzasını taşıyan bir dilekçeyle açılmıştır. Yani bugün, Adalet ve Kalkınma Partisinin çekirdek kadrosunu, kurucu kadrosunu oluşturan Fazilet Partisinin o günkü kadroları bugün Adalet ve Kalkınma...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) - Gömlekler değişti.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Ben hukuk değişmeyeceği... Gömlek değiştirme konusunda çok marifetli oldukları malum ama bakın, aynı hususu...

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Onların iptal ettirdiği bir maddeyi aynı kadronun devamı olarak gelen bir kadro yeniden ihdas ettiriyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Muhtemeldir ki gömlek değiştirdiklerini tescil etmek için bu düzenlemeyi getiriyorlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Kaderin cilvesi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Yani bu... Ha, değişen ne var? Değişen Anayasa Mahkemesinin yapısı var. Anayasa Mahkemesinde şu anda 10 tane Abdullah Gül’ün, 1 tane Turgut Özal’ın, 4 tane Ahmet Necdet Sezer’in ve diğerleri de Tayyip Erdoğan tarafından atanmış toplam 17 üye var. Dolayısıyla herhâlde maksat, burada murat “Anayasa Mahkemesinin yapısı değişti, bunu da değiştiririz.” diye düşünüyorsanız ona bir şey demem, ama yoksa Anayasa Mahkemesinin bu konudaki kararı ortadadır, iradesi ortadadır. Bu düzenleme bizim daha evvel Anayasa’ya aykırılık iddialarımızda bu hususa da atıfta bulunduğumuz gibi Anayasa’ya aykırıdır. Bunu sizlerle paylaşmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasıyla değiştirilmesi öngörülen 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci maddesinin 19 uncu fıkrasının metinden çıkarılmasını, 20 ve 21 inci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederim.

Tanju Özcan
Bolu

Ali Serindağ
Gaziantep

Celal Dinçer
İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 67

Ahmet Toptaş

Ali Sarıbaş

Afyonkarahisar

Çanakkale

"Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde bulunan personelden emekli aylığı bağlanmasına hak kazanmış ve bulundukları rütbeyle terfi ettiği yıldan itibaren 6 yıl içinde emeklilik başvurusunda bulunarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra emekli olan personele, emekli ikramiyeleri;

a) Yaş haddinden emekliliğine en fazla üç yıl kalanlar için % 40,

b) Yaş haddinden emekliliğine üç yıldan fazla beş yıldan az kalanlar için % 60,

c) Yaş haddinden emekliliğine beş yıl ve daha fazla kalanlar için % 100, oranında artırılarak ödenir."

"Ondokuzuncu fıkra hükümlerine göre emekliliğe sevk edilenlere, emekliye sevk edildikleri tarihi takip eden aybaşından itibaren, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil); emniyet amirleri ile Dördüncü, Üçüncü, İkinci ve Birinci Sınıf Emniyet Müdürlerine % 180'i oranında kadrosuzluk tazminatı rütbelerinin ve makamının yaş haddinden az olmamak üzere altmış yaşına kadar olan sürede Sosyal Güvenlik Kurumunca ödenir. Ancak bu suretle verilecek emekli aylığı ve kadrosuzluk tazminatının toplamı, Emniyet Teşkilatında görevli Polis Başmüfettişinden en az zam, tazminat ve aylık alanın eline geçenden fazla olamaz."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sanıyorum aramızda Maliye temsilcileri var. Ben onlara söylemiştim biraz çalışın diye, şimdi sizlerin önünüze geldi mi bu değişiklik önermeleri? Ben Mustafa'dan rica ediyorum bir tane arkadaşlarımıza versinler, toplantımız bitmeden en azından böyle bir zam oranının ne kadar mal olabileceğini çok rahatlıkla hesap edebilir arkadaşlar. Emniyetten bu altı ay içinde emekliliğe sevk edilebilecek insan sayısını da öğrenmiş oluruz bu vesileyle yani ne kadar bir fark edecek.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, önce bu söz hakkı için. Ben tüm katılımcı arkadaşlarımıza, milletvekili arkadaşlarımıza, Sayın Bakanımıza ve bürokrat arkadaşlarımıza tekrar selam, saygılarımı sunuyorum.

Biz ne istiyoruz? Ben, bu emekliliğin, resen emekli edilecek bu insanların emekli edilmesiyle ilgili çok detaylı konuşmayacağım, zaten Sayın Hasan Hüseyin Bey gerekli açıklamaları yaptı. Bunun Anayasa'ya aykırı olduğunu uzun uzun anlattı, ben tekrar anlatıp zamanınızı almayacağım. Ancak, hiç olmazsa, bu insanları emekli edeceksiniz, öyle görünüyor, kararlı görünüyorsunuz, bari geçmişte yaptığınız gibi Anayasa Mahkemesinin iptal etmemesi için hiç olmazsa bu insanları doğrudan doğruya götürüp filler mezarlığına atmayın emekli edip, bunlara biraz teşvik edici, özendirici unsurlar getirin ki belki sizin emekli etmenize gerek kalmadan bu insanlar kendi istekleriyle emekli olabilecekler, öyle bir kapıyı açıyoruz biz burada. Onlara hayatları boyunca bir travma yaşatarak, çocuğuna çocuğuna karşı mahcup durumda bırakacak şekilde emekli etmeyin, kendi isteğiyle olsun. Hani eski Türk filmlerinde çok görüyoruz "Seni işten kovdum." diyor, çalışanlar "Sen beni kovamazsın, ben istifa ediyorum." diye böyle çok duymuşsunuzdur, görmüşsünüzdür. Bari bu hakkı verin bu insanlara. Hiç olmazsa kendi vicdanlarıyla, kendi kararlarıyla emekli olsunlar. Emekli oldukları zaman da en azından sizin belirttiğiniz oranların dışında biraz daha farklı ücretlerle emekli olacaklar.

Bunun uygulaması var mıdır? Elbette vardır. En son Türkiye Büyük Millet Meclisinde hepimiz gördük. Personel fazlalığı var dendi. Sizlerin de içinde bulunduğu Mecliste biz bunları yaşadık, değil mi birkaç yıl önce. Ne yaptık? Dedik ki: Emekli olanların emekli ikramiyesi şu kadar farklı olur. Ben şu anda tam rakamları hatırlamıyorum. Onları emekli ettik, teşvik ettik. Geçmişte gene oldu, birçok kurumda oldu. Örneğin Ziraat Bankası "Personel fazlam var." dedi, onları emekliliğe teşvik etmek için belli bir zam getirdi ve onları emekli etti. Şimdi biz de bu önergeyle bunu sağlıyoruz. Diyoruz ki: Bu arkadaşlarımızı emekli edecekseniz hiç olmazsa tazminatlarında biraz farklı bir ödeme yaparak emekli edelim.

Değerli arkadaşlar, biraz da gerekçenin içinden bazı konuları sizlerle paylaşmak istiyorum. Burada Emniyet Teşkilat Kanunu'nda değişiklik yapılması planlanan birinci sınıf emniyet müdürlerinin istihdam fazlası olduğu Hükümet tarafından iddia edilmektedir. Ancak var olan birinci sınıf emniyet müdürleri çok çeşitli pozisyonlarda görev yapabilmektedir. Burada istihdam fazlalığı değil, belki, yanlış istihdam politikası bulunmaktadır. Bakanlık bunu kabul etmiyor ama bu politika var. Bakanlığın yanlış politikasından dolayı bu birikim sağlanmıştır. birinci sınıf emniyet müdürleri; rehberlik, denetleme, disiplin ve soruşturma, sürücü kurslarının denetimi, özel güvenlik denetçiliği, hukuk müşavirliği, yurt dışı müşavirlikler, iç denetçilik, öğretim görevlisi, Personel Seçme ve Değerlendirme Merkezlerinde uzmanlık, Polis Prosedür ve Standartları Kurulu üyeliği, AB misyonlarında üst düzey görevler, Birim Amirliği ve Birim Başkan Yardımcılığı gibi görevlerde değerlendirilebilir. Bakanlığımız bunları niçin düşünmüyor? Bunların yanı sıra vekâleten yürütülen birçok göreve atanmaları sağlanabilir. Şu anda Türkiye'de 600 civarında taşrada emniyet müdürlükleri daha alt rütbedeki insanlar tarafından yürütülmektedir. Yanlışlık varsa Sayın Bakanım bizi düzeltsin. Bize verilen bilgiler bunlar. 600'den fazla kişi taşrada alt kademe olmasına rağmen vekâleten üst görevleri yürütüyor. Niye değerlendirmiyorsunuz bu emniyet müdürlerini?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 68

Sonuç olarak, Emniyet Teşkilatının görev alanlarının genişlemesi, nitelik gerektirecek yeni görevlerin eklenmesi istihdam fazlalığı sorununun olduğunu değil istihdam fazlalığının olmadığını gösterir. Türk kamu bürokrasisinin tarihinde yer alan birkaç münferit uygulamanın bile Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş olduğunu zorunlu emeklilik uygulaması bu hukuki süreçler hiç yaşanmamış gibi pervasızca ve tamamen tasfiye amacını güdecek şekilde bu tasarıya yerleştirilmiş olması hukuk dışı olmasının yanında doğrudan kamu zararına yol açacağı açık olan bir düzenleme şeklidir. Ben bu Anayasa Mahkemesi kararlarından, tekrar ediyorum, arkadaşımız anlattığı için bahsetmedim. Bu düzenlemeyle aynı zamanda idarede keyfiliğe yol açacağı gibi görev yapan üst düzey personel arasında biat zincirine tabi olarak zorunlu emeklilikten kurtulma refleksini de geliştirecektir, güçlendirecektir.

Tasarının mevcut hâlindeki düzenlemede yer alan olumsuzlukların önüne geçmek amacıyla önerilen düzenlemeyle zorunlu emeklilik uygulamaları yerine, adını biz bu şekilde koyuyoruz, “cazip emeklilik” yöntemi öneriyoruz. Bu uygulamayla, polislik mesleğine yıllarca emek ve gönül vermiş olan polis amirlerinin normal emeklilik yaşı olan 60 yaşına kadar fiilen görev yapan emsallerinin almakta oldukları maddi hakları sağlanarak devlet kadrolarındaki personel fazlalığının azaltılması amaçlanmaktadır. Önergede, erkenden emekli olanlar için emekli ikramiyeleri artırılarak emeklilik teşvik edilmekte ve 60 yaşına kadar çalışan emsalleri gibi emekli maaşı ödenmesi ve bu ödemelerde polis başmüfettişlerinin almakta oldukları aylık zam ve tazminat miktarı toplamı taban kabul edilmesi de önerilmektedir.

Bu yüzden bu değişiklik önergemizin desteklenmesini diliyor, hepinize tekrar saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunacağım: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin ikinci fıkrası ile 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun değiştirilmesi öngörülen 55 inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve talep ederim.

Celal Dinçer

İstanbul

Ali Serindağ

Gaziantep

Tanju Özcan

Bolu

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Sarıbaş

Çanakkale

"Polis Amirlerinin, rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu en az bekleme süreleri rütbe sırası ile aşağıda gösterilmiştir.

Rütbeler	Meslek Dereceleri	En Az Bekleme Süreleri	
		(A)	(B)
Komiser Yardımcısı	9	4	6
Komiser	8		4
Başkomiser	7		3
Emniyet Amiri	6		3
4'üncü Sınıf Emniyet Müdürü	5	2	
3'üncü Sınıf Emniyet Müdürü	4	2	
2'nci Sınıf Emniyet Müdürü	3	1	
1'inci Sınıf Emniyet Müdürü	2	2	
1'inci Sınıf Emniyet Müdürü	I	Yaş Haddi	
Sınıf Üstü Emniyet Müdürü	Derece Üstü	Yaş Haddi	

"(B) grubu Polis Amirlerinden en az dört yıllık yüksek öğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçmeleri aşağıdaki şartlara bağlıdır:

(a) Başkomiserlik rütbesinde (A) grubu polis amirleri için öngörülen en az bekleme süresi kadar çalışmış olmak.

(b) Başkomiser rütbesinden Emniyet Amiri rütbesine terfide bu grup için ayrı yapılacak yazılı ve sözlü sınav ile meslek içi yöneticilik eğitiminde başarılı olmak.

(c) Değerlendirme Kurulu kararıyla Emniyet Amiri rütbesine terfi etmiş olmak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 69

(5) (B) grubundan (A) grubuna geçecek olan amirlerin sayısı, o yıl itibariyle (A) grubundan Emniyet Amirliği Rütbesine terfi edenlerin sayısının % 10 unu geçemez."

BAŞKAN – Gerekçe...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe uzun Sayın Başkanım, bir cümle...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tekrar teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bizim buradaki amacımız -aslında bir sonraki maddede önergemiz var- "A ve B grubu" diye bir grubun Anayasa'ya aykırı olduğunu, bunun eşitlik, insan haklarına aykırı olduğunu çünkü o çocukların da, o eğitim yapan polis memurlarımızın da hemen hemen tümünün yüksekokul mezunu olduğunu, artık "A ve B" diye bir ayırım olmadan bu işin tek bir emniyet amir grubu olarak kabul edilmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz. Bir sonraki maddede A ve B grubunun ortadan kaldırılmasıyla ilgili bir önergemiz var. Ancak, meslekten, şu anda kabul edilmiş, şu anda meslekleri yürütülen, A ve B grubu olarak görev yapan, biraz önce Sayın Bakanımızın da belirttikleri bu insanların emekli oluncaya kadar tasfiyesinin sağlanarak A ve B grubunun ortadan kaldırılacağı yönündeki söylemlerine paralel olarak "Hiç olmazsa hak kaybı olmasın." diye bu önergeyi verdik biz Sayın Bakanım. Bizim verdiğimiz önergenin özü budur. Ben çok detaylı bir kısmını okumayacağım. Gerekçemizde zaten yeteri kadar var bunlar. Ancak, polis memurlarından önceki yıllarda ÖSYM ya da Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı objektif sınavlarla komiser yardımcılığını kazananların B grubu statüleri sizin getirdiğiniz bu kanunla devam ettiriliyor. Peki, devam ettirilecekse önleri tıkanmasın bari. Sayın Bakanım, bizim buradaki gayemiz budur. Devam ettiriyoruz emekli oluncaya kadar ama onların önlerini de tıkıyoruz. Hiç olmazsa bizim önergemiz de budur, onların önlerindeki engelin kaldırılmasını istiyoruz. Mülakatla komiser yardımcılığını kazananların ise polis akademisi mezunlarıyla eşit haklara sahip olması gene bir ayırımdır. Sizin mülakatla yaptığınız komiser yardımcılar da var. Onları A, B grubunun dışında bir grup olarak kabul edebiliriz. Peki, bunların önündeki bu engeli kaldırıyorsunuz. Yanlışım varsa düzeltin. Aynı koşullara niye getirmiyorsunuz? Yani, mülakatla aldığınız komiser yardımcılarını polis akademisi mezunlarıyla eşit haklara sahip tutuyorsunuz onları da bu "B grubu" dediğimiz polis amirlerini niçin ayrıma tabi tutuyorsunuz? Dolayısıyla, iki grup arasında ayırım yapılmasına ve Anayasa'ya aykırı uygulamaların yapılmasına yol açacak bu düzenlemeyi biz kabul etmiyoruz. Komiser yardımcılığı sınavlarıyla ilgili mülakat konusunda Danıştayın da bu yöndeki içtihatları da bizim teklifimizi teyit etmektedir. Önerge metniyle lisans mezunu polis memurlarının doğrudan A grubu polis amiri sayılmasına karşılık, aynı eğitime tabi tutulan, B grubu sayılan polis amirlerinin, o yıl polis akademisi mezunu olan amirlerin hiç olmazsa yüzde 10'u oranında A grubuna geçmesi yerine kademeli olarak artan oranda A grubu polis amiri olabilmelerinin önü açılıyor bizim verdiğimiz bu önergeyle. Bu uygulama Anayasa Mahkemesinin 3201 sayılı Kanun'un 4638 sayılı Yasa'yla değişik 55'inci maddesinde yer alan yüzde 10 barajının Anayasa'ya aykırı olmadığına ilişkin kararına da uygun olarak telakki ediyoruz. Bu nedenle önergemizin desteklenmesini ve bu ayırımın ortadan kaldırılarak B grubu polis amirlerinin de daha üst gruplara yükselmesinin önünün açılmasını bu teklifimizle istiyoruz ve önergemizin desteklenmesini sizlerden rica ediyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Hükümet önergeye katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasıyla 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci maddesine eklenen on birinci ve on üçüncü fıkralarda yer alan "yazılı ve sözlü" ibarelerinin, "ÖSYM, Millî Eğitim Bakanlığı veya sınavlar konusunda uzman diğer kurum veya kuruluşlarca yapılacak yazılı" olarak değiştirilmesini arz ve talep ederim.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan

Ahmet Toptaş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 70

Bolu

Afyonkarahisar

BAŞKAN – Celal Bey?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

3201 sayılı Emniyet Teşkilatının 55. maddesinin 11. ve 13. fıkrasında değişiklik öngören tasarıyla getirilen yazılı ve mülakat sınavlarının objektif ve tarafsız olabilmesi için Emniyet dışında ÖSYM, MEB veya başka bir kuruluş tarafından yazılı sınavın yapılması ile objektif olması çok zor olan mülakat sınavı ile ilgili önerinin tasarı metninden çıkarılması teklif edilmektedir. Kaldı ki; Komiser Yardımcılığı sınavlarıyla ilgili mülakat konusunda Danıştay'ın içtihatları da teklifimizi teyit etmektedir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok konuştuğum için Sayın Başkan mülakatların nasıl yapıldığı konusunda... Biz mülakatın doğru dürüst, adil olmadığını düşünüyoruz. Evet, bu nedenle de önergemizin desteklenmesini istirham ediyoruz.

BAŞKAN – Soruyorum ben de hemen: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, 10'uncu maddenin (2)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddenin (3)'üncü fıkrası üzerinde aynı mahiyette iki önerge vardır, okutup birlikte işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının Tasarı metninden çıkarılmasının arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan
Bolu

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan
Muğla

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

1990'lı yılların başlarında teşkilata 6000-7000 civarındaki sivil personel özellikle teknik birimlerde istihdam edilmekle yeterince verim alınamadığı, güvenlik hizmetlerine aşına olmadıkları, görevlendirme zamanları itibarıyla teşkilatın gerçekleri ile örtüşmedikleri maalesef tecrübe edilmiş ve bu şekilde yüksek rakamlarda sivil personel alımı söz konusu olmamıştır. Bunun yerine teşkilat bünyesinden güvenlik hizmetlerinde yeterli bilgi ve tecrübesi olan ve zaman mefhumu gözetmeksizin göreve sevk edilme imkânı olan personelin yetiştirilmesinin daha uygun olacağı tecrübe edilmiştir.

Tasarı ile tekrar gündeme getirilmeye çalışılan sivil ve teknik personel alımı hususu geçmişin acı tecrübesinin tekrar edilmesinden başka bir anlam taşımayacaktır. Kaldı ki iktidar partisi tarafından Emniyet Teşkilatına alınması planlanan sivil kadroların parti gençlik kollarından derlenerek tarafsız olması gereken emniyet teşkilatının siyasallaşabileceği endişesi aklı gelmektedir. Önerge, bu sakıncaların giderilmesi amacıyla sunulmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, buyurun efendim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, biraz evvel, 10'uncu maddenin geneli üzerine yapmış olduğum değerlendirmede bu fıkraya ilişkin bazı hususları arz etmiştim. Hükümet temsilcisi arkadaşlarımıza ben “Emniyet adına şu anda tıbbi, teknik ya da mali alanda eğitim veren yükseköğretim ve fakültelerde Emniyet adına okuyanlar var, onlar varken niye böyle bir maddeye ihtiyacınız var.” diyorum, onlar bana “Ya onu okuldan çıkar çıkmaz daire başkanı yapamıyoruz.” diyor. E bugün mü bu çocuklar mezun? Yıllardan beri bu okullarda bu çocuklar okutuluyor.

BAŞKAN – Onu söylediler. En kıdemlisi ancak dördüncü sınıf şube müdürü olabiliyormuş hâlâ.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tamam, şimdi nereden alacaklar? Yani bunu alınca böyle yetişmiş, askerliğini falan yapmış adam mı alacaklar?

BAŞKAN – Hayır canım, İçişleri Bakanlığından ya da Çevre ve Şehircilik Bakanlığından daire başkanı alabilirler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 71

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tamam, Sayın Başkanım, teşekkür ederim. Sizi şu anda Hükûmet yetkilisi olarak değerlendiriyorum.

BAŞKAN – Yok canım, estağfurullah.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu diyalog öyle gelişti de.

BAŞKAN – Vuzuh sağlamaya çalışıyoruz, bana soruyorsun ya, ben de cevap veriyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, şimdi, ben şunu merak ediyorum: Ama bak bu sefer cevabını istiyorum. Böyle, lafi...

BAŞKAN – Ama o zaman oraya sorman lazım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Burayı siz yönetiyorsunuz, siz yönetiyorsunuz efendim. Ben size karşı söylerim, siz oraya söz verirsiniz ya da talimat, uygun olan neyse.

BAŞKAN – Tamam, estağfurullah.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, Sayın Başkanım, Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatında tıbbi, teknik, mali hizmetler daire başkanlıkları, şube müdürlüklerine atama yapıyorsunuz, aşağıda da diyorsunuz ki bunlar genel idare hizmetleri sınıfı kabul edilir. Nasıl bir şey bu?

BAŞKAN – Soralım işte. Sözüünüz bittiği zaman soracağım efendim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bitti efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Bu kadar kısa konuş, kurban olayım sana, hemen sorarım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, Maliye Bakanlığı temsilcisi var, o konuda bizi aydınlatabilir.

BAŞKAN – Önce bu gerekçeyi niye böyle şey yaptılar, Hükûmete sorayım.

Sayın Güneş, hemen kısaca bir açıklama yaparsanız vuzuha kavuşturmuş olalım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; şimdi, efendim, bu şekilde atama yapılan kadroların hizmet sınıfı, atanmaların bu kadrolarda bulundukları süre boyunca genel idare hizmetleri sınıfı olarak kabul edilir. Şimdi biz bu maddeyi düzenlerken Maliye Bakanlığımızdan da teknik yardım aldık, niyetimizi söyledik. Yapmak istediğimiz şey, buralara, kendi hizmet sınıflarına uygun, durumlarına uygun, teknik donanımlarına uygun birilerini getirelim. Buralar şu anda Genel Kadro Kanunu'na göre hazırlanan listede emniyet hizmetleri sınıfından. Bizim iki yol takip etmemiz lazımdı bize verilen bilgiye göre: Bunları, emniyet hizmetleri sınıfı bu kadro unvanını emniyet hizmetleri sınıfından çıkarıp diyelim ki genel idare hizmetleri sınıfı veya teknik hizmetler sınıfı filan yapmamız lazımdı. Biraz Personel Genel Müdürlüğünden kalan bilgilerime göre arkadaşlarımla da paylaştım. Ancak arkadaşlarım Maliye Bakanlığımızın yetkilileriyle yaptığı görüşmede eğer buralara talipli olmazsa, kişi bulunamazsa bu en azından vekâleten yürütülecek, dışarıdan birisi gelmeyi arzu etmezse, sadece görevlendirme yapılmak düşünülürse buraya atama yapabileceğimiz kişi olursa onların bulundukları müddetçe burası genel idare hizmetleri sınıfından olmuş olacak. Bu görevden ayrıldıkları takdirde normal emniyet hizmetleri sınıfına dönmüş olacak tekrar kadro unvanı.

Eğer uygun görürseniz, eğer bu bilgi yeterli görülmezse hukuk müşaviri arkadaşımız da teknik bir şey ifade etsin.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Çok makul ve mantıklı bir cevap olmadı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben tatmin oldum cevaptan, çok makul.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben tatmin olmadım. Emniyetin içine nasıl şey oluyorsa teknik kadro da ihdas edilsin, bu kanuna koyalım.

BAŞKAN – Şimdi, anladım da, buradaki sorun şu: Her zaman dışarıdan gelecek diye bir kural yok. Dışarıdan geldiyse emniyet hizmetleri sınıfından değil, teknik, genel idareden alsın maaşını, emniyetçi de emniyet sınıfından alsın.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ya o zaman tazminatlardan mahrum olacak adam. Teknik eleman fazla alıyor, tazminatlardan mahrum kalacak.

BAŞKAN – Daire başkanlığında fark etmiyor ki ağabey ya, daire başkanlığında fark etmiyor ki tazminatlar. Tabii, yöneticilikte fark etmiyor.

Arkadaşlar, yapmak istediğiniz bir katkı var mı?

MALİYE BAKANLIĞI MALİYE UZMANI AYTEN DEMİREL – Bu konuda bir açıklama yapabilirim.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MALİYE UZMANI AYTEN DEMİREL – Şimdi, ben de daha sonradan bu maddenin ne anlama geldiğiyle ilgili bir görüşme yaptığımda burada Emniyet teşkilatında daire başkanı ve şube müdürü kadroları için atama yaparken sıkıntı yaşandığı, bu teknik, tıbbi ve mali hizmetler birimlerine ilişkin olarak... Şimdi, İnşaat Emlak Daire Başkanlığında mühendis bir kişiyi atamak istediklerinde sıkıntı yaşıyorlar. Şimdi buradaki genel idare hizmetleri sınıfı gibi değerlendirilmesinin amacı ise bu 666 sayılı KHK'yla yapılan düzenlemede daire başkanları, genel idare hizmetleri sınıfı gibi değerlendirip ödemeleri o ücretler üzerinden yapıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 72

Şimdi teknik bir daire başkanı gibi değil, genel idare hizmetleri sınıfındaki bir daire başkanı gibi ödeme yapılacak. Bir de burada mesela mühendis, biyolog gibi diğer hizmet sınıflarından atama zaten yapılabilir. Onlar, mesela, biyolog sağlık hizmetleri sınıfında, mühendis teknik hizmetler sınıfında. Bunlar, zaten emniyet hizmetleri sınıfından bir atama olmuyor yani emniyet hizmetleri sınıfında yer almıyor bu unvanlar. Yani dolayısıyla buradaki amaç, bu unvanlar değil, sadece daire başkanı ve şube müdürü kadrolarıdır. Amaç budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Türkoğlu, meselenin özü şu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben bunu biliyordum zaten.

BAŞKAN – Burada “genel idare” denilmesinin altında yatan meselenin özü şu: Hangi teknik hizmetler sınıfında olursa olsun, hangi bakanlıkta olursa olsun yönetici kadrolarına atananların tamamı genel idare hizmetleri sınıfından maaş alıyorlar yani Çevre ve Şehircilik Bakanlığındaki bir daire başkanı da, Enerji Bakanlığındaki bir daire başkanı da genel idare hizmetleri sınıfından maaşını alıyor daire başkanı olarak. Onun için teknik hizmetler sınıfından sayılması mümkün değil. Bir mühendis olarak çalışmayacak orada, yönetici olarak çalışacak, o kadrolar da genel idare hizmetleri sınıfına dâhil. Burada genel idare hizmetleri sınıfından olmasındaki tek amaç, emniyet hizmetleri sınıfından olmamasını sağlamak. Bu kadar basit.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani şimdi 657’deki hizmet sınıflarıyla ilgili düzenlemeyi getirdi arkadaşlarım hemen. Genel idare hizmetleri sınıfını şöyle tarif ediyor: “Bu Kanunun kapsamına dahil kurumlarda yönetim, icra, büro ve benzeri hizmetleri gören ve bu Kanunla tespit edilen diğer sınıflara girmeyen memurlar Genel İdare Hizmetleri Sınıfını teşkil eder.”

BAŞKAN – Ama yönetim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teknik hizmetler sınıfı da: “Bu Kanunun kapsamına giren kurumlarda meslekleriyle ilgili görevleri fiilen ifa eden ve meri hükümlere göre yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar...” vesaire diye gidiyor.

BAŞKAN – Yani bir inşaat mühendisi daire başkanlığına atandığı an inşaat mühendisi olmuyor, daire başkanı oluyor; onun sınıfı da genel idare hizmetleri sınıfı. Orada inşaat mühendisi olarak çalışmayacak.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Anladım, atama yapılacak olan daire zaten uzman bir daire. Yani inşaat emlakçı, ne bileyim mali işlerle ilgili ya da işte sağlıkla ilgili... Buraya, oradaki daire başkanlıklarına bu alanda eğitim almış kişileri atayacaksanız buranın bu unvanı, o daire başkanlığının unvanını bu hizmet sınıflarıyla eşleştirmek, orada çalışanı da kendi sınıfında, eğitimine ilişkin sınıfta çalıştırmak daha doğru olmaz mı? Ben onu söylüyorum.

BAŞKAN – Son yapılan düzenlemelerle bütün daire başkanlıkları aynı sınıfa şey yapıldı. Yani şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığında ya da AFAD’da bir inşaat mühendisi, bir jeoloji mühendisi aynı şekilde efendim, idari hizmetlerden alıyorlar. Mühendis olarak çalışıyorsa amenna...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şube müdürlükleri de mi hepsi eşit, aynı oldu?

BAŞKAN – Evet, tabii. Yani mühendis olarak çalışıyorsa amenna ama yönetici olarak çalışıyorsa genel idare hizmetlerinden ...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sanki şube müdürlükleri öyle değil gibi Başkanım.

BAŞKAN – Bakarız efendim, peki.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sağlık Bakanlığında sağlık hizmetleri tazminatını alıyorlar.

BAŞKAN – Evet arkadaşlar, aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10’uncu maddenin (3)’üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... (3)’üncü fıkra kabul edilmiştir.

10’uncu maddenin (4)’üncü fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası ile değiştirilmesi öngörülen 3201 sayılı Kanunun Ek 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin Tasarı metninden çıkarılmasını, (B) bendinin "B) Emniyet Genel Müdürü ve Valiler, 5 inci meslek derecesi ve daha aşağı meslek derecelerinde bulunan Emniyet Teşkilatı personeline uyarı, kınama ve 5 günlüğe kadar aylıktan kesme cezası," şeklinde, (C) bendinin "C) Daire Başkanı, İl Emniyet Müdürleri, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile kaymakamlar; emirleri altında bulunan 7 nci meslek derecesi ve daha aşağı meslek derecelerinde bulunan Emniyet Teşkilatı personeline uyarı, kınama, 3 günlüğe kadar aylıktan kesme cezası," şeklinde ve (D) bendinin "D) il merkezi dışında ve görevli bulundukları yerlerde birinci derecede sorumlu olmak kaydıyla İlçe Emniyet Müdürleri, İlçe Emniyet Amirleri ile Kriminal Polis Laboratuvar Müdürleri,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 73

emirleri altında bulunan ve kendi rütbelerinden daha alt rütbede olmak kaydıyla her rütbe ve derecedeki Emniyet Teşkilatı mensuplarına uyarma, kınama ve 1 günlük aylıktan kesme cezası," şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Tanju Özcan

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Bolu

İstanbul

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Ahmet Toptaş

Çanakkale

Afyonkarahisar

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

(a) bendinde Bakanın 1. Sınıf Emniyet Müdürlerine de resen ceza verebilme yetkisinin hizmeti olumsuz etkileyeceği dikkate alınarak yasanın eski hali ile muhafazasının daha uygun olacağı, değerlendirilmektedir.

(b) bendinde; Emniyet Genel Müdürünün ülke genelinde hizmet veren tüm Emniyet Teşkilatı personeline emir verme yetkisi bulunduğundan tüm personele disiplin cezası verebilmesi ile 5442 sayılı Kanunda yer alan beş günlük aylıktan kesme cezasına kadar disiplin cezası verme yetkisinin Emniyet Teşkilatı Kanunu ile uyumlu hâle getirilmesi önerilmektedir.

(c) bendinde; yasa tasarısıyla getirilen "Daire Başkanı"nın yanı sıra "Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri"nin de madde metnine eklenmesi önerilmektedir.

(d) Şube Müdürleri ile Polis Merkezi Amirlerine doğrudan disiplin cezası verme yetkisinin tanınmasının personel üzerinde baskı oluşturacağı ve verimliliği olumsuz etkileyebileceği ve şube müdürü ile aynı yerde görevli olup kendisine bu yetki tanınmayan il Emniyet Müdür Yardımcısı ile yaşanabilecek olumsuzluklarla, il Emniyet Müdürünün fiilen bulunduğu bir yerde yetkisinin kendisinin onayı olmadan daha alt rütbeye tanınmasının yönetim sorununa da yol açabileceği dikkate alınarak madde metninden çıkarılması ve merkezden uzak müstakil görev ifa eden "Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürü"ne doğrudan disiplin cezası verme yetkisi tanınması önerilmektedir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bakanlığın bir görüşünü alalım mı bu konuda? Yani ne diyorlar acaba?

BAŞKAN – Hükûmet, önergeye katılıyor musunuz?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Katılma değil, bir açıklama yapmak ister mi?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Katılmayınca görüşünü açıklıyor.

Evet, oylarınıza sunuyorum önergeyi: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddenin (4)'üncü fıkrasını oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddenin (5)'inci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 10 uncu maddesinin beşinci fıkrası ile değiştirilen 3201 sayılı Kanunun Ek 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "yirmi altı" ibaresinin "yirmi sekiz" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Bürge

Mustafa Akış

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İstanbul

Konya

Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Emniyet Teşkilatına polis memuru yetiştirmek amacıyla kurulan polis meslek eğitim merkezlerine alınacak adaylarda aranılan "... yirmi altı yaşından gün almamış olma..." şartının yirmi sekiz yaşa yükseltilerek, bu okullara daha fazla adayın başvuru yapmasının sağlanması, böylece daha nitelikli öğrenci seçilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet, önergeye katılıyor muyuz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu maddenin (5)'inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(6)'ncı fıkra üzerinde önerge yoktur.

10'uncu maddenin (6)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 74

10'uncu maddenin (7)'nci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 10 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan "aşağıdaki ek madde" ibaresinin "aşağıdaki ek maddeler" şeklinde değiştirilmesini ve aynı fıkraya aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

İdris Şahin

Çankırı

"EK MADDE 33 - Emniyet teşkilatının her türlü göreviyle ilgili eylem ve işlemleri İçişleri Bakanlığı, mülki idare amirleri ve kendi amirleri tarafından denetlenir ve teftiş edilir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun tasarısında jandarma ve sahil güvenlik teşkilatlarının askeri görevleri dışında diğer iş ve işlemlerinin sivil makamlar ile kendi amirleri tarafından denetlenmesine ilişkin düzenlemeler bulunmaktadır. Buna paralel olarak, emniyet teşkilatının da bütün görevlerinin, bağlı oldukları idari makamlar ile mesleki amirleri tarafından denetlenebilmesi ve teftiş edilebilmesini sağlamak amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet, önergeye katılıyor musunuz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

10'uncu maddenin (7)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerindeki görüşmelere geçiyorum değerli milletvekilleri.

MADDE 11- 3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 24- Polis kolejinde öğrenime devam eden öğrenciler, Millî Eğitim Bakanlığınca polis koleji giriş sınavının yapıldığı tarihte aldıkları Ortaöğretim Yerleştirme Puanları dikkate alınarak durumlarına uygun okullara naklen kaydedilirler.

Genel Müdürlük tarafından polis kolejinde görev yapan eğitim öğretim hizmetleri sınıfında yer alan personel, kadro derecelerine uygun öğretmen unvanlı kadrolara atanmak üzere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde Millî Eğitim Bakanlığına bildirilir. Bunların atamaları, bildirim izleyen bir ay içinde yapılır ve atama işlemi yapılmıyca kadar mali ve sosyal hakları, anılan birim tarafından ödenmeye devam olunur.

Mevcut amir rütbeleri için ihdas edilmiş bulunan kadro sayılarının, 55 inci maddenin üçüncü fıkrasında her amir rütbesi için öngörülen azami kadro sayısından fazla olması halinde, bu fazlalık giderilinceye kadar, boşalan kadrolar herhangi bir işlem yapılmaksızın iptal edilmiş sayılır.

GEÇİCİ MADDE 25- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ek 24 üncü madde gereğince tazminat yükümlülüğü doğanlar ve devam edenler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde memuriyetten ayrıldıkları birimlere müracaat etmeleri halinde ek 24 üncü maddenin beşinci fıkrası hükmünden yararlandırılırlar. Ödemesi devam edenlerden ek 24 üncü maddenin beşinci fıkrası çerçevesinde yapılacak hesaplama göre fazla ödeme yapmış olanlar ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ödemesini tamamlamış olanlara geri ödeme yapılmaz.

GEÇİCİ MADDE 26- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce atanan polis amirlerinin rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu en az bekleme süreleri ile (B) grubundan (A) grubuna geçiş işlemleri aşağıdaki hükümler çerçevesinde yürütülür.

Polis amirlerinden Polis Akademisi mezunları, Polis Akademisi mezunu sayılanlar ile Emniyet Genel Müdürlüğüne eleman yetiştirmek üzere Polis Akademisi bünyesinde en az dört yıllık fakülte ve yüksekokullarından mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olanlar (B) grubunu oluşturur.

Polis amirlerinin, rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu en az bekleme süreleri rütbe sırası ile aşağıda gösterilmiştir.

RÜTBELER	MESLEK DERECELERİ	EN AZ BEKLEME SÜRELERİ
----------	----------------------	---------------------------

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 75

		(A)	(B)
Komiser Yardımcısı	9	4	6
Komiser	8	4	6
Başkomiser	7	3	Yaş Haddi
Emniyet Amiri	6	3	
Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü	5	2	
Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü	4	2	
İkinci Sınıf Emniyet Müdürü	3	1	
Birinci Sınıf Emniyet Müdürü	2	2	
Birinci Sınıf Emniyet Müdürü	1	Yaş Haddi	
Sınıf Üstü Emniyet Müdürü	Derece üstü	Yaş Haddi	

(B) grubu polis amirlerinden en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçmeleri aşağıdaki şartlara bağlıdır:

- Başkomiserlik rütbesinde (A) grubu polis amirleri için öngörülen en az bekleme süresi kadar çalışmış olmak.
 - Başkomiser rütbesinden Emniyet Amiri rütbesine terfide bu grup için ayrı yapılacak yazılı ve sözlü sınav ile meslek içi yöneticilik eğitiminde başarılı olmak.
 - Merkez Değerlendirme Kurulu kararıyla Emniyet Amiri rütbesine terfi etmiş olmak.
- (B) grubundan (A) grubuna geçecek olan amirlerin sayısı, o yıl itibarıyla (A) grubundan Emniyet Amirliği rütbesine terfi edenlerin sayısının %10'unu geçemez.

GEÇİCİ MADDE 27- Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde bulunanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, İl Emniyet Müdürü, Emniyet Müşaviri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürü, Akademi Başkan Yardımcısı, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Teftiş Kurulu Grup Amiri, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü ve Polis Eğitim Merkezi Müdürü kadrolarında bulunanlar dışında kalanlar ile İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde bulunanlardan emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve İçişleri Bakanının onayı ile resen emekliye sevk edilebilir. Bu şekilde emekliye sevk edilenler hakkında da 55 inci maddenin yirmibirinci fıkrası hükümleri uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 28- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki son beş yıl içinde yetkili disiplin kurullarınca meslekten veya Devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği halde 657 sayılı Kanunun 127 nci maddesine göre ceza verme yetkisi zamanışımına uğradığı için cezalandırılmayan emniyet teşkilatı mensupları; Yüksek Değerlendirme Kurulunun kararı ve Bakanın onayıyla emekliye sevk edilirler. Bu suretle emekliye sevk edilenlerden emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanamamış olanlara, istekleri halinde, herhangi bir kayıt ve şarta bağlı olmaksızın ilgili mevzuat hükümleri gereğince yaşlılık toptan ödemesi yapılır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen sayın milletvekilimiz?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 10’uncu maddeyle ilgili bir temenniyi söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Zaten ilk söz sırası sizde; buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hayır o bakımdan demiyorum. Hani yemekte konuşmuştuk bu 10’uncu madde çok uzun, farklı maddeler hâlinde redaksiyona tabi tutularak onun Genel Kurula getirilmesi.

BAŞKAN – Bütün maddelerle ilgili olarak o yetkiyi alacağız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yani ben burada ayırdım, yedi ayrı konu var. 10’uncu madde 7 ayrı madde hâlinde düzenlenmeye ihtiyaç gösteriyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – İnşallah Komisyonumuz o doğrultuda bir değerlendirme yapacaktır ümidindeyim efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 76

Evet, Sayın Serindağ, 11'inci madde görüşmeleriyle ilgili söz sırası sizde efendim.

Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, 11'inci madde, o da beş fıkradan oluşuyor. Şimdi 11'inci maddenin önemli hususlarından biri, polis kolejini kapatıyoruz.

Şimdi, tabii, polis kolejini kapatılabilir de ama kazanılmış haklara riayet etmek lazımdır. Şimdi, burada bir hüküm var; deniliyor ki alınan puanlara göre... Efendim, şöyle diyor, aynen buradan okuyayım: “Polis kolejinde öğrenime devam eden öğrenciler, Millî Eğitim Bakanlığınca polis kolejine giriş sınavının yapıldığı tarihte aldıkları Ortaöğretim Yerleştirme Puanları dikkate alınarak durumlarına uygun okullara naklen kaydedilirler.” Şimdi, burada bu polis kolejine öğrencilerine herhangi bir tercih hakkı tanınmıyor, Millî Eğitim Bakanlığı yerleştirecek. Hâlbuki bu çocuklar sınava girdiği vakit, burası olmasaydı, diledikleri, puanlarına uygun farklı okullara girebileceklerdi. Burada bir hak kaybı var. Yani polis kolejinin bana göre kapanmaması lazım, o iş ayrı bir şey; kapanıyorsa bile kazanılmış haklara riayet etmek lazımdı. Polis kolejine zannediyorum 1937’den bu yana eğitim-öğretime devam eden bir eğitim kurumu, bugüne kadar pek çok öğrenci de yetiştirmiştir, 10 binden fazla muhtemelen öğrenci yetiştirmiştir. Belki, aramızda olan Emniyet mensubu arkadaşlarımızdan kolej mezunu olanlar da vardır. Böyle bir gerekliliğe niye varıldı, onu anlamakta zorluk çekiyorum. Şimdi, tasarının tümü görüşülürken, zannediyorum, Hükûmet temsilcisi şöyle bir ifade kullanmıştı: “Zaman zaman zaten polis kolejleri kapatıldı, işte öbürü kapatıldı, beriki kapatıldı, şimdi de tümünü kapatıyoruz.” Ama o zaman onlar kapatıldığı vakit öğrenciler böyle mağdur edilmemişti, efendim, o polis kolejinde okuyan öğrenciler kapatılmayan kolejlere nakledilmişlerdi, öyle hatırlıyorum. Bu defaki düzenleme bu tür bir mağduriyete sebep oluyor, birincisi bu.

İkincisi: Şimdi, deniyor ki: “Efendim -yani açıkça denmese de öyle- işte, buradaki öğrenciler cemaate mensup kişilerce cemaatin amaçları doğrultusunda eğitiliyor.” Öyle yani açıkça olmasa bile öyle, kapatılma sebebi bu. Şimdi, bu çocuklar 13-14 yaşında, bilemediniz 15 yaşında, efendim, bu okula geliyor, burada bu şekilde yetiştiriliyorlarsa, bana göre, o zaman Emniyet Genel Müdürlüğünün oturup kühahını önüne koyması lazım ve yeniden bir değerlendirme yapması lazım. Kolejini kapatmakla iş bitmez ki. Zamanında, biliyorsunuz, özel sınıflar ihdas edilmişti. O özel sınıflarda yetiştirilen pek çok üst düzey görevli oldu, o zaman onlar için de öyle söylendi, zannediyorum, yanlışlıyorsam öyle. Hatta şu anda böyle olduğu, daha doğrusu, cemaate yakın olduğu iddia edilen bir kısım personelin de o özel sınıflarda yetiştiği söyleniyor. Yani burada esas olan, bir yeri, bir okulu, bir eğitim kurumunu kapatmaktan ziyade orada nasıl bir eğitim vereceksiniz, onun tespit edilmesidir. Siz nasıl eğitim verirsiniz çocuklar öyle yetişir. O nedenle bu konu bize yanlış gelmiştir, biz bunun yanlış olduğunu değerlendiriyoruz. Evet, benim elimdeki notlara göre 10.894 öğrenci bugüne kadar Ankara Polis Kolejinden mezun olmuş ve bu mezun olan öğrenciler devletin muhtelif kademelerinde görev almışlardır. O nedenle, bize göre, kazanılmış hakların korunması lazım. Gene, buradaki öğretim üyeleri Millî Eğitim Bakanlığına bildiriliyor, işte, orada da gene efendim, bir tasfiye hareketi yapılacak.

Şimdi, Geçici 25'inci maddede bir adaletsizlik var. Tazminatını ödemiş olanların tazminatları geri ödenmiyor. O zaman tazminatını ödemiş olanın kabahati ne? Madde şöyle diyor: “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ek 24 üncü madde gereğince tazminat yükümlülüğü doğanlar ve devam edenler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde memuriyetten ayrıldıkları birimlere müracaat etmeleri halinde ek 24 üncü maddenin beşinci fıkrası hükmünden yararlandırılırlar.” Yani zannediyorum tazminattan muaf kılınıyorlar. “Ödemesi devam edenlerden ek 24 üncü maddenin beşinci fıkrası çerçevesinde yapılacak hesaplama göre fazla ödeme yapmış olanlar ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ödemesini tamamlamış olanlara geri ödeme yapılmaz.” Bu, bir eşitsizlik doğuruyor. O zaman, zamanında tazminatını ödemiş olanlar sanki haksızlığa uğruyormuş gibi bir durum ortaya çıkıyor.

Şimdi, ikinci husus, üçüncü fıkra, Geçici 26'ncı madde. Bakın, siz (A) grubu ve (B) grubu amir ikilemine son veriyorsunuz ancak bu madde şöyle diyor: “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce atanan polis amirlerinin rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu en az bekleme süreleri ile (B) grubundan (A) grubuna geçiş işlemleri aşağıdaki hükümler çerçevesinde yürütülür.” Oysa bu düzenleme (A) ve (B) grubu amir ikilemini ortadan kaldırıyor; ortadan kaldırdığına göre o zaman mevcut personelin de bundan yararlandırılması lazım. Aksi hâlde şu anda amir durumunda olan ve emrinde başka personel çalıştıran birinin üzerine, o alttan gelen ancak (A) grubu amiri olan kişi gelecek, onun üstüne çıkacak. Yani emirde çalışan, emir verir duruma gelecek ki bu da hiyerarşik yapıya ve kurum disiplinine aykırı bir durumdur, bunun da düzeltilmesi gerekir diye düşünüyoruz.

Geçici 27'nci maddede de, tamamen burada öngörülen bir tasfiyedir. İşte, burada görevler sayılmış, bu görevleri ifa edenlerin dışındaki 1'inci sınıf emniyet müdürleri emekliye sevk edilecekler, bu, bir tasfiye hareketidir. Bu zaten -biraz evvel de söyledik- Anayasa Mahkemesinden geri döner. Siz şöyle diyebilirsiniz: “Ya, Anayasa Mahkemesi kararları geriye yürümez. Anayasa Mahkemesi karar verene kadar biz gereğini yaparız.” Ama geçmiş uygulamalar da gösterdi ki Anayasa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 77

Mahkemesi kararı geriye yürümüyor ama o kanuna istinaden emekliye ayrılmış olanlar geriye dönme hakkını kazanıyorlar şu veya bu şekilde. Daha önce de bunu görmüş idik. Bu (B) grubundan (A) grubuna geçiş de gene sınavlı, gene sınav öngörüyorsunuz. Biz bu sınavın objektif olmayacağını da önceden görüyoruz. Zaten bunu diğer vesilelerle de ifade ettik.

Şimdi, geçici 28'inci maddede bir düzenleme var, gene bu çerçevede 11'inci maddenin içerisinde yer alan. Ne diyorsunuz? “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki son beş yıl içinde yetkili disiplin kurullarınca meslekten veya Devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği halde 657 sayılı Kanunun 127 nci maddesine göre ceza verme yetkisi zaman aşımına uğradığı için cezalandırılmayan emniyet teşkilatı mensupları; Yüksek Değerlendirme Kurulunun kararı ve Bakanın onayıyla emekliye sevk edilirler. Bu suretle emekliye sevk edilenlerden emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanamamış olanlara, istekleri halinde, herhangi bir kayıt ve şarta bağlı olmaksızın ilgili mevzuat hükümleri gereğince yaşlılık toptan ödemesi yapılır.” Zannediyorum, bununla ilgili bir değişiklik önergesi veriyorsunuz değil mi İdris Bey? Bu geçici 28'inci maddeyle ilgili bir değişiklik önergesi veriyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet, doğru.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – O verdiğiniz önerge de şunu öngörüyor: Bu durumda olanlar Devlet Personel Başkanlığında başka kurumlara yerleştirilecekler, değil mi? Zannediyorum önerge o şekilde.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Doğru, doğru evet.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, ceza zaman aşımına uğradıysa onları ikinci bir cezai işleme tabi tutmak hukuka uygun değil. O zaman yapılması gereken nedir? Bu zaman aşımına sebebiyet verenlerden hesap sormaktır yani yapılması gereken odur. Eskiden, ya ben hatırlıyorum, zaman aşımına sebebiyet veren mülkiye müfettişleri hakkında Danıştay suç duyurusunda bulunuyordu. Yani şimdi bunlarda birilerinin ihmali veya başka düşünceleri nedeniyle bu durum hasıl olmuştur. O zaman bunları ikinci bir cezaya çarptırmak yerine bu duruma sebebiyet verenlerden hesap sormanız lazım gelir diye düşünüyorum. O nedenle –tabii, önerge sırasında da biz görüşümüzü belki ifade edeceğiz burada da ifade ediyoruz- bu önerge de bize göre o sebepten sakat. Yani şimdi zaman aşımına uğramışsa uğramıştır. Bu kazanılmış bir haktır.

Madde üzerinde söyleyeceklerimiz bunlar. Tekrarlamak gerekirse değerli arkadaşlarım -ileride Güvenlik Bilimleri Fakültesinin kapatılmasıyla ilgili konu gündeme geldiği zaman gene görüşlerimizi ifade edeceğiz- bunlar yanlış. Polislik belli bir meslek eğitimi gerektiren bir alandır, bunu kabul etmemiz lazım. Yani hadi koleji kapatıyorsunuz, neyse ne de ama Güvenlik Bilimleri Fakültesini kapatmak kadar yanlış bir şey yoktur. Polislik bir meslek eğitimi gerektirir. Yani siz aksi hâlde bu mesleği yürütemezsiniz, bunun zararını çok göreceksiniz. Hukuk fakültesinde yetişenler hâkim, savcı, avukat oluyor; diğer üniversitelerde mezun olanlar kendi gördükleri eğitime göre meslek gruplarına ayrılıyorlar. Peki, Güvenlik Bilimleri Fakültesini niye lağvediyoruz? Varsa orada bir konuna aykırı yapılanma onu giderin, o zor bir şey değil ki, isterseniz onu giderirsiniz, diyorum. Bu nedenle bu maddenin de günün şartlarına, Emniyet Genel Müdürlüğünün yapacağı görevlere uygun olmadığını ve sıkıntı yaratacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Sayın Serindağ, ben de çok teşekkür ediyorum.

11'inci madde üzerinde görüşmelere devam ediyoruz.

Buyurun Hasan Hüseyin Türkoğlu, Osmaniye, söz sırası sizde buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, tasarının 11'inci maddesi bu tasarıda yapılan en önemli haksızlıklardan birisine de ismini vermiş. Polis koleji kapatılıyor. Geçici madde 26'yla rütbeli polislerle ilgili (A) ve (B) grubu arasında bir adaletsizliğe zemin hazırlıyor ve emeklilikle ilgili, hem de toptan emeklilikle ilgili bir maddeyi içeriyor ve yine bir önceki maddede olduğu gibi geriye dönük olarak ceza verilmesi imkânını getiren bir düzenlemeyi içeriyor.

Sayın Başkanım, polis koleji kapatılıyor. Polis kolejinin kapatırken ortaöğretim yerleşme puanları dikkate alınarak, durumlarına uygun okullara nakledilmek suretiyle sözüm ona bir uygun çözüm üretilmiş oluyor bu geçici madde 24'te. Polis kolejinin kapatırken “durumlarına uygun” ifadesi o kadar şey kaçıyor ki burada, yani “durumlarına uygun...” Tabii, biz puanına göre bir Anadolu lisesine yerleştirileceklerini anlıyoruz ama bu çocuklar şu ana kadar emniyet güvenlik konsepti üzerine eğitim aldılar. Bu okulda uzun süredir eğitim alanlar şimdi başka okullara geçecekler ve belki sudan çıkmış balık gibi olacaklar. Müfredatlar arasında çok ciddi farklarla karşılaşacaklar, adaptasyon sorunları olacak, en kötüsü de bu çocuklara gittikleri okullarda eski bir tabirle söylüyorum zenci muamelesi yapılacak. Bu çocuklar oraya mimli gidecekler, sabıkalı gidecekler, olumsuz bir sicil gidecekler. Yani bu en azından sosyal anlamda ilişkilerini etkileyecek sevide olacak. Dolayısıyla, bu çok ciddi bir zulüm.

Yani Fethullah Gülen cemaatiyle iktidar partisi arasında bir kavga var, bir tartışma var. Sebep, 17 ve 25 Aralık soruşturmaları; sebep yasa dışı dinlemeler; sebep kumpaslar olduğu söyleniyor. Bununla ilgili bir sürü darbe vesaire ifadeler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 78

de var. Polis kolejindeki çocuklar yasa dışı dinleme yapmadılar, polis kolejindeki çocuklar darbeye teşebbüs etmediler - bunlar gerçek bile olsa- polis kolejindeki çocuklar kumpas kurmadılar, bunlar sabı diyebileceğimiz kadar reşit olmayan çocuklar, çocuk zaten bunlar. Ama bir şekilde Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarı döneminde oluşturulan bir iklim sebebiyle bu çocuklar damgalanmış. Şimdi toptancı bir anlayışla hepsi tasfiye edilmeye kalkılıyor. Bizi de buna alet etmek için böyle bir tasarı getirilmiş buraya.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin, bu Meclisi oluşturan bu değerli saygın milletvekillerinin bir okulda okuyan çocuklara “Akşam biz sizin okulunuzu kapattık, sabah gelmeyin.” deme hakkı var mıdır? Bu hakkı kim veriyor? Böyle bir hak kimde var? 12 Eylül sabahı erken saatlerde askerler çıktı, dediler ki: “Türkiye Büyük Millet Meclisini feshettik, Anayasa’yı askıya aldık.” Böyle bir hakları var mıydı? Yoktu. O günden bugüne 12 Eylülcülere her zeminde hakaret edilmektedir, eleştirilmektedir en hafifiyle. Hatta geçtiğimiz dönemde 12 Eylülcüler hakları olmayan, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının o dönem halkın iradesiyle ortaya çıkmış olan Parlamentoyu feshetme hakkı olmadığı söylendi. Hâlâ da onu söylüyoruz, böyle bir hak kimsede yok. Darbeyle ilgili tartışmalarda Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Genel Başkanı Devlet Bahçeli en fazla söylediği şey, en sık tekrarladığı sözlerden birisi şudur: “Sandık milletin, halkın iradesi, seçmen, bunun dışında hiçbir gücü tanımıyoruz. Demokrasiye bunun dışında yapılacak her türlü müdahaleye karşıyız.” diye defalarca tekrar ediyor.

Dolayısıyla, 12 Eylülcüler nasıl ki Parlamentoyu feshetmişlerse ve buna hakları yoksa, bu Parlamente’nin Türkiye Büyük Millet Meclisinin de... Kaç yıldır o okullarda, o sıralarda dirsek çürüten, emek veren bu çocuklara yasa dışı dinlemelerle ilgili, darbelerle ilgili, darbe iddialarıyla ilgili, kumpas iddialarıyla ilgili sebepler gerekçe gösterilerek bu çocuklara “Sabah okula gelmeyin.” diyemezsiniz. Bu okulda okuyan çocuklar berber çırağı değildir, tamirci çırağı değildir ki sabah işe gelme diyebileceğiniz. Bu hak bende de yok, sizde de yok, bu Mecliste de yok. Yazıktır bu çocuklara. Bu çocukların hepsi devlete ve rejime düşman olacaklar. Tıpkı PKK’nın inisiyatifine bu iktidarın politikalarıyla terk edilen oradaki Kürt kökenli insanlarımızın çocuklarında olduğu gibi. O çocukları da başı boş bıraktınız. O çocukları da politikalarınızla PKK

’nın iyi bir şey olduğu havasıyla PKK’nın kucasına ittiniz, şimdi askerimize, polisimize molotof atıyorlar, hatta silah sıkıyorlar. Çocuk onlar, çocuktular onlar siz bu yanlış politikalara başladığınızda, şimdi yirmili yaşlardalar. O nesil kayboldu, kaybedildi o nesil. Geri döner mi? Bilmiyorum. Ama şimdi başka bir nesle başka bir yaftayla devlete düşman bir tavır sergilemesi için zemin oluşturuluyor. Dolayısıyla, bu okulları ben kapattım demekle olmaz. Okullarda evet yasa dışı ya da disiplin kurallarına aykırı hareketler olmaz mı? Olur. Disiplin bir hukuk dalı değil midir? Disiplin bir düzeni tesis etmek için bir yaptırım yolu değil midir? Disiplinle ilgili yönetmelikler yok mudur? Disiplinle ilgili süreçler yok mudur? Onlar çalıştırılarak bu kolejlerdeki suç işleyen çocukların bir kısmı disiplin hükümleri çerçevesinde cezalandırılmaz mı? Böyle toptancı bir anlayışla “hadi kapattık.” Yani, en son okul kapatılmasını bir 1960 ihtilalinde görmüştük, bir de bir Osmanlı paşası “Okullar olmasa millî eğitimi ne güzel idare ederdim.” demişti. Şimdi, siz de bu zincire bir halka oluyorsunuz, üçüncüsü oluyorsunuz. “Adalet ve Kalkınma Partisi de devriktidarında okulları kapattı.” diye tarihe geçeceksiniz. Dolayısıyla, bu çok yanlış bir şeydir. Kurunun yanında yaş yanıyor. Bakın, bu kolejin öğrencilerinin velileri bizlere geldi, sizlere de gelmişlerdir. Randevu istemişlerdir sayın bakanlardan, emniyet yetkililerinden. Yalvarmışlardır, “Bizim çocuklarımızın bu işle alakası yok.” diyen bir sürü insan gelmiştir ama daha acısı, daha evvel söyledim, tekrarda hiçbir sakınca görmüyorum, ayda 60 lira harçlık veriliyormuş bu çocuklara, o 60 lirayla geçinen çocuklar var. Yani, bu çocuklar, bu okullara ekonomisi olmayan ailelerin çocukları olduğu için gelmiş önemli bir bölümü. Çok yüksek puanlarla gelmişler, “500 puanla gelen var.” deniyor ve bu çocukların aileleri çocuklarına ekonomik katkıda bulunamıyorlar. Peki, niye bu okula geliyor bu kadar parlak çocuklar? Çıkınca iş bulma garantisi var diye geliyorlar. Şimdi, bütün bu çocukların bu hayallerini yıkıyorsunuz. Bu sabilerin hakkı sizi bu dünyada da öbür dünyada da yakalar. Bu kuruyula yaşı beraber aynı kefeye koyup bu uygulamayı yapmanız tarih önünde sizinle ilgili kocaman bir kara leke olarak sizin yanınıza yapışır. Bu vicdanla alakası olmayan çok kötü bir yaklaşımdır. Şu komisyondan bir üye, birimiz bir yanlış yapıyoruz birisi geliyor hepimizi cezalandırıyor. Buna razı olabilir miyiz? İkimiz yanlış yapıyor, üçümüz, beşimiz yanlış yapıyor. Aslolan hangi arkadaşımız yanlış yapmışsa onun alınması, onun cezalandırılması değil midir? Ama, yok, bu yapılmıyor. Devletin, devlet otoritesinin ciddiyeti devletin millete sunduğu adaletle de değerlendirilir. Onun için o halifenin dediği gibi “Adalet mülkün temelidir, devletin temelidir.” Burada adalet yok, bu uygulamaya adilane demek değil, zulüm demek ancak mümkündür. Dolayısıyla, bu yaklaşım çok yanlıştır.

Yine, madde içerisinde A ve B grubuyla ilgili ayrımlar aslında hiyerarşinin ters düz edilmesi anlamına gelmektedir. Yani, bir dönem alınan B grubu kadrolardakilerin A grubuna geçişiyle sonradan alınacakların A grubuna geçişi, A grubunda yükselmesi, terfileri sistemi altüst edecek. Burada da bir adaletsizlik var. Evet, bir, emniyet supabı şeklinde bir yüzde 10’luk şey bırakılmış ama ya, niye herkesin önünü açmıyorsunuz? Yani, zaten sınav sistemini getirmişsiniz, bütün subjektif unsurları içerisine alabilecek bir sınav sistemi var, yazılı var, sözlü var, alınan eğitimle ilgili kursu başarıyla bitirme var ki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 79

onun içinde de sınavlar var. E, niye bu insanları A, B diye... Bakın, bu geçici 26'yla ilgili bize emniyet teşkilatından mesajlar, ziyaretler, telefonlar yağdı. E, bunlar sizin çocuklarınız. Bunlar bizim kamu düzenimizi sağlayan insanlar. Biz onlara adaletli davranmazsak onlar nasıl topluma adaletli davranacaklar? Burada da eşitlik ilkesi açısından çok ciddi bir yaklaşım var.

Yine, disiplin cezalarıyla ilgili suç ve cezaların kanunla konulduğu, suç ve cezaların savaş döneminde bile geriye yürütülemediğine ilişkin bir evrensel hukuk kuralı vardır, savaş döneminde bile. Şimdi, siz biraz evvel bahsettiğimiz o disiplinle ilgili, ceza verme yetkisiyle ilgili zaman aşımından dolayı bitirilemeyen dosyalara ilişkin bir madde daha getiriyorsunuz burada. Bu, savaş zamanlarında bile yapılan bir şey değil. Kaldı ki bu zaman aşımını koyan insanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na disiplinle ilgili soruşturma açma ya da ceza verme zaman aşımını koyanlar yani nasıl bir insandı ki niye koydular ki acaba bunu? Yani, bu zaman aşımı da bir kamu düzeniyle ilgili bir kavram değil midir? Bir cezanın belli bir zaman içerisinde verilmesi idarecileri, yöneticileri ya da ceza vermeye yetkili makamları o zaman içerisinde belli bir hareketi yapmaya zorlamak, bu da bir kamu düzenidir. O dönem içerisinde yapmazsanız artık o bitmiştir. Bunu geriye yürütmek savaş zamanlarında bile yapılmış bir işlem değildir.

Şimdi, darbe dönemlerinde yapılmayan okul kapatma, savaş zamanlarında yapılmayan suç ve cezaların geriye yürütülmesi... Biz ne yapıyoruz, biz hukuk mu yapıyoruz burada? Hukuk falan yapmıyoruz biz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İntikam alıyoruz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İntikam alıyoruz da bu yasa dışı dinlemeleri kolejdeki çocuklar mı yaptı?

Dolayısıyla, bu çok yanlış bir anlayış.

Diğer taraftan, emeklilikle düzenleme yani bütün müdürleri üç ay içerisinde emekli ediyorsunuz değerlendirme kurulunda ya da bazı görevlerde bulununlar hariç. Ya, bu çok kötü bir şey ya. Demin, 12 Eylülcüler milletvekillerini evlerine ya da hapislerine gönderdiler. E, bu da ona benziyor. Bütün polis müdürlerini emekli ediyorsunuz, belli görevlerde bulunan ya da on binde 1 oranı çerçevesinde vesaire.

Bu bir darbedir ha, bu bir darbedir. Geçen birisi diyor ki: “Efendim, AKP’de darbe paranoyası var. Sürekli kendine darbe yapılacağını düşünüyor.” Ben de dedim ki: “Siz yanlış düşünüyorsunuz darbeye AKP paranoyası var.” çünkü AKP sürekli darbeyi kullanıyor, sürekli ve AKP’ye yapılmış en büyük darbe 27 Nisan bildirisi. O darbeciyi AKP ödüllendirdi, bir de altına Audi A8 verdi, zırlı. Bu darbe söylemi AKP’de artık eskidi tabii yani bunu da söylemiyorlar artık.

Sayın Başkanım, bu bir darbedir. Bu, eğitim yapan sabilere yapılmış bir darbedir. Bu, terfi bekleyen B grubu polisler yapılmış, rütbeli polisler yapılmış darbedir. Bu, Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan dördüncü, üçüncü, ikinci ve birinci sınıf emniyet müdürü rütbesindekilere yapılmış darbedir. Bu, koluğa yapılmış bir darbedir. Bu, toplum düzenini sağlamakla görevli olan bir teşkilatın siyasallaştırılması adına, kapıkulu hâline getirilmesi adına yapılmış bir darbedir. Dolayısıyla, darbe dönemlerini aratacak kadar ileri derecede darbe olan bu düzenlemenin bu maddesinin tasarı metninde bulunması ve kabul edilmesi gerçekten tarihe bir kara leke olarak geçecektir. Bu ailelerin, bu çocukların, bu polislerin hakları böyle “Biz yasamayız nasıl olsa istediğimizi yaparız.” anlayışıyla bu şekilde gasbedilmesi Türkiye Büyük Millet Meclisine, hukuka, adalete, Anayasa’ya, hiçbir yere sığacak bir tarafı yoktur. Bu sebeple muhalefet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sadece darbe hususunda Sayın Türkoğlu şunu söylemek istiyorum. Anayasa’nın vazgeçilmez unsurlarından bir tanesi siyasi partilerdir, seçimdir. Seçimle gelmiş bir Hükûmete karşı veya hükûmetlere karşı yapılmış “darbe” diye ifade etmişizdir. Belki ironi olsun diye bu düzenlemenin içerisinde kullandığınız ifadeyi sadece ironi olarak kabul ediyorum çünkü darbenin asıl unsuru seçilmiş iktidara karşı, seçilmiş hükûmetlere karşı yapılan husus olduğunu kronolojik olarak söylüyorum yani literatürde böyle ifade edilir onu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir tek silahlı güçler yapar değil mi efendim yani silahlı olması gerekiyor.

BAŞKAN – Hayır, ben darbenin kime karşı yapıldığını ifade etmek açısından söyledim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yargı kurumu da darbeci ya onun için diyorum yani sizin Hükûmetinizde topçular darbe yapıyor...

BAŞKAN – Ben bunu sadece ironi olarak kabul ediyorum.

Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Yani sizi üzdük ama burada bulunmakla. Keşke bulunmasak herhâlde siz biraz daha erken bitirmenin keyfine varacaktınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 80

BAŞKAN – Yok, sabaha kadar buradayız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yok, Sayın Başkan dedi yani “Ben gitti de kurtulduk zannettiydim.” dedi de.

Şimdi, arkadaşlar, tabii, bu AKP darbe lafını çok seviyor, çünkü AKP’nin yaptığı her hukuk düzenlemesi esasında bir hukuk darbesi, bir hak darbesi. Bu kanunda topyekûn hiçbir kelimesinin yer almaması gereken en önemli maddelerden birisi bu. Bir kere burada hakikaten, yani İdris Bey bana gene tebessümle bakıyor, kendisi hukukçu, müktesep hak konusunu herhâlde hocaları okutmuştur hukuk fakültesinde. Müktesep haklar konusunu herhâlde okumuşlardır yani, acaba kendisine müktesep hak konusu öğreten hocaları şimdi bu tasarinın altına imza atınca, bu tasarıyı savununca kendisi hakkında nasıl bir değerlendirme yapıyorlardır ben de merak ediyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sadece bir cümle söyleyeyim, devam edin.

Erdoğan Teziç Hocaya -çok özür dilerim- darbe...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Aç da kayıtlara girsin, aç mikrofonu kayıtlara girsin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Darbe Komisyonunda Erdoğan Teziç Hocayı davet ettik. Komisyonunda Nimet Hanım var, ben varım, Feyzullah Bey var, pek çoğumuza hocalık etmiş. Ya, hocam, siz kürsüdeyken son derece özgürlükçü, demokrat bir insandınız, hep hukukun üstünlüğünden bahsederdiniz, ne oldu da YÖK Başkanlığında tavrınız birden değişti? deyince. Dedi ki: “Çocuklar...” “Çocuklar” demiyor da “Sayın vekillerim kürsüdeyken hocaydım ve hep hukukun üstünlüğünden bahsettim ama YÖK Başkanlığına geldiğimde kanunların uygulanması gerektiğinin farkına vardım ve kanunların üstünlüğünü savundum. Eğer bu sizi çok rahatsız ettiyse yapabilecek bir şeyim de yoktu.” Şimdi, siz müktesep hak ve diğer hususları söylüyorsunuz, bizi okutan hocalar bunlar. Bu hocalarımızı yeri geldiği zaman isimlerini tabii, burada zikredebiliriz, biz her zaman hukukun üstünlüğünden yine söz edeceğiz, burada da hiç kimsenin bir hakkının zayı olmasını asla ve asla da istemiyoruz. Ha, bu düzenlemeler için, gerçekten siz işin içeriğini bilmenize rağmen, bu düzenlemelerdeki gerçek maksadın ne olduğunu bilmenize rağmen bu şekilde bir değerlendirme yapıyorsanız bunu da tabii ki anlayışla karşılıyoruz, elbette ki sizler de düşüncelerinizi aktaracaksınız ama bize göre burada bir müktesep hakkın zayısı söz konusu değil, varsa ki böyle bir şey zaten her zaman söylüyoruz, sizler de, ana muhalefet partisi de ifade ediyor, “Bunu Anayasa Mahkemesine götüreceğiz, sonrasında ora olmazsa Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi...” Hukukun önü açık, dileyen dilediği yere başvurma imkânına sahip ama biz bunları gerçekleştirirken emin olun, hepsini düşünerek bunların altına imza atıyoruz, bunu da sizin özellikle bilmenizde fayda var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, arkadaşlar, tabii ki polis kolejini bir kere kapatırken bu A grubu, B grubu emniyet müdürlerinin durumunu tartışırken şöyle bir şeyden bahsetmek lazım: Demokrasi kolay bir rejim değil, demokrasinin zorlukları var çünkü demokraside diktatörlüklerde, padişahlıkta, sultanlıkta olduğu gibi “Ya, ben bugün sabah kalktım, böyle uygun gördüm.” deme imkânı yok. Demokrasi bir kurumlar ve kurallar rejimi. Kuralları yaparken de -bütün dünyadaki hukukun evrensel ilkesinde ne vardır- önce müktesep haklar. Bu çocuklar bu polis kolejine girmiş. Şimdi, ben polis kolejinin ve Polis Akademisinin güvenlik bilimleri fakültesinin de yaşıatılması gerektiğine inanıyorum.

Şimdi, geçmişte biz kaymakamlık yaptığımız yıllarda, hele hele mesleğe ilk başladığımız yıllarda çok enteresan gözlemlerimiz oldu, muhtemelen Sayın Bakanımızın bize göre daha fazla bu konuda gözlemleri olmuştur. Köye gittiğimizde köydeki ilkokul öğretmeninin öğretmen okulunda mı yoksa üniversiteden mi mezun olduğunu biz okulun bahçesine girdiğimizde anlardık. Öğretmen okulundan mezun olan öğretmen tarımı bilirdi, ufak tefek soba kurmasını bilirdi, efendim, etrafı ufak tefek tamiratları yapmasını bilirdi, onun okulunun bahçesine girdiğinizde dört başı mahmur bir bahçeye girerdiniz ama köylere gitmiş, şehirde yetişmiş, üniversiteden mezun olmuş öğretmenlerle de karşılaştık. Bir kış günü bir köy okuluna gittim, okulda soba yanmıyor, çok da iyi biliyoruz, okulun kömürünü gönderdik, her şeyini yaptık. Tabii, sınıftan şöyle bir kenara çıktım, öğretmeni çağırdım, dedim ki: Hocam, sıkıntı nedir, soba niye yanmıyor? “Ya, muhtara söyledim, sobayı kurmadı.” dedi. Adamcağız soba kurmasını bilmiyor. Yani biz hep suçluyoruz ama adam kurmasını bilmiyor, şehirde yetişmiş, üniversiteden mezun olmuş, sınıf öğretmeni olarak gelmiş.

ALİ TURAN (Sivas) – Onu biz atamamıştık.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Siz atamadınız ama bakın yani bu sistemden bahsediyorum. Şimdi, aynı şekilde polis kolejine giren çocuk...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ya, sizin atadıklarınızı dün söyledi işte Ahmet Toptaş ya, ırza tasaddi suçu işleyenleri müdür atadınız yani.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yok, onu ben söyledim. İki tane var Muğla’da.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 81

BAŞKAN – Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ali Bey her seferinde sataşırsa ben de ona sataşırım, süttten çıkmış ak kaşık değil kardeş atadıklarınız.

(Komisyon sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Sayın Turan...

Ya zaman geçtikçe niye böyle oluyor anlamıyorum ya!

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, arkadaşlar...

Bir daha söyleyin kayıtlara geçsin “Biz melek değiliz.” Tabii, siz melek değilsiniz ama biz devletin içerisinde geldığımız için devletin bazı kurallarını biliyoruz. Şimdi, her devlet memurunun bir dosyası vardır. Bizim orada söylediğimiz şey şu: Siyasetçiler bilmeyebilir ama atadığınız bürokratlar size der ki: “Sahip çıktığınız bu öğretmeni okul müdürü yapamazsınız çünkü bunun dosyasında şöyle sıkıntılar var.” Bu sıkıntılar aşılarak Muğla’da iki tane öğretmen okul müdürü yapıldı. Birisini söyledik, istifa ettirdiler genel kurulda, ben o zaman bilmiyordum. İkincisini de öğrendim, şimdi dün soru önergesini Millî Eğitim Bakanına gönderdim, tabii ne yapacak onu bilmiyorum, bekliyorum ama burada benim merak ettiğim şey bu bilgilere sahip olup da, dosyasına sahip olup da o öğretmenlerin müdür olarak atanmasının altına imza atan millî eğitim müdürü sınav komisyonundakilere ne yapacaklar ben onu merak ediyorum. Yani onlara karşı bir işlem yaparsa, onları görevinden alırsa ha, o zaman Millî Eğitim Bakanının iyi niyetinden en azından bahsedebilirim. Şimdi, burada da söylemek istediğimiz şey şu: Polis kolejine giren bir çocuk sekiz sene boyunca polis kolejinde ve Polis Akademisinde “Ben polis olacağım.” diye kendisini bu hizmete çünkü insanların hepsinde çok enteresan, seçici algıları ve psikolojileri var. Alışkanlık mesela, buraya, Meclise geliyorsunuz, her zaman, farkında olmadan aynı yere oturuyorsunuz. Bunun gibi, polis kolejine giren insan da o yaştan itibaren hep dünyadaki güvenlikle ilgili, ülkemizdeki güvenlikle ilgili olayları takip ediyor. Belki bunların bir kısmını farkına varmadan yapıyor ama bu kültürle, bu kültürün içinde büyüyerek 22, 23 yaşına geliyor, komiser muavini olarak göreve başlıyor. Şimdi, siz polis yetiştirmedeki çok önemli, bizim cumhuriyet tarihi boyunca biriktirdiğimiz önemli birikimleri... Yani Polis Akademisi mantar değil ki, bir günde çıkmadı ki, ta Osmanlıdan beri polisle ilgili, iç güvenlikle birikimlerimiz şekillene şekillene geldi, Polis Akademisine dönüştü. Sonra, Polis Akademisi kurulduktan sonra, aynen askerî liselerde olduğu gibi, lise ayağı da kurulursa daha iyi olur diye bir çalışma yapıldı, lise ayağı da kuruldu. Yani şimdi, siz bunları sökerek birikmiş bir kültürü bundan sonrası için yok ediyorsunuz. Ayrıca, şu anda bu okullarda okumakta olan çocukların hakkını da gasbediyorsunuz. Efendim, Sayın Bakana sorduğumuzda tasarının tümü konuşulurken “Burada sınav yolsuzlukları var.” Şimdi, sınav yolsuzlukları varsa biz de şunu söylüyoruz: Yani hani, “Mektepler olmasaydı maarifi ne güzel idare ederdim.” diyen bakanlarımız tarihte var, bununla sizin şu anda “Ben Polis Kolejini kapatarak, Polis Akademisini kapatarak burada huzuru sağlayacağım.” demenizin arasında ne fark var? Ayrıca, siz iktidar olarak kendi bünyenizdeki iki tane okula sahip çıkamıyorsanız bu ülkenin güvenliğini, huzurunu, asayişini nasıl sağlayacaksınız. Yani, bir kere aynaya bakın, bazı şeylerde tamam, sataşın yani biz onlara bir şey demiyoruz ama bir aynaya bakın. Eğer burada bir arıza varsa, bir arıza oluştuysa, sınav yolsuzluğu oluştuysa bu, AKP iktidarının eseridir. Yani tamam, bizi eleştirin, sataşın ama kendi yaptıklarınızı söylerken bu kadar da kızmayın, biraz da tahammül edeceksiniz. Burada ne varsa yanlış, sizin eseriniz. Şu anda, Polis Akademisinin son sınıfındaki öğrenci sekiz senedir İçişleri Bakanlığının gözetiminde eğitim yapıyor, şimdi o çocuğun hakkını alıyorsunuz dediğimizde, “Yahu, hak gaspı yok.” diyorsunuz, ne var o zaman? Yani bu çocuk şimdi, bu saatten sonra bu hakkı... Yani altı ay sonra, dört ay sonra komiser muavini olacak çocuğu okuldan atıyorsunuz, gönderiyorsunuz bilmem ne fakültesine; 400 bin iktisadi idari bilimler fakültesi mezunu işsiz genç var bu ülkede, o 400 binin üzerine 1.400 daha ekliyorsunuz. Yani bu çocukları burada işlerinden ettiğinizde sizin iktidarınız döneminde girdiği hangi imtihanı kazanacak bu çocuklar? Biz bu kadar saf mıyız? Yani öyle mi gözüküyorsunuz oradan bakınca, onu da ben merak ediyorum. Allah bunu size sormayacak mı, bu çocukların hakkını, hukukunu?

Şimdi, öbür taraftan, A grubu, B grubu diye bir şey ihdas ediyorsunuz. Şimdi, üniversite mezunu iki tane polis memuru, birisi şu anda, üç sene önce komiser muavini olmuş, birisi de onun emrinde çalışan üniversite mezunu; şimdi, birisinin emrinde çalıştığı memur üç ay sonra, beş ay sonra açacağınız amirlik sınavına müracaat edecek, onu, üniversite mezunu, A grubu yapacaksınız, beş sene sonra öbürünün başına amir olacak. Bunlar çok adil değil. Ayrıca, bir de B grubu olanın A grubuna geçişiyle ilgili de zaten kontenjan koyuyorsunuz yani hepsi başarılı olsa, dışıyla kuş tutsa da zaten onlara diyorsunuz ki: “Biz sizi a grubu amir yapmayız.” Buna da bir sınırlama, kota koymuşsunuz. Ha, şimdi, Sayın Bakanın Plan ve Bütçe Komisyonunda ve burada bu kanun, güvenlik paketi ilk Komisyona geldiğinde söylediği, gösterdiği piramitler vardı, şimdi, mevcut hâliyle, mevcut yasamıza göre, mevcut terfi sistemine göre bir vatandaşın birinci sınıfa gelme süresi yirmi yedi sene, şimdi bunu yirmi bir seneye düşürüyorsunuz. Yani sıkıntı piramidin yukarısındaysa aşağıdaki bekleme sürelerini uzatarak gitmemiz lazım ama şimdi, biz aşağıdaki bekleme sürelerini azaltıyoruz, süratle, ha bire birilerini emekli etmeye çalışıyoruz. İşte, yok şu kadar duran emekli, bu kadar duran emekli, şuna şöyle aba altından sopa, buna böyle aba

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 82

altından sopa; iyi de yani bu emniyet oyuncak değil, emniyet, huzur bize ne kadar lazımsa size de o kadar lazım. Siz Türk polisini, Türk jandarmasını devletin, milletin jandarması, polisi olmaktan uzaklaştırır, bugün AKP'nin polisi hâline getirirseniz bundan sonra polis, kim iktidardaysa onun polisi olur ve bu kaos, kargaşa uzun uzadıya devam eder.

Şimdi, tabii, şu emekliye sevk etme işi de ayrı bir garabet. Yani “Bizim görev verdiğimiz, elimizdeki birinci sınıf müdürler içinden seçip okul müdürü, il müdürü, polisevi müdürü vesaire müdürü yaptıklarımız emeklilikten muafır ama bizim sevgimize muttali olamayan, bizim listemize giremeyenlerin vay hâline.” Buraya açıkça yazmışsınız bunu. Gene, “İkinci, üçüncü, dördüncü sınıf emniyet müdürü rütbesinde bulunanların emeklilik ve yaşlılık aylığı bağlanmasına gerekli şartları haiz olanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve İçişleri Bakanının onayıyla resen emekliye sevk edilir.” Resen emekliye sevk etme işi -Sayın Bakanımız bunu çok iyi bilirler- 12 Eylülde yapılmış. İşte, Allah rahmet eylesin, vefat eden, yarın cenazesini kaldıracağımız Sayın Yener Rakıcioğlu 12 Eylülde resen emekli edilenlerden, sonra, Danıştay kararıyla geriye dönüp 1991 yılında tekrar vali olarak atanan bir büyüğümüz. Yani bu resen emeklilik ihtilal dönemlerinde uygulanmış ama hani, “darbe” diyorsunuz, sizin yaptığınız da bir darbe işte, yani aynen 12 Eylüldeki gibi, hiçbir farkı yok. Bu kadar insanın çocuğu var, çocuğu var, emekli ettiniz, bu insanlar bundan sonra evine nasıl ekmek götürecektir, nasıl iş yapacaklar, o da ayrı bir şey.

Şimdi, tabii, bir de bu geçici 28'inci madde var. Bir kere, tabii ki aynen bu çocukların haklarıyla ilgili olduğu gibi, “Son beş yıl içinde yetkili disiplin kurullarınca meslekten veya devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tevzi edilmesi gerektiği hâlde...” Şimdi, buna nasıl karar vereceğiz? Bunlarla ilgili soruşturma nasıl yürütülecek? Eğer bunlarla ilgili bir soruşturma yürütülecek ise bu karar niçin bu soruşturmanın sonucunda Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından veriliyor? Niye Yüksek Disiplin Kurulu tarafından verilmiyor? Yani burada hadi, zaman aşımını kaldırdık yani Bakanlıkta şimdi iki tane kurul var, bir tane yeni kurulan Yüksek Değerlendirme Kurulu var, bir de Bakanlığın bu disiplin işleriyle ilgili Yüksek Disiplin Kurulu var. Hadi, zaman aşımını da gene hukuka aykırı bir şekilde yok ettik, bunu da kaldırdık, güzel; o zaman, bunların durumunu niye Yüksek Disiplin Kurulu değerlendirmiyor da Yüksek Değerlendirme Kurulu değerlendiriyor? Yani burada da bir yanlış var. Yani bu insanlar eğer suç işlediyse suçun değerlendirme yeri soruşturmaları usulüne göre tamamlandıktan sonra Yüksek Disiplin Kurulu, bu niye Yüksek Değerlendirme Kuruluna gidiyor, ben bunun cevabını merak ediyorum.

Ha, ikincisi: Bu insanlarla ilgili zamanaşımını kaldırdınız, bunları öyle ya da böyle siz meslekten atacaksınız, buna karar vermişsiniz, bunda da bir şey yok ama bu süre içerisinde iktidarda siz vardınız, pekâlâ, gerekli işini yapmayan, görevini yapmayan... Ben bunu Genel Kurulda bütçe konuşmamda da söyledim, “paralel” diye bir savaş açtınız, şimdi, bu süre içerisinde AKP'nin İçişleri Bakanlarına bir bakalım: Sayın Abdülkadir Aksu AKP'nin ilk İçişleri Bakanı 2002'de, şu anda partinin içinde, bir sıkıntısı var mı? Etkili, yetkili pozisyonda. Ondan sonra, Sayın Beşir Atalay partinin şu anda en etkili isimlerinden birisi, partinin basın sözcüsü. Ondan sonra, bir tek arada İdris Naim Şahin var partiden ayrılmış, onun dışında geriye kalan herkes partinin içerisinde iyi pozisyonlarda. Öbür taraftan, partinin İçişleri Bakanlığına atadığı Müsteşarlara bakalım: Birinci Müsteşar yaş haddinden emekli oldu, gitti; ikinci Müsteşar yaş haddinden emekli oldu, gitti; üçüncü Müsteşar burada Bakan Yardımcısı; dördüncü Müsteşar, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri. Yani bunlarda da bir geriye gidiş yok. Emniyet Genel Müdürlüğüne bakalım: İlk atadıkları Emniyet Genel Müdürü Gökhan Aydınlar yaş haddinden emekli oldu, ondan sonraki Emniyet Genel Müdürü şimdi Millî Savunma Komisyonu Başkanı, ondan sonraki Ankara Valisi. Arkadaşlar, şimdi, bakanların suçu yok, müsteşarların suçu yok, Emniyet Genel Müdürlüğünün suçu yok, bu zavallıların suçu ne ya? Yani bunlara kim sahip çıkacak? Size ak saraydaki sahip çıkıyor, güzel, bunlar ne olacak? O zaman o dönemde görevde bulunan İçişleri Bakanları bir kere çıksınlar, millettten özür dilesinler, görevlerinden istifa etsinler. Diğer, yukarıdan aşağı bütün bürokratlar hakkında işlem yapılsın, bunlar hakkında da işlem yapılsın. Yani hani, sahibini dövmeyen başkasını dövmüş yani bu tamamen ona benziyor. Onun için, bu 11'inci maddenin topyekûn hiç tartışılmadan madde metninden çıkartılması lazım. Aksi takdirde, bu utanç tarih boyunca bu maddeyi yazanlara ve bu maddeye parmak kaldıranlara yapışır ve bu insanların haklarını da ne bu dünyada ne öbür dünyada ödeyemezsiniz, böyle bir saçmalık olmaz. Yani yaptığınız şey, “paralel” diye sanal bir düşman koydunuz, onun üzerinden Emniyeti istediğiniz şekilde dizayn etmeye çalışıyorsunuz. Bunu bize yutturamazsınız çünkü sizin “terör” diye bir şeyiniz yok, yani PKK'yı terör örgütü olarak görmüyorsunuz. Zaten, görseydiniz PKK'yı terör örgütü, onlar burada şimdi bu kanuna başka türlü muhalefet ederlerdi, öyle bir şey yok. İç tehdit değerlendirmesinde sizin tehdit olarak gördüğünüz, bundan sonra sizin parti olarak yaptığınız yanlışlara “yanlış” diye karşı çıkacak olan vatandaşları siz iç tehdit olarak görüyorsunuz. Bu düzenleme de AKP'nin kendisini koruma düzenlemesidir, terörle mücadele düzenlemesi değildir. Biz bu sizin “paralel” dediğiniz yapıyla ilgili yaptıklarınıza da samimi olarak inanmıyoruz. Eğer, böyle bir şey varsa onlarla beraber yaptığınız işlerde kullandığınız adamları da mahkemeye gönderirsiniz. Yani Deniz Baykal'la ilgili işlemi kim yaptı, MHP genel merkezindeki dinlemeleri kim yaptı, bunları mahkemeye gönderirsiniz. Bülent Arınç'a suikast iddiasıyla ortalığı karıştırıp sanal soruşturmalar yapanlar nerede, onları mahkemeye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 83

teslim edersiniz. Bu konuda açılmış dava bile yok. Onun için, biz sizin bu konudaki samimiyetinize asla ve kata inanmıyoruz.

Bu bakımdan, kul hakkına taalluk eden bu maddenin kökünden buradan kazınıp atılmasını bekliyorum ve hepinize tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Milletvekilim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben, Celal Ağabey’in anlayışına, sizin de müsaadenize sığınarak Sayın Bakana bir olayı sorabilir miyim?

BAŞKAN – Celal Bey?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Benim için bir sorun yok, buyursunlar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu akşam saatlerinde yaklaşık yarım saat, kırk beş dakika evvel İstanbul’da “Akit” diye bilinen ve gazete olduğu zannedilen bir yayın organının Facebook sayfasında Mustafa Kemal Atatürk’ün gamalı haçlarla ya da İsrail yıldızıyla değiştirilmiş resimleri yayınlanması üzerine bir grup milliyetçi genç Akit gazetesi önünde protestoya giderler. Bu protesto sırasında o gazetenin çalışanları bu gençlere küfür, taşlı sopalı saldırı ve nihayetinde de silah sıkmak suretiyle tepki gösterirler ancak olay yerinde Emniyet mensupları olmasına rağmen, silah sıkılması ve sopalı saldırıyla ilgili herhangi bir işlem yapılmaz. Şu anda bana gelen bilgilere göre -ne kadar doğru bunu bilmiyorum, zaten onun için sizden de yardım istiyorum- oradaki arkadaşlarımız, oradaki gençler bu Akit çalışanları, silah sıkan, kalabalığın üzerine doğru silah sıkanlarla ilgili işlem yapılmadığı sürece buradan ayrılmayacağız diye olay yerinde beklemekteler. Bu konuyla ilgili eğer lütfederseniz bilgi ve müdahalenizi istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben olaya vâkıf değilim Sayın Milletvekilim. Yani eğer böyle bir husus varsa demokratik haklarını kullanabilirler ama siz de “Akit gazetesi zannedilen” değil yani şeyse basının bir gazetesi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben öyle nitelendiriyorum.

BAŞKAN – Hayır, hayır, yani Akit bir gazetedir ama yapılan işin içeriğini öğrendikten sonra boyutunu değerlendirebiliriz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Efendim, zattalınız gazete olarak nitelendirebilir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir ara bilgi verebilir belki efendim, uygun görürseniz.

BAŞKAN – Celal Bey, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Eğer, böyle bir haber veya böyle bir resim, böyle bir hakaret vuku bulmuşsa ben bunu burada şiddetle kınıyorum, o arkadaşlarımıza yapılan haksızlığı da kınıyorum ve devlet görevlilerinin, emniyet güçlerinin bir an evvel bu haksızlığın önüne geçmesini, oradaki protesto hakkını kullanan kardeşlerimizin de güvence altında istediklerini söyleyebilmesinin sağlanmasını istirham ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bu yasanın bu maddesi hem üzüntü verici hem de utanç verici bir maddedir, gerçekten üzüntü verici ve utanç vericidir. Yani böyle bir maddeyi bu tasarının içinde düzenlemeyi ancak haktan, hukuktan, adaletten söz edemeyecek kişilerin yapması gereken bir düzenleme olarak görüyorum. Eğer siz kendinizde o sıfatları görüyorsanız bu düzenlemeye, bu utanç verici düzenlemeye, bu haksız düzenlemeye onay verirsiniz. Ne yapılmak isteniyor? Bu düzenlemeyle polis kolejleri kapatılıyor, bu düzenlemeyle ülkemizin tek güvenlik –bir sonraki maddede bunu göreceğiz- bilimleri fakültesi kapatılarak polis yöneticisi eğitimi lisans seviyesinden sıradan bir kurs seviyesine indiriliyor. Ayrıca, Polis Akademisi Başkanı sıradan bir lise müdürü seviyesine indiriliyor. Yılların köklü bir geleneği olan bir akademi bir lise müdürlüğüne indiriliyor ve masum insanların hakları gasbediliyor. Şimdi, bu nasıl başladı? Bu, burada aramızda olmayan Değerli İçişleri Bakanımız Sayın Efkân Ala bir konuşmasında polis koleji ve Polis Akademisinin kapatılmasıyla ilgili çok skandal bir açıklama yapmıştı, demişti ki: “Polis koleji ve Polis Akademisi kapatılırken öğrenci ve öğretmenlerin hakları korunacak.” Niçin kapatıyoruz diye gerekçesinde de “Bu düzenlemeyi yapmak zorundayız. Eğer Paralel Yapı ile mücadele edeceksek bu gerekli çünkü oradaki öğrencilerin büyük bölümü paralel yapıya mensup.” Bakan bu cümleyi yalanlamadı.

Şimdi, ilkokulu bitirmiş bir çocuğumuz gitti oraya, hemen paralel yapı oldu. Biraz evvel Hasan Hüseyin Türkoğlu, değerli kardeşimiz, Milletvekilimiz uzun uzun anlattı, ben tekrar olmasın diye anlatmıyorum. 11 yaşındaki bu çocukların paralel yapıyla irtibatını neyle kurdunuz, hangi saikle kurdunuz bunu anlamak, bunu izah etmek mümkün değil. Yani akıllara sığmaz böyle bir davranış. Akıllı olan, mantıklı olan bir insanın böyle bir yorumu yapmasını sağlayabilmesi için elinde bir bilgisi, belgesi olması lazım. Eğer bilgi, belgeniz varsa disiplin işlemi uygulamayan Polis Akademisi Başkanından polis kolejinin müdürlerine kadar, öğretmenlerine kadar herkes suçludur. Eğer bunlar gerçekten böyle bir yapıya mensup idiyse

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 84

bugüne kadar o yöneticiler orada ne iş yapardı? Mahalle bekçisi veya muhtarı değildi, niye bakmadılar, niye soruşturmayı yapmadılar? Sayın Polis Akademisi Başkanı burada, cevaplasın yani bunların hepsi paralel yapı idiye yaklaşık bir buçuk, iki yıldır orada. Niye onların hakkında işlem yapmadınız, hangi suçları işlediklerine dair disiplin işlemlerini niye uygulamadınız yani bunun bir savunulur tarafı var mı?

Değerli arkadaşlar, gene ben üstüne basarak söylüyorum ve bu tasarının gerekçeleri olarak gösterilen bir sözü var Sayın Bakanın, diyor ki: “Bu tasarıyla insanların hak ve özgürlüklerini her türlü otoriteye ve şiddete karşı garanti altına alan, onların rahatlıkla kullanılmasını sağlayacak ortamı sunabilen kapsamlı bir pakettir, ayrıca bu bir reform paketidir.” yani Türkiye’de reform yapıyor “Biz reform yapan bir ülkeyiz, güvenlik hizmeti vatandaşların temel hak ve özgürlüklerini özgür bir biçimde, kaliteli biçimde, gelişmiş ülkelerin standartlarında yaşayabilmelerine imkân tanımak için bir düzenleme yapıyoruz.” diyor. Zaten konuşmalarımızın başından bugüne kadar söylediklerimizle de bu özgürlükleri nasıl kullanacaklarını hepimiz görüyoruz, özgürlük diye bir şeyin zerrisi kalmıyor, bunu da biliyoruz.

Değerli arkadaşlar, düzenlemeyle polis kolejinde okuyan öğrencilerin kanunla kendilerine verilmiş, kazanılmış hakları ellerinden alınmaktadır. Daha önceki yıllarda polis akademisinde maaşlı olarak polis memuru statüsünde okuyan polis koleji mezunlarının 1980’li yıllarda polis akademisindeki eğitimlerinin öğrenci statüsüne dönüştürülmesi uygulaması özlük haklarının kaybolmaması ve hukuktaki en temel ilkelerden biri olan kazanılmış hakların korunması açısından darbe döneminde dahi polis kolejinin hazırlık sınıfındaki öğrenciyi dahi kapsam dışı tutacak şekilde düzenlenmiştir. Altını çizerek söylüyorum, böyle bir düzenleme, ki ta 1980 darbe yıllarında bile bırakın polis kolejinin son sınıfına gelmiş, bırakın polis akademisinin son sınıfına gelmiş, üç ay kalmış şurada hayata atılacak, polis akademisinden mezun olacak insanların haklarını daha hazırlık sınıfına başlamış insanları bile kapsam dışı tuttular. Dediler ki: “Bundan sonra okullara, akademiye alınacak öğrencileri kapsamaktadır.” Siz, mezuniyetine üç ay kalan insanları bile sokağa atarak, haklarını ellerinden alarak böyle bir düzenleme yapıyorsunuz. Bu tasarıda darbe dönemindeki kadar hukuka saygı gösterilmemektedir değerli arkadaşlar. Sınavlara girerek sınavları da kazanan ve polis kolejinde okuyan öğrenciler ve aileleri mağdur edilmektedir. Onların psikolojik veya hayatta beklentileriyle ilgili hiçbir sıkıntısına çare olacak bir düzenleme bu tasarı metninde yoktur. Polis koleji öğrencilerinin sınavlarda almış oldukları yüksek puanlarla birçok seçkin öğretim kurumuna girme hakları olmalarına rağmen tercihlerini polis koleji için kullanmışlardır bu öğrenciler çünkü talepleri dikkate alınmadan yıllarca eğitim gördükleri bu okullardaki bu eğitim hizmetleri veya tecrübeleri heba edilmektedir, bu çocukların hakları gasbedilmektedir. Bu çocuklar -biraz evvelki arkadaşlarımız da söyledi- başka okullara nakledilse bile onların zaten şurada kalmış dört ay uyum sağlayamayacaklar. Bu öğrenciler ideallerinden uzaklaştırıldıkları için -çünkü emniyet mensubu olmak istiyorlardı- yaşayacakları ruhsal çöküntü hiç mi dikkate alınmadı, niçin almıyorsunuz bu çocukları? Peki, bunların başarıları nasıl olacak? Bunlar üniversiteye hazırlık sınavlarından geçemediler, bunlar kolejde okuyorlar, birinci, ikinci, üçüncü sınıflarda bu çocukların hiçbirisi üniversiteye gireceğiz diye bir çalışma içinde olmadılar çünkü beklentileri direkt koleje geçecekti, eğitimlerini oraya göre yönlendirdiler, hazırlıklarını ona göre yaptılar. Peki, bu çocukları siz getirdiniz sıradan Ankara’nın bir okuluna naklettiniz, bu çocukları üç senedir hazırlık kurslarına gidip üniversiteye hazırlanan çocuklarla aynı şartlarda nasıl yarıştıracaksınız? Bu çocukların biraz evvel gene söylendi 60 lira gibi bir bursla bile yaşayan insanlar var bu çocukların içinde, bunlarla nasıl çözeceksiniz bu sorunları? Bu öğrencilerin mezuniyetine kadar bu okulların kapatılmaması, insan haklarına ve hakkaniyete daha uygun olmaz mıydı? Bu soruyu vicdanlarınıza sormanızı bekliyorum.

Değerli arkadaşlar, polis koleji için öğrencilerin sınavda almış oldukları yüksek puan heba edilmekte, ruhsal çöküntüleri dikkate alınmamakta. Peki, şöyle bir düzenleme yapamaz mıydınız? Okulların kapatılmaması birinci öncelik olmalıydı, ki 12 Eylül darbesinin bile yapmadığını siz yapıyorsunuz, bu yüzden arkadaşlar “darbe” dediler, ben de katılıyorum, bu bir darbedir. O aileler için, o veliler için, o öğrenciler için. Bir: Peki, kapatılacaksa ülke menfaatleri açısından bu kapatma önem arz ediyorsa kapatmak zorunlu hâle geldiyse yeni eğitim öğretim yılında öğrenci almayarak bu okullardan çocukların mezun olmasını sağlayamaz mıydınız? İkincisi: Mevcut öğrencilerin mezun olmasına kadar bu okulların devamında ne sakınca gördünüz? O çocukları sizin istediğiniz öğrencilerle sizin istediğiniz şekilde yetiştirme imkânınız yok muydu? Peki, mesleki ilerlemelerine yardımcı olacak vazifeleriyle ilgili yükseköğretim kurumlarına -polis akademisi için söylüyorum topyekûn- onları yönlendiremez miydiniz? Peki, bir diğer konu bu çocuklara -bu maddede hiç göremiyoruz- eğitim hayatları süresince kredi, burs ve bu şekilde maddi destek sağlayacak herhangi bir düzenleme görüyor musunuz, var mı? Ben göremedim, varsa siz söyleyin. Öğrencilerin tüm ideallerini ve hedeflerini alt üst eden düzenleme nedeniyle yaşadıkları ruhsal çöküntüyü giderecek, onların velilerinin de bu sorununu çözebilecek herhangi bir düzenleme var mı bu tasarıda, bunu sizlere soruyorum. “Yok.” diyeceksiniz, o zaman nasıl bir darbeyle karşı karşıya olduğumuzu daha iyi anlıyorsunuz ve anlıyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi tasarıya bir madde eklenerek deniyor ki : 3.200 emniyet üst düzey görevlisi üç ay içinde zorunlu emekliliğe sevk edilecek, bir madde ekleniyor burada. Bunları saymış, belli sınıflarda olan birinci sınıf emniyet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 85

müdürü rütbesinden bulananlardan diyor, işte, dışında kalanlar, saymış bazı maddeleri, detayını zaman alması diye okumuyorum. “Dışında kalanlar ile ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf emniyet müdürü rütbesinde bulunanlardan emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç içinde Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakanının onayı ile resen emekliye sevk edilirler.” diyor. Tasarının bu maddesiyle hâlen müstakil birim amiri görevlerinde bulunan bütün birinci sınıf emniyet müdürleri ile iki, üç ve dördüncü sınıf emniyet müdürlerinin üç ay içinde zorunlu emekli edilebilecekleri uygulama ile bütün polis başmüfettişlerinin, merkez emniyet müdürlerinin, özel güvenlik müfettişlerinin emekli edilebilmesine ilişkin hükümler haksız bir şekilde bu tasarıyla getirilmektedir ve bu tasarının bu maddesi -altını tekrar çizerek söylüyorum- sürekli uygulanacak olan bir madde. Birim amirleri görevler haricinde görevlendirilen altı yıl kıdemi haiz bütün birinci sınıf emniyet müdürler zorunlu olarak emekliye sevk edilecektir. Bu sürekli devam edecek bir uygulama olacak. Ancak idareye sadece ikişer yıllık dönemler hâlinde bu süreyi uzatma yetkisi veriliyor. Ayrıca ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf emniyet müdürleri de beş yıl içinde terfi edemeyenler zorunlu olarak emekliye sevk edileceklerdir. Peki, bu emekliye sevk edilenler, bu düzenlemeyle neler olacak? Bu düzenlemeyle değerli arkadaşlar, personel 800 lira ile 2 bin Türk lirası arasında maddi kayıplar yaşayacaktır. 800 lira ile 2 bin lira, o personel derecelerine göre. Anayasa’ya aykırılığı birçok karar ile sabit olan bu durumun yani zorunlu emekliliğin AKP Hükümetleri zamanında TRT, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Ziraat Bankası ve -biraz önceki maddede söyledim- diğer bazı kurumlarda yapıldığı gibi emniyet teşkilatından beklentileri kalmamış emniyet müdürlerinin emeklilik ikramiyeleri ve maaşlarını yaş haddi ne kadar cezbedici bir oranda artırılması ile isteğe bağlı emekliliğin özendirilmesi suretiyle yapılmayıp herhangi bir kriter olmadan dilediği personele yapılması, size soruyorum, tasfiyeden başka ne amaç taşımaktadır? Açıkça bir tasfiye olduğunu, polis teşkilatında açıkça bir darbe olduğunu söylüyoruz.

Bu maddeyle bağlantılı olarak, kolaylaştırılmış disiplin cezası verme ile terfi ettirilmeme ve kadrosuzluk gerekçesiyle tüm rütbelerdeki emniyet müdürlerinin aşamalı olarak, zorunlu ve istekleri dışında emekli edilmesi de gene bu hükümlerle sağlanmış olacaktır. Nitekim, kapsamı aynı olan emniyet müdürlerinin zorunlu emekliliğine ilişkin düzenlemeyi içeren 4638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Anayasa Mahkemesi tarafından 2003 tarihinde Anayasa’ya aykırı bulunarak iptal edilmişti, Sayın Türkoğlu da bunlardan bahsetti konuşmasında.

Aynı şekilde, gene Anayasa Mahkemesi 2003 yılında, başka bir kararında bazı üst düzey yöneticilerin zorunlu emeklilik yaşının 65’ten 61’e düşürülmesiyle ilgili 4919 sayılı Kanun düzenlenmesini de bir tasfiye olarak gördü, bunu hepimiz yaşadık ve Anayasa’ya aykırı bularak iptal etti, bu örnekler de var önümüzde.

Zorunlu emeklilikte rütbelere göre oran belirlenmesi çok ciddi oranda mali hak kaybına neden olmaktadır. Biz biraz evvel verdiğimiz önergelerde bunu bir standarda bağlayıp yüksek oranda verilmesini istemiştik. Arkadaşlardan ne kadar yük getireceğini sordum, maliyeciler arkadaşlar hesap edecekler, bu bizim devletimize o kadar büyük bir mali yük getirmeyecek ama o insanların en azından hayatlarının bundan sonra kalan bölümünü huzur içinde yaşayabilmeleri için katkı olacaktı.

Değerli arkadaşlar, zorunlu emekliliğe sevk etmede kriterler ve göstergeler belirlenmemiştir. Değerlendirme kurulu kararı... Bu değerlendirme kurulu neye göre karar verecek, hangi kriterlere göre karar verecek, bunlar belirsiz. Bunun da vereceği karar belli, siyasi kriterlere göre verecek. Kendi kriterlerine uymayan, kendi dediklerini yapmayan, kanunu uygulayan, tarafsız uygulama yapan ne kadar emniyet müdürü, polis amiri varsa bunların emekliliğe sevk edilmesi sağlanacaktır. Dünyada ve Türkiye’de oysa bildiğimiz bir gerçek var: Emeklilik yaş oranları artırılmaktadır değerli arkadaşlar yani bu sizin zamanınızda da çıktı. Emeklilikte yaşa takılanlar diye bir grup var, her gün gelip Meclisin önünde toplantı yapıyorlar, bunları siz de görüyorsunuz, yaşıyorsunuz. Peki, madem böyle bir uygulama var, geç emekli etmek istiyorsunuz, burada niye bunun aksini yapıyorsunuz. Hani, adama sorarlar, bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu. Başka yerde emeklilik yaşını uzatıyorsunuz ama sizin işinize gelmedi, operasyon yaptı diye size bu insanların tümünü aynı kefeye koyup emekli etmeye çalışıyorsunuz ki kendi kadronuzu kurabilesiniz. Bu bir hukuk devletine yakışmayacak uygulamadır değerli arkadaşlar.

Gene, insanların yaşam süreleri artmakta, ölüm yaşı oranı ise yükselmektedir. Siz bunları genç yaşta emekli edip sokağa atmakla ne kazanacaksınız. Akılcı bir politika mı bu, akılcı bir kamu politikası mı? Bu insanların bilgi birikiminden niçin yararlanmıyorsunuz? Polis Akademisini kapatarak güvenlik açısından Türkiye’nin bir hafızasını yok ediyorsunuz. Polis Akademisini kurs seviyesine düşürerek siz bundan sonra kaliteli amir mi yetiştireceğinizi zannediyorsunuz? Yok böyle bir şey. Bu, sadece siyasi makamların emriyle görev yapacak ve onlara ne kadar yakın durup onların görüşlerini, onların dediklerini ne kadar iyi uygulayan kişiler terfi ettirilerek yandaş bir polis teşkilatı kurmaya çalışıyorsunuz. Ben bundan önceki konuşmalarında da belirtmiştim, emniyeti de kendi partinize dönüştürüp ak emniyet yapmak istiyorsunuz.

AKP Hükümetinin önceki hükümetlerinde sosyal güvenlik sisteminin 1 emekliyi 4 çalışanın finanse etmesi yönünde aktüeryal bir denge kurma hedefiniz vardı sizin, ne oldu bu hedefleriniz? Yani, erken emekliliğe karşı çıkıyordunuz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 86

diyordunuz ki: “4 çalışan, 1 emekli olacak.” E, siz şimdi bu tasarıyla neredeyse 10 bine yakın insanı emekli edeceksiniz, hem de hayatlarının en verimli çağlarında, değerlendirmeyip emekli edeceksiniz.

İşgücü kaybı olmayacak mı? Olacak. Prim kaybı olmayacak mı? Olacak. Çalışmadan gene de fazladan ödenen bir tazminat veriyorsunuz, az ama bir tazminat veriyorsunuz. E, kamu zararı ve verimsizlik olmayacak mı burada? Bunlar da var. Madem atıyorsunuz sokağa, bizim dediğimiz teklifi kabul edin, hiç olmazsa biraz tazminatlarını yükselterek adam gibi yaşayabilecekleri, huzur içinde gidip evlerinde kalabilecekleri şekilde emekliye sevk edin, madem yapacaksınız, zorunlu görüyorsanız kamu güvenliği açısından. Ziraat Bankasında bunu yaptınız, Türkiye Büyük Millet Meclisi personeline yaptınız, burada da yapın, burada niye yapmıyorsunuz? Bu insanlar uzaydan gelmedi, bunlar yıllardır sizin “kahraman” dediğiniz polislerdi işte. Sizin işinize geldiği gibi hareket ettiğinde hepsi birer kahramandı, şimdi ne oldu birdenbire? Sizin bir kısım Hükümet üyelerinizin yaptığı yolsuzlukların üzerine gidince bunların hepsi birdenbire tu kaka oldu, hepsi birden paralelci oldu, hepsi birden darbeci oldu, yok böyle bir şey arkadaşlar.

Zorunlu emeklilikle siz devletin güvenlik hafızasını sıfırlıyorsunuz. Bakınız, bu çok önemli bir şey, güvenlik hafızası sıfırlanıyor. Dün ve evvelsi günkü konuşmalarda arkadaşlarımız söyledi, gerçekten Türkiye’de kilit görevlerde bulunmuş, oranın tecrübeli elemanlarını dağıtarak -kaçakçılığa olsun, uyuşturucuda olsun, diğer cinayet çözmede olsun- her konuda yetkin kişileri uzaklaştırarak siz Türkiye’nin güvenlik hafızasını da sıfırlıyorsunuz, bu devlet ve kamu güvenliği açısından büyük sakıncalar doğuracak. Anayasa’nın birçok hükmüne aykırı kanun çıkarılması sizin iktidarınızın ısrarını da ortaya koyuyor. Defalarca biz bunu söyledik. Her ısrarınızda Anayasa’ya aykırı hükümler getirerek bunu koruyorsunuz. Şimdi, bu maddelerle de gene Anayasa’ya aykırı düzenlemeler yaparak bu ısrarınızı sürdürüyorsunuz, hukuk tanımaz ısrarınızı sürdürüyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, tekrar ediyorum: Utanç verici bir madde bu. Türkiye’de gerçekten hızlandırılmış kurslar döneminde yetişmiş öğretmenlerimiz vardı bir zamanlar, Türk millî eğitim camiası bunun acısını çok çekti, şimdi siz de hızlandırılmış kurslarla kendi polis kadronuzu kuracaksınız, amir yetiştireceksiniz ama Türk emniyet teşkilatı ve kamu güvenliği bundan çok zarar görecek. Yazık ediyorsunuz bu birikime, yazık ediyorsunuz oradaki emeklere, yazık ediyorsunuz oradaki insanlara ve o insanların ailelerine; onların ahı, onların bütün size söyleyecekleri, yaptığınız bu günahlar, hepsi sizden teker teker çıkacak, ona inanıyorum, bunun altına imza atan herkesten bu çocukların ahı çıkacak.

Tekrar ediyorum, böyle bir düzenlemenin bu tasarı metninden çıkarılması en büyük dileğimiz. Bu tasarinın bu haliyle geçmesi ise sizin en büyük aybınız olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Sözcü İlyas Şeker geçti)

BAŞKAN – Evet, ben de teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Evet, madde üzerinde son söz Sayın Öner’in.

Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Darbeler genellikle gece yarısı oluyor, şimdi de gece yarısını yedi dakika kırk üç saniye geçmiş durumda.

BAŞKAN – Bu bir darbe değil, görev değişimi, lütfen.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bu çok ağır bir darbe Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Arkadaşların, ihtiyacı var, insanın ihtiyaçları var, onun için getirildi.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İhtiyaçlardan kaynaklanmıyor, bir saltanatı, haksız bir dönemi ilelebet kaim kılmak için yapılan bir çalışma bu çünkü insaf ve vicdan ölçütleriyle bağdaşmayan hükümler var. İbret alınsaydı tarih tekrardan ibaret olmazdı Sayın Başkan, sayın katılımcılar. Çünkü, 27 Mayıs darbesinden sonra gelen yeni bir darbe girişiminde de 1.459 Harbiyeli, Harbiyeden atılmıştı. Onların bir kısmı yürüyüş yapmıştı, Talat Aydemir’in peşinden gitmişti. Bu polis okulundaki çocuklarımız kimin hangi yürüyüşüne katıldı? Bunlar Gezi olaylarına mı katıldı, Kobani olaylarının mı failleri? Kim bu çocuklar. Bunlar belli bir idealle polis koleji, polis okullarına, polis akademisine gitmiş çocuklarımız. Kendi çocuklarımıza bu haksızlığı nasıl yaparız? Devlet evlatlarına böyle bir darbe, haksızlık yapma hakkına sahip mi? Burada kul hakkı yeniyor. Kul hakkı yemeyi kim kendinde hak görebilir? Kim onlara bu hakkı veriyor? Çocuk belli bir idealle polis koleji, polis okullarına gitmiş. Soruyordum ben “Ne olacaksınız?” diye. Buradaki arkadaşlarımızın çoğu gördüğü, sevdiği çocuklara sorar “Büyüyünce ne olmak istiyorsun?” diye. Verilen cevapların çoğu pilot veya polistir arkadaşlar. Çünkü, hak, adalet duygusuna hizmet etmek isteyen veya ailesinden biri haksızlığa uğrayan çocuklar polis olmak istiyorlar, hâkim, savcı olmak istiyorlar; göklerde uçmak isteyen pilot olmak istiyor. Ve, buralara rastgele girmiş değil bu çocuklar, sınav kazanarak girmişler. Onların emeğini, hakkını kim yeme durumunda olur? Ağzımdan kötü söz çıkmaması için çok dikkat ediyorum. Bu, bir had bilmezliktir. Kul hakkı yiyenler yüce makama vardıklarında ne diyecekler? Münker Nekir sorgusunda ne cevap verecekler? Kul hakkı yiyenlerin şهادetleri kabul oluyor mu? Buradaki arkadaşlarımızın hepsinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 87

iman, inanç sahibi olduğuna kefilim. Ama, yaptığımızla, söylediğimiz, inandığımız çelişiyor. Bu çelişkinin farkına varamıyorsak hepimize yazıklar olsun.

Oradaki, 27 Mayıs'taki, 21 Şubat'taki, 22 Mayıs'taki Harbiyeli gençler bir albayın teşrikine, tahrikine kapılarak yürümüşlerdi bir kısmı. Onlara bile bazı haklar verildi. "Eminsu" denen emekli inkılap subaylarına haklar verildi, Harbiyeli çocuklara haklar verildi. Buradaki çocuklar daha büyüğ çağında. Sayın Türkoğlu arkadaşım dedi, sabi, günahsız. "Mademki polis kolejinde okuyorlar, mademki polis akademisine gittiler, hepsi suçludur." Suçsuz ceza olur mu arkadaşlar? Suçsuz ceza hangi hukuk devletinde var? Suçsuz ceza hangi ileri demokraside var? Suçsuz ceza hangi insaf ölçüsüne sığar?

Polis kolejine giden çocukların velileri daha çok mağdur ediliyorlar. Anneleri, babaları, kardeşleri, aileleri bir haksızlık duygusuyla baş başa bırakılacaklar. 27 Mayıs'ta haksızlığa uğrayanlar, 12 Eylül'de haksızlığa uğrayanlar devlete bütçetmediler mi? Bugün bu çocuklar, bu çocukların yakınları, bugünkü yöneticilere bütçetmeyecekler mi? Onların karşılaştığı adaletsizlik duygusunu kim nasıl telafi edecek?

Filler tepişmiş, çimenler ezilmiş. Büyükler çatışıyor, cezasını, ezasını çocuklar çekecek. Allah'tan korkun ya. Kurunun yanında yaş da yanarmış. Hangisi kuru, hangisi yaş kim ayırdı? Kim ayırdı Sayın Bakanım? Böyle bir şey yok. Koskoca devlet, Cumhurbaşkanı, Başbakan, İçişleri Bakanı etkililer, yetkililer küçücük çocukları mağdur etme hakkını kendinde görüyorlar. Böyle bir şey kabul edilemez. Şu saatte nelerle uğraşıyoruz? Hakka, adalete hizmet eden bir düzenleme getirin can feda. Fındıklı'dan akademi başkanı yapıyorsunuz. "15'inde bir kadın ya erde olur ya yerde olur." diyor veya "Müslüman'ın karısı koç, olmayanın karısı hiç olur." diye bir garip kafiye tutturmuş öyle adamları akademi başkanlığına getiriyorsunuz, sabi çocukları cezalandırıyorsunuz. Böyle şey olur mu arkadaşlar?

Tazminatı ödeyenler görevlerini yaptıkları için, efendim, ödemeleri iade edilmiyor, ötekilerden alınmıyor. Bir adaletsizlik de burada. Ödeyenler -bağışlayın, kullanmak zorundayım, kendimi sözcük seçerken sınırlamaya çalışıyorum-enayi mi, aptal mı, çok mu saf? "Pire için yorgan yakılmaz." diye bir atasözü var. İçlerinden cezalı olan varsa seçin, koskoca devletsiniz, emniyet istihbaratı var, jandarma istihbarı var, MİT istihbaratı var. Çocukların suçlu olmasıyla olmayanını ayıklayamıyorsanız yazıklar olsun.

Orta "K"lılara ilişkin bir düzenleme var. Orta "K" ne? Liseyi, üniversiteyi tamamlamamış, mesleğe girmiş -bazı arkadaşlara yabancı olabilir bu tanımlama- efendim, sonra sınav hakkı tanınmış, komiser yardımcısı, komiser, başkomiser olmuş. Onların terfileri altı yılda bir, ötekilerin dört yılda bir, hatta bir derecede bir yılda bir üst dereceye geçecek. Bunların bir kısmı koyu yeşil, bir kısmı açık yeşil mi? Bir kısmı beyaz, bir kısmı zenci mi, negro mu? Hani eşitlik, genellik?

Yüksek disiplin kurulu var, bir de Yüksek Değerlendirme Kurulu icat ediliyor. Bari adını Yüksek Değerlendirme Kurulu koymayın çünkü maksat cezalandırmak, "YCK" deyin, yüksek cezalandırma kurulu olsun, bitsin iş. Niye kavramlarla oynuyorsunuz? Maksat ceza vermekse yüksek cezalandırma kurulu olur, yüksek değerlendirme neyin nesin?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yüksek darbe kurulu, darbe de güzel yakışır.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Anayasa'ya aykırılıktan söz ediliyor. Anayasa'ya aykırılık önemli değil arkadaşlar. Vicdanlara aykırılık, hukuka aykırılık, adalete aykırılık, hakkaniyete aykırılık önemli. Bunu sağduyuyla tartmamız, değerlendirmemiz lazım. Haşhaşi saydıklarımıza öfkelenerek bu tür düzenlemeleri yapma hakkımız yok. Tarih de bizi yargılar, bu dünyanın yargısı da yargılar, Yüce Divan da yargılar. Yüce Divan, bir bakıma ulu divanı da kastediyorum. Kurşun sıkımla eş değer kurşun kalemle bu düzenlemeleri yapmak veya başka kalemlerle bu düzenlemeleri yapmak.

Bir başka husus, aramızda hukukçu olmayan kaç kişi var arkadaşlar? Cezalar makable şamil olmaz. Burada makable şamil cezalar getiriyorsunuz. Lehte olan hükümler uygulanır ama cezalar makable şamil olmaz, geriye yürümez. Hukuk fakültesi bitirenler, siyasal bilgiler fakültesi bitirenler, iktisadi idari bilimler fakültesi bitirenler, hayat tecrübesi olanlar bunu bilirler. Bu, bilmeyenler tarafından mı yazılmış, yoksa maksatlı, kasıtlı olarak mı kaleme alınmış?

Kim kime darbe yapıyor anlamak mümkün değil. Hızlı bir tasfiye operasyonu söz konusu. Yandaşken kullananlar, iş birliği içinde hareket edilen kimseler şimdi Haşhaşi sayılıp tarafı, etrafıyla birlikte, efendim, 40 katır mı, 40 satır mı muamelesine tabi tutulmaya çalışılıyorlar? Ya birlikte on iki yıl yürümeyecektiniz, onların her dediklerini yapmayacaktınız, "Ne istediler de vermedik?" demek durumunda kalmayacaktınız ya da bunu yapmayın veya sadece suç teşkil eden eylemlerin faillerine yönelik işlem yapın. 10 yaşında, 12 yaşında, 15 yaşındaki çocuktan ne istiyorsunuz?

Değerli arkadaşlar, devlet, evlatlarına darbe yapıyor. Bizler Türkiye Büyük Millet Meclisine halkın teveccühüyle geldik. Görevimizi hak, adalet duygularına hizmet edecek şekilde sağduyuyla, sorumlulukla yapmak durumundayız, yerine getirmek durumundayız. Birilerinin verdiği emir, bizim özgür iradelerimizi esir alamamalı. Yoksa, çocuklarımıza, torunlarımıza hesap veremeyiz. Tarihe hesap vermekten vazgeçin komşularımız da bizim yakamıza yapışır.

Celal Bey bir tabir kullandı "ak emniyet." Ne ak emniyeti? Sana da karşıyım. Burada kara kolluk kuvveti yaratılıyor. Kara kolluk kuvveti yaratılıyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Mecaz anlamda.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 88

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Mecazi anlamda, ironi yaptığını biliyorum, onun için de gerçek niyeti ortaya koyuyorum.

Bu maddeden sonra diğer maddelerin de benzeri hükümler getiriyor olması vahim. Burada bu kadar söylüyoruz, Genel Kurula gelene kadar bunları lütfen düzeltin. Gelmemesi gerekenleri geriye çekin, bu vebal altında kalmayın.

Teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ağzına sağlık ağabey, teşekkür ederiz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Sayın Güneş, yapmak istediğiniz herhangi bir katkı, ilave etmek istediğiniz herhangi bir husus...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Birkaç hususta...

BAŞKAN – Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; çok kısa ve öz olarak değerli milletvekillerimizin dile getirdiği hususlarla alakalı bilgi sunmak istiyorum. Konuyla alakalı genişçe bir sunumum oldu. Yani, bir sistem değiştiriyoruz, polis koleji, hemen ona bağlı olarak da Güvenlik Bilimleri Fakültesiyle alakalı ileride gelecek maddelerde değişiklikler yapılıyor, bunlarla alakalı yeni bir sistem kuruluyor. Polis koleji öğrencileri giriş sınavının yapıldığı tarihte aldıkları ortaöğretim yerleştirme puanları dikkate alınarak, durumlarına, puanlarına uygun okullara yerleştirilme kararı var. Öğretmenlerle alakalı yine madde metninde olduğu gibi Millî Eğitim Bakanlığıyla görüşmek ve anlaşılacak suretiyle, ön görüşmeler de yapıldı, onların bu konudaki yaklaşımları da alındı. Millî Eğitim Bakanlığına nakilleri sağlanacak.

Şimdi, burada...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Bakanım, onları, o çocukları normal diğer liselerle yarıştıracaksınız, son sınıf öğrencileri, onlar üniversite sınavında başarılı olacak mı, bu konu değerlendirildi mi acaba?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Müsaade ederseniz ben sunacağım şeyleri bir sunayım aldığım notlara göre.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, ben sorumu tekrar sorarım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, A grubu, B grubuyla alakalı bilgi arz ettim, tekraren vaktinizi almak istemiyorum. Geçici 28'inci maddeyle alakalı bir değişiklik önergesi hazırlandı yani görüştük, biz de aynı kanaatteyiz. Özellikle alt komisyonda da yapılan uyarılardan sonra bir formül bulmaya çalıştık ve burada emeklilik değil, başka bir formül uygulanacak.

Şimdi “Neden Yüksek Değerlendirme Kurulu ihdas ediliyor?” şeklinde bir ifadede bulunuldu. Efendim, Yüksek Değerlendirme Kurulu şimdi değil, 1993'lü yıllardan bu yana var.

Emniyet teşkilatındaki personelin -tabii meslek personelini kastediyorum ve amir sınıfını kastediyorum- değerlendirilmesini ve terfilerini değerlendiren iki ayrı değerlendirme kurulu var; birisi, Merkez Değerlendirme Kurulu, birisi de Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde yine Yüksek Değerlendirme Kurulu. Bunlar kanunda kendilerine verilen görevleri yapıyor. Buradaki yapılan düzenlemelerde bu işleri değerlendirme, karar verme ve Bakana sunma görevi de zaten mevcut olan, işlevi de terfilerle alakalı hususlar olan bu değerlendirme kurullarına böyle bir fonksiyon verildi.

Şimdi tabi -arz ettiğim gibi- yeni bir sistem kurulmaya çalışılıyor hem kaynağa giriş itibarıyla hem terfi sistemiyle hem de amir sınıfında olan kişilerin kadro sayılarıyla, doğal olarak da önceden de çeşitli vesilelerle ifade edilen amir sınıfının piramidiyle alakalı yeni bir sistem kuruluyor. Buna bağlı olarak da bu düzenlemeler yapılıyor. Yani, somut olarak burada bu yaptığımız düzenlemelerde tabii dile getirilen hususlarda haklılık payı olabilir, değişik görüşler, saygı duyulacak görüşler olabilir ama burada biz Bakanlık olarak bu sistemi toptan değiştirdiğimiz için yani hem kaynağı alımda hem terfi sisteminde bir değişikliğe gidildiği için böyle bir düzenlemeyi yaparken Avrupa Birliği ülkelerindeki ve gelişmiş ülkelerdeki tüm uygulamaları da almak, değerlendirmek, onları da çalışırken göz önünde bulundurmamak suretiyle böyle bir sistem kuruldu.

Şimdilik aldığım notlar bu kadar, arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bazı sorularım olacak Sayın Bakanım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, Sayın Bakanım ben bir şey söyledim yani...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi ben dedim ki, burada iki tane değerlendirme kurulu var; bir, Yüksek Değerlendirme Kurulu. Tamam, burada kimlerin değerlendirildiğini önceden de biliyoruz, şimdi de burada değerlendirilecek ama burada, tasarının şu disiplinle ilgili yani geçici 28'inci maddesinde “Yüksek Değerlendirme Kurulunun kararı ve Bakanın onayıyla” diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 89

Şimdi, buradaki konu ne? Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki beş yıl içinde yetkili disiplin kurullarınca meslekten veya devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği hâlde, 657 sayılı Kanun'un 127'nci maddesine göre ceza verme yetkisi zaman aşımına uğradığı için cezalandırılmayan emniyet teşkilatı mensupları... Şimdi bunların bu madde kapsamına girdiğini tespit etmek için ne yapacaksınız şimdi? Bir soruşturma yapacaksınız. Başka türlü bu madde kapsamına girdiğini nereden bileceksiniz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şu anda belli.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Peşin hükümlüsünüz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, müsaade eder misiniz?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İşte, bütün mesele burada zaten. Yani bu noktadan sonra anlaşılmamız mümkün değil.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Müsaade eder misiniz, ben arz edeyim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, ben de diyorum ki, bu Bakanlığın Yüksek Disiplin Kurulu var ayrıca emniyet personelinin değerlendirmesini yapacak. Burada ceza gerektiren bir husus varsa bunun da bu işi değerlendiren kurulda değerlendirilmesi lazım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Müsaade eder misiniz?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabi.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, bunlar belli derken, bunları biz gece sabaha kadar çalıştık, alt alta da beğenmediklerimizi yazdık, böylece de hazırladık anlamında söylemedim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Biz öyle anladık. Ya, yanlış anlamışız.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Alt komisyonda arz ettik, bunu uzun uzun ifade ettim. Değerli meslektaşlarım olan milletvekillerimiz de gayet iyi bilirler ki, bir şikâyet olduğunda, bir konu olduğunda, bir iddia olduğunda onay alınır ilgili müfettişlerin eline verilir, incelenir, gerekiyorsa soruşturulur. Onlar bir rapor getirir. Bu raporu ilgili disiplin kurulu değerlendirilir. İlgili disiplin kurulu diyorum, memuriyetten ihraç gibi bir teklifle geliyorsa Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulu değerlendirir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tamam.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Eğer meslekten ihracı gerektiriyorsa bu takdirde de merkezde Emniyet Yüksek Disiplin Kurulu değerlendirir. Yani neticede kurulmuş bir Yüksek Disiplin Kurulu bunu değerlendirir. Neyi? Müfettişin müfettiş sıfatıyla hazırladığı incelemeleri, değerlendirmeleri, araştırmaları sonucu hazırladığı raporu değerlendirir, bir karar verir. Kararı kim verir? Biraz önce arz ettiğim disiplin kurulları verir. Bu öyle bir anda olup bitecek, takdir edersiniz, bir şey değil. Bu, iki ay sürer, üç ay sürer, beş ay sürer. Zaman aşımı süreleri de belli, hem ceza verme zaman aşımı var malum hem de bir genel zaman aşımı var.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Çok özür Sayın Bakan...

O süreci, hepsini biliyor Mehmet Bey. Mehmet Bey orada değil. Soruyu herhâlde yanlış anladınız siz. Dedi ki: “Niye Yüksek Disiplin Kurulu kararı değil de Yüksek Değerlendirme Kurulunun kararıyla bu işi yapıyorsunuz?”

Doğru mu Mehmet Bey, sorunuz bu?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Benim sorum bu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sadece bunu öğrenmek istiyor.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Müsaade ederseniz oraya geleceğim ama biraz önce “Bunlar zaten kararı vermişler, isimleri hazırlamışlar.” dediği için, öyle olmadığını arz etmek için bu kadar uzunca bir izahat yaptım.

Bu soruşturmalar sonunda bu disiplin kurulları kararını verdi. Nasıl bir karar verdi? Zaman aşımı sebebiyle, böyle bir ceza verilmek icap etmekle birlikte zaman aşımı sebebiyle böyle bir cezanın uygulanmadığını kararlarında belirttiler. Bunlar şu ana kadar zaten yapılmış, bitmiş, kararlaştırılmış, karar verilmiş dosyalar.

Şimdi, neden Yüksek Değerlendirme Kurulu teklif ederek bu iş yapıyor da Yüksek Disiplin Kurulu yapmıyor faraza bu işi?

Efendim, emniyet teşkilatı içerisinde bunların, biraz önce arz ettiğim gibi, atamaları, mesleki performansları vesairelerini değerlendiren kurul Yüksek Değerlendirme Kurulu. Bu işe en yakın, fonksiyon olarak en doğru olan da Yüksek Disiplin Kurulu değil, emniyet teşkilatındaki Yüksek Değerlendirme Kurulu olduğunu düşündük, sistemi bunun üzerine bina ettik. Dolayısıyla eğer “Yüksek Disiplin Kurulu” demiş olsak kimlerden teşekkül ettiği belli, Merkez Yüksek Değerlendirme Kurulunun da kimlerden teşekkül ettiği belli. Dolayısıyla bizim konuya en yakın fonksiyon olarak bu kurul görüldüğü için bunların üzerinde karar kılındı.

Bir başka husus, ilave olarak, biraz önce arz ettim ama...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 90

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu yanlış işte, zaten bizim tartıştığımız konu burası. Yani burada adamın suçlu olduğundan dolayı biz göndereceksek bunun Disiplin Kurulundan gönderilmesi lazım. Bunun geri kalan kısmı bana göre teferruat.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Vekilim, şimdi, bir disiplin cezası verilmiyor, bir değerlendirme yapıyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Zaman aşımını kaldırıyor burada.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Tamam işte, onu diyoruz biz de zaten, son derece net söylüyor yani Yüksek Disiplin Kurulu veremediği için Yüksek Değerlendirme Kurulu kararıyla bunu...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Güneş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Ben, bir başka hususu da sayın vekilime arz edeyim.

Biraz önce genel bir ifade olarak arz ettim, bu ek 28’le alakalı bir değişiklik önergesi olduğunu da, o ifade buyurduğunuz metnin de zaten değiştiğini arz etmek istiyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Benim teklifim var, özellikle gönderdim onu, 28’inci maddede değişiklik var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Yani o konuştuğumuz metin de değişiyor. Bunu da sizin uyarılarınız üzerine zaten oturup tekrar tezekkür ederek yaptık.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben yoktum yani önergeyi bana gönderin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Biz size gönderdik, Sayın Serindağ da konuşmasında devam etti, hatta siz bunu...

BAŞKAN – Bir tane daha verin Mehmet Bey’e.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Mustafa Bey’e de “Mehmet Bey’e herhâlde göndermediniz.” dedim, “Gönderdik.” dedi.

BAŞKAN – Hasan Hüseyin Bey de kalmış olabilir belki orada.

Teşekkür ederim Sayın Güneş.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Yani önergeyi erken gönderdik ama bir saatimize mal oldu.

BAŞKAN – Celal Bey...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben, Sayın Bakana çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakana üç tane sorum olacak. Birini demin soruyordum yarım kaldı, Sayın Bakanımızın açıklamalarını yapması için. Bunlardan bir tanesi, bu çocukların pedagojik yönden gerekli incelemesi yapıldı mı? “Millî Eğitimle görüştük, okullara nakledeceğiz.” dediniz.

Şimdi, son sınıfa gelmiş bir öğrenciyi siz sokağa atıp Ankara’daki herhangi bir sıradan okula göndereceksiniz. Bu çocuklar üniversiteye girme hayaliyle gelmedikleri için, nasıl olsa koleje girecekler, bütün eğitimlerini ve çalışmalarını o yöne odakladılar. Üniversite sınavına girip başka bir branşı seçecekleri yönünde bir eğitim almadılar, okullarda da almadılar bunu yani üniversiteye hazırlık kursları görmediler Türkçesi.

Şimdi, bu çocukları götürüp siz diğer okullarla birlikte yarıştıracaksınız. Bu bir haksızlık değil mi, sizin vicdanınızı sızlattmıyor mu? Birinci sorum bu.

Sayın Bakanım, dinliyorsanız devam edeceğim.

İkincisi, madem “Bu kadar çok sayıda polis amiri var, biz bunları tasfiye ediyoruz, azaltıyoruz.” diyorsunuz. O zaman gene bu tasarıyla çok sayıda kısa süreli eğitimlerle polis amiri yetiştirecek bir uygulamayı getiriyorsunuz. Bunu nasıl izah edeceksiniz?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Jet polis!

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hızlandırılmış polis amiri yetiştirme kursu açıyorsunuz. Bunu nasıl izah edeceksiniz?

Üçüncüsü, merakımı bağışlayın, gerçi “İdarenin her türlü eylemi yargı denetimine açıktır.” diye bir kural var ama bu konuda çok fazla inceleme yapmadığım için soruyorum: Sizin Yüksek Değerlendirme Kurulu kararlarınız yargı denetimine açık olacak mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Öner, sizin de bir şeyiniz olacak mı?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet.

BAŞKAN – Yani deminkinden kalmış olabilir belki.

Evet, sizin sorunuzu da alalım, Sayın Güneş birlikte cevaplandırsın.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şimdi, Sayın Başkanım, yüce Bakanlığımızın çok kötü örnekleri var. Kendimiz de muhatap olduk. Şimdi Sayın Bakan Yardımcımız dedi ki: “Şikâyet olduğunda...”

Sayın Bakanım, şikâyet olduğunda mı, şikâyete davet edildiğinde mi yoksa sipariş şikâyet dilekçesi yazıldığında mı olacak bunlar? Hepsini olacak...

BAŞKAN – Şimdi buna Sayın Bakan Yardımcısı nasıl cevap versin?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 91

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Nasıl cevap versin...

BAŞKAN – Teknik bir soru sordunuz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Bakanım benimle ilgili Meclise fezleke gönderdi, sahte gülücüklerle halkı kandırmaktan benim Anayasa, Adalet Komisyonunda fezlekem var. Böyle suç olur mu, böyle uyduruk suç olur mu? Yani burada da tasfiye edilecekler benzer işlemler yapılacak. Son gazeteciler şikâyet davet edilen bir adamın dilekçesi üzerine işleme tabi tutuldu. Karaca da öyle, Dumanlı da öyle, diğer basın mensupları da öyle. Şikâyet davet edildi adam. Tahşiyeci mi ne? Yani ben daha önce de adlarını pek duymamıştım. Sonradan icat şeyler var. Adam çıkıyor, El Kaide’yi övüyor, Taliban’ı övüyor, sonra da davet edilip Fethullah Gülen grubu şikâyet ettiriliyor. Yani böyle işler inanılır şeyler değil.

Ayrıca kuş kafesten uçmuşsa, zamanında suç işlemiş bilmem ne, getirilecek kellesi koparılacak. Bu ne anlayış? Kul hakkı yenilen bir yeni Türkiye anlayışı egemen kılınmak isteniyor. Yani geçen gün söyledim, kindar bir madde diye. Hükümlerin çoğu kindarlığa dayanıyor. Kol kola yürünen...

BAŞKAN – Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, ben burada söz hakkımı kullanırım Sayın Başkanım, beni kısıtlayamazsınız.

BAŞKAN – Bir dakika o zaman Sayın Öner.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakikası mı dakikası...

BAŞKAN – Hayır, hayır, lütfen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Milletvekiliyim...

BAŞKAN – Şimdi, bakın, Sayın Öner, size ben söz hakkınızı verdim, söz hakkınızı kullandınız, konuştunuz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Milletin adına buraya geldim.

BAŞKAN - Bir saniye...

Lütfen canım, sadece siz mi konuşacaksınız? Ben de o zaman söyleyeyim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, konuşuldu.

BAŞKAN – Size söz hakkınızı verdim, söz hakkınızı kullandınız, Sayın Bakan açıklamalarını yaptı. Bu arada daha önce soru sormuş olan milletvekillerimiz bazı sorularına açıklık istemek için yeniden söz istediler ve Sayın Bakan Yardımcısına, Hükümet temsilcisine soru sordular. Siz konuşmak isterseniz bundan sonraki maddelerde konuşabilirsiniz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Önergemiz var Ali Bey.

BAŞKAN – Ama siz demin konuştuğunuz yerden, kaldığınız yerden genel konuşmaya devam ederseniz ben de Başkan olarak “Lütfen Sayın Öner, Sayın Bakan Yardımcısı sizin sorunuzu bekliyor.” deme hakkını kullanırım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, o zaman ne konuşacağımı elime verin ona göre konuşayım.

BAŞKAN – Ama siz soru sormak için söz isteniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, soru sormak için şey yapıyorum.

BAŞKAN - Buyurun o zaman.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, aynen devam ediyorum, bunları aynen söylüyorum.

BAŞKAN – Yani gecenin bu saatinde demin söylediklerinizi aynen tekrar ediyorsunuz. Lütfen sorunuzu sorun o zaman.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Demin söylediklerimi aynen tekrar etmiyorum, yeni şeyler söylüyorum. Tutanakları getirin, aynı şeyler mi değil mi anlaşılır.

BAŞKAN – Ama şimdi yeni şeyler söylemek için değil, soru sormak için söz istediniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Soru sormak için şey yapıyorum.

BAŞKAN – Buyurun sorun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şimdi, “Bu uygulamalar, AB ve gelişmiş ülkelerdeki uygulamalara uygun çalışmalar.” dendi. İleri demokrasiye ve hukuk devleti ilkelerine ne ölçüde uyuyor?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim. Bu kadar.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Tamam.

Soruma geleceğim efendim, bırakmıyorsunuz ki.

BAŞKAN – Lütfen efendim...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İlla kısıtlayacaksınız. Gerçekler incitiyorsa gerçekleri söyleyeceğiz.

BAŞKAN – İlle ben de davet edeceğim ki ancak öyle geleceksiniz soruya.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yok, hayır efendim, benim konuşma metnim burada. Bakın, hepsi bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 92

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Cümlelerimi yarım bıraktırmayın.

BAŞKAN – Asla bıraktırmayız, burası İçişleri Komisyonu biliyorsunuz.

Buyurun Sayın Güneş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Eğer müsaade ederseniz önce Sayın Dinçer’in sorduğu birkaç soru var, onlara kısaca cevap arz etmek istiyorum.

“Kolej öğrencilerinin psikolojisi düşünüldü mü, değerlendirildi mi?” Bunları ilgili arkadaşlarımız bu çalışmaları yaparken bunların hepsini dikkate almıştır, aldı. Bu sualleri biz de onlara çok sorduk, önümüze en makul bir metin olarak getirdiklerini değerlendirdik, bu şekilde gönderdik.

Şimdi “Bir taraftan tasfiye yapıyorsunuz bir yandan da yeni amir alıyorsunuz.” Çok haklı bir soru. Şöyle efendim: Bizim sıkıntımız, eğer sizi sıkmayacaksam, o piramit tekrar şöyle bir göz önüne getirilirse, bizim sıkıntımız üst kademelerde. Girişte yani komiser yardımcısında, komiserde, baş komiserde çok büyük açığımız var. Eğer rakam vermem icap ederse bizim yaptığımız planlamaya, huzuruza getirdiğimiz bu planlamaya göre yaklaşık bugün ihtiyaç duyduğumuz 12.500 komiser yardımcısına mukabil bizim daha 6.679 tane komiser yardımcımız var. Benzer rakamlar komiserler ve baş komiserler için de geçerli ve biz bu ara alt kademedeki bu amir ihtiyacını karşılamak üzere dönem dönem bu tür alımlar yapıyor, bu tür eğitimler yapıyor, böylece kaynağı alıyoruz. Esasen o, B grubu dediğimiz eskiden orta K denilen şey de bu ihtiyaçtan ortaya çıkan bir sonuç oldu esasen.

Şimdi, ama birinci sınıf emniyet müdürlerine bakıyoruz, biraz önce de arz ettim, binin üzerinde fazlalık var mevcut sisteme göre bunlara görev verme imkânımız yok, piramit gittikçe şişecek, biz bu sistemi değiştirmesek bu tedbiri almazsak piramidin yukarısı gittikçe ters dönecek.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Sayın Bakan, vekâleten görevlendirdiğiniz 600 tane görev var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Efendim 600 tane...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Nasıl yok. Maddeye koyalım, çıkaralım kanunu.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Sayın Vekilim 600 tane vekâleten görevlendirdiğimiz yer nerelerse arkadaşlarıma soruyorum, cevap alamıyorum. Eğer bildiğiniz somut bir şey varsa onlara biz bakalım. Bir defa 600 tane...

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Yanlış anladınız. Alt kademedeki kişiler üst kademelere görevlendirilebiliyor bazı yerlerde. Var bunlar, görüyoruz yani, biz de yaşadık hepimiz. Emniyet müdürü kadrosunda biz de otuz dört sene görev yaptık. Asaleten atadığınız bir tane emniyet müdürüyle çalışan var yani bunu biliyoruz hepimiz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Birinci sınıf emniyet müdürlerinin atanabileceği görevlerden bizim bildiğimiz, benim bildiğim hiçbir vekâletle idare edilen bir makam yok, birinci sınıf emniyet müdürlerinin.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Sayın Bakan, ben müdür kadrosu olarak söylüyorum, bu dört de olabilir, üç de olabilir, belki sorumu eksik sordum. Birinci sınıf şartı değil benim sormak istediğim, diğer kademeler. Aynı şekilde o zaman ben size soruyorum: Birinci sınıf emniyet müdürlüğünde terfi niye ettiriyorsunuz, madem orada çok birikim varsa? Bir yılda terfi ettiriyorsunuz yukarıya.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Sayın Vekilim yani o zaman bunun çok detaylı olarak size arz etmekte noksanlık gösterdik biz, özür diliyorum. Otomatik terfi sistemini biz değiştirdik. Önüne gelen yani bekleme süresini dolduran herkes bir üst sınıfa geçemeyecek. Onun için biz, bu piramidi ancak o şekilde düzeltebiliriz. Bir yukarıdaki piramitte bulunması gereken fakat noksan olan adet ne kadarsa o kadar personel terfi edebilecek. Bir yılda olsa yukarıda boşluk yoksa terfi edemeyecek. Bekleyecek ve azami bir bekleme süresi konu burada. Bir de yargı yolu açık mı? Anayasa hükmü gayet açık. Hiç şüphesiz, bu yapılan idari tasarrufların hepsi tabii ki yargı denetimine açık, onda hiç şüphe yok.

Sayın Öner Vekilimizin sorusu: İşte, bu sistemi kurarken Avrupa Birliği ülkelerini, yerleşmiş ülkeleri incelediğimizi arz etmişim yani onlara uygun olabilir de hukuka ve yanılmıyorsam demokrasiye... Eğer yanlış kaydetmişsem özür diliyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İleri demokrasiye.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Buralara uygun mu? Efendim, şu andaki sistemimiz asıl demokrasiye ve zıttalının kastettiği açıklığa uygun olmayan bir sistem, kapalı bir sistem. Bu sistemin uygulandığı çok az sayıda ülke var. Bunların hepsini inceledik. Şimdi efendim koleje alıyoruz kapalı bir sistem. Bugüne kadar bu hatayı niye değişmedi diyeceksiniz haklı olarak. Polis kolejinde polislikle ilgili, alakalı verilen hiçbir ders yok aynen Anadolu lisesi. Onun içindir ki burada sayıları da var. 7-8 tane polis okulu sırayla zaman içerisinde kapatılmış ve sembolik olarak bir tane bırakılmış yani bunun fonksiyonel olmadığı, çok işe yaramadığı hatta öğrencilerde büyük bir rahavet yarattığı çünkü yukarıya geçiş, akademiye geçiş garanti öyle görüldüğü için. Şimdi, akademiye güvenlik bilimleri fakültesine bakarsak yine bir kapalı sistem. Biz şimdi doğrudan tüm üniversitelerden, bu şartları taşıyan belli okullardan kaynaktan her taraftan adam

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 93

alacağız, her taraftan görevli alacağız. Bunları eğiteceğiz, bunları amir yapacağız. Bana göre bu daha da tabana yaygınlaştırılmış, bu buyurduğunuz konseptte daha uygun bir sistemdir diye düşünüyorum.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - İki ay, üç ay kalmış mezuniyetine komiser yardımcısı olacak onları değerlendirmiyorsunuz, sıradan bir üniversiteyi bitirmiş adamı da alıp iki üç aylık eğitimle komiser yardımcısı yapıyorsunuz. Bu bir çelişki bunu belirtmek istiyorum.

İkincisi, kapatacağınız olan bir akademiye daha bu yılın yani geçtiğimiz yılın kasım ayına kadar eleman alıyorsunuz o zaman buna da sorarlar insana, kapatacağınız bir kuruma niye eleman aldınız, niye almaya devam ediyorsunuz? Bu da bir kadrolaşma, bir tasfiyeyi gösteriyor ki siz bunları yapıyorsunuz. Yani ben üzülerek söylüyorum, sizin konuştuklarınıza katılmıyorum. Yani gerekçelerinize katılmıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Dinçer.

Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İstanbul’daki olayla ilgili bir gelişme var mı, son durum nedir?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Güneş.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Biraz önce Hasan Hüseyin Bey değerli vekilimiz söyledikten sonra hem İstanbul Emniyet Müdürüyle görüştüm, teyiden Emniyet Genel Müdürüyle görüştüm, arkadaşlarım alt kademedeki amirleriyle görüştü. Hepsinin ortak söylediği şey şu: Face Akit diye bir sitede Atatürk’le alakalı hoş olmayan, onu kötü gösteren bir görüntü yayınlanmış. Bunun üzerine de bir grup milliyetçi genç, ülkücü genç 80-100 civarında Akit gazetesinin binasının önünde protesto eylemi yapmış ve Akit gazetesini taşlamış. Bu arada, güvenlik birimleri de olaya müdahale edip işin daha ileri boyutlara taşınmamasını sağlamak için olay yerine gelmişler. Doğrudan gençlerin yanında olan Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürüyle görüştük. “Ben arkadaşlarla beraberim, bir silah sesi geldi.” diyor ama bu silah sesinin nereden geldiğini biz bilemedik.

EGM 1. HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET AKDENİZ - Kurusıkı...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Bu bir ihtimal, kurusıkı da olabilir, sahici silah da olabilir, bilmiyoruz daha bunu.

Bunun üzerine hem İstanbul Emniyet Müdürü olayın üzerinde hem Emniyet Genel Müdürü olayın üzerinde. Bu arada biraz yarım saat, kırk beş dakikalık bir zaman geçti -bu bilgilerin- bir basın açıklaması yaparak dağılacaklardı.

EGM 1. HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET AKDENİZ - Dağıtılmışlar.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ - Öyle mi. Tamam gurup dağılmış.

Şimdi hem İstanbul Emniyet Müdürüyle görüşürken söyledim, bu silah nereden geldi, kim geldi, nasıl attı bunun üzerinde şimdi duruluyor. Bizim aldığımız bilgiler bu şekilde.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Değerli milletvekilleri, 11’inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi önerge işlemlerine geçiyoruz.

11’inci maddeye bağlı geçici 24’üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 inci maddesi ile 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa eklenmesi öngörülen Geçici 28 inci maddenin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, tabii, çok uzatmaya gerek yok bu saatten sonra ama bu biz geçici 24’üncü maddeyle ilgili olarak... Tabii, öğretmenler için değişen bir yer yok. Öğretmenlerin sadece okulları değişecek ama öğrencilerin hak kaybı vardır. Bu öğrencilerin, bu saatten sonra, yani şurada üç-beş aylık bir çalışmayla yapacakları, kat edecekleri mesafeyle üniversite sınavında istedikleri başarıyı göstermeleri mümkün değil. Yani, ortaöğretime geçiş sınavında gösterdikleri başarı sıralamasını üniversiteye giriş sınavında yakalamaları mümkün değil çünkü bu çocuklar, istesek de, istemesek de psikolojik olarak kendileri açısından polis akademisine giriş garantisi olan bir okula yerleşmişler. Yani, bu zavallı çocukların haklarını telafi etmek konusunda hâlâ bir imkân var. Bunun, önergemizin kabul edilerek bu maddenin metninden çıkarılmasını ben tekrar talep ediyorum. Çünkü burada, bu süre içerisinde sizlere de muhakkak bir sürü veli geldi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 94

bizlere de bir sürü veli geldi. Bize gelen velilerin ortalamasının Ermenek'teki şehit olan madencinin babasının durumundan çok fazla farkı yoktu. Dolayısıyla, bu kadar gariban, fakir fukara çocuğu buraya niye yerleşti? Bunların hepsi kısa yoldan meslek sahibi olmak ve en ucuza eğitimini tamamlamak için buraya girdi. Bunların bu saatten sonra oluşacak zararını telafi etmek kolay olmayacaktır. Bu bakımdan, bu kadar insanın, bu kadar çocuğun bu küçük yaşta devlete olan güvenlerini sarsmayalım, bu çocukların hakkını teslim edelim. Onun için bu geçici 24'üncü maddeyi metinden çıkartalım.

Ben tekrar teşekkür ediyor, bu önergeye desteklerinizi bekliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Erdoğan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – “Twitter”dan çok güzel mesajlar geliyor, hepimize geliyor yani.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 inci maddesiyle 3201 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 24 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarının Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan
Bolu

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Tasarının öngördüğü düzenlemeler, mütesep haklara ilişkin herhangi bir hükme yer verilmeden hazırlandığından halen eğitime devam eden Polis Akademisi ve Polis Koleji öğrencilerini mağdur etmektedir. Önergemiz, hukuk devleti ilkesinin bir gereği olarak mütesep hakların korunması ve eğitimde istikrar ilkesi gözetilerek uygun düzenlemeler yapılması amacıyla verilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 26'ncı madde üzerinde ikisi aynı mahiyette olmak üzere toplam üç adet önerge vardır. Aynı mahiyette olan önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 11'inci maddesi ile 3201 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici 26'ncı maddenin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan
Bolu

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Diğer önerge sahipleri:

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan
Muğla

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu geçici 26'ncı madde konusu, tabii, herhâlde bu tasarıda en çok insanı ilgilendiren madde. Dolayısıyla burada iki tane adaletsizlik var. Bir tanesi, bu A grubu ile B grubunun bekleme süreleri birbirinden çok farklı. Bu kadar beklemesine rağmen bundan sonra A grubuna geçmek için sınavı girecek üniversite mezunu polis amirlerini bir de kontenjanla sınırlandırıyorsunuz. Yani burada katmerli bir haksızlık var. Bir kere, burada bu insanların A grubuna geçmesi konusunda hiç olmazsa şimdiden peşin bir sınav yapıp bundan sonra bu bekleme süreleriyle de zaman kaybettirilerek... Çünkü bunların çoğunluğunu üniversite mezunu. Üniversite mezunu olmayanların zaten A grubu amirlik sınavına girmesi mümkün değil. Öyle değil mi? Bildiğim kadarıyla. Dolayısıyla, üniversite mezunu olmayanların A grubu amirlik sınavına katılması mümkün değil. Dolayısıyla, bunların sınavlarını da peşin yapıp bence bunların en azından bekleme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 95

süresini ortadan kaldırmak lazım. Ama bu geçici 26'ncı maddenin kaldırılması konusunda teşkilatta çok yüksek bir beklenti var. Biz bu teşkilatın beklentisine cevap verecek şekilde bu maddenin metinden çıkarılmasını, amirse herkesin aynı amir muamelesi görmesini, üniversite mezunu olan arkadaşların hepsinin eşit statüde sayılmasını tekrar teklif ediyor, bu konuda desteklerinizi bekliyoruz.

Hepinize teşekkür ediyorum tekrar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe...

Gerekçe:

Hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmayan ve emniyet teşkilatında görev yapan amirlerin haklarını ihlal eden bu düzenlemenin metinden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 inci maddesi ile 3201 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Geçici 26 ncı Maddede yer alan "yazılı ve sözlü" ibaresinin, "ÖSYM, Milli Eğitim Bakanlığı veya sınavlar konusunda uzman diğer kurum veya kuruluşlarca yapılacak yazılı" olarak değiştirilmesini arz ve talep ederim.

Celal Dinçer

İstanbul

Ali Serindağ

Gaziantep

Tanju Özcan

Bolu

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

BAŞKAN – Celal Bey, gerekçe mi?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe ama yani çok hızlı okuyorsunuz, yazılabiliyor mu acaba?

BAŞKAN – Kayıtlara giriyor efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Giriyor da, arkadaşlar, duymadık, yani belki olumlu oy verecekler, ama tabii çok hızlı okuyorsunuz, tane tane okusanız... Ben eminim yani anlasalar olumlu oy verecek arkadaşlar. (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Buyurun, gerekçe:

Gerekçe:

3201 sayılı Emniyet Teşkilatının 55. maddesinin 11. ve 13. fıkrasında değişiklik öngören tasarıyla getirilen yazılı ve mülakat sınavlarının objektif ve tarafsız olabilmesi için Emniyet dışında ÖSYM, MEB veya başka bir kuruluş tarafından yazılı sınavın yapılması ile objektif olması çok zor olan mülakat sınavı ile ilgili önerinin tasarı metninden çıkarılması teklif edilmektedir. Kaldı ki; Komiser Yardımcılığı sınavlarıyla ilgili mülakat konusunda Danıştayın içtihatları da teklifimizi teyit etmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yalnız, Sayın Başkanım, bu geçtiğimiz maddelerin tümünü tekrarı müzakere etmemiz lazım. Hiçbir zaman Hükûmetin görüşünü almadınız, Hükûmeti baypas ettiniz. Tutanaklarda da bunu belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Komisyon çalışmalarında o mecburiyet yok Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Mecburiyet yok ama Sayın Bakana, Hükûmet adına usulen sorulması gerekir.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Onlar karşılıklı, göz göze işaretliyorlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Şahin, avukat olduğunuzu biliyorduk ama Komisyon Başkanının avukatlığını yaptığınızı hiç bilmiyorduk.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben mecbur yapacağım.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu kadar olur, insaf vallahi ya! Gözleriyle soruyu soruyor, cevabını alıyor, öyle mi?

BAŞKAN – Aynen.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu da yeni bir şey. Tebrik ediyorum.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın çerçeve 11'inci maddesi ile 3201 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen Geçici 26'ncı maddenin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Tanju Özcan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 96

İstanbul

Ali Sarıbaş
Çanakale

Gaziantep

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Bolu

"(5) (B) grubundan (A) grubuna geçecek olan amirlerin sayısı, o yıl itibariyle (A) grubundan Emniyet Amirliği Rütbesine terfi edenlerin sayısının 2015-2016 yıllarında % 20'sini, 2017-2018 yıllarında % 40'ını, 2018-2019 yıllarında % 60'ını, 2020-2021 yıllarında % 80'ini, 2022 yılı ve sonrası ise % 100'ünü geçemez."

BAŞKAN - Gerekçe...

Gerekçe:

Önerge metni ile lisans mezunu polis memurlarının doğrudan (A) grubu polis amiri sayılmasına karşılık aynı eğitime tabi tutulan ve (B) grubu sayılan polis amirlerinin o yıl Polis Akademisi mezunu olan amirlerin %10'u oranında (A) grubuna geçmesi yerine kademeli olarak artan oranda (A) grubu polis amiri olabilmelerinin önü açılmaktadır. Anayasa Mahkemesinin 3201 sayılı Kanun'un 4638 sayılı Yasayla değişik 55. maddesinde yer alan %10 barajının Anayasaya aykırı olmadığına karar verilmiş ise de; sonradan polis amiri olanların doğrudan (A) grubu sayılması Teşkilatta huzursuzluğa neden olacak mahiyette olduğundan tasarıdan olumsuz etkilenen kitlenin kademeli olarak beklentilerinin karşılanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 27'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 11'inci maddesiyle 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'na eklenen geçici madde 27'nin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan
Muğla

BAŞKAN – Mehmet Bey, gerekçe mi, konuşacak mısınız?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Konuşacağım.

BAŞKAN – Konuşun efendim, konuşun. Dinliyoruz nasıl olsa.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Niye müdahale ediyorsunuz, onu anlamış değilim yani.

Arkadaşlar, gördüğünüz gibi iktidar sadece polise mobbingde bulunmuyor yani bize de mobbing yapıyor.

Şimdi, bu maddeyle tabii ki hakikaten çok haksız, hukuksuz, tamamen iktidarın keyfine göre bir emeklilik... Hadi birinci sınıflarda anladık, dediniz ki: Şunları, şunları emekli edeceğiz. Hani burada da gene bir kriter yok. Tamamıyla keyfi bir Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi var ama ikinci sınıf, üçüncü sınıf, dördüncü sınıf emniyet müdürü genç yaştaki yani daha yeni emniyet müdürü olmuş arkadaşların emekli edilmesi, hakikaten bunların teşkilata bundan sonra vereceği hizmetten hem teşkilatın hem bu arkadaşların mahrum edilmesi, kabul edilebilir bir uygulama değildir. Çünkü yeni ortaya koyduğunuz bekleme süreleriyle, bundan sonra yeni mesleğe başlayan polis amirlerinin yirmi yedi sene sonra yerine yirmi bir sene sonra bu rütbelere gelmesini, birinci sınıfa gelmesini sağlayacaksınız. Yani eğer yukarıdaki şişkinlikten şikâyet ediyor isek bundan sonra bu bekleme sürelerinin yeniden gözden geçirilmesi ve özellikle alt kademedeki amir ihtiyacını karşılayacak tedbirler alınması lazım. Bu düzenleme tamamen bir tasfiye düzenlemesidir, hakkaniyete uygun bir düzenleme değildir. Bugün siz birilerini tasfiye edersiniz, yarın birileri de gelir sizin adamlarınızı tasfiye eder. Bu bakımdan taraflı, yanlış, Emniyet teşkilatını sıkıntıya sokacak, burada bundan sonrası açısından bir ayrışmaya sebep olacak bir düzenleme yapılmaktadır.

Bakın, bu Yargıtay seçiminde, HSYK seçiminde görüştüğümüz bazı hâkim arkadaşlarımız çok enteresan bir şey söylediler. Ben Türk yargısının akıbeti açısından onlarla konuştuğum konuda da çok üzüldüm. Onlar dediler ki: "Biz eskiden sabah mesaiye giderken servise bindiğimizde ya da sabah mesaiye vardığımızda beraber çay-kahve içerken adliyedeki herkese meslektaşımız olarak bakıyorduk ama şimdi acaba bu kim, bizimle ilgili ne düşünüyor, bizimle ilgili hangi kanaatleri var, yarın eline fırsat geçerse bize ne yapar, bizim elimize fırsat geçerse biz onlara ne yaparız diye düşünüyoruz." Şimdi de polisin içinde böyle bir ayrışmaya -hani hep 12 Eylül öncesinin işte polisteki sağ sol ayrışması anlatılır- bundan sonra da polisin içinde bu Yüksek Değerlendirme Kurulunun subjektif kriterlerine göre yapılacak olan değerlendirmeler bir ayrışmaya sebep olacaktır. "Bizden misin, değil misin?" Bu da yarınlara sirayet edecek yanlış bir uygulamadır. Bu bakımdan emniyet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 97

içerisinde böyle bir yapılanmanın kimseye hayrı yoktur. Bunun bundan sonrası için somut kriterlere bağlı yani herkesin haklarının teslim edildiği... Şimdi, dördüncü sınıf yeni emniyet müdürü olmuş bir emniyet müdürünü emekli edeceksiniz, bu resmen işte kovmak, meslekten kovmak. Yarın bu insanlar bunu çoluğuna çocuğuna, evine bağına nasıl anlatacak? Bu bakımdan bu maddenin metinden çıkartılmasında fayda var.

Bunu tekrar sizlerin düşünmesini tavsiye ediyor, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 maddesiyle 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa eklenen geçici 27 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Tanju Özcan
Bolu

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

"Geçici Madde 27 - Birinci sınıf emniyet müdürü rütbesinde olup Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Emniyet Müşaviri, Daire Başkanı, Birinci Hukuk Müşaviri, Akademi başkan yardımcısı, İl Emniyet Müdürü, Merkez Emniyet Müdürü, Polis Eğitim Merkezi Müdürü, Polis Akademisi Başkan Yardımcısı, Polis Amirleri Eğitim Merkezi Müdürü, Teftiş Kurulu Bölge Başkanı, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Teftiş Kurulu Grup Amiri, Polis Başmüfettişi, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü, Polis Eğitim Merkezi Müdürü görev unvanı ile görevde bulunmayanlardan bulundukları rütbedeki kıdem sırasına göre en kıdemli olandan başlamak üzere bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içerisinde Yüksek değerlendirme Kurulunun teklifi ve İçişleri Bakanının onayı ile zorunlu emekliye sevk edilebilirler. Bu şekilde emekliye sevk edilenler hakkında da 55 inci maddenin yirminci fıkrası hükümleri uygulanır.

Bu maddenin yayımı tarihinden itibaren 1. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde ve emekli aylığı bağlanmasına hak kazanmış personelden iki ay içinde emeklilik başvurusunda bulunmaları halinde 55 inci maddenin on dokuzuncu ve yirminci fıkrası kapsamında değerlendirilirler."

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe:

Gerekçe:

Bu Tasarı kapsamında Emniyet Teşkilatında halen görev yapmakta olan birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıf emniyet müdürlüğü ile emniyet amiri rütbelerinde görev yapmakta olan personelden parti polisi yaklaşımlarına biat etmeyeceği öngörülen yaklaşık 2 bin 500 nitelikli üst düzey emniyet personelinin zorunlu emekliye sevk edilerek Teşkilatın suçla mücadelelerinde ciddi bir zafiyete sebep olunması ve kurumsal hafızanın ve uzmanlıkların yok edilecektir. Tasarının mevcut halindeki düzenlemede yer alan olumsuzlukların önüne geçmek amacıyla önerilen düzenleme ile Değerlendirme Kurulunun kıdemi dikkate almadan polis amirlerini emekliye sevk etme uygulamasının keyfiliğe kaçmasının önlenmesi için objektif ve adil bir kriter olan kıdemin esas alınması teklif edilmektedir.

Maddede, erkenden emekli olanlar için emekli ikramiyeleri arttırılarak emeklilik teşvik edilmekte ve 60 yaşına kadar çalışan emsalleri gibi emekli maaşı ödenmesi ve bu ödemelerde Polis başmüfettişlerinin almakta oldukları aylık, zam ve tazminat miktarı toplamı tavan kabul edilmesi önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 11 inci maddesi ile 3201 sayılı Kanuna eklenen geçici 27 nci maddede yer alan "üç ay içinde" ibaresinin "altı ay içinde" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin
Çankırı

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gerekçe...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İdris Bey, bunu bir açıklar mısınız?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Süre olarak üç aydan altı aya çıkartmış olmamız temel sebebi buradaki düzenlemenin kanunlaşma açısından alacağı zaman ve diğer hususlar ve yine Emniyet Genel Müdürlüğünde ve İçişleri Bakanlığındaki bu kanun yürürlüğe girdikten sonra uygulamada doğabilecek sıkıntıları ortadan kaldırmak babından üç ayın altı ay şeklinde değerlendirilmesini uygun gördük, bu şekilde önerge verdik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 98

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gerekçe:

Resen emeklilik işlemlerinin tamamlanması için idareye yeterli süre tanınabilmesi bakımından uygulama süresinin üç aydan altı aya çıkarılması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor musunuz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 27'nci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

11'inci maddeye bağlı geçici 28'inci madde üzerinde ikisi aynı mahiyette olmak üzere toplam üç adet önerge vardır; önce, aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 inci maddesi ile 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa eklenmesi öngörülen Geçici 28 inci maddenin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve talep ederim.

Tanju Özcan

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Bolu

İstanbul

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Ahmet Toptaş

Çanakkale

Afyonkarahisar

Diğer önergenin sahipleri:

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Disiplin cezalarını geriye yürüten bu madde ile yapılan düzenleme Anayasamızın 38. maddesinde hüküm altına alınan "suç ve cezaların geriye yürümezliği" ilkesine açıkça aykırıdır.

Devlet memurları için öngörülmüş olan disiplin müeyyidelerinin idarenin keyfilğine yol açabilecek nitelikte sürüncemede bırakılması ve daha sonra gün yüzüne çıkarılarak Bakan onayıyla emekliliğe sevk düzenlenmesi belirli bir kolluk tipi oluşturma izlenimi vermektedir.

Aynı zamanda disiplin cezası nedeniyle yargısal başvuru yolları bulunan kamu görevlilerinin yasa marifetiyle bu yollardan mahrum bırakılması da bağımsız mahkemelerde bulunan yargı yetkisini işlevsiz hale getirmektedir. Tasarı metninden çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Zamanaşımı müessesesi temelde memurun baskı altında kalmadan hizmet verebilmesi amacıyla yürürlüğe konulmuş bir düzenlemedir. Burada kişiden çok kamu hizmeti korunmaktadır. Bu müessesenin özelliği gereği zamanaşımına uğramış konular işin esasına girilmeksizin yetkili disiplin amirleri veya disiplin kurullarınca doğrudan işleminden kaldırılmaktadır. Hazırlanan tasarı ile zamanaşımı müessesesi korunmakla birlikte istikrar kazanmış Danıştay içtihatlarına da aykırı olarak memur ve kamu görevlilerinden sadece emniyet hizmetleri sınıfı personeli için işlendiği iddia edilen disipline aykırı fiil zamanaşımına uğramasına rağmen işin esasına girilerek ceza verilmesini ve bu cezaya göre dosya işleminden kaldırılmış olmasına rağmen zamanaşımı ile ilgili yasa hükmü emniyet hizmetleri sınıfı personeli yönünden anlamsızlaştırılarak kurumdan ilişik kesilmesi sonucunu doğuran zorunlu emeklilik işlemine tabi tutmaktadır. Bu düzenlemenin Anayasanın 2 ve 10 uncu maddelerine açıkça aykırı olduğu düşünülmektedir.

Özellikle, genel bir hukuk kuralı olan ceza verme zamanaşımı müessesesi bu tasarı ile sadece Emniyet Teşkilatı personeli yönünden ortadan kaldırılarak, emeklilik adı altında kişilerin meslekten çıkarılmasının önü açılmaktadır. Tasarı ile Emniyet Teşkilatı Kanununun ek 5'inci maddesine eklenen bir fıkra ve Geçici Madde 28 ile haklarında disiplin işlemi başlatılıp da ceza verme yetkisi zamanaşımına uğradığı hâlde personelin kurumdan ilişkisinin kesilmesi yönünde düzenleme getirilmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 99

Danıştay içtihatlarında belirtildiği gibi zamanaşımına giren bir dosya esasa girilmeden ortadan kaldırılıyor. Gayrimeşru vasıtalarla meşru bir sonuca ulaşmak mümkün değildir. Usul esastan önce gelir. Yasa tasarısı ile getirilmek istenen zamanaşımına uğramış hususlar ile ilgili işin esasına girilerek karar verilmesi hukukun temel ilkelerine aykırıdır. Danıştayın istikrar kazanmış içtihatları da bu yöndedir. Buna rağmen hazırlanan tasarıda sadece Emniyet Teşkilatı personeli için işin esasına girilerek karar verilmesi sonucunu doğuracak yasal düzenleme Anayasanın 10 uncu maddesinde belirtilen eşitlik ve ölçülülük ilkelerine açıkça aykırıdır. Esasen 657 sayılı devlet memurları Kanununun 36 ıncı maddesinde belirtilen 10 hizmet sınıfından biri olarak emniyet hizmetleri sınıfı personelinin negatif ayrımcılığa tabi tutulması Anayasanın 2 ve 10 uncu maddelerine ayrıca aykırılık teşkil etmektedir. 1952 tarihli Danıştay içtihadı birleştirme kurul kararında "istikrar ilkesi" ile bu konu bağdaştırılamayacaktır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hükûmete sorsaydınız. Sayın Başkanım, çünkü çok değerli bir hukuk müşaviri var. Benim yazdığım bu gerekçeyi okursa o da eminim ki benim gibi düşünecektir. Hukuk müşaviri orada, bir hukukçudur. Hükûmete belki bir not verir önergelere katılır Hükûmetimiz belli olmaz.

BAŞKAN – Sayın Hükûmet, önergeye katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmadı efendim.

Şimdi, Hükûmetin katılmadığı aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama efendim, Hukuk Müşavirinin vicdanı sızlamıştır burada.

BAŞKAN – Şimdi, diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 11 inci maddesi ile 3201 sayılı Kanuna eklenen geçici 28 inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Şahin

Çankırı

"GEÇİCİ MADDE 28 - Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki son beş yıl içinde disiplin kurullarınca meslekten veya devlet memurluğundan çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi gerektiği halde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 127 nci maddesine göre ceza verme yetkisi zamanaşımına uğradığı için cezalandırılmayan emniyet teşkilatı mensupları, bir ay içinde kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmek üzere İçişleri Bakanlığı tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Bu personelin, Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun değişik 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü, beşinci ve altıncı fıkralarında belirtilen esas ve usuller çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına, Devlet Personel Başkanlığına bildirim tarihinden itibaren kırk beş gün içinde atama teklifleri yapılır. Bunlardan müdür ve üstü kadrolarda olanlar araştırmacı unvanlı kadrolara, diğerleri ise Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadrolara atanırlar. Personel nakledildiği kurumda göreve başlayıncaya kadar eski kurumunda çalışmaya devam eder ve bu personelin her türlü mali ve sosyal hakları çalıştıkları kurum tarafından karşılanır.

Bu madde kapsamında yer alan personele ilişkin kadrolar; atama teklifi gerçekleştirilen kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgililere ilişkin atama onaylarının alındığı tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas, tahsis ve vize edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler ve bu bilgilerdeki değişiklikler en geç on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İşledikleri fiiller nedeniyle emniyet hizmetlerinde çalışmaya devam ettirilmeleri kamu güvenliği bakımından sakıncalı olan ve bu madde kapsamında resen emekli edilmeleri öngörülen personelden, özellikle emeklilik ve yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanamayanların mağdur edilmemeleri bakımından, bunların durumlarına uygun başka kurumlarda istihdam edilmeleri yönünde düzenlemeye gidilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet, önergeye katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, son önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 14/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 100

Kabul edilen önerge çerçevesinde 11'inci maddeye bağlı Geçici 28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 11'inci maddeyi maddede yer alan geçici maddelerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Emek veren, katkıda bulunan bütün arkadaşlarımıza, kamu kurumlarının değerli temsilcilerine, Hükûmet temsilcilerimize ve sizlere çok teşekkür ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, saat 14.30'da toplanmak üzere oturumumuzu kapatıyorum.

Hayırlı geceler diliyoruz.

Kapanma Saati: 01.18