

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

ANAYASA KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

03 Ekim 2012 Çarşamba

ANAYASA KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

03 Ekim 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılması Hakkında
Kanun Teklifi**

1:20

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM	1:20
Geneli Üzerinde Görüşmeler	1:19
Yahya AKMAN	(Şanlıurfa) 1, 4, 11:12, 16
Bekir BOZDAĞ (Başbakan Yardımcısı)	(Yozgat) 2
Mahmut TANAL	(İstanbul) 2:3, 10, 15:16
Atilla KART	(Konya) 4:5, 13:14, 16:17
Uğur BAYRAKTUTAN	(Artvin) 5:6
Faruk BAL	(Konya) 6:8, 13:14
Ayla AKAT	(Batman) 8:10, 14:15, 18:19
Rıza TÜRMEK	(İzmir) 10:11
S. Nevzat KORKMAZ	(Isparta) 11, 13
Şuay ALPAY	(Elazığ) 15, 17:18
Madde 1	19:20
Madde 2	20

Açılma Saati: 16.03

Kapanma Saati: 17.58

03 Ekim 2012 Çarşamba
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 16.03
BAŞKAN : Burhan KUZU (İstanbul)
BAŞKAN VEKİLİ : Mustafa ŞENTOP (İstanbul)
SÖZCÜ : İsmet SU (Bursa)
KÂTİP : Fatoş GÜRKAN (Adana)
_____0_____

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; yeni yasama yılımız hayırlı uğurlu olsun. Malum, Medisimiz Pazartesi günü 1 Ekim’de açıldı ve Komisyonumuz da iki gün sonra bildiğiniz konu üzerinde ilk toplantısını yapmış oldu, yapacak oldu. Başlamış olduk bugün; hayırlı uğurlu olsun.

Gündemdeki bugünkü konumuz, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Sayın Recep Tayyip Erdoğan ve Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Sayın Devlet Bahçeli ile 308 milletvekilinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi var önümüzde. Size dağıtılan evrakta, arka planda, arka kısmında imzalar, ilgili imzalar var ve bize gelen metinde grup başkan vekillerinin, her iki partiye mensup grup başkan vekillerinin imzaları var.

Malumunuz, 29 Mart’ta, hesap ettiğimizde 2014’ün Mart ayına gelen bir mahalli seçim var. O dönemde bir acı olay da yaşandı kış şartları nedeniyle. Rahmetli Muhsin Yazıcıoğlu nur içinde yatsın, elim bir kaza neticesi malum kaybettik değerli bir siyasetçimizi. Dolayısıyla, hani bu sebeplerden elbette ki, bunu ekim ayına çekelim şeklinde bir ortak irade belirmiş en azından belli bir kesim tarafından milletvekillerimizin. Böyle bir öneriyi önümüze getirmişler. Bu öneri geçtiği takdirde 2013’ün Ekim ayına çekilmiş olacak ki, altı aylık bir öne alma şeklinde gözüküyor.

Bu çerçevede, daha önceki dönemlerden baktığımızda bu tür teşebbüslerde bulunulmuş. 88’de de Haziran ayında seçim varken o zaman da ekime alınmak istenmişti rahmetli Özal döneminde. Önce, bir kanun çıkarmışlar. Yalnız, kanunla beş yıllık süreyi kısaltmanın mümkün olamayacağı şeklinde o gün dava açılıyor ve Anayasa Mahkemesinin muhalefet şerhleri de var ama karar sonuç olarak, beş yıllık sürenin kesin olduğunu, beş yılın sonunda seçimin yapılması gerektiğini –Başka şeyler de var kararda ama bizimle alakalı bölümü söylüyorum sadece- ileri sürerek bu kanunu iptal ettiğini görüyoruz.

Onun üzerine anayasa değişikliğine gidiyor o günkü iktidar. Yapılan anayasa değişikliğiyle de malumunuz Anayasa’daki hükmü değiştiriyor. Yani 127’nci madde, bugün bizim yapmaya çalıştığımız ve oraya ilave ediyor bu değişikliği. Tabii, böylece iptal konusu gündeme gelmiyor; Anayasa Mahkemesinin kararına uyulmuş oluyor ama bu sefer de referanduma gitmek zorunda kalınıyor. Referandumda da yüzde 65 oyla reddolunuyor bu teklif, halk tarafından yüzde 35 kabul görüyor.

Tabii, bunda zannediyorum yerelde belediye başkanlarının altı yedi ay bile olsa kısaltma konusunda pek razı olmamaları haliyle herhâlde o onun etkisi olsa gerektir. Vatandaşın normal şartlarda bunu başka saiklerle reddetmiş olacağını çok düşünmüyorum ama karar böyle çıkmış milletimizden ve şimdi ikinci kez böyle bir yola gidiliyor; demin de gerekçelerini saydım size ve bu çerçevede tartışıp beraber bir karara varacağız, yanlış yapmamaya çalışacağız. Metin önümüzde ve düzeltmek gerekiyorsa önerilerle tabii elbette ki, düzeltiriz.

Yine bildiğim kadar, imzası olmayan partilerimizin temsilcileri burada; onlar yanlışım varsa itiraz ederler. Özü itibarıyla bu teklife karşı çıkmadıklarını ama tarih konusunda bazı farklı düşündüklerini söylediler. Basından en azından öyle öğrendik. O da güzel bir şey; çünkü en azından teklifin özü bizim için daha önemli. Bunu da belirtmiş olayım.

Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, teklif sahiplerinden burada olan arkadaşlarımız, grup başkan vekilleri gelmediğine göre teklif sahiplerinden burada herhangi birine söz veremeyeceğiz. İmzası olanlardan gördüğüm kadarıyla...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Herkesin imzası var.

BAŞKAN – O ayrı; yani ön imza anlamında söylüyorum.

Öyle olunca Komisyon olarak tartışmaya açacağız ve bu bağlamda ilk sözü ben Sayın Bakanıma vereyim, oradan başlayalım ve sonra zaten devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Bakan.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Üçüncü Yasama Yılı'nın hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum. Dilerim bu yasama yılında da hem Anayasa Komisyonumuz hem de Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu ve diğer komisyonlarımız milletimizin ve ülkemizin hayrına ve yararına önemli işlere imza atacaktır. Şimdiden bütün gruplarımıza, bütün milletvekillerimize bu dönemde başarılar diliyorum.

Anayasa Komisyonumuzun gündeminde olan Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi Anayasa'ya bir madde ilavesini öngörüyor. Biz bu maddeye baktığımızda yeni olan şeyin, 2014'ün Mart ayının son pazarı yapılması gereken mahalli idareler seçiminin 2013 yılı Ekim ayının son pazarına çekildiğini görüyoruz ve Anayasa'nın 67'nci maddesinin son fıkrası hükmünün ise Mahalli İdareler ve Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkındaki Kanun'un seçimin başlangıç tarihi ve oy verme gününe ilişkin hükümleri bakımından saklı tutulmasını öngördüğünü görüyoruz.

Biz bu teklifin isabetli bir teklif olduğunu değerlendiriyoruz; zira Türkiye'de seçimlerin sağlıklı yapılması bütün siyasi partilerimizin ortak görüşüdür. Herkes seçim propagandasının etkin ve verimli yapılması, vatandaşların propagandaya erişimlerinin ve propaganda yapanların vatandaşa erişimlerinin kolay olması, oy verme günü imkânlar bakımından da insanlarımızın rahatlık ve huzur içerisinde oy verecek şartları taşıması fevkalade önemli. Anayasa Komisyonu Başkanımız Sayın Kuzu'nun da ifade ettiği gibi esasında bu bütün siyasi partilerin de özünde ittifak ettiği bir husus. Sadece bugün Mecliste grubu olan partilerin değil, geçmişte de siyasi partiler kış şartlarında yapılan mahalli idareler seçiminin öne alınmasına ilişkin girişimlerde bulunmuşlar. Anavatan Partisi döneminde bir yasa değişikliği yapılıyor. Netice alınamayınca Anayasa'da bir değişiklik yapılıyor. Fakat halkoylaması nedeniyle bütün bu adımların hepsi sonuçsuz kalıyor ama Türkiye, bu sorunu yaşamaya devam etti. Ben siyasetçi birisi olarak, sizler arazide aynı şeyi yaşayan arkadaşlarım olarak seçimlerin kış şartlarında ne kadar zor olduğunu hepimiz beraber yaşıyoruz. Kendi açımızdan, partilerimiz açısından, vatandaşlarımız açısından büyük güçlükleri barındırdığı muhakkak.

Ayrıca, güvenlik riskleri de çok. Yol emniyeti açısından da çok ciddi sorunlar, sıkıntılar var ve kış şartları ha keza öyle. Bu seçimlerin iklim şartlarının uygun olduğu bir zamana alınmasında büyük bir fayda var diye düşünüyoruz hem millet iradesinin doğru tecellisi bakımından hem de etkin ve yararlı propaganda bakımından doğru olduğunu düşünüyoruz.

Teklif imza koyan bütün imzacılara ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Eğer Komisyon üyelerimiz ve Genel Kurul kabul ettiği takdirde seçimler öne alınırsa yapılacak seçimlerin bütün partilerimize, adaylara, milletimize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet şimdi, geneli hakkında söz talebi varsa arkadaşlardan başlayalım.

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, giriş normal koşullarda bahsedildiği gibi Anayasa'mızın 175'inci maddesi uyarınca Anayasa'nın değişikliği; evet, üçte 1 teklif, yeterli imza var. Teklifte geliyor, tasarıyla gelmiyor; tamam, şekil açısından. Ancak Anayasa'mıza baktığımız zaman, Anayasa'mızın 77'inci maddesinde "Türkiye Büyük Millet Meclisinin seçim dönemi" başlıklı "Meclis, bu süre dolmadan seçimin yenilenmesine karar verebileceği gibi, Anayasada belirtilen şartlar altında Cumhurbaşkanınca verilecek karara göre de seçimler yenilenir."

Benim bu konuşmalarımın tamamı partiyi bağlayıcı anlamında değil, milletvekili sıfatıyla söylüyorum öncelikle. Burada Anayasa'mızın 78'inci maddesinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin seçimlerinin yenilenmesine ilişkin düzenleme var iken, Anayasa'mızın 127'nci maddesinde mahalli idarelerin seçimine ilişkin, erken yapılabileceğine ilişkin bir düzenleme yok değerli arkadaşlar. Eğer kanun koyucunun gerçek amacı, Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimlerinin nasıl erken alınabileceğine ilişkin hüküm koyduysa, mahalli seçimlere ilişkin de böyle bir hüküm koyar idi; yani kanun koyucu abesle iştigal etmez. O açıdan 127'nci maddesine de koyardı. Yani burada 127'nci maddesinde "Beş yılda bir yapılacağı" denildiğine göre ve bu anlamda 12 Eylül 2012 tarihinde de anayasa değişikliği yapıldığına göre, orada da böyle bir ihtiyaç olmadığına göre, gerek anayasanın gerek kanunların yapılma gerekçesi kamu menfaati, kamu yararı göz önüne alınarak yapılabileceği ilkesi uyarınca, burada bu düzenlenmemiş ve düzenlenmediğine göre bu düzenlemeyle birlikte acaba, kanun koyucu niye bunu düzenlemedi diye buna baktığımız zaman teorik anlamda şunlar akla gelmez mi? Herhangi bir siyasal iktidarı, siyasal gücü eline geçiren bir güç "Ben mahalli seçimleri... Benim partimde istediğim sonucu alamadım.

Ben bu sonuçları beğenmiyorum. Ben efendim, beş yıllık süreyi bir yıla indiriyorum, iki yıla indiriyorum.” Bunlar teknik hukuk açısından çok tehlikeli sonuçlara doğru gitmiş oluruz. Yani eğer böyle bir yol açılmış olursa, yarın yapılacak olan seçimlerde “Ya ben bu sonuçları beğenmedim. Burada her ne kadar, burada, Anayasa’da beş yıl yazıyorsa da ben bunu iki yılda da yaparım erkene almak açısından.” Burada çünkü kanun koyucu, 78’nci maddesinde Türkiye Büyük Millet Meclisini oluşturan milletvekillerine, üyelerine demiş ki: “Kardeşim, siz kendiniz açısından bunu erkene alabilirsiniz ama halkın oy vermiş olduğu belediye başkanının, halkın oy vermiş olduğu muhtarının, halkın oy vermiş olduğu belediye meclis üyesinin siz süresini kısaltamazsınız.” Yani buna, biz referanduma da bakacak olursak yüzde 92 oyla bu madde Anayasa’da geçmiş durumda. Halk, iradesini bu şekilde tecelli etmiş durumda. Bu, seçilen belediye başkanları için, seçilen belediye meclisi üyeleri için, seçilen muhtarlar için bir güvence, bir teminattır.

Peki, biraz daha ileriye gidecek olursak, biz madem bunu kısaltabiliyoruz. Seçildi ve şimdi kısaltıyoruz; bu insanlar beş yıllığına seçildi. Süresini kısalttığımıza göre, o zaman bu belediye başkanları ve bu muhtarlar, bu belediye meclisi üyeleri şunu sormazlar mı: “Siz cumhurbaşkanlığı seçim süresini yedi yıldan beş yıla indirdiniz. Peki, neden beş yıl içerisinde seçim yapmıyorsunuz diye sormazlar mı? Siz bunu tekrar niye yedi yıla çıkardınız? O da anayasa değişikliği olmuştu ve anayasa değişikliğinde, siz cumhurbaşkanlığının seçim tarihini beş yıla indirdiniz. Beş yılı niye tatbik etmediniz? Yedi yılı tatbik ediyorsunuz. Belediye başkanlarına, belediye meclis üyelerine, muhtarlıklara geldiği zaman niye bunu aza indirtiyorsunuz? Sizin böyle bir yetkiniz yok.” dese ne demiş olacağız? Teknik hukuk açısından bu anlamda da sakıncalı ve doğru değil.

Teknik hukuk açıdan biraz daha gidiyoruz nedir bu? Evet değerli Prof. Dr. Sayın Kuzu Hocamız bahsetti. Anayasa’da geçici madde koyuyoruz, 20’nci madde koyuyoruz ama değerli arkadaşlar, Anayasa’mızın geçici 8’inci ve 10’uncu maddesi 12 Eylül’de bu Anayasa yapıldığı zaman bu hükümler vardı. Bir sefere mahsus o geçici maddeler konuldu. O bir seferlik geçici maddeden sonra neler işletildi? Gayet rahat 2972 sayılı Mahalli İdareler Kanunu işletildi ve her beş yılın sonunda mart ayında yapıldı. O günden bugüne kadar geliniyor.

Türk idari sistemi, ülkelerin idari yapısı, nasıl bir doktor sürekli bir insanı ameliyat edip, onun vücuduyla oynarsa, vücudunda her oynama bir risk, bir sıkıntı yaratıyor ise idari yapıyla oynamak da sürekli bir sıkıntı, bir risk getirir.

Seçimi aldık 27 Ekim 2013’te. Peki bu sefer, mevcut olan, seçilmiş olanların süresini eşitlik ilkesi açısından Cumhurbaşkanına tanınan imkân ve süreyi bunların elinden almış oldunuz, bundan mahrum bırakmış olduk.

İki; aldık ve 27 Ekim 2013’te seçim yapıldı, beş yıllığına seçim. Peki beş yıllığına seçildi. Bir dahaki seçim dönemi, mevcut olan 2972 sayılı Yasa uyarınca yine mart ayında yapılması gerekmiyor mu? Gerekiyor. Ne zaman olacak o zaman? 2018’in ya Mart ayında yapacağız ve o zaman beş yıl dolmayacak veyahut da 2019’un Mart ayında yapacağız ve o da beş yıllık süreyi geçmiş olacak. Yani burada teknik hukuk açısından yine sıkıntı yaratıyor. O zaman ne yapmış olacağız? Bu iş yapboz tahtasına benziyor. Ben önce, Anayasa’yı değiştireyim, ondan sonra bu anayasaya uygun kanunu getirmiş olayım.

Değerli arkadaşlar, bu şekilde kanunlarla oynamak... Ben öğrenciyken de ve mesleki yaşamımda hep şunu düşünürdüm: Ya kim güçlüyse kanunu o yapar. “Kanun, güçlüünün kanunudur.” denilirdi. Ben derdim ki “Ya mümkünse adaletli olanı yapmak lazım.” Onun için eğer bu anayasa veya kanun güçlüünün kanunu olmayacaksa, hakkın, hukukun, adaletin kanunu ve değişikliği olacaksa tüm bu hususları göz önünde bulundurularak görüşmenin buna göre yapılmasını istirham ederim.

Değerli Hocam beni bağışlasınlar; dediler ki, tabii, teknik hukuk açısından belki umarım söylememişlerdir ama “Yanlışlıklarımız varsa da bu düzeltmeleri burada yaparız.” Benim bildiğim kadarıyla anayasa hukuk kitaplarında, ders kitaplarında okuduğumuz kadarıyla, düzeltmeleri dahi Anayasa’nın 175’indeki koşullara göre, bu sayıya göre yapmak lazım. Burada bu düzeltmeyi de sanmıyorum, böyle bir yetki de yok gerek Komisyonun gerek de yani hem ana komisyonun ve alt komisyonlar eğer oluşturulursa.

Bunu takdirlerinize sunuyorum ve sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ve saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tabii Mahmut Bey’in son sözünden başlayalım.

Burada, önergelerle mevcut metin üzerinde oynamak her zaman mümkün; kanun gibi görüşüyoruz biz bunu. Ama yeni madde ilavesi elbette ki, bunlar olmaz ama bu çerçevede... Biz mesela, 27 Ekim diye geldi, ben bunu yaptım 3 Kasım; olmaz mı? Niye olmasın? Öyle bir şey yok yani, dolayısıyla biz niye varız o zaman? Bu aynen geçsin, gitsin ya da hiç toplanmayalım. Komisyonun yetkisi bu manada bir defa tartışılmaz.

İkinci bir husus; teorik olarak söylediklerinde doğru olan taraf şu: Seçilmiş organların elbette ki, haklarını korumak hukuk devletinde önemli bir ilkedir bunu kabul ediyorum. Ama bu yapılan, diyelim altı ay öne alma durumu o manada algılanmaz. Nihayet biz de sürekli işte, altı ay öne, bir sene öne, evet Anayasa buna müsaade ediyor seçim olarak, milletvekili seçimlerini öne alabiliyoruz.

Burada mesela, cumhurbaşkanıyla alakalı verdiğin örnek buna uymuyor. Şundan uymuyor: Mesela, beş yıl mı, yedi yıl mı tartışması nereden çıktı? Geçici bir madde olsaydı Anayasa'da "Hemen uygulanır mevcudâ" densesydi bu tartışma olmayacaktı. Doğru, yanlış ayrı bir konu ama olmayacaktı. O tartışma, olmamasından kaynaklanıyor. Şimdi, biz burada bu maddeyi koyduğumuz için bu tartışma olmayacak. Yani demin de dedim, Özal döneminde bu, 88 yılında bir kez yapıldı. Önce, kanunla yaptılar. Senin dediğin gibi "Kanunla bu olmaz." Olmadı çünkü ben de aynı kanaattayım. Bu sefer Anayasa'da değişiklik yaptılar ve biz de aynı şekilde o Anayasa Mahkemesi kararını dikkate alarak Anayasa bazında bunu yapıyoruz.

O bakımdan yani temenni olarak söylediklerine katılınabilir; yani dokunmamak gerekir seçim organına bunu kabul ediyorum ama böylesine bir gerekçe de olunca kış şartları sebebiyle, yani altı aylık bir bu tarafa alma çok fazla bir şey çıkaracağını zannetmiyorum, yani aman aman... Kaldı ki, şu da doğru değil: Yani 1982 Anayasası'nı yapanlar isteselerdi efendim, bunda da bir istisna koyarlardı; bu, evet doğru. Mesela 61 Anayasası hiçbir istisna koymamış. Orada alabiliyorlardı pekâlâ bir sene önceye, iki sene önceye; bir şey koymamış.

82'deki, seçim sık olmasın diye, özellikle cumhurbaşkanı seçimi, belediye başkanı seçimi, muhtar seçimini kesin bağlamış; beş yıl demiş. Yani ikide bir ülkede seçim atmosferi olmasın diye. Ama o irade her zaman doğru olmuyor işte. Yani o açıdan bakarsanız, geçici 15'inci maddeyi de onlar koydular. Yani yargılanmayı yasak eden maddeyi de onlar koydular. Yüzde 92'lik oranın yüksek olması çok tek başına bir şey ifade etmiyor.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – 127'inci maddenin üçüncü fıkrasında, beş yılı öngören fıkranın devamındaki hükümler Sayın Tanal'ı zaten nakzediyor. Yani eğer genel seçimler ve ara seçimler...

BAŞKAN – 95'te getirildi evet, 95'te oldu o doğru söylüyorsun.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Yani o gerekçeyi saymış ama belki kış şartlarını saymamış. Biz de bugün bunu konuşmuş oluyoruz.

BAŞKAN – Evet, yani o 95'te oldu, başta o yoktu. O da manası değiştirilerek yapıldı; yani o da kanunla olmadı onu özellikle belirtelim.

Atilla Bey, buyurun.

ATILLA KART (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Anayasa Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, getirilen teklifteki fiilî gerekçeler, yani propaganda zorlukları, işte efendim, mevsim şartları ibaresi, bunlar gerçekten Türkiye için geçerli olan gerekçeler. Bunların uygulamada zorluklarını da yaşadık, acı örneklerini de yaşadık. Buna bir diyeceğimiz yok. Ancak biz burada seçimlere yönelik bir düzenleme yapıyoruz, Anayasa'nın özüne, esasına yönelik bir düzenleme yapıyoruz. Seçme ve seçilme hakkını doğrudan ilgilendiren, temel hakları aslında doğrudan ilgilendiren, siyasi iradenin yapılanmasını etkileyecek boyutta önemi olan düzenleme yapıyoruz.

Peki, burada bu düzenlemeyi yaparken ne yapıyoruz? Sadece 67'i sonu bertaraf etmek amacıyla bununla sınırlı bir düzenleme yapıyoruz. Burada yine siyasi iktidarın o iş tutuş tarzını gösteren son derece yetersiz bir düzenlemeyle karşı karşıya olduğumuzu görüyoruz. Getirilen teklifin yasal ve anayasal açıdan pek çok sıkıntıyı ve tartışmayı beraberinde getireceğini ifade etmek istiyoruz. Bunu, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, o seçim tarihine yönelik değerlendirmemiz ayrı bir konu ama biz ayrıca yine milletvekili sorumluluğu içinde, hukukçu sorumluluğu içinde burada bu düzenlemede gördüğümüz bu eksiklikleri, ihlalleri, aksaklıkları ifade etmek durumundayız.

Bu çerçevede, bakın, ne yapmış –Sayın Tanal da ifade etti- milletvekili genel seçimlerine yönelik olarak, işte, öne alma konusunda açık düzenleme var, somut düzenleme var; sınırları, çerçevesi son derece açık bir biçimde belirlemiş. Ama bakıyorsunuz mahalli seçimlere yönelik olarak bu konuda bir düzenleme yok. Daha doğrusu, düzenleme nerede var? 127/3'te var. Ayrıca, onunla bağlantılı olarak 2972 sayılı Kanun'un 8/2'nci maddesinde var. Mahalli idareler mevzuatının 8/2'nci maddesinde var. Bu yönüyle de aslında sistematik bir düzenleme var. Anayasa koyucu, gerek anayasal düzenleme aşamasında ve ayrıca da yasal düzenleme aşamasında iradesini o kadar net olarak ortaya koymuş ki, yerel seçimleri ancak o süreyle sınırlı olarak, genel seçimlerle bağlantısını kurarak o tarihlere isabet etmek kaydıyla tarihler üzerinde oynama yapabilirsin diyor; yoksa o tarih irtibatını kurmadan salt o gerekçelerle altı ay öne almak, işte sekiz ay öne almak gibi bir yaklaşımın içinde olunabileceğine dair bir yetkimiz yok bizim. Parlamento olarak böyle bir yetkimiz yok. Anayasa'dan kaynaklanan bir yetkimiz yok.

Bunun dışında tabii, bunun aslında bu şekilde bir düzenleme yapılmasının gerçekten önemli bir gerekçesi var. Genel seçimlere yönelik olarak düzenlemeyi getiriyor. “Orada şartlar doğmuştur o genel seçimlerin yeniden düzenlenmesi, öne alınması noktasında ama bu senin aynı gerekçeyle, aynı yaklaşımla mahalli seçimlere yönelik olarak da tarih konusunda oynama yapma yetkisini sana vermez.” diyor anayasa koyucu. Bunu çok, bu noktadaki iradesini çok net olarak ortaya koyuyor. Burada bunları biz...

Tabii, bu niye önemli? Bu, doğrudan Anayasa 67’deki seçme, seçilme hakkı. Devamında işte 76 ve 77’nci maddelerdeki bağlı olan o temel hakları ilgilendiriyor. Burada siz vatandaşın seçme iradesine, seçmenin seçme iradesine müdahale ettiğiniz gibi, seçilmiş olan organların da bir anlamda, tabii, elbette burada bir statü hukuk söz konusu. Statü hukuk sebebiyle bir sorumluluk kavramı öne çıkıyor ama o sorumluluk kavramı çerçevesinde o yerel yöneticilerin seçmene karşı programları var, o programları uygulama noktasında taahhütleri var, bunun belli bir takvimi var. Siz bu yönüyle de o takvime müdahale etmek suretiyle aslında seçme iradesine, seçmenin iradesine müdahale etmiş oluyorsunuz.

Teklif, getirilen teklifle ilgili şu anda görebildiklerimiz bunlar. Bunun dışında da inanıyorum ki, pek çok aykırılık vardır, bunları daha da zamanla belki ifade edeceğiz ama öncelikle temel noktalarda aykırılıkların olduğunu ifade etmek istiyorum. Bütün bu aykırılıklar göz önüne alınarak bir düzenleme yapılmasının gerektiğini ifade ediyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Atilla Bey.

Uğur Bey...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) –Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, Sayın Bakan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum ben de konuşmamın başında.

Şimdi burada tabii, olayın bir hukuki boyutu var, bir de siyasal değerlendirme var. Arkadaşlarımın ve özellikle de iktidar partisindeki arkadaşlarımın şöyle düşünmesini istemem: Yani burada bir olay var. İşte bunu, “İpe un seriyorlar.” gibi düşünmesini istemem. Sadece bir hukuki değerlendirme yapıp ileride zabıtlar okunduğu zaman, Anayasa Komisyonunda da bu değerlendirmeler yapılmıştır diye sadece bu açıdan değerlendirme yapacağım. Gerekçeye baktım. Gerekçede biraz önce Sayın Kart’ın da dediği gibi mahallî idareler seçimlerinin yapılacağı dönem zorlu kış şartlarına denk gelmektedir. Özellikle seçimin başlangıç günü olan ocak ayının başlangıcıyla, oy verme günü olan mart ayının son pazar günü arasında coğrafi şartlar nedeniyle seçim propagandasının etkin ve verimli şekilde yapılamamasına kış şartları gerekçe gösterilmiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak zaten verilmiş olan şeye bir muhalefetimiz yok, zaten o konuda bir sıkıntı yok ama sadece bir hukuki şerh düşme açısından, -burada çünkü masada herkes hukukçu- bu anlamda bir tereddüdüm var. Özellikle...

Şimdi bir şeyi burada paylaşmak istiyorum, demin Sayın Bakanı dikkatle dinledim. Sayın Bakanın Cumhurbaşkanlığı Seçim Kanunu Tasarısındaki yaptığı konuşma metnini buradan okuyacağım. Böyle, üç dört dakikalık bir konuşma Sayın Hocam.

Şimdi diyor ki, o zaman da tartışırken ben Sayın Bakanı çok dikkatle dinledim. Komisyonumuzun bazı üyeleri ve özellikle mevcut Cumhurbaşkanının seçildiği dönemin hukukuna tabi olması gerektiğini, görev süresinin yedi yıl olduğunu ve bir defa için seçildiğini söylemişler. Aksi uygulamanın hukuki güvenlik ilkesini zedeleyeceğini belirtmişlerdir bazı komisyon üyeleri. Siz o zaman çıktınız ve aynı şu konuşmayı yaptınız, merak ediyorum hukuki değerlendirmeyi nasıl yapacaksınız bu konuşmanın sonucunda.

Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ cevaben şu görüşleri belirtmiştir. Ben de dikkatle izledim sizi.

“Cumhurbaşkanlığı seçimindeki sistem tamamen değişmiştir. Cumhurbaşkanını görevden alacak bir mekanizma söz konusu değildir. Vatana ihanetle suçlanması hâlinde dahi göreve devam edip etmeyeceği tartışılmıştır. Mevcut Cumhurbaşkanı Anayasa’da yapılan değişiklikten önceki hukuka göre seçilmiştir. Görev süresi o düzenlemeye tabi olmalıdır. Aksi hâlde Türkiye Büyük Millet Meclisinde Anayasa’yı değiştirme çoğunluğuna sahip grup ya da grupların Cumhurbaşkanının görev süresiyle oynamak suretiyle görevine son verme imkânları doğabilecektir.” Siz söylediniz Sayın Bakan. “Cumhurbaşkanı bu durumda parlamentonun görevden alma tehdidi altında kalacaktır. Oysa sistemde böyle bir mekanizma yoktur. Devletin ve milletin birlik ve bütünlüğünü temsil eden en önemli makamın görev süresiyle oynanması hukuki güvenlik, demokrasinin sağlıklı işlemesi açısından doğru ve uygun olmayacaktır. Kamu hukukunda reformlar geleceğe etki eden sonuçlar doğurur, geçmişe yürütülmez. Cumhurbaşkanıyla ilgili görev süresinin beş yıl olduğunun kabulü, yedi yıl için seçildiği göz önüne alındığında görev süresi dolmadan fiilen azledilmesi anlamına gelecektir.” Ki en önemli kelimeniz bundan sonra başlıyor. “Seçimle gelinen görevlerde seçimi tamamlayan hukuka tabi olunmasının hukuki güvenlik ilkesinin gereği olduğu yönünde Yüksek Mahkeme kararları bulunmaktadır.” diyorsunuz. Şimdi buradan “cumhurbaşkanı” kelimesini çıkartın Sayın Hocam, yerine “belediye başkanı” kelimesini koyun. Bir tek buradan “Devletin de en önemli makamıdır.” kelimesini de çıkartırsanız başka bir şey demeye gerek yok. Yani Sayın Bakan bütün bu konuşmaları yaptıktan sonra, -benimki sadece hukuki

değerlendirmedir Sayın Bakanım. Sizler de hukukçusunuz, bizler de hukukçuyuz- ne diyeceğinizi merak ediyorum. Siyasal anlamda bir şey demiyorum, bakın. Buna ne diyeceksiniz? Böyle bir hukuki güvenlik ilkesi duruyorken siz bu cenazeyi nasıl kaldıracaksınız, ben çok merak ediyorum sizin hukuki değerlendirmelerinizi.

BAŞKAN – Cenaze kalkar bir gün yani, cenaze meydanda kalmaz, merak etme.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ondan da çok... Yani ben şey anlamda demiyorum, mecazi anlamda değil, Hocam kimseyi incitmek anlamında demiyorum. Kimseyi incitmem, kusura bakmayın, o anlamda demedim.

BAŞKAN – Estağfurullah, biliyorum.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ben Sayın Bakanın bu değerlendirmesini bir hukukçu olarak –Ahmet Ağabey de burada bana dikkatle bakıyor- merak ediyorum, nasıl bir hukuki değerlendirme yapacaksınız bütün konuşmalardan sonra.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Uğur Bey.

Evet, Sayın Bal, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; ben de bu yasama yılının huzurlu, verimli ve sağlıklı bir çalışmaya şahit olmasını temenni ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, önümüzdeki yerel yönetim seçimlerinin 31 Mart 2014 tarihinde yapılması gerekmektedir. Öneriye göre 2013 yılının Ekim ayının son günü yapıldığı takdirde beş ay, dört gün geriye alınacaktır. Bu geriye alma pratik açıdan ve önümüzde yaşayacağımız seçimler zinciri açısından değerlendirildiğinde Milliyetçi Hareket Partisi tarafından da önerilmiştir, doğru bir öneridir, Anayasa’da böyle bir değişiklik yapılması gerekir. Elimizdeki Anayasa 1982 Anayasası’dır. Bu Anayasa’nın yapıldığı tarih de seçmenin bilgiye erişim ve belediye başkanı adaylarının da seçmene erişim gibi kavramlarının dikkate alınmadığı bir Anayasa sürecidir. Dolayısıyla mart ayı, biliyoruz ki kış ayıdır. Kış ayı da kar, yağmur, yağış ve onların getirdiği birtakım zorlukların ayıdır. Dolayısıyla, vatandaşın yerel hizmetlerle ilgili önüne çıkan belediye başkan adaylarını değerlendirebilmek için onların propagandasına erişebilmek en tabii hakkıdır, bu tabii hak, tabii bir olay nedeniyle yani kış şartları nedeniyle yeterince kullanılamamaktadır.

Diğer taraftan, hepimiz seçim yaptık, mart ayında da seçim yaptık, benim ilk milletvekilliğim mart ayında yapılmış bir seçimdir. Sanıyorum 19 Mart’ta, öyle bir tarihte yapılmıştı, 2009’da. O tarihler de “Yarın sabah nereye gideceğiz, nasıl gideceğiz, yolda kalırsak kim bizi kurtaracak?” gibi sorularla geçirdi. Onun yerine biz “Kime ne anlatacağız?” gibi bir propagandaya yönelik çalışmayı ikinci planda tutardık. Dolayısıyla “seçmene erişim” ve “adayın bilgisine erişim” dediğimiz iki tane kavramı hayata geçirebilmek için seçimlerin daha makul bir tarih olan, iklim şartlarının daha makul bir tarihi olan ekim ayının son pazarına alınması doğrudur.

Diğer taraftan, parti olarak baktığımızda biz muhalefet partisiyiz. Hedefimiz de bütün belediye başkanlarını almaya yöneliktir. “Bir kısmı onun olsun, bir kısmı benim olsun.” diyecek hâlimiz yoktur. Bugünkü belediye başkanlığı dağılımlarına baktığımızda -küsüratları bir kenara bırakırsak- 4 bin civarında belediye vardır. Bu 4 bin civarındaki belediyenin 3 bin civarı da Adalet ve Kalkınma Partisine mensuptur. Biz eğer “Seçimi geriye almalıyım.” diye bir direktme içinde bulunursak mutlak değerde 3 bin tane belediye başkanlığının iktidar partisi tarafından sürdürülmesine razı olmamız demektir. Muhalefet partisi mutlaka, talep ettiği hedefe ulaşabilmek için gerekli zamanlamayı planlayabilecek bir bakış açısında olmalıdır. Dolayısıyla, seçimin erkene alınması talebi gayet doğaldır muhalefet açısından, gayet doğrudur. Elbette ki bunu farklı düşünen arkadaşlarımız olabilir, o takdirde de terazinin öbür köşesinde bir başka düşünce oluyor: “Ne olursa olsun, belediye başkanları beş ay daha orada otursun, beş ay daha maaş alsın, beş ay daha hizmet etsin.” ama yapılamayacak bir hizmet. Niçin? Çünkü biliyoruz ki kış ayları yerel hizmetlerin yatırımının yapılamayacağı aylardır. Kış ayları zor aylar olduğu için belediye başkanlarının yerel hizmetlerle ilgili plan ve projelerinin inşaat mevsimi olan yaz ve sonbahar aylarında tamamladığı bir mevsimdir. Dolayısıyla, belediye başkanlarının -hizmet sunma açısından değerlendirdiğimiz takdirde- lehine olan durum, kış ayının zorluğu içerisinde değil, yerel hizmetlerini ürettiği ve halka sunabildiği sonbahar ayının ortası sayılabilecek ekim ayının son pazar günü olması şeklinde değerlendirilecektir.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki ben buradan hareketle bir başka konuya gelmek istiyorum. Hukuk devletinde yaşıyoruz, hukukun üstünlüğü ilkesiyle idare ediliyoruz. En azından bu Anayasa böyle söylüyor. Şimdi, bu Anayasa’da bir değişiklik yapılıyor ki yerel yönetimlerdeki belediye seçimlerinin de beş ay önceye alınmasını öneriyoruz. Aldığımızı farz edelim ve uyguladığımızı farz edelim. Ben şimdi Anayasa’dan bir madde daha okuyacağım, ondan sonra da birtakım eleştirilerimi sunacağım.

Anayasa'nın 127'nci maddesinin dördüncü fıkrası: "Mahallî idarelerin seçilmiş organlarının, organlık sıfatını kazanmalarına ilişkin itirazlarının çözümü ve kaybetmeleri, konusundaki denetim yargı yolu ile olur. Ancak, görevleri ile ilgili bir suç sebebi ile hakkında soruşturma veya kovuşturma açılan mahallî idare organları veya bu organların üyelerini, İçişleri Bakanı, geçici bir tedbir olarak, kesin hükme kadar uzaklaştırabilir."

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu maddeye gerek var mı, var. Var da, uygulamasına bir bakalım. Adana'da Büyükşehir Belediye Başkanı seçtik. Adana'da seçilen Büyükşehir Belediye Başkanı, seçilir seçilmez bir müfettiş taarruzuna ve tasallutuna maruz kaldı. Benim bildiğim, yetmiş iki ayrı müfettiş grubu inceleme yaptı. Adana Belediye Başkanı Sayın Aytaç Durak, seçildikten iki üç ay sonra bu maddeye dayanak gösterilerek alındı görevinden, iki ayda bir görevinden uzaklaştırılıyor. Yetmiş küsur tane müfettişin bula bula bulduğu "seçim kanununa muhalefet" dışında hiçbir ciddi iddia yoktur. Dolayısıyla, hukuk devletinde yerel yönetime seçilmiş, yerel hizmetle seçilmiş olan bir belediye başkanının sırf muhalefet partisinden ve o muhalefet partisinden önem verdiği Adana'dan seçilmiş olması, ona yerel halka iradesine uygun hizmet yaptırmama gücünü hukuk devletiyle nasıl bağdaştıracacağız, bunu bağımsız yargıyla nasıl bağdaştıracacağız? Ben Mediste de konuştum bununla ilgili, yargının nasıl eğilip büküldüğünü de konuştum. Bu kararlar alınmadan önce idare mahkemelerine verilen dilekçelerle ilgili kimlerin, nereye, hangi şartlarda giderek yargıya müdahale ettiğini de söyledim, isim verdim.

Değerli arkadaşlar, hukuk devletinde öyle bir olay olur mu? Oluyor, oluyor işte, gözümüzün önünde. Yarın Adana'ya biz bir tane daha belediye başkanı seçersek o da içeri girecek demektir.

Şimdi, başka vahim bir olaya... Sayın Başkanım, bunlar vicdanları sızlatan olaylar. Ereğli Belediyesini polis bastı ve belediyeyi değil, Belediye Başkanının sülalesini, Belediyede çalışanların bazılarının evleri ve onların akrabalarının evini de bastı. Bütün evrakları derlendi, toplandı, götürüldü. Belediye fatura ödeyemedi dosyası yerinde olmadığı için. Avukatlar araya girdi, bir şey yok. Aradan dört, beş ay geçti, bir sabah namazı bir daha geldiler. Bu defa belediye başkanı ve yirmi, otuz kişi çalışanı aldılar, gözaltı. O Belediye Başkanının evladının huzurunda oraya giden insanların evladiyla Belediye Başkanı arasındaki babalık kızlık ilişkisinin ileride ruhunda acı yaralar bırakacak söylediği sözleri ben sizin kulağınıza söyleyeceğim Sayın Bakanım. Dört gün içeride Belediye Başkanı ve yirmi otuz tane çalışanı, arkasından "Pardon, dışarıdasınız." İçeriye de birkaç tane belediye çalışanı tutuklanıyor. Bu çalışanlardan bir tanesi Sayın Bakanım, "Ben kendime ahlaksız, şerefsiz, yolsuzluk, hırsızlık yapan adam lafını yakıştıramıyorum." diyerek intihar etti. Bu hukuk devletinde en çok korunması gereken hayat hakkının, hukuk devletinde kılı kırk yararak, kırk defa düşünerek, bir defa hüküm vermesi gereken yargının kararıyla varılan bir sonuçtur.

Sayın Başkanım, bir başka konudan, aynı konuya benzer bir şey. Kadınhanı Belediye Başkanı da alındı, Konya'nın Kadınhanı Belediye Başkanı da alındı. Bir sabah namaza durmuş adam, kapı çalınıyor, açacak adam yok. Biraz geikiyor, namazı bitiriyor, bakıyor karşısında polis. "Niye geç açtın?" diye herifi bir fırçalıyorlar, arkasından da evinde öğleye kadar arama, öğleyin de kollarına giriyor polisler, belediye halkının seçtiği Belediye Başkanını adliyeye götürüyorlar. Bu Belediye Başkanının itibarı kalır mı? Savcı ifade alıyor, "Seni buraya niye getirdiler?" diyor. "Ben de bilmiyorum niye getirildiğimi." "Serbestsin." diyor. Polis, savcının kapısını çarpıp gidiyor. Ama şu vahim: Şimdi burada isim vermiyorum vereceğim isimler çok kişiyi rahatsız edeceği için ama ilgilenen arkadaşlar isim de vereceğim.

Bir belediye başkanı hakkında dinlemeler yapılıyor. Bu dinlemelerden sonra -belediye başkanı da farkında değil- belediye başkanını arıyor birisi, devletin bir makamından arıyor. "Senin soyadın şu, doğru mu?" "Evet." "Şu kişiyle bir akrabalığın var mı?" "Yok, hayır." diyor. Bu konuşmadan -tapelerde var bu- üç gün sonra belediye başkanı apar topar, sabahleyin alınıyor içeriye, dört gün sorgulama, arkasından serbest bırakılıyor. Şimdi, burada dikkatinizi çekmek istediğim, tutuklama... Tutuklama değil de, soruşturmanın gözaltına alma sürecinden önce o belediye başkanıyla o kişi arasında "Evet, akrabalık bağı vardır." denilseydi ve öyle olsaydı bu tutuklama olmayacaktı ya da bu muamele olmayacaktı. Bunlar 21'inci yüzyılda evrensel değer diye tanımladığımız, insanlığın ulaştığı olduğu, bizce de mübarek ve mukaddes olan adalet kavramına uymuyor. Yerel yönetimlerde halkın seçtiği belediye başkanlarına -işte Anayasa'nın bu maddesinin koruması altında- yapılan bu muameleleri haksız buluyoruz, bu süreç içerisinde buna bir çözüm bulunması gerektiğine inanıyoruz. Önümüzdeki süreçte de -tabii ki ben burada onları dile getirerek germek istemiyorum ama- iktidar partisinden olup da biraz önce ifade ettiğimiz gibi partisiyle ilişkisi güçlü olan kişilere karşı ne kadar müsahahalı davranıldığını biliyoruz. Pek çok örnek sayabiliriz. Bu belediye başkanlarına göre katmerli suç işlediğine vicdanen inandığımız, onlara hiçbir şey olmuyor.

Dolayısıyla, önümüzdeki süreçte, inşallah bu anayasa değişikliği gerçekleştirilir ise yerel yöneticileri demokratik bir saygıyla hukukun üstünlüğü dediğimiz kavramı, onu hayata geçirecek kişilere, üstünlere hukuk yaratacak bir güç tanımadan, gerçekten hukukun üstünlüğü inancı içerisinde rahat çalışmalarına hizmet verebilecek bir anlayışla sürdürmelerini temenni ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bal, çok teşekkür ediyorum.

Ayla Hanım, buyurun.

AYLA AKAT (Batman) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Sayın Bakan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, şimdi, seçimler demokrasilerin bayramı ancak öyle bir politika güdüyoruz ki halkın iradesinin tecellisi açısından, bu bayramları neredeyse yasa dönüştürmüş durumdayız. Artık seçimler insanları heyecanlandıran bir boyutu aştı ki her siyasi parti kendi politikasını her seçimde halka sunar ve halk bu politikayı ya onaylar ya mahkum eder, böyle bir gerçekliktir seçimler. Ama şimdi gördük ki, özellikle AKP İktidarı sürecinde seçimler AKP'nin mevcut iktidarının sağlamlaşmasına bir vesile olacak ise gerektiğinde tarihler ileri, geri, –ki sadece bu yerel mahallî seçimler için ya da genel seçimler için değil- artık Medisteki sandalye çoğunluğundan kaynaklı Cumhurbaşkanlığına kadar tezahür eden bir durum söz konusu. Bu noktaya gelmiş durumda. Tabii ki buna itirazlarımız var, kaldı ki siyasi iktidar mahallî seçimler yönünden Anayasa'nın tanımadığı bir hakkı kullanarak yerel seçimleri erken bir tarihe alma gayreti içerisinde.

Şunu ifade edelim: Anayasa değişikliği konusunda siyasi iktidarın uygulamış olduğu yöntem bizler açısından eleştiri konusudur. Bir önceki, yani 2010 referandum sürecini ele alırsak eğer her siyasi parti bir ziyaret edildi ve o ziyaret sonrasında diğer ana muhalefet ve diğer muhalefet partisinin tavrı, yaklaşımı açıktır, ortadadır ama bizim de yaklaşımımız vardı. Biz üç ayrı dosya hazırladık ve bunu siyasi iktidara sunduk. Hatta Grup Başkan Vekili olması itibarıyla Sayın Bakana sunduk. Birincisi, mevcut pakette var olan düzenlemelere ilişkin katkılarımızı içeriyordu. İkinci dosyamız mevcut pakette yok ama Türkiye'nin çok acil ihtiyacı olan toplumsal barış ve demokratikleşme açısından mutlaka pakette yer alması gereken, bizim önerilerimizden oluşan düzenlemeleri içeriyordu. Üçüncüsü ise, bir anayasa değişikliği ne kadar elzem ise Türkiye'de bir demokrasi ihtiyacı da o kadar, acil bir demokrasi paketi ihtiyacı da o kadar elzemdir. O yüzden, alt hukuk normlarında yapılması gereken değişiklikleri, Siyasi Partiler Kanunu, Seçim Kanunu, Gösteri Yürüyüşü Kanunu, Terörle Mücadele Kanunu, Ceza İnfaz ve Ceza Kanunumuzla ilgili olan hükümleri kapsıyordu, bunu Sayın Bakanımıza sunduk, o dönem Grup Başkan Vekiliydi. Çok geçmedi, hemen iki gün sonra bu konu hakkında yapılan görüşmeler, basının sorduğu sorulara Sayın Bakan şöyle cevap verdi: “Hiçbir siyasi parti bize bir katkı sunmadı.” Öyle görünüyor olacak ki aradan -işte 2010, 2012' deyiz- iki buçuk yılı aşkın bir zaman geçti. Yeniden bir anayasa değişikliği var seçimlerin erkene alınması, yerel seçimlerin erkene alınması noktasında. Ortaya koymuş olduğumuz tavırdan –ki içinde katkı vardır- daha sonrasında Barış ve Demokrasi Partisi boykot tavrını genişletmiştir, halkın demokrasi taleplerinin ertelenmesine göz yummamak adına. Bu tavırdan korkulmuş olacak ki bu değişiklik süreci öncesinde siyasi iktidar siyasi partileri ziyaret ederken bizi buraya gönderenin halk olduğu gerçeğinden uzaklaşarak kendilerinin bir lütfuymuş gibi algılayıp bizimle görüşmemeyi tercih ettiklerini gayriahlaki, saygısız ve hatta terbiyesiz olarak ifade edebileceğim sınırlar içerisinde kamuoyuyla paylaşmıştır.

Şimdi, bu bizim açımızdan kabul edilebilir bir tutum değildir. Biz buraya mevcut Siyasi Partiler Kanununda yapılan, belki de 1980 Anayasası'nda var olmasının nedeni bile belli bir siyaset çizgisinde politika üreten, halkın onayına sunan ve Parlamente'ye girme gücüne sahip olan bizlerin, Parlamente'ye girmesinin önüne engel olarak konulmuştur yüzde 10 seçim barajı. Biz bu barajı aşarak Parlamente'de grup kurabilmiş bir siyasi partiyiz. Bunu yok sayarak, bunu görmezden gelerek halkın her türlü baskı ve zor ortamına rağmen tecelli eden iradesini yok sayarak “Kendileriyle görüşmeyi uygun görmüyoruz, gerekli de görmüyoruz.” diyerek mevcut tasarı, - ana muhalefet ve diğer muhalefet partisiyle- mevcut teklif görüşülerek şu an Komisyonun gündemine gelmiştir.

Tabii bu yaklaşım, bu yöntem esasında AKP'nin genel mantığını ortaya koyuyor. Kaldı ki 2009 yerel seçimlerinde 19 siyasi parti seçime girme hakkı kazanmış, 2011 genel seçimlerinde de girme hakkı kazanan 27 partiden 15 parti seçime girmiş. Anayasa değişikliği boyutuyla sadece Parlamente'deki siyasi partilerin değil, Parlamente dışındaki siyasi partilerin bile görüş ve önerileri alınmalıyken, siyasi iktidar bu konuda oldukça ketum davranarak sadece, işte ana muhalefet ve diğer muhalefet, MHP Grubuyla görüşüp teklifini bugün Komisyon gündemine getirmiştir.

Barış ve Demokrasi Partisi olarak bu tutum bizim alışkın olmadığımız bir tutum değildir ya da artık yadırgadığımız bir tutum değildir. AKP'nin milletin iradesine yaklaşım tarzı budur, halkın iradesine yaklaşım tarzı budur. 2009 yerel seçimlerinde, 2011 genel seçimlerinde açığa çıkan tablo çok açık ortadadır. Halkın tecelli eden iradesine yaklaşımları açıktır. 2009 yerel seçimlerinde seçilen belediye başkanlarımızdan 30'u aşkını, 36 belediye başkanımız şu an cezaevinde. Ve yine 2011 genel seçimlerinde seçilen 6 vekilimiz

şu an yine cezaevindedir. Halkın iradesine, tecelli eden iradesine duyulan saygı budur. Bırakın ki bu iradeyi temsilen yine anayasal düzen içerisinde yasaların vermiş olduğu yetkiyle siyaset yapma arayışı içerisinde olan partimizin politikasını halkla buluşturma ve etkin politika yapma adına ve bu politikayı her koşulda... Biz halktan aldığımız gücü kullanıyoruz ve halkın vermiş olduğu destekle ayakta duruyor ama bunu engelleyen, en azından maddi koşulları sınırlandırarak engelleyebileceği düşüncesiyle... Çok iyi hatırlarsınız, 2007 seçimleri öncesinde bizim, bağımsız adaylar olarak girip barajı yıkarak grup kuracağımız netleştikten sonra, hemen öncesinde, Parlamento kapanmadan hemen seçim yardımı, hazine yardımı bile yeni bir düzenlemeye tabi tutulmuştur, yüzde 7'lik bir sınır getirilmiştir. Ve bu zaman dilimi içerisinde sadece alınan maddi katkılara baktığımızda halkın ortaya koymuş olduğu –belki halkın ödediği vergilerle doluyor hazine ama- irade görmezden gelindiği gibi halkın alın terinin de görmezden gelindiği gerçeğiyle karşı karşıyayız ve bizden alınanlar, bizden alınanlar, tabii bunlar sadece geçicidir. Yarın öbür gün halk bu konudaki örgütlülüğünü sağlayacaktır, daha da güçlendirecektir, kendi kabul ettirecektir, bu yasaları da değiştirecektir, böyle bir gün de yaşanacaktır. Ama bugün geldiğimiz nokta itibarıyla Seçim Kanununda, Siyasi Partiler Kanununda, temel hak ve özgürlüklerin en önemlileri içerisinde gördüğümüz seçme seçilme hakkına, işte bugün siyasi iktidarın ortaya koymuş olduğu tavırla var olan müdahaleyi kabul etmek mümkün değildir.

Bakın, kendisine ait olmayan bir yetkiyi kullanıyor siyasi iktidar. Yerel seçimler noktasında değiştirme yetkisi olmadığı hâlde böyle bir yetkiyi kullanıyor, Anayasa'da olmayan bir yetkiyi kullanıyor. Ne yapıyor, iki şeye müdahale ediyor. Bir, seçme hakkına çünkü vatandaşın iradesini görmezden geliyor, vatandaş beş yıllığına seçmiştir. İki, seçilme hakkına, seçilenin kimliğini de görmezden geliyor. Ve şimdi buna muhalefet partisi olarak, Barış ve Demokrasi Partisinin sessiz kalması salık veriliyor, hatta ortaya koyacağı iradenin dikkate alınmayacağı grup başkan vekili düzeyinde dile getiriliyor. Bu saygısız yaklaşımı, bu siyasi ahlakla bağdaşmayan tavrı kabul etmediğimizi çok net bir şekilde ifade ediyoruz.

Bir diğer boyut, seçimler beş yıllığına yapılıyor ve bir önceki seçim 29 Martta yapıldı. Bizim açımızdan birçok bölgenin kendi... Hani, ortaya konulan gerekçe “propaganda zorlukları ve mevsim şartları” olarak ifade ediliyor. Seçimleri yenilemenin gerekçeleri içerisinde yer alabilir ama yerel seçimleri yenileme noktasında böyle bir gerekçe için bir opsiyon tanınmış diye bir şey yok.

Birincisi bu, ikincisi; ekim ayına aldığımızda dahi yaşayacağımız zorluklar ve sıkıntılar var. İkincisi, bir seçim bittiği gün diğerinin propagandası başlar. Gelip sadece o siyasi propagandası, yasal propaganda süresi içerisinde bir siyasi partinin propagandasını yaptığı gerçeğine inanmamızı kimse beklemesin. Seçim bittiği gün bir diğerinin hesabı yapılıyor. Yerel seçimlerin çalışması bir yaz boyunca devam etti, hepimizin seçim bölgesinde devam etti. Ve şimdi, sanki bu irade, açığa çıkacak irade çok da önemsenecek, kabul edilecek yaklaşımı içerisine giriliyor, bu doğru bir tavır değildir. Siyasi partiler politikalarını halka kabul ettirirler. Allah bize nasip etti, hiçbir siyasi partiye nasip etmez. Biz 2004 yerel seçimlerindeki belediye sayımızı 2009 yerel seçimlerinde iki katına çıkardık. Ama ne oldu? Halkın tecelli eden iradesini siyasi iktidar görmezden geldi, 36 tane belediye başkanı içeride. Bunun en az iki katı, üç katı il genel meclis üyemiz içeride ve yine en önemlisi Şırnak gibi bir ilin, bizim listemizden seçilen belediye başkanı, –il, ilçe dahil- meclis üyesi, il genel meclis üyeleri içerisinde şu an görevi başında olan tek kişi Sayın Hasip Kaplan, hepsi içeride. Böyle bir durumda, kalkıp halka söylenecek siyasi... Hani, “Halkın propaganda sürecidir, halkın sandığa iradesinin sağlıklı bir şekilde yansıtılmasının aracıdır seçimlerin altı ay erkene çekilmesi.” noktasında ortaya konulan gerekçeleri çok gerçekçi bulmadığımızın altını net bir şekilde çizmek istiyoruz.

Değerli Başkan, bir diğer husus, bizim açığa çıkan sonuçlar... Hani bugün seçim altı ay erkene alınmış olsa bile bulunduğumuz seçim bölgeleri itibarıyla en azından benim... Ben yazın 56 derece sıcakta çalışıyorum. Ekim ayı bile bunu karşılamıyor, hani mevsim şartları dediğimizde, bu göreceli bir kavram. Türkiye'nin doğusuna, batısına, kuzeyine, güneyine göre değişebilecek bir kavram. Ülkemizde dört mevsim yaşanıyor. Aynı aylarda dört mevsimi yaşama gerçeğiyle karşı karşıyayız. Çok gerçekçi bir nokta olarak değerlendirmiyoruz ama propaganda sürecinin sağlıklı işleyebilmesi için, evet yapılması gereken değişiklikler ve düzenlemeler vardır. Biz öncelikle alt hukuk normlarında yapılacak değişikliğin anayasa değişikliğiyle desteklenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Takdir edersiniz, şu an Anayasa Uzlaşma Komisyonu İç Tüzük'ümüzde olmayan gayriresmî usuller çerçevesinde, eşit temsille kurulan bir komisyon. O komisyonda bir uzlaşmayı ararken bir anayasa değişikliği söz konusuysa bir siyasi partinin görüşüne ihtiyaç duymayacağını çok, hani kamuoyunun da vicdanını rahatsız edecek cümlelerle ifade eden bir noktadayız. Grup Başkan Vekili çok ağır cümleler kullanmıştır, bunu da savunmuştur ve buna karşı da bir ses çıkmamıştır, ana muhalefetten de çıkmamıştır, diğer muhalefet partisinden de bunu mahkûm eden bir anlayış çıkmamıştır. Yüzde 10 seçim barajına rağmen şu an Parlamentoda grubu bulunan bir siyasi partiyiz. Eğer bir değişiklik yapılacaksa tabii ki Seçim Kanununda değişiklik yapılabilir, tabii ki propaganda sürecine ilişkin değişik düzenlemeler yapılabilir, hazine yardımıyla ilgili düzenlemeler yeniden ele alınabilir. Bunlar Türkiye'deki

demokratikleşmenin ve toplumsal barışın da birer gereği olabilir ama şimdi kalkıp işte mart ayında yapılacak bir seçimin, ki bu seçimi de siz erkene alsanız bile bir sonraki seçimde yine mart gündeminiz vardır, yine mart ayında aynı iklim koşulları söz konusudur. Bunun altında yatan gerçek nedenleri siyasi iktidarın bize ortaya koyması gerekiyor. Hangi gerekçeyle seçimi altı ay erkene alma gereği duymuştur? Biz mart ayında gerçekten çok yoğun bir takvim yaşıyoruz. 8 Martta başlıyor, ta Nevroz'a kadar devam eden bir takvimidir. Kışın en zor koşullarının yaşandığı coğrafyalarda bile biz bunun önlemini -yani 2012'nin Türkiye'sinde her türlü koşulun önlemi alınabilir- alıyoruz. Seçim olsun olmasın o ayı biz meydanlarda, sokaklarda geçiriyoruz. Seçim, bunun için en fazla bir gerekçe. Hani "Nasıl etkiler?" dersiniz, hiç etkilemiyor, öyle bir gerçeklik yok. Hele hele 2012'nin Türkiye'si bu koşullarla baş edecek bir profili açığa çıkartabilmelidir. Siyasi iktidar, Sayın Bakan da burada, hani gerçek düşüncelerini söylesinler "Bu seçimlerini neden altı ay erkene almışlardır? Kamuoyunu yanıltmasınlar, buradaki siyasi partileri de iradelerini yok sayarak belli bir noktaya çekmeye çalışmasınlar, gerçek nedenleri neyse bunu kamuoyuyla paylaşsınlar.

BAŞKAN – Ayla Hanım, çok teşekkür ediyorum. Bu konuşmanın içerisinde "Anayasa'da olmayan bir yetkiyi kullanıyoruz." bölümüne katılmıyorum. Bu anayasa değişikliği olduğu için bu komisyonun yetkisi içerisinde. Seçilmiş organlar bakımından tartışma başka bir boyut, o ayrı bir mesele.

AYLA AKAT (Batman) – Sayın Başkan, yerel seçimler açısından...

BAŞKAN – Anladım ama yani onu da değiştirme yetkimiz var, onu da... Nihayet birçok madde değişmiş zaten. Değişmeme konusu, bu ideal olarak tartışılabilir seçilmiş organlarla alakalı ama yetki bakımından hukuken herhangi bir sorun burada yok, onun altını özellikle çizelim. Bunlar değişmez maddeler filan değil.

İkinci bir husus, burada Yüksek Seçim Kurulundan temsilcimiz var, onu da dinleyeceğiz yani mart ayına tekrar gelmesini... Yani "Niye gene mart ayına gelecek?" onu anlamıyorum. Martta olursa tekrar marta mı gelecek? O zaman bir anlamı da kalmaz. Herhâlde bununla alakalı yasa da bir değişiklik yapılacak herhâlde zannediyorum. Çünkü "Beş bir yapılır." bölümü değişmediğine göre niye marta geri gelsin ki? Bilmiyorum, ben mi hesap bilmiyorum? Neyse, onu da burada konuşacağız.

Sayın Rıza Türmen Bey, buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bu konunun ağırlık merkezi seçilenler tabii, seçilenlerin hakları ve ona bağlı olarak seçilmişlerin de hakları. Beş yıl için seçilen seçilmiş kişiler var, yerel yöneticiler. Bunlara beş yıl için yerel yönetimlerde yetki verilmiş, halk beş yıl için vermiş bunu.

Şimdi biz diyoruz ki: Sen altı ay daha eksik yap bunu, beş yıllık kullanma, dört buçuk yıl kullan sana verilen beş yıllık yetkiyi. Bunu yaparken de gerekçe olarak kış şartlarının ağır olduğu, seçim propagandası ve seçim çalışmalarını olumsuz etkileyeceğini söylüyoruz gerekçe olarak. Burada bir orantılılık sorunu var. Acaba biz bu seçilmişlerin haklarını altı ay daha kısaltırken bunu orantılı bir şekilde mi yapıyoruz yoksa yürütmenin, Hükûmetin "Efendim ben gerekli tedbirleri alırım, kış şartları ülkemizin bazı bölgelerinde gerçekten ağırdır fakat ben bu ağır şartlara göre seçimlerin doğru dürüst yapılabilmesi için gerekli tedbirleri alırım, şu tedbirler vardır." demesi daha doğru olmaz mıydı seçilmişlerin haklarını altı ay kısaltmak yerine? Benim kanımca bu kanun teklifi orantısız bir kanun teklifidir. Alınan tedbir ölçülü, orantılı bir tedbir değildir. Bu elde edilmek istenen amaca başka türlü ulaşılabilirdi. Buna o şekilde ulaşmak aslında Hükûmetin görevidir yani seçilmişlerin haklarını kısaltmak yerine onlara oy verenlerin verdikleri yetkiyi ortadan kaldırmak, altı ay için ortadan kaldırmak yerine Hükûmetin görevi bu şartlarda seçimlerin doğru dürüst yapılmasını sağlamak, bunun için gerekli tedbirleri almaktır. Bunu yapmayıp efendim işin kolayına kaçmak bence orantısız bir tedbirdir. Bu seçilmişler günün birinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gider de 1. Protokol'ün 3'üncü maddesi gereğince haklarının ihlal edildiğini söylerlerse çıkacak karar pek de belli değildir. Pekâlâ Hükûmet bundan mahkûm olabilir tedbirinin orantısız, ölçüsüz olduğu nedeniyle.

Tabii aklı başka sorular da geliyor: Niçin efendim mart ayında yapılması gereken seçim ekim ayına alınmıştır? Kasım ayına alınsaydı ne olurdu? O kadar keyfi bir şey ki. Kasım ayına alınsa ne olurdu? Biz bunu önerdik Cumhuriyet Halk Partisi olarak, kasım ayını önerdik.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Mayıs, haziran olsun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Evet, buna en yakın tarih, aslında mart ayına en yakın tarih mayıs, haziran. Altı ay kısaltmak yerine bir ay uzatsanız ne olurdu? Daha doğru olmaz mı?

BAŞKAN – Uzatmayı nasıl yapacaksınız?

RIZA TÜRME (İzmir) - Gene aynı şekilde.

BAŞKAN – Nasıl uzar beş yıllık süreden sonra?

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Aynı şey.

BAŞKAN – Yok, beş yıllık süre seçilmiş onu altı yıl falan yapamayız.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Yani beş yıllık seçilmiş adamın süresini altı ay kısaltmak yerine bir ay uzatmak daha doğru olmaz mıydı?

BAŞKAN – Hiç kesinlikle böyle bir imkân olmaz Anayasa hukukçusuysam ben, böyle bir şey katiyen olmaz. Böyle şey olabilir mi yani?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bizim süremizi de on beş yıla uzatalım.

BAŞKAN – Öyle ya, o zaman onu da uzatalım. Böyle bir şey yok, böyle bir şey yok.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Sayın Başkan, siz biraz önce...

BAŞKAN – Hayır, yani öne alma mümkün ama uzatma açısından hiç ihtimal vermem seçilmiş organ... Böyle bir şey yok yani bilmiyorum. Var mı dünyada böyle bir uygulama?

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Daha orantılı olurdu bence.

BAŞKAN – Orantı ayrı, hayır orantı bakımından...

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Altı ay kısaltmak yerine bir ay uzatmak daha ölçülü bir tedbir olurdu gibime geliyor.

BAŞKAN – Şaka yapıyorsan kabulümdür, öyle kabul ediyorum.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Biraz önce Sayın Başkan siz kendiniz söylediniz, seçilmişlerin haklarını korumak...

BAŞKAN – O başka bir konu ama beş yılını korumadır o, yoksa o koruma, ilerleme, KDV’ si filan değil o yani.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Seçilmişlerin haklarını korumaktan söz ediyorsak, o zaman tabii tutuklu milletvekillerinin haklarını korumaktan söz etmemiz lazım. 8 milletvekili bugün tutuklu olarak Meclisteki görevlerini, halkın kendisine verdiği yetkiyi kullanamamaktadır. Eğer seçilmişlerin haklarını koruyacaksak, önce seçilmiş milletvekillerinin, halkın iradesiyle seçilmiş milletvekillerinin haklarını korumamız lazım. Yani zor kış şartlarını düşünerek anayasa değişikliğine giden iktidarın, seçilmiş milletvekillerine yapılan büyük hukuksuzlukları görerek, Meclisin üstüne düşürülen bu büyük ağır gölgeyi görerek bir ufak değişiklikle bunu bitirebilmesi lazımdı. Eğer bu kadar kolay anayasa değişikliği yapılabiliyorsa çok daha önemli bir amaç için gene ufak bir anayasa değişikliği yapmak bence daha meşru bir davranış olurdu. Bu yapılmıyor. Niye yapılmıyor? Bilmiyorum ama yapılmıyor, siyasi iktidarın bu konuda bir iradesi yok demek ki. Ama bunun yasama organı üzerine getirildiği meşruiyet problemi de devam ediyor. Yani bu probleminden kurtulmamız lazım yasama organı olarak, bunu Cumhurbaşkanı bile söylüyor. Cumhurbaşkanı söylüyor, herkes söylüyor ve ortada yapılacak şey son derece basittir. Bu anayasa değişikliği, şimdi önümüze gelen anayasa değişikliğinden daha kolay bir değişiklik yapılır çünkü dört parti aynı anda mutabık kalabilir ama bu yapılmıyor.

Seçilmişlerin haklarını korumaktan söz ederken -Faruk Bey de değindi, Ayla Hanım da değindi- belediyeler üzerindeki baskıları görmezlikten gelemeyiz. Belediyeler iktidarın emrindeki bir mali denetçiler ordusu, muhalefet belediyelerini istediği gibi baskı altında tutmaktadırlar. Bunlar bulmakla görevlendirilmişler. Bu belediyelere girmekte ve bulmaya çalışmaktadırlar. Bulamamaktadırlar ama bulmaya... İzmir Belediyesinin üzerindeki baskılar bunun en somut örneğidir. İzmir Belediyesinde açılan davanın özel yetkili mahkemenin yetkisine neden girmediği çok açıktır, bunlara değinmiyorum ama buradaki amaç, bu bütün amaç bir gözdağı vermektir, o belediyeyi etkisiz bir hâle getirmektir ve seçilenlerin işlerini yapmaktan alıkoymak, buna bir engel çıkarmaktır. Yani seçilmişlerin haklarını korumak demokrasilerin çok temel bir unsurudur. Biz bugün Türkiye’de seçilmişlerin haklarını koruyamıyoruz. Seçilmişlerin haklarını ihlal ediyoruz. Seçilmişlerin haklarını ihlal ettiğimiz için seçenlerin de haklarını ihlal ediyoruz, oy verenlerin de haklarını ihlal ediyoruz ve ondan sonra diyoruz ki: “İşte efendim kış şartları ağırdır, seçimleri altı ay önceye alalım.” Bu da bence son derece keyfî ve yetersiz bir kanun teklifidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Türmen.

Yahya Bey, buyurun.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yapmakta olduğumuz bu anayasa değişikliğinin memleketimiz için, milletimiz için hayırlara vesile olmasını Cenabı Allah’tan diliyorum öncelikle. Sözlerimin başında cep telefonundan son dakika haberi olarak öğrendiğimiz bir hususla ilgili hem üzüntümü hem başsağlığı mesajımı iletayim: Suriye’den gelen bazı top atışları neticesinde Akçakale ilçemizde bazı vatandaşlarımızın

hayatını kaybettiği haberi geldi, onlara Allah'tan rahmet diliyorum. Suriye hükûmeti, bugünkü acımasız Suriye hükûmeti, Türkiye'yi de bu savaşın içerisine çekmek adına böyle çılgınlıklara girişmez diye temenni ediyorum öncelikle.

Değerli arkadaşlar, yapmış olduğumuz bu anayasa değişikliğine imza veren bir milletvekili olarak elbette bu değişikliğin yanındayız. Ben doğrusu bu toplantıya gelinceye kadar -tıpkı Sayın Başkanımızın açılışta yaptığı konuşma gibi- imza koymayan ve sadece 27 Ekim tarihine itiraz ettiklerini bildiğimiz diğer muhalefet partilerinin özü itibarıyla bu değişikliği savunduklarını biliyordum ama eğer bu ön bilgin ve kanaatim olmamış olsa bugün buradaki konuşmaları dinlemiş olsam muhalefetimizin, özellikle iki muhalefet partimizin "Seçimlerin öne alınmasına biz karşıyız." sözü dışında burada her türlü sözü sarf ettiklerine de şahit olduk.

Öncelikle ben birkaç cümleyle bu değişiklikle ilgili yapılan itirazlara neden katılmadığımızı ifade etmek istiyorum: Seçimlerin genel mantığı, genel hukuku her zaman için seçimlerin öne alınabileceğini ama hiçbir zaman Sayın Türmen'in söylediği gibi ileri alınamadığını öngörür yani benim bilebildiğim kadarıyla demokrasilerde örneği yok.

BAŞKAN – Savaş durumları hariç.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sadece milletvekili seçimiyle ilgili, savaş hâli buna ilişkin bir istisnadır.

BAŞKAN – Mahallî seçim için de kanunla koydular, Anayasa'da yok.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Evet yani bir yıl savaş hâlinde uzatılabileceğine dair bir hüküm vardır ama normal zamanda böyle bir uzatma söz konusu değildir diye biliyorum.

Yine tarihle ilgili bir şeyi ifade etmek gerekirse: Biz bugün bir geçici madde ilave ediyoruz ve bu geçici maddenin birinci fıkrasında bu seçimlerin yani 2013 tarihinde yapılacak seçimleri ekimin son pazar gününe aldığımızı ifade etmekle aynı zamanda Anayasa'nın 127'nci maddesindeki "beş yılda bir" ifadesini değiştirmedik için bir sonraki seçim tarihi de çok açık ve aşîkârdır ki 2018 yılının Ekim ayının son pazar günüdür yani bunu bana göre tartışmaya bile mahal yoktur, onun adını koymuş bulunuyoruz çünkü bir konuşmacı konuşması sırasında sonraki seçimin bir önceki martta mı, bir sonraki martta mı yapılacağına dair bir tartışma olacağını ifade etti, bunu böyle düzeltmemiz lazım. Eğer bu konuyla ilgili itiraz yasal düzenlemeden kaynaklı olarak ifade ediliyorsa yasalar Anayasa'ya aykırı olamaz ve -büyük ihtimaldir ki- bizim bu anayasa değişikliğinden sonra belki bir uyum çerçevesinde yasada da bir değişiklik yapmamız icap edecektir ama üst norm Anayasa'dır. Biz Anayasa'yı değiştirdikten sonra zaten fiilen o yasa hükmü hükümsüz kalmış oluyor, yani bunu da bu şekilde düzeltmemiz gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, siyaseten bazı itirazlar yapıldı bu konuyla ilgili olarak. Benim bilebildiğim kadarıyla, siyasi hayatımda hep hatırladığım kadarıyla muhalefet sürekli seçimlerin öne alınmasını ister, mahallî seçim olsun, genel seçim olsun. Niye öne alınmasını ister? Çünkü bir şekilde bir iktidar partisi vardır. Bugün mahallî idarelerde de AK PARTİ'nin üçte 2'den fazla çoğunluğu olduğu biliniyor yani muhalefet için de çok güzel bir fırsat. AK PARTİ'li belediyeleri aşağıya çekmek için, yerine yeni muhalefet belediyelerin seçim kazanması için bir fırsat ve belki de onların düşüncesiyle baktığımız zaman beş ay öncesinden AK PARTİ'li belediyelerden vatandaş da kurtulmuş olur bu vesileyle. Bu nedenle yani böyle de bir imkân ve fırsat varken yani bu işe bir itiraz edilmiş olmasını doğrusu çok da anlamıyorum. Ben de -Sayın Bal'ın ifade ettiği gibi- ekim ayındaki seçimlerin mahallî idarelerimiz tarafından da arzulanan bir durum olduğunu biliyorum. Birçok belediye başkanı arkadaşımızla da konuştuk; dört yıl, dört buçuk yıl -her neyse- icraat yapmış olan belediyeler altyapı, üstyapı çeşitli şeylerle uğraşırken tam seçim sathı mailine girdikleri anda yapmış oldukları icraatların büyük kısmının, ki bu parklardır, diğer üstyapı hizmetlerinin karlar altında kaldığını görürsünüz, ortalığın işte icraatları gösterebilecek nitelikte ve mahiyette olmadığını görürsünüz. Birçok bölgemizde zaten kış şartlarında altyapı, üstyapı çalışması dahi yapmak mümkün değil. Yani dolayısıyla belediyelerimizin de, mahallî idarecilerimizin de arzuladığı bir tarih olduğunu biliyoruz. Bu, bir defaya mahsus yapılan bir değişiklik ama -demin de ifade ettiğim gibi- bundan sonraki seçimlerin de her ekim ayının son pazar günü yapılacağını da esasında biz bu yolla hüküm altına almış oluyoruz. Diğer yapılan değerlendirmelere cevap verme ihtiyacı hissetmiyorum kendi adıma çünkü yani genel anlamda siyaseten bugünkü belediyelerin yaşamış olduğu bazı durumları, sıkıntıları vesaire dile getirmek çok farklı bir konudur ama gerek hukuk tekniği açısından gerekse siyaseten baktığımız zaman bu düzenlemenin yerinde olduğunu biz şahsen düşünüyoruz ve -inşallah- Medisın 175'inci maddede öngörmüş olduğu şekil şartlarının birisi yerine geldi. Nedir o? İşte milletvekili çoğunluğu bu değişikliğin yapılmasını istedi -Mahmut Bey ona da bir atıfta bulunmuştu 175'inci maddeye- öyle inanıyoruz ve ümit ediyoruz ki aşağıda da, Genel Kurulda da üçte 2 çoğunlukla bu teklif kabul edilir, yasalâşır ve insanlarımız gelecek yıl bu zamanlar bir seçim sathı mailinde bulunmuş olurlar ve 27 Ekim tarihinde de yeni mahallî idarecilerini seçmiş olurlar.

Ben tekrar bu değişikliğin memleketimiz için, milletimiz için hayırlar getirmesini niyaz ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Yahya Bey.

Nevzat Bey, buyurun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyeleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca 2012-2013 yasama yılının bütün siyasal partilere, milletvekillerimize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Faruk Bey, uygulamada karşılaşılan ve hakikaten hem kamu vicdanını hem şahısların vicdanını yaralayan yerel yönetimlerle ilgili bazı sıkıntılardan bahsetti. Yalnız ben bir hususu Sayın Bakan'a hatırlatmak istiyorum. Bu vesileyle de cevabını, düşüncesini merak ediyorum. Balıkesir-Edremit'te birkaç gün önce bir operasyon yapıldı, Edremit Belediyemizle, Milliyetçi Hareket Partili belediyeyle ilgili olarak ve 40 kişi içeri alındı. Çok geçmeden Savcı Bey, Cumhuriyet Savcısı bir açıklama yaptı, dedi ki: "Elimizde ciddi deliller var." Basına yaptı bu açıklamayı. Soruşturmanın derinleştirileceği bilgisini verdi. Yani bir hukukçu olarak bir cumhuriyet savcısı basında böyle bir diyalog içine girebilir mi? Böyle bir açıklamada bulunabilir mi? Hakikaten merak ediyorum ve bu savcının adaleti tesis açısından, temin etme açısından nasıl tarafsız bir konumda duracağını gerçekten merak ediyorum ve bu vesileyle de bir kez daha dikkatinizi Balıkesir-Edremit'teki bu yargılamaya da çekmek istiyorum.

Mahallî idareler -bildiğiniz üzere- yerel hizmetleri görmek üzere seçilmiş organlar. Literatürde "Dört yıl mı, beş yıl mı olsun?" sürekli tartışıl gelmiştir bu. Kimileri dört yılı yeterli görmüştür, kimisi az görmüştür ama herkesin üzerinde hemfikir olduğu bir husus vardır özellikle son bir, iki yılın siyasal sonuçları olabilecek sandığa yansiyabilecek popülist, daha çok boya cila işlerine ayrıldığını herkes söyleyegelmiştir. Yani belki bu karar organları, seçimle gelmiş kurumlar içinde çok yadsınacak bir şey değil ama son yılları özellikle sandığa yönelik yapılan uygulamalardır. Ayrıca elbette önümüzde bu değişiklik yapılmaz ise 2014'te iki seçimin yapılma ihtimali vardır. Seçimler niye yapılır? Millî iradenin daha açık, daha şeffaf, daha anlaşılabilir net bir biçimde sandığa yansması için. Bunun bir kargaşa ortamı yaratacağı da aslında herkes tarafından söylenmektedir. Bu yüzden hiç olmazsa her yıl bir seçim yapılması, daha net bir biçimde bu millî iradenin, halkın iradesinin sandığa yansıtılması, yansması bizim tarafımızdan da düşünülmüştür.

Yine, mevsim şartlarından bahsedildi, genel seçimlere de atıflarda bulunuldu ama yerel seçimlerin şöyle bir özelliği var: Yerel seçimlerde oylar daha çok kişiye veriliyor, kişilerin eylem planlarına, seçim programlarına veriliyor. Bunu da unutmamamız lazım. Yani o insanların gerçekten halkla buluşması ve kendi düşüncelerini halka anlatması son derece önemli.

Yine, Milliyetçi Hareket Partisi olarak -biraz önce de söylediğim gibi- millî iradenin net, anlaşılabilir sandığa yansmasını önemsiyoruz. Bu düşüncemizin gereği olarak da şunu düşünüyoruz: Ne zaman yapıldığına bakılmaksızın seçimlerin, ne kadar erkene alınırsa ne kadar bu millî iradenin ortaya çıkmasına vesile olunursa aslında bu düşünce daha demokratik bir duruş olduğunu düşünüyoruz. Yani kaldı ki siyasal partiler ülkeyi yönetme konusunda iddiası olan siyasal teşekküllerdir. Dolayısıyla her siyasal partinin de bir iddia taşıması gerekir. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak -Sayın Faruk Bal da belirtti- bir an önce yerel seçimlerde Milliyetçi Hareket Partili belediyeçilik anlayışını gerçekleştirmek üzere talibiz, bir an önce bu seçimlerin yapılması düşüncesindeyiz.

Bu düşüncelerle bu önergeyi Adalet ve Kalkınma Partisiyle birlikte verdik. Genel Kurulda -ben inanıyorum ki- büyük bir çoğunlukla da bu önergemiz geçecektir. Hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkanım bir cümle söyleyeceğim izniniz olursa.

BAŞKAN – Buyurun Faruk Bey.

FARUK BAL (Konya) – Değerli arkadaşlar, örnekler vererek belediye başkanları, özellikle Milliyetçi Hareket Partisinin belediye başkanları üzerinde yapılan haksızlıkların hukuk devletiyle bağdaşmadığını ifade etmiştim. Son bir olay daha yaşıyoruz. Ben savcılık da yaptım, hâkimlik de yaptım ama bu mesleği sosyal linç aracı hâline getiren kişilerin, adalet duygusuna en büyük zararı verdiklerine inanıyorum.

Edremit Savcısı -ben size İnternet'ten okuyorum- açıklama yapıyor: "Balıkesir-Edremit KOM..." KOM herhâlde kaçakçılık organize galiba değil mi? "Elbirliği, işbirliğiyle belediyelerin evraklarına el koyduk, inceleme yaptık." diyor. Arkasından "Olayla ilgili bulunduğu düşünülen 42 civarında..." Yani insan o kadar önemsiz ki kişinin, adedin anlamı yok "42 civarında -43 olsa da fark etmez, 39 olsa da fark etmez- şüphelinin Edremit Emniyet Müdürlüğüne getirilmesi talimatı verilmiş, yine bu kapsamda aralarında Edremit Belediye Başkanı ile ED-BEL şirket müdürü ve ilgisi olan diğer şirket yetkililerin de bulunduğu 26 civarında kişi göz altına alınmıştır yani onların tutuklanması 27 olsa...

ATILLA KART (Konya) – Adet de diyebilirdi yani.

FARUK BAL (Konya) – Evet.

Şimdi, 42'den 26'yı çıkaralım, 16 kişinin sosyal linç ile eli kolu bağlı veya koluna polis girmiş bir vaziyette caddelerden getirdiğini ikrar ediyor savcı. Bunlardan 26 kişi gözaltına alınmış. "Şüpheli sayısı, yapılan işlemler veya toplanan delillere göre değişebilmektedir. Soruşturma ve şüpheliler hakkında işlemler devam etmektedir." diyor. Ondan sonra bakın ne diyor, bu sosyal linç gerçekleştirildikten sonra yeni delil filan bulacağım da diyor, ben teferruatını okumuyorum. Ondan sonra da ne diyor bu sosyal linç yaptıktan sonra Sayın Bakanım? Türkiye'nin cemaati Müslimesine yani halka Anayasa'nın 38'inci maddesini ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun ilgili maddesini hatırlatıyor "Ben böyle yaptım ama suçluluğu sabit oluncaya kadar herkes masumdur."

ATILLA KART (Konya) – Harikalar yaratıyor.

BAŞKAN – Sayın Bal, kimden geldi bu mesaj?

FARUK BAL (Konya) – Mesaj değil, İnternet'te var Sayın Başkanım. "Edremit Savcısı basın açıklaması" deyin, karşınızda.

BAŞKAN – Bunları söylüyor.

Pekâlâ, teşekkür ederim.

Ayla Hanım, buyurun.

AYLA AKAT (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yahya Bey ifade etti: "Siyasi partiler buraya gelene kadar muhalefetin itirazından haberdar değildim." dedi. Şimdi iki şeyi birbirine karıştırmamak gerekiyor. Birincisi, biz Barış ve Demokrasi Partisi olarak yapılacak seçime her an hazırız, hangi tarihte olursa olsun. Devletin, AKP İktidarının mevcut siyasi soykırım operasyonlarına rağmen örgütlülük düzeyimizi tamamlamış durumdayız, yapılacak her seçime her koşulda hazırız. İki şeyi bu nedenle birbirine karıştırmamak lazım. Biz halkın iradesini ortaya koymuş olduğu ve kendisini yönetme hakkını vermiş olduğu ve beş yıl süreyle vermiş olduğu bir dönem için bunun, işte iktidarın talebi doğrultusunda muhalefet partilerinden de birinin desteğiyle erkene alınmasına karşıyız, iki şeyi birbirine karıştırmamak gerekiyor. Seçimler beş yıllığına ve beş yılda... Şu kaygımız da yok, böyle bir talebimiz de yok: Bu partiler AKP'nin elinde, altı ay önce el değiştirsin, bizim anlayışımız iktidara gelsin gibi bir anlayışımız da yok muhalefet olarak çünkü o zaman AKP'den bir farkımız kalmaz çünkü AKP bunu arzuluyor, bir an önce halkın iradesini yok sayarak kendi iktidarını daha da kalıcılaştırmaya çalışıyor ama bizim böyle bir kaygımız yok. Biz halkın sandıkta tecelli eden iradesine saygılıyız. Bu nedenle seçimler beş yıllığına yapıldıysa seçilen açısından da beş yıllığına temsil yetkisi vardır, halk da beş yıllığına yetki vermiştir, görev vermiştir, bunun yok sayılmaması gerekir. Kaldı ki -ben Batman'ın milletvekiliyim- bizim siyasal geleneğimiz 1978'de, 1999'da, 2004'te ve 2009'da halk tarafından iktidara getirildi. 1978'de belediye başkanımız yirmi sekiz gün makamında oturabildi, yirmi sekizinci günde vurularak öldürüldü. 1999'da seçilen belediye başkanımız 3'üncü Yargı Paketi'ne kadar firari durumdaydı düşüncelerini ifade ettiği için. Daha sonra da 3'üncü Yargı Paketi'ndeki düzenleme dolayısıyla şu an sosyal, siyasal hayatına devam ediyor. 2004'te seçilen belediye başkanımız şu an Diyarbakır D Tipi Cezaevinde. 2009'da seçilen belediye başkanımız seçildikten sonra -mart ayında seçimler oldu- aralık ayında gözaltına alınarak tutuklandı, hâlâ Diyarbakır D Tipi Cezaevinde. Halkın iradesine saygı AKP iktidarı döneminde bu noktadadır. Bu, Türkiye'deki tablonun resmidir. Bunun dışında, Bakanlık tarafından, İçişleri Bakanlığı tarafından tüm denetçiler hani Batman Belediyesi'nde kamp kurmuş durumdadır. Kamp kurmuştur, çıkmıyor ama yapılan her soruşturma sonunda da belediye personelimize, belediye kadromuza teşekkür ederek raporlar düzenlenmiştir, teşekkür etmişlerdir. Çok şükür bizim şu ana kadar hiçbir belediyemizde -98 belediye için ifade ediyorum- yüz kızartıcı bir suç dolayısıyla açılmış bir soruşturma ya da görevden alınan bir belediye başkanı, cezaevine konulan bir belediye başkanımız, meclis üyemiz, il genel meclis üyemiz yoktur. Düşüncelerini ifade ettikleri için, bunu paylaştıkları için siyaset dışı, hizmet dışı bırakılmışlardır bu arkadaşlarımız ve öyle bir hukuksuzluk yaşanmıştır ki son operasyonda, biz 2011 genel seçimlerinden sonra daha halkın tebriklerini kabul ederken 15 Haziranda -12 Haziranda seçim oldu- operasyon yedik, bizimle birlikte seçim çalışması yürüten bütün arkadaşlarımız toplu hâlde gözaltına alındılar, tutuklandılar. Arkasından aralık ve ocakta operasyonlar gerçekleşti belediyeye, yine halka, kurumlara yönelik. Bir yılda üç dört tane operasyon yapılması bir başarı olarak sunuluyor Türkiye kamuoyuna ve bu başarı niye başarı olarak sunuluyor? Çünkü ortada halkın iradesini görmeyen, buna saygı duymayan bir siyasi iktidar gerçeği var. Belediyemizin kapısına kamyon dayayarak üç yılın bütün imar dosyalarını hukuksuz bir şekilde, hâkim kararı olmadan taşınmak suretiyle incelemeden geçirilmiştir ama tek bir sıkıntıyla hiçbir dosyada karşılaşmamıştır. Bunların peyderpey iadesi de söz konusudur, ki bu durum şu an operasyon yiyen bütün belediyelerimiz için geçerlidir.

Şunu ifade etmek lazım: Demokrasilerde mücadele yöntemi, siyasi partiler bir renkliliktir ve bunların mücadele yöntemi fikrendir, hizmetledir, halka kendini kabul ettirmeyledir. Cebir, zor şiddet kullanarak bu kabul söz konusu olamaz, kaldı ki biz bunu da,

yöntemini eleştirdik. Parlamento dışında kalan siyasi partiler vardır, bunların da “Seçimlerin erkene alınmasına dair düşünceleri nedir?” sorulması gerekirken, Parlamentoda grubu bulunan bir siyasi partinin -Yahya Bey- görüşlerini bile alma ihtiyacı duyulmadan hazırlanan teklifi kabul etmemiz mümkün değildir.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim, sağ olun.

Mahmut Bey, bir şey mi var?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kısa olsun da artık toparlayalım.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan konuşmasını yaparken “seçimin erkene alınmasının nedenlerinden iklim” dedi ve “yol güvenliği” dedi. Yol güvenliği ciddi bir sorun. Bugüne kadar hiçbir siyasi dönemde yol güvenliği seçimlerin erkene alınmasının gerekçesi olmadı. Bu, devri vatandaşın devlet çatısının altına girmesinin nedenlerinden bir tanesi, ülke içerisinde devletin, vatandaşın güvenliğini, düzenini sağlamakla görevli ve sınırlarını da dış güçlere karşı korumakla görevli.

Gelinen bu aşamada baktığımız zaman, Sayın Bakanın bizzat itirafıyla kayıtlarda da var “Yol güvenliği sağlanamadı.” gerekçesi... Biz buna teknik anlamda hukuken ne deriz? Yani, bu hakaret etme boyutuna taşıyor çünkü bunun eş değeri olan bir cümleyi, bu kelimeyi, kavramı bulmaktan zorlanıyorum, âcizlik denilir buna. Ama Hükümet bu yol güvenliğini sağlayamıyorsa “O zaman ben bunu sağlayamıyorum, sağlayabilecek birileri...” Cumhuriyet Halk Partisi olarak bunu sağlarız.

İki, efendim, şu söylenildi: “Eylül, ekim ayı...” Eylül, ekim... O zaman 2013’ün Mayıs, Haziran ayına yapalım yani niye daha uzağa gidiyorsunuz, seçime hadi hadi meydan diyelim hep birlikte.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Onu konuştuk ya Mahmut Bey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani, efendim, ekim...

Ben laf atmıyorum, dinledim hepinizi.

Ve Ekim ayında yapacağımıza 2013’ün, gayet rahat 2013’ün Mayıs ve Haziran ayında yapalım.

Gelelim, Değerli Hocam tabii ki iyi bir anayasa hukukçusu diye ben biliyorum. Sayın Yahya Bey dedi ki: “Mahmut Tanal ifade etse, Anayasa’nın 127/3’te nakıs hâldedir yani ters duruma düşüyor.” Gayet rahat, 127 açık “Mahallî seçimlere bir yıl kala birlikte.” deniliyor. 127/3’e baktığımız zaman mahallî seçimler ne zaman yapılıyor? Sizin deyiminize göre, efendim, Ekim 2013. Peki, genel seçimler ne zaman yapılıyor? Haziran 2015. Yani, orada ne alakası, ilgisi var. Yani, konuşmak için laf almamak lazım, laf atmamak lazım, o yanlış.

Gelelim, değinmesi gerekir iken, değerli arkadaşlar, 2972 sayılı Mahallî İdareler ile ilgili seçimlerin 29’uncu maddesinde açık, net bir vaziyette şu yazılı: Seçimlerin hangi hâllerde yenilenebileceğine ilişkin hüküm var. Nedir bunlar? 29’uncu maddesinde seçimlerin yenilenmesi, nedir bu? Yani, belediye başkanlıklarının, belediye meclis üyeliklerinin, muhtarlıklarla ilgili seçimlerin yenilenmesi 29’uncu maddede:

Seçim dönemi sonundan önce;

1) Bir seçim çevresinde yapılan seçimin seçim işlemleri sebebiyle iptaline karar verilmesi hâlinde,

2) Belediye meclisi veya il genel meclisinin yetkili organlarca feshi hâlinde,

3) Belediye meclisi veya il genel meclis üyeliklerinin herhangi bir sebeple boşalması veya meclis üye sayısının yedeklerin getirilmesinden sonra üye tamsayısının yarısından aşağı düşmesi hâlinde,

4) Belediyelerin yeniden kurulması hâlinde, yeni belediyelerin kurulması hâlinde.

Yani, biz, bu açıdan baktığımız zaman, gerçekten kanunen bunun hiçbir geçerliliği yok.

Ha, gelelim, yasama terimleri sözlüğüne baktığımız zaman, burada iki anayasa hukuku profesörü hocamız burada. Yani Allah rızası için, “erken seçim” tanımı var, “ara seçim” tanımı var. Siz bu mahallî seçime teknik hukuk açısından ne isim vereceksiniz?

Erken seçimin tanımına baktığımız zaman, tanım şu: “Herhangi bir nedenle Anayasa’da öngörülen dört yıllık seçim dönemi dolmadan yapılan seçimdir.” Erken seçim, Meclisin bu yönde bir karar alması veya Anayasa gereği cumhurbaşkanının kendisine tanınan seçimlerin yenilenmesini isteme yetkisini kullanmasını üzerine yapıyor. Bu düzenleme bu tanıma giriyor mu? Girmiyor. Bu erken seçim, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki genel seçimlerin yenilenmesi anlamında erken seçim, tanım buna giriyor.

İki, geliyoruz, “ara seçim” tanımına bakıyorum ben, yasama terimi açısından: “Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinde boşalma olması hâlinde yapılan seçimdir.” deniliyor. Peki, bunu yasama terimi açısından teknik olarak neye sokacağız, bunun tanımlaması ne olacak? Tanımlaması hiçbir yerde belli değil.

Şimdi, toparlayacak olursak; Bir, değerli arkadaşlar, yani bunu, yasamanın saygınlığı, itibarı, güvenliğini korumak hepimizin ana görevi ve bu şekilde yaparken de hukuk kimsenin aracı olmamalı. Ne açıdan olmamalı? O zaman, ben iktidarım, istediğimi yaparım, yarın öbür gün iki yıllığa düşer, üç yıllığa düşer; bu tamamen -mahallî seçimler- siyasi iktidarın elinde bir oyuncak olmaktan öteye geçmez.

Ha, eğer bu kadar, bir an önce olması isteniliyor ise, 2013 Haziran ayı, Mayıs ayı çok uygun bir tercihtir. Yani, iklim koşulları açısından elinizde bir şey yaptınız mı? Yani bir iklimle ilgili, hava durumuyla ilgili, o dönemde nelerin olmayacağını elimizde bir veri var mı? Yani bilemem. Yani, biz eylül ayında, ülkemizde, bazı mevsimlerde ne kadar kötü dönemler de geçirdiğini biliyoruz. Bu da bir gerçek yani bilimsel bir gerçek. Bu açıdan, anlatılanlar bilimsel gerçekten uzak. Ama şu denilebilir mi? Madem ki bir başka vekil arkadaşımız “Efendim, bu Anayasa o dönem düşünülmemiştir çünkü 12 Eylülün rejiminin Anayasa’sı.” 12 Eylülün rejiminin Anayasa’sına o kadar hep birlikte karşıysak gelin, ilk önce, 12 Eylülün ürünü olan tüm yasaları kaldıralım. Ee buna yanaşmıyoruz, buna sığınıyoruz. Yanlış bir hadise, olsa olsa şu olabilir: Yani, şu anda sağ partilerden iki partinin genel başkanı AKP’ye katıldı. Yani AKP içerisinde tartışmalar yaşanıyor olabilir. Ya arkadaşlar, biz kendi içimizde bu tartışmaları fazla yaşatmayalım, bir an önce pekiştirelim diye bu erken seçimleri alırsak belki arkadaşlarımız kavga etmez, bir güç kavgası olmaz. Bu açıdan, kendi kendinizi pekiştirme açısından milletimizi, halkımızı, ulusumuzu bu özel araçlarınıza emel etmeyiniz. Yani, ben buna yoruyorum. Yoksa, kamu düzeni, kamu yararı açısından bunun hiçbir geçerliliği yok. Ama mademki Değerli Bakanım, siz “yol güvenliği” ifadesi kayıtlarda var, bunu sağlayamıyorsanız, ne olur halkımızı bu kadar meşgul etmeyin, halk bu konuda gerçekten muzdarip. Yol güvenliğini sağlayabilecek, can güvenliğini sağlayabilecek ve -gelen haberlerde, Suriye’den top mermileri Akçakale’ye düştü- sınır güvenliğini sağlayabilecek, vatandaşımızın can güvenliğini, mal güvenliğini sağlayabilecek Cumhuriyet Halk Partisi var. O kadar da vatandaş yalnız değil.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Mahmut Tanal.

Atilla Bey, ilaven mi var? Buyur buyur.

ATILLA KART (Konya) – Hem cevap anlamında hem de ilave anlamında bir değerlendirmem olacak.

Değerli arkadaşlarım, seçim tarihiyle ilgili, seçme ve seçilme hakkıyla ilgili önemli bir kanun teklifini görüşüyoruz. Bu kanun teklifi görüşülürken de gelişigüzel bir şekilde değil, son derece gerekçeli, somut olarak önerilerimizi dile getiriyoruz. Laf olsun kabîlinden konuşmuyoruz yani Anayasa değişikliğini yaparken gerekli dikkat ve özeni gösterelim diyoruz. Bizim yoksa yerel seçimlerin öne alınmasına karşı çıkmak gibi bir düşüncemizin olmadığını çok açık olarak ifade ediyoruz ama Sayın Akman son derece ucuz bir siyaset yaparak... Gerek yok yani bunlara gerçekten gerek yok, bunlara tenezzül etmeye. Demagogik bir değerlendirmeyle klasik olarak “Efendim, Cumhuriyet Halk Partililer seçimden kaçmak istiyor.” gibi son derece yersiz, gereksiz, yakışsız bir değerlendirme yaptı. Bunu öncelikle bu boyutuyla değerlendirmek istiyorum.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – “Yakışsız” ifadesini geri al, bu lafı söylemediğimizi söyledik. Siz ilk defa şimdi diyorsunuz ki: “Biz, karşı değiliz.” Ben karşıyım.

ATILLA KART (Konya) – Biz, karşı olmadığımızı ilk konuşmamın başlangıcında da ifade ettim.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – İlk başta söylemedi bunu. Ben onu söylemeye...

BAŞKAN – Yahya Bey, tamam.

ATILLA KART (Konya) – Müsaade edin de konuşmamı tamamlayayım, müsaade edin. İlk konuşmamı dikkatle dinlerseniz, gayet açık bir şekilde bunları ifade ettiğim görülür.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlarım, Anayasa değişikliği yapıyoruz. Bunlar gelecek dönemlere intikal edecek. Tıpkı, 1988’deki Anayasa değişikliği gibi. Ne yapmış o zaman? Anayasa Mahkemesi bir karar vermiş. Bir devletin devamlılığı denen, hukukun devamlılığı denen, hukuk istikrarı denen bir kavram var. Ne diyor bu Anayasa Mahkemesi kararında? 1988/14-18, 14.6.1988 tarihli karar aynen somut kanun teklifine ilişkin değerlendirme yapıyor. Sayın Başkan, sizin ifade ettiğinizin aksine, doğrudan konumuzla ilgili bir değerlendirme yapıyor. Bunların, bu söylediklerimin kanaatlerinizi değiştirmeyeceğini çok iyi biliyorum ama bunların kayıtlara geçmesi açısından, o Mahkeme kararının olayımızla, kanun teklifiyle doğrudan ilgili olan üç paragrafının kayda geçmesi için bunları aynen ifade ediyorum, aynen okuyorum. Bakın, ne diyor Anayasa Mahkemesi kararının 18’inci sayfasında: “Gerçekten, seçimlerin beş

yılda bir yapılması, seçenlerin, seçilenlere beş yıl için yetki verdikleri anlamına gelmekte, bunun sonucu olarak, yasaların öngördüğü görevden alınma-uzaklaştırma ve yenileme dışında, seçilenler beş yıl o görevde kalmak hakkını kazandıklarından, beş yıllık sürenin sınırlarının saptanması, seçenler ve seçilenler yönünden aynı önemi taşımaktadır.” Devam ediyorum; ne diyor, gene şunu ifade ediyor: “Birinci fıkrada ‘beş yılda bir’ olarak gösterilen süre dolmadan seçimin yenilenmesine Meclis tarafından karar verilmesi ve Anayasa’da belirtilen koşullar altında Cumhurbaşkanınca verilecek karara göre de seçimlerin yenileneceğinin öngörülmesine karşın yerel yönetimlerin seçimlerinde böyle bir ‘öne alma’ ya da ‘yenileme’ düşünülmemiştir. Nitekim, 127. maddede bir açıklık ya da 77. maddeye bir yollama yoktur. Yerel yönetimlerin yapılarının özerk niteliği ve işlevlerinin özelliği, Anayasakoyucunun böyle bir düzenleme yaptığı kanısını vermektedir. Beş yıllık süreyi siyasal iktidarın, yasama çoğunluğunun isteğiyle kısaltmak ya da uzatmak, yerel yönetimlerin varlığıyla bağdaşmayacağı gibi, Anayasakoyucunun bu konudaki iradesine yasakoyucunun iradesinin üstün tutulması anlamına gelir.” diyor. Devam ediyor, son paragrafını okuyorum ilgili olan bölümün, siz de bunu biraz evvel ifade ettiniz bir boyutuyla ama burada daha tutarlı bir ifade var : “Sorun, 1961 Anayasası’nın 116. maddesinin yerel seçimleri yasa düzenlemesine bırakmasına karşın, 1982 Anayasası’nın 127. maddesinin kendi belirlemesinden kaynaklanmaktadır. Bu açıklık karşısında, Anayasa’nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü gereği, yerel yönetimler seçimi, Anayasa’nın sözü edilen kuralı değişmedikçe, ancak 25 Mart 1989’da ya da zorunlu nedenlerle bunu izleyen pazar günü yapılabilir. Anayasa’nın kuşkuyla, duraksamaya yer vermeyecek kadar açık hükmü karşısında, yerel yönetim seçimlerinin ekim ayında yapılacağına ilişkin yasa maddesi dayanıksız kalmaktadır.” Bu kadar açık bir Anayasa Mahkemesi kararı.

Diyoruz ki: “Gelin, bu Anayasa Mahkemesi kararındaki ilkeleri de göz önüne alarak biraz evvel sözünü ettiğimiz Anayasa 127/3, işte, Mahallî İdareler Yasası’nın 8/2, bütün bunları kapsayacak şekilde hukuka uygun düzenleme yapın. Ona göre de yerel seçimler altı ay mı öne alınacak, sekiz ay mı öne alınacak, her neyse kararını verelim. Ona göre yaptığımız işi doğru dürüst yapalım. Bir iş yaparken vurup kırmayalım, anayasal tahribat yapmayalım.” diyoruz. Bu uyarıyı yapmak da bizim tarihî görevimizdir, sorumluluğumuzdur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, Atilla Bey, karar bende de var. Bir defa, bir şeyin altını çizelim, o bahsettiğiniz karar 88’deki bir kanunla yapılan, bence de cidden Anayasa’ya aykırı olan bir tablo karşısında verilmiş bir karar. Yani, kanunla bu yapılamaz zaten. Bir defa, onun altını çizelim, basın mensupları buradayken. Anayasa değişikliği iptal olmamış orada, kanunla yapılır.

İki, benim bu size söylediğim, hani beş yıllık süreyle alakalı konu 7’nci maddede düzenlenmiş. “Sadece bununla alakalı değil.” dedim, doğrudan bununla ilgili değildir anlamında söylemedim onu. Başka şeyler de var. Nitekim, bazılarını iptal etmemiş mesela. Yani dolayısıyla bu konuda bir, doğrudanlık konusunda bir sorun yok. Bizim konumuz var, başka konular da var anlamında söyledim, bir. İki, kanun değişikliğiyle olur. Bunun da altını bir kez çizmek istiyorum. Bu başka bir şey. Dolayısıyla yani onu da açıklamış olalım.

BAŞKAN – Evet, Şuay Bey, buyurun.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; ben de yerel seçimlerin öne alınmasıyla ilgili Anayasa değişikliği ve Anayasa’ya geçici madde ilavesiyle ilgili bu teklife imza koyan bir arkadaşınız olarak lehinde konuşmak istiyorum ve bazı açıklamalarda bulunmak istiyorum.

Şimdi, Burhan Hocam da ifade etti. Burada iki şey var: Bir, bir Anayasa değişikliği yapıyoruz şu anda. Anayasa’ya geçici madde ilave ediyoruz, bir kanun değişikliği yapmıyoruz. Anayasa’daki mevcut bir hükümle ilgili olarak bir düzenleme yapıyoruz ve buna bağlı olarak da yerel seçimlerin öne alınmasıyla ilgili bir sonucu gerçekleştirmeye çalışıyoruz. Burada iki şey önemli: Birincisi, gerekçemiz var mı? İki, takip ettiğiniz usul nedir? Evet, gerekçemiz var. Buradaki siyasal parti temsilcilerinin çoğu bu konuda ağır kış şartlarının ve Türkiye’de siyasal tarih içerisinde yaşanan çok ağır tecrübelerin ortaya çıkardığı bir sonucu yeniden gündeme getiriyor. Evet, hepimiz bu memleketin evlatlarıyız, coğrafyayı bilen insanlarız; mart, Türkiye’de kış şartlarının çok ağır hüküm sürdüğü bir coğrafyadır. Bu coğrafyada bakalım, hava tahminlerini soralım, işte kar yağar mı, yağmur yağar mı falan gibi bir yaklaşım zaten bence kekenlemek. Bu sebeple bunu görmeyiz. Evet, gerekçemiz var. Gerekçe, yaşanan sıkıntılardan kaynaklanan gerekçedir. İkincisi, usulle alakalı olarak biz 127/3’ün altında genel mantalitesi içerisinde de bu mümkün. Bir Anayasa değişikliği yapıyoruz, Anayasa’ya geçici madde ilave ediyoruz.

ATILLA KART (Konya) – Onun kapsamı içerisine giriyor mu?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Anayasa’ya geçici madde ilave ederek...

ATILLA KART (Konya) – Kutlarım sizi.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, Anayasa'ya geçici madde ilave ediyoruz, Anayasa değişikliği yapıyoruz, Anayasa'ya geçici madde ilave ediyoruz ve bunu yapmak suretiyle bu sonuca ulaşmaya çalışıyoruz.

Arkadaşlar, özellikle CHP'li arkadaşlar ısrarla seçilmişlerin hukukundan bahsediyor. Biz, burada bir seçim hukukundan bahsediyoruz, doğru. Seçilmişlerin hukuku aynı zamanda seçim hukukunun bir ayağı. Ama seçim hukukundan bahsederken hem siyasi partilerin hukukundan hem seçenlerin hukukundan hem de seçilenlerin hukukundan bahsediyoruz. Şimdi, ağır kış şartlarında siz, vatandaşı, seçmeni ve siyasi partileri olumsuz sonuçlarla birlikte her zaman ders aldığımız sonuçlara mahkûm etmeye çalışırsanız seçim hukukunu zedelemiş olursunuz. Bu sebeple, seçilenlerin hukuku sadece süreyle ilgili olarak değildir, siz, siyasi propaganda yaparak, seçmene ulaşmak isteyen siyasi partinin hukukunu ağır kış şartlarını ekarte etmek suretiyle de korumak zorundasınız ve aynı zamanda seçilenler gibi seçmek durumunda olan ve bu özgür iradesini katılımı sağlamak üzere sandık başına gitmek için çaba göstermek zorunda olan insanların emeğine de saygı duyarak sağlamak zorundasınız. Dolayısıyla, bir seçim hukukunu bir bütün olarak değerlendirmek lazım; sadece seçilenlerin hukuku değil, tekraren söylüyorum, siyasi partilerin propaganda, vatandaşa ulaşma hukuku açısından bu hakkını temin için de düşünmeniz lazım ve oy veren vatandaşların da istediği sonucu elde etmek için sandık başına gitmesinde kış şartlarıyla birlikte mezc ederek birlikte düşünmeniz lazım ve böyle değerlendirme yapmak lazım. Biz, seçim hukukunun gözetilmesinden bahsediyoruz ve bu yaklaşım, seçim hukukunun gözetilmesi sonucunda tevlit edildi aynı zamanda.

Demin arkadaşlarımız ifade etti, Rıza Bey de ifade etti, evrensel bir hukuk prensibinden bahsediyoruz, bir hukuk kuralından belki değilse de hukuk prensibi. Seçimlerin öne alınabilmesini bütün evrensel hukuk açısından öngörürken dünyanın her tarafında da ülkelerde siyasi partiler, iktidarlar seçimi öne alıyorlar, bunu yapıyorlar, yerel seçimlerde de yapıyorlar, milletvekili seçimlerinde de yapıyorlar ama seçimin, daha doğrusu sürenin uzatılmasıyla ilgili bir genel yaklaşım olmadığını arkadaşlarımız da ifade etti ama bunu bir defa daha teyit etmek lazım.

Bu konuşmaların dışında bir meseleye daha değinerek konuşmamı bitireceğim. Şimdi, BDP temsilcisi arkadaşımız genel değerlendirmeler yaptı ancak değerlendirmelerin hemen hiçbirinin hukuki olmadığını ve pür ideolojik ifadelerle ve genel olarak kullanılan ifadelerle de üzücü olan bir sonucu ortaya koyduğunu ifade etmek isterim. Bir defa, kullanmış olduğu ifadeler ve üslubu yadırgadığımı ifade etmek isterim. Kendisinin ifade ettiği, söylemiş olduğu ifadelerin ve sözlerin genel nezaket, genel ahlak ve siyasi nezaket, siyasi ahlakla ne kadar bağdaşır olduğunu hem sizlerin hem de kendinin takdirine yeniden ben bırakıyorum. Bu çok kıymetli çünkü biz burada bir iş yaparken, siyaset yaparken de hukuk yaparken de, aynı zamanda kanunlaştırma çalışması yaparken asgari nezaket kurallarını elbette gözetmek zorundayız. Bu doğrudur. Bu genel kural içerisinde bu ifadelerin ne kadar uygun düştüğünü de yeniden hatırlatmak isterim.

Bir başka şey şudur: AK PARTİ'nin genel mantığından bahsetti. AK PARTİ'nin genel mantığı itibarıyla eleştirileriniz olabilir, yaklaşımlarınız farklı olabilir ama problem olan ve Türkiye'nin problem olarak gördüğü, öyle tahmin ediyorum ki bu masa etrafında bulunan arkadaşların kahir ekseriyetinin -en azından şahsi kanaatim itibarıyla- Türkiye'nin yaşadığı temel sıkıntıların BDP'nin genel siyaset mantığından kaynaklandığı noktasında hemfikiridir diye düşünüyorum. Çünkü kendine ait özgür iradesi olmadığı için bu sıkıntılar yaşanıyor. Temel yaklaşım ve problem de buradan kaynaklanıyor ama bir şekilde bizim siyasi yaklaşımımızı, bu konudaki irademizle ilgili şeyleri eleştirebilirsiniz, kritik edebilirsiniz ama bu konuda Türkiye'deki özellikle demokratikleşme çalışmaları ve hukuk devleti ilkesinin olmazsa olmazı olarak hayata geçirilmesi noktasında AK PARTİ'nin neler yaptığı süreç içerisinde bellidir, bunları tekrara da gerek yok. Ama Türkiye'nin şu anda bulunduğu noktadaki en temel yaklaşım maalesef BDP'nin kendine ait özgün, özgür bir siyasi iradesinin olmayışından kaynaklanıyor. Bunu da polemik olsun diye asla söylemiyorum ama özellikle ifade ettiğiniz ve ağır ifadeler kullandığınız için bunu da şahsen AK PARTİ milletvekili sıfatıyla ve Anayasa Komisyon üyesi sıfatıyla da söylemek zorundayım.

Bu çalışmaların inşallah genel olarak millete hayır olarak döneceği ve dediğim gibi, seçim hukukunun korunması ve gözetilmesi adına doğru bir yaklaşım olarak ortaya çıkacağını ümit ediyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Ayla Hanım, var mı gene bir şey? Yoktur herhâlde bir şey ya, her şey söylendi ama gene buyurun.

AYLA AKAT (Batman) – Sayın Başkan, tekrar teşekkür ediyorum.

Şimdi, genel mantığa eleştirimizin yeni bir vücut bulduğu tartışmanın içerisine çekti bizi Sayın Üye, Sayın Vekilimiz.

Şimdi, keşke Türkiye’de hukuki olan konulara hukuken yaklaşabilsek ama ne yazık ki, siyasi bir konu ve siyaseten yaklaşıyor ve tabii ki biz burada değerlendirmelerimizi bugüne kadar toplumun onayına sunduğumuz ve toplumdaki onay almış olduğumuz siyasetimiz doğrultusunda gerçekleştirebiliriz.

Komisyondan yani teklifin hazırlanması noktasında AKP Grup Başkan Vekilinin ortaya koymuş olduğu tavra yönelik eleştiriye herhâlde verilebilecek bir cevap vardır ama bu cevap işte “Olay hukukidir, siyasi değildir.” tartışması içerisinde çökebilecek ya da anlamsız hâle getirilebilecek bir tartışma zemininde ele alınmamalıdır. Bu konuda Sayın Üyeye en azından BDP’nin siyaseti ve Kürt sorununun gelmiş olduğu aşama, BDP’nin ortaya koymuş olduğu siyaset, halkın buna vermiş olduğu onay konusunda biraz daha bilgili olarak konuşmasını salık veririm.

İkincisi, eğer bir vesayetten bahsedeceksek ya da bir partinin kendi iradesinin olmamasından bahsedeceksek en azından siyasi iktidarın bugün içinde olmuş olduğu tablo itibarıyla hiç bunu tartışma konusu yapmayalım. Siyasi iktidar, bugün, eğer, Türkiye’de bir siyasetin vesayet altında olduğu söylenecekse AKP siyasetinin vesayet altında olduğunu söyleyebiliriz, bir boyutu bu.

İkincisi, yani Sayın Milletvekili -çok açık söylüyorum- hangi hadle BDP’nin bugün yürüttüğü siyasetin Türkiye’nin yaşamış olduğu sıkıntıların temel kaynağı olduğunu söyleyebilir? BDP ortaya koymuş olduğu siyasetle bugün Türkiye’de, Türkiye’nin hem Osmanlı döneminde hem de cumhuriyetin kurulmuş olduğu yıllar itibarıyla var olan temel sorununa çözüm için bir olanak koyuyor ortaya. Bu olanak ya görürsünüz ve çözüm için kullanırsınız ya da bugün olan, var olan çözümsüzlük sürecinin devamından -bugüne kadar olduğu gibi- yana bir tavır sergilersiniz. Burası Anayasa Komisyonu. Biz Anayasa Uzlaşma Komisyonunda da ortaya koyuyoruz. Ya sorunların siyaseten çözümü kendini dayatmışken siyaseten çözüm için ortaya bir proje konulacak ya da projesi var olanlara saldırmayacak. Eğer, bu proje halk içerisinde onay görmeseydi biz bugün bu koltuklarda oturuyor olmazdık, bu masada oturuyor olmazdık ama halkın verdiği bir onay var. Bunu, öyle Türkiye kamuoyuna olay ve olguları yanlış aktararak, belli başlıklar, belli adlar altında yürütülen siyasi soykırım operasyonlarıyla kamuoyunu yanıltarak belki bir mesafe katedebilirsiniz, ki ettiniz de. Ne oldu? İşte Türkiye kamuoyu belli koşullarda kamplaştı. Belki Türkiye’nin cumhuriyet tarihi boyunca var olmayan bir sürecini siz, AKP eliyle yaşattınız. Ama biraz evvel vermiş olduğum örnekler sizin için biraz düşündürücü olmalıydı Sayın Vekilim.

Batman’ın seçilen 4 belediye başkanından bahsettim konumuz yerel seçimler olduğu için. Belki siz bilmiyorsunuz, söyleyemediniz bilgisizliğinizden kaynaklı ama AKP’nin Sayın Bakanı söylemişti: “Geçmişte asit kuyularına atılıyordunuz, bugün sadece tutuklanıyorsunuz. Daha ne istiyorsunuz?” demişti. Şimdi AKP’nin siyasetinin geldiği nokta budur. Ama şu bilinmelidir: Bir, Türkiye’de bizim kadar özgür siyaset yapan herhangi bir siyasi parti yoktur. Bizim kadar halkçı siyaset yapan bir siyasi parti de yoktur. Bize verilen yetki de açıktır, ortadadır. Halk takdir ettiği sürece biz Parlamentoda oluruz, halk takdir ettiği sürece yerel yönetimlerde oluruz. Halk ne zaman bu yetkiyi geri alır, geri çekme hakkını kullanır o zaman biz de devrederiz. Siyaseten baş edemediğiniz, siyaseten düşüremediğiniz bir siyasi partiyle mücadele yöntemini yargıyı kullanarak, yargıya “Gereğini yapın.” diye talimat vererek gerçekleştirmeye çalışıyorsunuz. Bu utanç da mevcut siyasi partinin yani siyasi iktidarın yarın öbür gün -yani bu ülkenin bir siyasi tarihi var- tutanaklarına geçecektir, tarihe yazılacaktır. Ama bugün itibarıyla geldiğimiz noktada şunu ifade edebiliriz: Değişikliği ele aldığımız konu Anayasa’dır. Anayasa değişikliği yapılırken de en azından bir uzlaşma zemininin aranmış olması gerekirdi. Ama ne yapıldı? Parlamentodaki bir siyasi parti olmakla birlikte “Görüşecek misiniz?” sorusuna sizin grup başkan vekilinizin verdiği bir cevap var ve ben de onun ortaya koymuş olduğu tavra dair düşüncelerimizi çok açık ve net bir şekilde ifade ettik, arkasındayız da. Böyle görüyoruz. Siyasetin konusu olabilecek herhangi bir konu hukukiymiş gibi gösterilip kamuoyu yanıltılmasın. Başta da söyledik, ne amacınız varsa kamuoyuyla paylaşın. Niye seçimleri erkene alıyorsunuz altı ay? Bir amacınız var, maksadınız var, dürüst bir şekilde kamuoyuyla paylaşın, kamuoyu da bilsin. Takdir ederse, kamuoyu takdir ederse, tabanımız takdir ederse biz de destekleriz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Evet, genel hakkında tartışmalarımızın sonuna geldik.

Şimdi maddelere geçmeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 7/11/1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 20- Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra yapılacak ilk mahalli idareler genel seçiminde oy verme günü 2013 yılının Ekim ayının son pazar günüdür.

Birinci fıkra uyarınca yapılacak mahalli idareler seçiminde, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 67 nci maddesinin son fıkrası, sadece 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun seçimin başlangıç tarihi ve oy verme gününe ilişkin hükümleri bakımından uygulanmaz."

BAŞKAN – Evet, getirilen düzenleme bu. Üzerinde geniş tartıştık. Maddeyle alakalı söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer ve halkoyuna sunulması oylanır.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun genelini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, bir iki ufak işimiz daha var değerli arkadaşlar.

Redaksiyon yetkisi talep ediyoruz.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

45'inci madde çerçevesinde İç Tüzük'ümüzün, özel sözcü olarak Semiha Öyüş, İsmet Su, Adem Yeşildal, teklif edip oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi için yarın saat 14.00'e kadar süre veriyoruz. Çok teşekkür ediyoruz. Sağ olun, var olun. İnşallah başka toplantıda buluşmak üzere.

Kapanma Saati: 17.58