

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 28

Tarih: 20/12 /2006

Dilekçe No	Dilekçe Sahibinin Adı, Soyadı Adresi	Dilekçelerin Konusu
8687	Ahmet GÜLAY	Eğirdir Gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçeler.
9188	Yeşilada Eğitim Kültür ve Sağlık Vakfı	
9995	Aziz DİNÇ	Hazar gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçe.
9373	Metin AKER	Akşehir, Eber ve Beyşehir Göllerinde ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçe.
9064	Yıldırım Savaş KARAKUŞ	Pazarcık-Kartalkaya Gölünde ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçe.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 16.11.2005 tarihli 11 nci toplantısında, Eğirdir Gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren Ahmet GÜLAY'a ait 8687 numaralı ve YEKSAV'a ait 9188 numaralı; Hazar gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren Aziz DİNÇ'e ait 9995 numaralı; Akşehir, Eber ve Beyşehir Göllerinde ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunlarının giderilmesi talebini içeren Metin AKER'e ait 9373 numaralı; Pazarcık-Kartalkaya Gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunlarının giderilmesi talebini içeren Yıldırım Savaş KARAKUŞ'a ait 9064 numaralı dilekçeleri, talep ve şikayet konularının temiz su kaynaklarının korunmasına ilişkin olduğu ve birbiriyle bağlantısından dolayı birlikte incelenmek üzere gündemine almış; yapılan toplantıda, dilekçe konularının ön incelemeye tabi tutulup gerekli bilgi ve belgeleri toplamak amacıyla Muğla Milletvekili

Hasan Özyer, Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu ve Ardahan Milletvekili Kenan Altun'dan oluşan altkomisyonun kurulmasına karar vermiştir.

Anılan karar doğrultusunda çalışmalarını yürüten altkomisyon; dilekçeler hakkında İçişleri Bakanlığının, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının, Çevre ve Orman Bakanlığının ve Isparta Valiliğinin, Komisyon Başkanlığının muhtelif tarihli yazışmalarına ilişkin cevabi yazılarını incelemiş, 15.02.2006 tarihinde yaptığı toplantıyla şikayet konuları hakkında idari makamlarca yapılan işlemleri ve yaşandığı iddia edilen çevre sorunlarının boyutunu öğrenmek amacıyla İçişleri Bakanlığı ile Çevre ve Orman Bakanlığından gelen temsilcileri dinlemiş, çalışmaları sonucu hazırladığı raporu Komisyon Genel Kuruluna sunmuştur.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, 18.05.2006 tarihli 15 nci toplantısında ve 20/12/2006 tarihli 18 inci toplantısında altkomisyonun tespitleri doğrultusunda; İçişleri, Bayındırlık ve İskan, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Çevre ve Orman Bakanlıkları ile Türkiye Tabiatı Koruma Derneği, Eğirdir Turizm, Kalkındırma Derneği ve Doğal hayatı Koruma Vakfı temsilcilerinden bilgi almış; gerek altkomisyon çalışmalarıyla gerekse Komisyon Başkanlığının yazışmalarıyla elde edilen belge ve bilgileri incelemiş; araştırma sonuçlarını değerlendirerek kararını vermiştir.

Gündem konusu hakkında yapılan usulî incelemede dilekçelerin İçtüzüğü'nün 116 ncı belirtilen koşullara uygun yapıldığı anlaşılmış ve gündem konusunun esastan incelenebileceğine karar verilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan tespit ve değerlendirmeler:

I-Genel Tespitler:

Ülkemizde içme suyu kaynaklarının kısıtlı olması, bu kaynakların korunmasını daha önemli kılmaktadır. Türkiye su kıtlığı çeken ülkeler arasında yer almamakla birlikte kişi başına düşen yıllık yenilenebilir su miktarında hızlı bir düşüş gözlemlendiği bilinmektedir. Çevre ve Orman Bakanlığından alınan bilgilerden söz konusu değerin 1955 yılında 8509 m³ iken 1990 yılında 3626 m³ e düştüğü ve 2025 yılında bu değerin 2186 m³ e kadar inmesinin beklendiği anlaşılmaktadır. Örneğin, çoğu zaman bir makro plana dayanmayan kamu idarelerinin tasarrufları ve menfaate dayalı beşeri faktörlerin eseri olarak sadece göller yöresindeki 65 adet gölün, 35 tanesinin kuruduğu, diğer göllerin de ciddi kuruma tehlikesiyle karşı karşıya kaldığı; yine İç Anadolu bölgesinde yeralan hemen hemen bütün göllerin kuruma tehlikesine maruz kaldığı, çarpıcı bir veri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu itibarla, konunun özellikle gelecek nesillerimiz bakımından büyük önem taşımasından dolayı üzerinde ehemmiyetle ve hassasiyetle durulması gerekmektedir.

Komisyonumuz talep ve şikayet konularının ayrıntılı ve kapsamlı olduğunu dikkate alarak, talep ve şikayet konularının geneli ilgilendiren, toplumsal boyutu olan ve sonraki nesiller bakımından telafi güç zararlar doğuracak yönleri üzerinde durarak, kamu idarelerinin tasarruflarını genel olarak denetlemeyi ve bu çerçevede denetim görevini yapmayı uygun bulmuştur.

Öncelikle belirtmek gerekirse, 3621 sayılı Kıyı Kanunu, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanunlar gereğince çıkarılan yönetmeliklerle temiz su kaynaklarının korunması, ciddi kurallara ve yaptırımlara bağlanmıştır. Hali hazırda yaşanmakta olan çevre sorunları, Kanun Koyucunun sulak alanların korunmasına ilişkin açık iradesine karşın, uygulamanın bu irade doğrultusunda gerçekleşememesinden kaynaklanmaktadır.

Mevzuata bakıldığı zaman temiz su kaynakları üzerinde Çevre ve Orman Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve Mahalli İdareler gibi pek çok kamu kuruluşunun yetki ve tasarruf sahibi olduğu görülmekte ve çoğu zaman bu tasarruf yetkisi birbirleriyle çakışmaktadır.

Komisyonumuz; gündemine aldığı başvuruların hepsindeki temel sorunun, temiz su kaynaklarının kullanımı, kontrolü ve korunmasına yönelik çok sayıda kamu kuruluşunun yetki ve tasarruf sahibi olmasına karşın, bu kuruluşlar arasında koordinasyon ve işbirliği sağlanamadığı için idari denetim ve kontrol mekanizmasının kamu yararını sağlayacak şekilde işletilememesinden kaynaklandığını düşünmektedir. Komisyon çalışmalarında da görülmüştür ki; temiz su kaynakları üzerinde kamu kuruluşları asıl tasarruf yetkisinin kendilerinde olduğunu iddia etmekle beraber, söz konusu hizmetin yerine getirilmemesinden kaynaklanan kusuru ve sorumluluğu kendi üzerlerine almamakta ve çoğu zaman başka idarelere bırakmaktadırlar.

Kamu idareleri temiz su kaynakları üzerinde yapacakları projeleri, diğer kamu idareleri ve sivil toplum örgütlerinin uzmanlık ekiplerinde ve bilgi birikimlerinden faydalanarak gerçekleştirseler, temiz su kaynakları üzerinde beşeri faktörlere dayalı olarak oluşan ihlallerin en aza ineceği muhakkaktır. Dolayısıyla, Komisyonumuz, çevre sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalarda tasarruf sahibi idarelerin eşgüdüm ve koordinasyon içerisinde bulunmalarında büyük kamu yararı olduğunu düşünmektedir.

Esasen bu ihtiyacı gidermek üzere, tüm sulak alanların korunması, geliştirilmesi ve bu konuda görevli kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyon esaslarını belirlemek amacıyla Çevre ve Orman Bakanlığınca yayımlanan 27.5.2005 tarihli Sulak Alanların Korunması Yönetmeliğinde; ulusal sulak alan politika ve stratejilerini belirlemek, sulak alanlarla ilgili sorunların çözümüne yönelik kararları almak ve sulak alan yönetim planlarının uygulanmasından doğan sorunların çözümü için kararlar almak gibi görevleri yerine getirmek üzere Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürü, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürü, Devlet Su İşleri Genel Müdürü, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürü, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı, yükseköğretim kurumları mensuplarından iki ve sulak alanlar konusunda faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşlarından iki olmak üzere toplam 10 kişiden oluşan “*Ulusal Sulak Alan Komisyonunun*” oluşturulması hedeflenmesine karşın, bu komisyonun kendinden beklenen görevlerini etkin bir şekilde gerçekleştiremediği anlaşılmıştır.

Ayrıca, Komisyonumuz, birtakım menfaatler gereği temiz su kaynakları üzerinde Çevre ve Kıyı Kanununa aykırı işlem ve eylemlerde bulunan mahalli kuruluşlar ve özel kişiler

kadar gerekli vesayet gözetim ve denetimini yapmayan merkezi idare makamlarını da yaşanan yolsuz işlerden dolayı sorumlu görmektedir.

II-Eğirdir Gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunlarına ilişkin tespitler:

- Kısaca belirtmek gerekirse dilekçelerde; bölgede yapılmakta olan zirai, ticari ve sınai faaliyetlerin ve Eğirdir Gölü çevresindeki yerleşim birimlerinin evsel atıklarının gölü olumsuz etkilediği; başta, Eğirdir İlçe merkezi olmak üzere, gölün çevresindeki alt yapı ve üst yapı çalışmalarının gölün doğal dengesini bozduğu, bu çerçevede Eğirdir ilçe merkezi ile Yeşilada Mahallesi bağlayan karayolunun gölün doğal döngüsünü olumsuz etkilediği, Eğirdir gölünde yaşanan kirliliğin tespitine yönelik bilimsel nitelikli bir araştırmanın yapılmadığı, Eğirdir Belediyesinin bazı tasarruflarını çevre ve kıyı mevzuatına aykırı olarak geliştirdiği belirtilerek, çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınması talep edilmektedir.

- Şikayet konusu hakkında Altkomisyonun talebi doğrultusunda Isparta Valiliğince genel olarak dilekçelerde dile getirilen iddialara ilişkin yapılan inceleme sonucunda gönderilen ve 27.01.2006 tarihli cevabi yazıda;

Eğirdir Gölü çevresinde entansif olarak yapılan meyve yetiştiriciliğinde kalite ve verimi artırmak amacıyla kullanılan zirai mücadele ilaçları (pestisit) ve kimyasal gübrelerin bir kısmının gerek yüzeysel gerekse yer altı sularıyla göle taşınmasının muhtemel olduğu, göl çevresinde ekolojik dengenin bozulmasını ve çevrenin kirlenmesini önlemek amacıyla havzada kullanılan pestisit ve gübre miktarlarında azaltma, sulama ve üretim teknolojileri seçiminde çevreye duyarlı yöntemlerin kullanılması ve yaygınlaştırılması hususunda Tarım İl ve İlçe Müdürlüklerince çalışmalar yürütüldüğü,

Yoğun bir kullanım alanına sahip Eğirdir Gölünün mevcut su kalitesinin gelecekte de korunabilmesi amacıyla Isparta Valiliği ile TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi arasında "Eğirdir Gölü Havzasının Evsel Atıksularının Arıtımına Yönelik Master Plan" hazırlanması için 16.06.2000 tarihinde bir sözleşme imzalandığı, hazırlanan bu master planda Eğirdir Gölü Havzasındaki yerleşim birimleri için en uygun arıtma sistemleri belirlenmesi çalışması yapılarak havzada bulunan 81 adet yerleşim birimi için arıtma sistemleri önerildiği, önerilen arıtma sistemlerinden 5 yerleşim birimi seçilerek uygulamaya konulduğu, doğal arıtma pilot uygulama çalışmaları yapılan bu yerlerden su numuneleri alarak tesislerin verimi ve işletme kolaylığı ile ilgili izleme çalışmalarının devam ettiği, söz konusu tesislerden beklenen verimin alınması durumunda diğer yerleşim birimlerinde de yapılmasına devam edileceği,

Eğirdir İlçesi'nin tamamında kanalizasyon şebekesinin mevcut olduğu, ilçeye ait tüm atıksular belediye atıksu arıtma tesisine taşındığı, ancak zaman zaman taban suyu seviyesinin yükselmesi ve kanalizasyon hatlarında meydana gelen arızalar nedeniyle göle kanalizasyon deşarjı olması durumunda Eğirdir Belediyesinin daha duyarlı ve hassas olması hususunda gerekli uyarıların yapıldığı, 2004 yılı içerisinde bu yönde yapılan bir tespit neticesinde belediyenin gerekli hassasiyeti göstermemesi üzerine Eğirdir Belediyesine 2872 sayılı Çevre

Kanunu çerçevesince idari para cezası verildiği, yine Eğirdir Belediyesince Altinkum Mahallesinde göl kıyısında kıyı tahribatı ve göle dolgu yapıldığının tespit edildiği, rehabilitesi ilgili belediyenin uyarıldığı, bu yöndeki denetimin devam ettiği,

Eğirdir ilçe merkezi ile Yeşilada Mahallesi birbire bağlayan karayolunun 1970-1975 yılları arasında yapıldığı, geçen süre içerisinde bu yolun her iki tarafında su ürünleri popülasyonu, çevrede yaşayanların gölden faydalanması ve su kalitesi yönünden herhangi bir değişiklik olmadığının gözlemlendiği, belirtilen yolun gölün hidrolojik döngüsünü olumsuz etkilediği yönünde ilgili kurum ve kuruluşlardan herhangi bir bilgi alınmadığı,

Eğirdir Gölünden il merkezine içme suyu pompalayan Isparta Belediyesi yetkilileri ile yapılan görüşmelerde pompa istasyonlarından yavru balık kaçışı olduğu yönünde bir bilgi alınmadığı,

Eğirdir gölü'nün özellikle Eğirdir İlçesi etrafındaki kıyılarında yapıldığı ifade edilen doldurma işlemleri ile ilgili olarak, Eğirdir Belediyesi yetkililerinden alınan bilgilere göre özellikle gölün dalgalı olduğu zamanlarda kıyıların ve yol güzergahlarının oyulup bozulmasını engellemek amacıyla önemli bir kısmı gölden alınan taşlı malzemeye kıyılarda destekleme ve kuvvetlendirme çalışmalarından ibaret olduğu ifade edildiği,

Bildirilmiştir.

- Komisyonumuz araştırmaları sonucunda:

Eğirdir gölü ve çevresinde başta mahalli idareler tarafından olmak üzere kamu kuruluşları ve özel kişilerce, 3194 sayılı İmar ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ile Sulak Alanların Korunması Yönetmeliğine aykırı olarak gölün doldurulduğu, kıyı sahil şeridinin ve mutlak koruma havzasının ticari iş yeri veya konut amacıyla yapılaşmaya açıldığı, yaklaşık 15, 20 yıllık süreçte aşama aşama yapılan ve devam etmekte olan bu ihlallerin merkezi idare birimlerinin kontrolü ve denetimi altında makro bir plan dahilinde yapılmadığı ve söz konusu ihlallerin gerek tespitine gerekse denetimine ilişkin merkezi idare vesayet makamlarınca yapılmakta veya yapılmış halihazırda etkin bir çalışma olmadığı,

Eğirdir gölü tabanında son yıllarda temiz su kaynağının kirlendiğinin bir göstergesi olan yosunlaşmanın gözle görülür şekilde arttığı, müştekilerce dile getirilen ve bakanlık temsilcilerince verilen bilgilerle de teyit edilen *'yapılan doldurma faaliyetleriyle gölün doğal döngüsünün bozulduğu, evsel ve zirai atıklarla sulun kalitesinin düştüğü'* iddialarının gölün yosunlaşmasını dolayısıyla kirlenmesini destekleyen beşeri sebepler olarak tezahür ettiği, temiz su kaynaklarının kirlenmesinin önlenmesinden sorumlu başta Çevre ve Orman Bakanlığı olmak üzere idari makamlarca sorunun teşhisine ve giderilmesine yönelik somut önerilerin getirilemediği,

şeklinde tespitlere ulaşılmış; denetim eksikliğinin denetim elemanlarınca ivedilikle giderilmesi, söz konusu ihlallerin telafisine ilişkin idari önlemlerin alınması ve çevresel zarara neden olanların gerekli tazmin yükümlülüklerinin yerine getirmelerinin ivedilikle sağlanması gerektiği yönünde kanaat oluşmuştur.

- Komisyon Başkanlığınca, Komisyon Genel Kurulunun bu kanaati doğrultusunda gerekli denetim ve önlemlerin alınması için; İçişleri Bakanlığından, Bayındırlık ve İskan

Bakanlığından, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında ve Çevre ve Orman Bakanlığında kendi görev alanlarıyla ilgili olarak gerekli işlemlerin yapılması istenmiştir.

Komisyon Başkanlığının 26/05/2006 tarihli, A.01.1.DİK.60 sayılı söz konusu talebine karşılık Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca verilen 13.11.2006 tarih ve 5514 sayılı cevabi yazıdan, Komisyon Başkanlığının talebi doğrultusunda Eğirdir Gölü ve çevresinde 3194 sayılı İmar ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aykırı uygulamaları incelemek üzere Bakanlık Teftiş Kurulu Başmüfettişi Ayhan UZ ve Bakanlık Müfettişi Mutlu ZİYANOĞLU marifetiyle inceleme yapıldığı ve neticesinin rapora bağlanarak sunulduğu anlaşılmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan Teftiş Kurulu raporunun sonuç bölümünde aynen:

“... ”

4.1. Ahmet GÜLAY' ın dilekçesinde yer alan;

-Altinkum plajının boydan boya tel ile çevrildiği iddiasının varit olmadığı, tel ile çevrilen kısımların belediye mülkiyetine ait olan soyunma kabinleri, büfe ve wc'lerin bulunduğu alanlar olduğu, tel ile çevirme işleminin plaja girilmesini engellemeyecek şekilde bu alandaki yapıları korumak ve plaja güvenli girişi sağlamak amaçlı olduğu, bu alandaki mevcut yapıların kıyı kenar çizgisine en az 20 metre mesafede oldukları, bu mesafenin de Isparta İli Mahalli Çevre Kurulunun 03/04/1991 tarihli ve 4 sayılı kararında yer alan hükümlere uygun olduğu; ayrıca Altinkum plajının Kıyı Kanunu'na aykırı olarak betonlaştırıldığı, bungalovların yapıldığı, plaja ulaşım için beton yol inşa edilerek doğanın tahrip edildiği, kıyıda malzemenin göl içine itilerek set dolgu yapıldığı iddiaları ile ilgili olarak, İçişleri Bakanlığınca yapılan ön inceleme neticesinde düzenlenen rapora ilişkin 18/09/2006 tarihli ve 8793 sayılı kararda, plaj ek ünitelerinin 1960-1961 yıllarında tesis edildiği, plajın 8 yıldır mavi bayrakla ödüllendirildiği, plaj içinde tesis edilmiş portatif veya basit yapılı ünitelerden oluşan soyunma kabinleri, bungalovlar, wc kabinleri, büfeler, yaya ve araç ulaşımını sağlayan beton yolun mavi bayrak kriterleri gereğince zorunlu olduğu, bakım ve tamirat dışında ilave bir yapılaşmaya gidilmediği, belediye tarafından uygulama imar planı gereğince kıyıda giden ana yaya yolunu açmak ve devam ettirmek, iniş merdiveni yapmak için 15x30 metre ve 20 cm ebadında temel hafriyatıyla geçici bir dar çukur açıldığı, küçük ebatlı taş yapılı hafriyatın geçici olarak kıyıda tutulduğu, çevreye zarar verecek nitelikte kıyıda set dolgu yapılmadığı kanaatine ulaşılmış olduğu,

-İmar planına aykırı olarak yapıldıkları iddia edilen büfe ve alışveriş merkezlerine ait alanların 16/02/1981 yılında onaylanan 15-S-III-d ve 15-S-IV-c imar paftasında çay bahçesi ve ticari alan olarak gözüktüğü,

-Hayvanat bahçesi yapılması için gölde dolgu yapıldığı iddia edilen alanlarda dolgu yapılmadığı, bu alanların 28/03/1991 yılında tadilatı yapılan 20 M-2, 20 N-I ve 20 N-2 imar paftalarında rekreasyon alanı olarak gözükmekte olduğu, 04/02/1997 tarih ve 7 no'lu meclis kararı ile yapılan plan tadilatı ile bu alanın Belediye Su Ürünleri Üretme ve Yetiştirme Tesisleri (rekreasyon alanı) olarak tadil edildiği, imar planı gereği rekreasyon alanında düzenlemelerin yapıldığı,

Hususları dikkate alındığında, bu konularda yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığı,

4.2. Ahmet GÜLAY'ın dilekçesinde yer alan; Kaleburnu ile Can Ada arasına geniş bir alan üzerine topraklı taşlı malzeme ile dolgu yapılarak göl içinde balık havuzu ile bunun yanına gazino yapıldığı ve Yazla Plajında askeri subay gazinosunun bulunduğu yerde göl içerisine doğru sahilden 30-40 metre uzanan iskele yapıldığı iddialarına ilişkin olarak;

4.2.1. Kaleburnu ile Can Ada arasında 1970-1975 yılları arasında DSİ, Eğirdir Belediyesi ve Eğirdir Kaymakamlığının işbirliği ile yol yapmak amacıyla dolgu yapıldığı, bu yolun 16/02/1981 yılında onaylanan 1/5000'lik imar paftasında gözüktüğü, 24L-III no'lu imar paftasında yeşil alan olarak gözüken kısımda, lokanta mahiyetinde bir yapı ile yanında doğal taşlarla çevrili bir balık havuzunun yer aldığı, söz konusu lokantanın kaçak olduğu ve Eğirdir Belediyesince bu yapıya ilişkin herhangi bir yasal işlemin tesis edilmemiş olduğu,

Altinkum Mahallesi Demir köprü altındaki mevkide Isparta İl Çevre ve Orman Müdürlüğü elemanlarınca 24/11/2005 tarihinde yapılan denetimlerde Eğirdir Belediyesi tarafından kıyidan malzeme alınarak göle dolgu yapıldığı, kıyı ile göl arasında yaklaşık 15-20 metre genişliğinde ve kıyıya paralel olarak yaklaşık 30-35 metre uzunluğunda toprak bir havuz oluşturulduğu,

Hususları dikkate alındığında, imar planında 24L-III no'lu paftada yeşil alan olarak gözüken kısımda yer alan lokanta mahiyetindeki yapı için yasal işlemlerin başlatılmasını, oluşturulan balık havuzunun yıkılarak temizlenmesi işlemlerinin yapılmasını, Altinkum Mahallesi demir köprü altındaki mevkide Isparta İl Çevre ve Orman Müdürlüğü elemanlarınca tespit edilen dolgu amaçlı olarak göl içerisinde oluşturulan toprak havuzun ortadan kaldırılarak, kıyının eski haline getirilmesini ve usulsüz uygulamalarda sorumlulukları bulunan Eğirdir Belediyesi ilgilileri hakkında gerekli işlemlerin yapılmasını sağlamak amacıyla, konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

4.2.2. Yazla Plajında bulunan Askeri Subay Gazinosunun bulunduğu yerdeki iskelenin plansız ve belediyeden gerekli izin alınmaksızın kaçak olarak yapıldığı anlaşılmış olduğundan, söz konusu iskeleye ilişkin olarak Eğirdir Belediyesince yasal işlemlerin başlatılmasını sağlamak amacıyla, konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

4.3. Barla Belediyesi sınırları içerisinde Eğirdir Gölü kıyı kesiminde 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak yapılan 11 adet yapı tespit edilmiştir.

Bu yapılardan;

Necdet Taşpınar, Faik Tunç, Mehmet Cantürk, Levent Başıyigit, Ahmet Ayyıldız, Hasan Karatuğ, Ahmet Karatuğ' a ait yapılara ilişkin olarak yapı tatil tutanakları tanzim edilerek 3194 sayılı Kanun'un 32. maddesi hükmü uyarınca kaçak yapıların yıkımına ilişkin encümen kararlarının alındığı, ancak aynı Kanun'un 42. maddesi hükmü uyarınca yapı sahiplerine para cezası verilmesine ilişkin encümen kararlarının alınmadığı ve yıkım işlemlerinin gerçekleştirilmediği,

Franz Neuhofer'e ait yapıya ilişkin olarak yapı tatil tutanağı düzenlenerek inşaatın mühürlendiği, mühür fekketmek suretiyle inşaatın tamamlandığı, Barla Belediyesince söz konusu yapı için 3194 sayılı Yasa'nın 32. ve 42. maddesi hükmü uyarınca encümen kararlarının alındığı, ancak vekil Ahmet Turan hakkında mühür fekkine ilişkin olarak suç duyurusunda bulunulmadığı ve yapının yıkım işlemlerinin gerçekleştirilmediği,

Helmut Gororg Enser'e ait yapı için öncesinde Süleyman Karakaya adına 24/11/1989 tarihinde yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesinin tanzim edildiği, sonrasında yapı için 11/08/1994 gün ve 6 sayılı tadilat ruhsatının ve 22/04/1996 gün ve 32 sayılı yapı kullanma izin belgesinin düzenlendiği, ancak yapı sahibi tarafından mevcut yapının yıkılarak yerine inşaat ve yapı kullanma iznine aykırı olarak zemin+ 1 normal kat+çatı katından oluşan yeni bir yapının yapıldığı, söz konusu yapıya ilişkin olarak Barla Belediyesince herhangi bir yasal işlemin yapılmadığı,

Faik Tortop'a ait yapı için yapı ruhsatı düzenlenmeden Barla Belediyesinin 12/04/1993 gün ve 29 sayılı yazısı ile 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak inşaat izni verildiği,

H.Hüseyin Holat adına kayıtlı tapunun 45 pafta, 4846 no'lu parsel üzerindeki 54 m2'lik yapı için imar affından yararlandırmak suretiyle 31/10/1989 tarihinde yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni düzenlendiği, sonrasında söz konusu parsel ile birlikte 4845 no'lu parselleri satın alan Mehmet Aybatılı tarafından bu parseller üzerine 3 katlı bir yapının inşa edildiği, söz konusu yapı için Barla Belediyesince yapı tatil tutanağı tanzim edilerek 3194 sayılı Kanun'un 32. maddesi uyarınca yıkım kararının ve aynı Yasa'nın 42. maddesi uyarınca da para cezası verilmesine ilişkin kararın alındığı, mühür fekki yapılması neticesinde inşaatın İkinci defa mühürlenerek durdurulduğu, mühür fekkine ilişkin olarak para cezası verilerek ilgili şahıs hakkında suç duyurusunda bulunulduğu, ancak yapının yıkım işleminin gerçekleştirilmediği

Anlaşılmış olduğundan;

4.3.1. 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak kaçak yapıldıkları tespit edilen Necdet Taşpınar, Faik Tunç, Mehmet Cantürk, Levent Başyigit, Ahmet Ayyıldız, Hasan Karatuğ, Ahmet Karatuğ'a ait yapılara ilişkin yıkım kararları alınmış olmasına rağmen bu yapılarla ilgili olarak 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi hükmünü uygulamayan,

Franz Neuhofer'e ait yapıda mühür fekkedilmiş olmasına rağmen mühür fekkine ilişkin olarak suç duyurusunda bulunmayan,

Helmut Gororg Enser tarafından mevcut tadilat ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesine aykırı olarak yapılan yapı için gerekli yasal işlemleri yerine getirmeyen,

Faik Tortop'a ait yapı için yapı ruhsatı düzenlenmeden 12/04/1993 gün ve 29 sayılı yazı ile 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak inşaat izni veren,

Necdet Taşpınar, Faik Tunç, Mehmet Cantürk, Levent Başyigit, Ahmet Ayyıldız, Hasan Karatuğ, Ahmet Karatuğ, Franz Neuhofer ve Mehmet Aybatılı'ya ait yapılar için Encümen tarafından alınmış yıkım kararlarının gereği yıkım işlemlerini gerçekleştirilmeyen,

Barla Belediyesinin ilgilileri hakkında gerekli işlemlerin yapılmasını sağlamak amacıyla, konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

4.3.2. Necdet Taşpınar, Faik Tunç, Mehmet Cantürk, Levent Başyigit, Ahmet Ayyıldız, Hasan Karatuğ, Ahmet Karatuğ'a 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi hükmü uyarınca para cezası verilmesine ilişkin encümen kararlarının alınmasını,

Necdet Taşpınar, Faik Tunç, Mehmet Cantürk, Levent Başyigit, Ahmet Ayyıldız, Hasan Karatuğ, Ahmet Karatuğ, Franz Neuhofer ve Mehmet Aybatılı'ya ait yapılar için alınmış yıkım kararlarının uygulanmasını,

Helmut Gororg Enser'e ait yapı için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32. ve 42. maddeleri hükmü uyarınca gerekli işlemlerin başlatılmasını,

Faik Tortop'a ait yapı için 3621 sayılı Kıyı Kanunu hükümlerine aykırı olarak verilmiş olan inşaat izninin iptal edilerek söz konusu yapı için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32. maddesi hükmünün uygulanması için gerekli işlemlerin başlatılmasını,

Sağlamak amacıyla konunun, İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

4.3.3. Franz Neuhofer'e ait yapıda mühür fekkedilmiş olduğu Barla Belediyesinin 01/12/1999 tarihli yapı durdurma zabtı ile tespit edilmiş olduğundan, yapının yapımını üstlenmiş olan Ahmet Turan hakkında mühür fekkine ilişkin olarak, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 274. maddesi hükmü uyarınca suç duyurusunda bulunulması gerekmekte ise de, yine aynı Yasa'nın 102/4. maddesi hükmü uyarınca dava açma süresinin zamanaşımına uğraması nedeniyle bu hususta yapılacak bir işlemin bulunmadığı,

4.4. Belediye ve mücavir alan sınırları dışında Isparta Valiliği yetki alanı sınırları içerisinde Eğridir Gölü kıyı kesiminde 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak yapılan 42 adet yapı tespit edilmiştir.

Bu yapılardan;

Yusuf Bilici, Mustafa Yılmaz (iki ayrı yapı), İbrahim Yılmaz, Abdullah Bozkır, Süleyman Dalfidan, Ramazan ve Ümmühan Gülgönül, Ahmet Özçelik, Münevver Ertüzün, Ali Osman Gündüz, Refik Benzet, Durmuş Suavi Gökalp, İsmail Hakkı Ay, İsmail Aktun, İlyas Yıldırım, Adem Cengiz, Ziya Ovalı, Mustafa Dalfidan, Kazım-Bolat-Selahattin Büyükköse, Hakkı Kılcar, Memiş Tekeli, Salih Acar, Şakir Esenkaya, İsmail Naltı, Recep Peker Demirtaş, Yaşar Yavuz, Zeki Yıldırım, Mustafa Ardal'a ait yapılara ilişkin olarak Isparta Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) kontrol ekiplerince yapı tatil tutanakları tanzim edilerek 3194 sayılı Kanun'un 32. maddesi hükmü uyarınca kaçak yapıların yıkımına ilişkin İl İdare Kurulu kararları ile aynı Kanun'un 42. maddesi hükmü uyarınca yapı sahiplerine para cezası verilmesi için Valilik olurlarının alındığı, ancak yıkım kararları alınmış olmasına rağmen Memiş Tekeli'ye ait yapı haricindeki diğer kaçak yapıların yıkım işlemlerinin gerçekleştirilmemiş olduğu,

Ali Gönenç, Cafer Cengiz, Üzeyir Yıldırım, Şerif Erdeğer, Mesut Uysal, Deniz Aydeğer, Caner Tokuş, Adnan Tüfekçi, Filiz Köse, Murat Şimşek, Münevver Görgülü, Erdoğan Tahtacı, Serpil. Bozdemir, Mustafa Köse'ye ait yapılara ilişkin olarak Isparta Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) kontrol ekiplerince yapı tatil tutanakları tanzim edilerek 3194 sayılı Kanun'un 32. maddesi hükmü uyarınca kaçak yapıların yıkımına ilişkin İl İdare Kurulu kararları ile aynı Kanun'un 42. maddesi hükmü uyarınca yapı sahiplerine para cezası verilmesi için Valilik olurlarının alındığı, mühür fekki gerçekleşen bu yapılar için mühür fekkine ilişkin yasal işlemler yerine getirilerek ilgilileri hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, ancak yıkım kararı alınmış olmasına rağmen kaçak yapıların yıkım işlemlerinin gerçekleştirilmemiş olduğu,

Anlaşılmış olduğundan;

3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine aykırı olarak kaçak yapıldıkları yukarıda belirtilen yapılara ilişkin olarak, İl İdare Kurulunca alınmış ancak bugüne kadar gereği yerine getirilmemiş yıkım kararlarının uygulanması ile yıkım kararları alındığı halde gereğini yapmayan Isparta Valiliğinin ilgilileri hakkında gerekli işlemlerin yapılmasını sağlamak amacıyla, konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

...

Kanı ve sonucuna varılmıştır."

Denilmektedir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının söz konusu teftiş raporu ve ekleri incelendiği zaman görülmüştür ki; yerinde gözlem ve denetimleri de içeren teftiş incelemesi teknik uzmanlardan istifade edilerek, idari denetim hizmeti gereklerine uygun olarak yürütülmüştür. Yapılan denetimle Eğirdir Gölü temiz su havzasındaki özellikle Kıyı ve İmar Kanununa aykırı oluşumlar ve bu ihlallere sebebiyet verenlerin sorumlulukları ortaya konulmuştur. Komisyonumuz bu çalışmayla sorunların tespiti anlamında büyük ölçüde denetim eksikliğinin giderildiğini gözlemlemekle birlikte; yapılan tespitler doğrultusunda İçişleri Bakanlığı ve Çevre ve Orman Bakanlığınca gerekli işlemleri yapılmasını, yapılan denetimlerin hedefe ulaşması ve kamu yararına uygun sonuç doğurması bakımından çok önemsemektedir.

- Komisyon Başkanlığının İçişleri Bakanlığına yönelik denetim eksikliğinin denetim elemanlarınca ivedilikle giderilmesi ve söz konusu ihlallerin telafisine ilişkin idari önlemlerin alınması talebini içeren 26.05.2006 tarih 59 sayılı yazısına karşılık adı geçen Bakanlıkça verilen 13.11.2006 tarihli ve 5514 sayılı cevabi yazıda:

Eğirdir Belediye Başkanı Ömer Şengöl'ün Kıyı Kanununa aykırı olarak kıyıda malzemeyi göle iterek set dolgu yaptırdığı, Altınkum plajını kamp bahanesi ile betonlaştırdığı ve bulgalovlar yaptırdığı, bu bulgalovlara ulaşımı temin etmek için araç trafiğini sağlamak üzere boydan boya beton yol inşa ederek gölün doğal yapısını tahrip ettiği iddialarını araştırmak üzere, Isparta Valilik makamının 10.02.2006 tarihli oluru ile Çevre ve Orman İl Müdürünün görevlendirildiği ve bu inceleme neticesinde herhangi bir usulsüzlüğün olmadığı gerekçesiyle belirtilen iddia konularında ön inceleme yapılmasına gerek olmadığı rapor edildiği,

Eğirdir Belediye Başkanı Ömer Şengöl'ün, Eğirdir Gölü kenarında yaptığı çalışmalarla; Kıyı Kanununa aykırı hareketten ve 2872 sayılı Çevre Kanunun 8 inci maddesi ile Su Kontrolü Yönetmeliğinin 17 nci maddesini ihlalden dolayı, 4483 sayılı Kanun gereğince hakkında ön inceleme yapılması Isparta Valiliği tarafından talep edildiği ve Valiliğin bu talebinin işleme alındığı,

Belirtilmekle beraber, yapılan denetimin sonucu hakkında henüz bilgi alınamamıştır.

Yukarıda sonuç kısmı yer alan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teftiş Kurulu raporunda belirtildiği üzere Eğirdir Gölü ve çevresinde 3194 sayılı İmar ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aykırı uygulamaların olduğu ve bu ihlallerden İçişleri Bakanlığının vesayetindeki bir kısım kamu görevlilerinin sorumlu bulunduğu açıkça anlaşılmaktadır. Ancak, halihazırda konuya ilişkin Bakanlık merkez organları aracılığıyla söz konusu havzadaki bütün ihlalleri araştırmak üzere bir denetimin gerçekleştirildiğine ilişkin doyurucu bir cevap alınamamıştır. Bu durum

Komisyonumuzda, söz konusu denetim ve gözetim ihtiyacının İçişleri Bakanlığınca merkez teşkilatınca ihmal edildiği izlenimini vermiştir. Bu itibarla Komisyonumuz İçişleri Bakanlığınca, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının tespitleri doğrultusunda gerekli denetimlerin gerçekleştirilmesini ve işlemlerini kanunun öngördüğü şekilde yerine getirmeyen kamu görevlileri hakkında gerekli tahkikatların yapılmasını kamu hizmetinin gerektirdiği bir görev olarak görmektedir.

- Komisyon Başkanlığının 26.05.2006 tarih 57 sayılı yazısıyla yapılan Eğirdir Gölü su havzası üzerinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bazı tasarruflarının çevre mevzuatı çerçevesinde vesayet denetimine tabi tutulup, gözden geçirilmesi ve oluşan (veya oluşması muhtemel) çevresel zararların giderilmesine yönelik önlemlerin alınması içeriğindeki talebine karşılık Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca verilen 25.09.2006 tarih ve 12556 sayılı cevabi yazıda;

Bakanlıkları Teftiş Kurulunun önerileri doğrultusunda, çevreye ilişkin problemlerin oluşturulacak uzman komisyonlarca incelenmesini teminen, Bakanlıkları Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda Enerji İşleri, Devlet Su İşleri, Elektrik İşleri Su İdaresi ve Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla oluşturulan Komisyonun çalışmalarına başladığı, yapılan çalışmaların sonucu hakkında bilgi sunulacağı, bildirilmiştir.

Gerek Komisyon toplantısında gerekse Çevre ve Orman Bakanlığının 20.6.2006 tarih ve 3901 sayılı yazısında, DSİ'nin işletmedeki ve inşa halindeki sulama, içme suyu ve enerji amaçlı projeleri sonucu, Eğirdir Göl'ünün su seviyesinin son 25 yılda 3 m. düşüş gösterdiği iddia edilmiştir. Komisyonumuz bu iddiayı da dikkate alarak ETKB tarafından DSİ'nin gölden su alımını içeren tüm projelerinin gözden geçirilmesini ve bu çerçevede başlatılan çalışmaların ivedilikle bitirilmesini önemli bulmaktadır.

- Komisyonumuz, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tespitleri arasında da yer alan, Ülkemizin ikinci büyük tatlı su gölü olan, içme ve kullanma suyu kaynağı niteliği taşıyan Eğirdir Gölünün çevresine ilişkin olarak maksimum su kotu dikkate alınarak Isparta Valiliğince kıyı kenar çizgisi tespitlerinin biran önce tamamlanması, çevre düzeni planları ile birlikte özel çevre koruma planlarının hazırlanması, plan dahilinde mutlak koruma alanlarının kamulaştırılarak göl çevresinde koruma şeridinin oluşturulması ve Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda göl çevresinde meydana gelen yapılaşmalara ilişkin olarak Çevre ve Orman Bakanlığı yetkililerince de gerekli inceleme ve değerlendirmenin ihmal edildiği izlenimi verilmeden ivedilikle yapılması gerektiği kanaatine varmıştır.

- Komisyonumuz, Eğirdir Gölü ve çevresindeki çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi ve gölün korunması konularında özellikle son yıllarda Isparta Valiliğince yapılan çalışmaları takdire değer bulmakta ve bu çalışmaların sonuç alınıncaya kadar devam ettirilmesini desteklemektedir.

III- Hazar gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre ve kıyı sorunları:

- Kısaca belirtmek gerekirse dilekçede; Hazar gölünden gerek sulama amaçlı gerekse elektrik üretimi amacıyla çok fazla su çekilmesi nedeniyle gölün kuruma tehlikesiyle karşılaştığı, bölgedeki ekolojik dengenin bozulduğu hatta kirlenmeye bağlı olarak verilen mavi bayrağın geri alındığı belirtilerek, gölün korunmasına yönelik gerekli işlemlerin yapılması istenmektedir.

- Komisyon Genel Kurulunun yaptığı araştırmalar sonucunda edindiği, Hazar Gölü ve çevresinde 3194 sayılı İmar ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aykırı uygulamaların merkezi vesayet makamlarınca yeterince denetlenmediği şeklindeki kanaati doğrultusunda, Komisyon Başkanlığınca Bayındırlık ve İskan Bakanlığında, Çevre ve Orman Bakanlığından ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından gerekli denetim işlemlerinin yapılması talep edilmiştir.

Bu çerçevede Komisyon Başkanlığının 26/05/2006 tarihli, A.01.1.DİK.60 sayılı yazılı talebine karşılık, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca verilen 10.11.2006 tarih ve 5510 sayılı cevabi yazıdan, Komisyon Başkanlığının talebi doğrultusunda Hazar Gölü ve çevresinde 3194 sayılı İmar ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aykırı uygulamaları incelemek üzere Bakanlık Teftiş Kurulu Başmüfettişi Kenan DOLAŞ marifetiyle inceleme yapıldığı ve neticesinin rapora bağlanarak sunulduğu anlaşılmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan Teftiş Kurulu raporunun sonuç bölümünde aynen:

“...5.1- Kıyı Kenar Çizgisi Tespit çalışmaları ile ilgili olarak;

01/12/1984 tarihinde yürürlüğe giren 3086 sayılı Kıyı Kanunu ve bu Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince, Elazığ Valiliği'nin 29/05/1986 tarihli ve 3228 sayılı Olur'ları ile oluşturulan Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu, anılan Kanun uyarınca düzenlediği, 09/09/1986 tarihli tutanak ile kıyı kenar çizgisi kotunun 1243,00 m. olarak belirlendiği ve 1/25000 ölçekli haritaya takribi olarak işlendiği,

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yaptırılan 1/25000 ölçekli Elazığ-Hazar Gölü Çevre Düzeni Planının Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 25/08/1989 tarihinde onaylanarak yürürlüğe girdiği,

3086 sayılı Kıyı Kanunu'nun, 10/07/1986 tarihli ve 19160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1986/4 sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı ile iptal edilmesi üzerine, 17/04/1990 tarihinde yürürlüğe giren 3621 sayılı Kıyı Kanunu bu Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümleri uyarınca Elazığ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce Valilik Makamı'ndan alınan 23/08/1990 tarihli ve 3704 sayılı Olur ile Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu oluşturulduğu,

Elazığ Valiliğince (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) Elazığ DSİ 9. Bölge Müdürlüğü ve TEK Keban İşletme Grup Müdürlüğüne dağıtımly yazılan 03/01/1991 tarihli ve 6 sayılı yazıda; eski haritadaki gölün kotu olan 1248 m. kıyı ve 1250 m. kıyı kenar çizgisi kotu

alındığı takdirde, Elazığ Diyarbakır yolu dahil sahilde yapılaşmaların tümünün inşaat yasağı olan alan içinde kalacağı, yasak alan içinde oluşan bu yapılaşmaların ortadan kaldırılmasının gerekeceği, milli servetin heder edilmemesi için kıyı kotunun 1241 m. ve kıyı kenar çizgisi kotunun 1243 m. kabul edilmesinin daha uygun olacağı belirtilerek, bu konuda görüşlerinin bildirilmesinin istenildiği, Elazığ DSİ 9. Bölge Müdürlüğü 14/01/1991 tarihli ve 584 sayılı yazısı ekinde sadece Hazar Gölünün maksimum su kotlarını bildirdiği,

Bu arada, Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 11/07/1991 tarihli ve 856 sayılı kararında; Hazar Gölü ve çevresinin doğal sit alanı olarak korunması amacıyla 1/25000 ölçekli haritada;

Yılanlı Adanın 1. Derece doğal, Kilise adası ve çevresinin (Batık Kent) ayrıca, gölün doğu yakasındaki yarım adanın 1. Derece Arkeolojik ve doğal sit alanı,

Gölün çevresini dolaşan mevcut karayolu ile göl arasında kalan kısmın II. Derece doğal sit alanı,

Karayolunun üst kısmında kalan alanların III. Derece doğal sit alanı,

Olarak ilan edilmesine, ayrıca Sivrice Belediyesi hudutları içerisindeki yapılaşmaların "Sivrice Belediyesi İmar planı"na göre ilgili Belediyesince uygulanıp yürütülmesine karar verildiği,

Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu çeşitli tarihlerde almış olduğu kararlarla sit alanı olarak ilan edilen Hazar Gölü ve çevresinin korunmasına ve gölün minimum su kotunun 1241 m. olmasına karar verdiği,

03/08/1990 tarihli ve 20594 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik uyarınca, Valilik Makamının 23/08/1990 tarihli ve 3704 sayılı Oluru ile kurulan Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu, 11/12/1991 tarihli ve 2 sayılı Kararında; Hazar Gölü kıyı kenar çizgisi kotunu 1244,50 m. olarak belirlediği,

Yine, Valilik Makamının 23/07/1992 tarihli ve 2994 sayılı Oluru ile kurulan kıyı kenar tespit komisyonunca düzenlenen 28/12/1992 tarihli tutanakta; kıyı çizgisi kotunu 1241,00 m. ve kıyı kenar çizgisi kotunu ise 1243,00 m. olarak belirlendiği, ancak 28/12/1992 tarihli ve 1 sayılı Komisyon Kararında ise Hazar Gölü kıyı çizgisi kotu 1244,50 m. ve kıyı kenar çizgisi kotu 1248,00 m. olarak belirlendiği, ancak bu kararın, Valilik Makamınca 12/03/1993 tarihinde; "DSİ Bölge Md. görüşünü alalım. Sonra kesinleşsin" notu yazıldıktan sonra imzalandığı ve uygulamaya konulmadığı,

Valiliğin bu notu üzerine, Kıyı Kenar Tespit Komisyonu 02/04/1993 tarihli ve 1 no'lu kararında, Hazar Gölü kıyı çizgisi kotunun 1241,00 m. ve kıyı kenar çizgisi kotunun 1243,00 m. olarak belirlendiği ve bu karar aynı tarihte Valilikçe onaylandığı,

Bu kararda, Valilik Makamının 23/07/1992 tarihli ve 2994 sayılı Oluru ile komisyonda üye olarak görevlendirilen Mimar Selahattin SAVAŞ ile Harita Mühendisi Aysel ÖZŞAHİN'in imzalarının olmadığı ve yedi kişiden oluşan komisyonun iki üyesinin eksik olmasının yanında, yönetmelik gereği komisyonda olması zorunlu olan üye Mimar Selahattin SAVAŞ'ın bu kararda yer almaması nedeniyle, bu kararın Kanun ve Yönetmeliğe aykırı olduğu, Kanun ve Yönetmeliğe aykırı olan komisyon kararının Elazığ Valiliğince 05/04/1993 tarihli ve 834 sayılı yazı ekinde Bakanlığımız Teknik Araştırma ve Uygulama Genel

Müdürlüğüne gönderilerek kıyı kenar çizgisinin onaylanmasının talep edildiği, adı geçen Genel Müdürlüğün 27/04/1993 tarihli ve 8125 sayılı yazısında ise, Hazar Gölünün maksimum su kotu 1243,00 metreden geçen eşyükselti eğrilerinin halihazır harita paftaları üzerine kıyı kenar çizgisi olarak işlenmesinin istenildiği,

Bakanlığımız Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünce Elazığ Valiliğine (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yazılan 08/11/1995 tarihli ve 2365/15233 sayılı yazıda; Devlet Su İşleri IX. Bölge Müdürlüğü'nün 08/09/1995 günlü raporunda; Hazar Gölüne ilişkin maksimum su kotu 1243,81- 1244,00 m. belirlendiği halde, komisyon kararında kıyı çizgisi kotunun 1241 m. ve kıyı kenar çizgisinin kotunun ise 1243 m. olarak belirlenmesi ve maksimum su kotu arasındaki farklılıklar nedeniyle, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğinin 4. maddesine göre bundan böyle, Hazar Gölüne ait tespit edilecek kıyı kenar çizgilerinin Devlet Su İşleri IX. Bölge Müdürlüğünün 08/09/1995 günlü raporu dikkate alınarak, halihazır haritaların 1245 m. kotunu içeren eşyükselti eğrisinin kıyı kenar çizgisi olarak saptanması hususunda tutanağın düzenlenerek komisyon üyelerince imzalandıktan sonra Bakanlığa gönderilmesinin istenildiği, bunun üzerine kıyı kenar çizgisi tespit komisyonunun 20/12/1995 tarihli ve 1 sayılı Kararında; Hazar Gölünün kıyı çizgisi kotunun 1241,00 m. ve kıyı kenar çizgisi kotunun 1245,00 m. olarak tespit edildiği ve bu kararın Valilik Makamınca 26/01/1996 tarihinde onaylanarak 26/01/1996 tarihli ve 251 sayılı yazı ekinde tasdik edilmek üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne gönderildiği, adı geçen Genel Müdürlüğün 27/11/1995 tarihli ve 2476/15953 sayı ile 09/04/1996 tarihli ve 561/4309 sayılı yazılan ile kıyı kenar çizgilerinin tespiti ve halihazır paftalarının üzerine çizilmesi işleminin doğruluğu "Kıyı Kenar Tespit Komisyonu"na ait olmak üzere kıyı kenar çizgisinin onandığı,

Söz konusu 20/12/1995 tarihli tutanak ile 20/12/1995 tarihli ve 1 no'lu komisyon Kararında, Valilik Makamının 23/07/1992 tarihli ve 2994 sayılı Oluru ile görevlendirilen Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu üyelerinden Mimar Selahattin SAVAŞ, Harita Mühendisi Aysel ÖZŞAHİN ve Jeoloji mühendisi Ali KAYA'nın imzasının olmadığı, herhangi bir görevlendirme yazısı olmadığı halde Jeoloji mühendisi Reşat YILDIZ'ın söz konusu tutanak ve kararı imzalayarak yönetmelik gereği en az beş kişilik komisyonu şeklen tamamladığı, ancak yönetmelik gereği bulunması zorunlu Mimar veya Şehir Plancısının komisyonda yer almadığı, görevli üyelerin yer değişikliği nedeniyle üyeliklerinin düşürülerek yeni üyelerin görevlendirilmediği,

Elazığ Valiliği'nin 24/07/1992 tarihli ve 2994 sayılı Olur' ları ile kurulan Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonu tarafından 3830 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliği uyarınca 20/12/1995 tarihli ve 1 no'lu kararı ile Hazar Gölü Kıyı Kenar Çizgisi kotunun, 1245,00 m. Olarak belirlendiğinin kararın Elazığ Valiliğince 26/01/1996 tarihinde onaylandığı ve kıyı kenar çizgisi kotu 1245,00 m. olarak işlenen 1/1000 ölçekli Hazar Gölü halihazır paftalarının, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulamasına Dair Yönetmeliğin 9. maddesi gereği 02/04/1996 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca tasdik edildiği ve 1245,00 m. kotunun yürürlüğe girdiği,

Bilgin Elektrik Üretim Dağıtım A.ş. tarafından işletilen Hazar HES Santralının 02/01/2006 tarihinde saat 09.00'dan 03/10/2006 tarihine kadar üretim yapmadığı, adı geçen

santralin üretimini Elazığ Valiliğinin 30/12/2005 tarihli ve 4285 sayılı yazısı ile durdurulduğu ve 29/09/2006 tarihi itibarıyla Hazar Gölü su kotunun 1236,30 m. olduğu,

Tespit edilmiş olup;

Kıyı Kanunu ve Yönetmeliği ile bu Kanun ve Yönetmeliğin uygulaması ile ilgili olarak Bakanlığımızca yayınlanan genelgelerin ve konulara açıklık getiren yazıların ilgililerce dikkate alınmadığı, bunun sonucu olarak da Yönetmelikte kıyı kenar çizgisi tespit komisyonunda olması zorunlu olan meslek gurubundan Mimar veya Şehir Plancısının olmadığı bir komisyonda kıyı kenar çizgisi tespiti kararının alındığı ve bu karar sonucu Hazar Gölü kıyı kenar çizgisinin tespiti yapılarak Bakanlıkça onaylanmasının sağlandığı anlaşılmış olup, Kanun ve Yönetmeliğe aykırı olan bu komisyon kararının ve karar sonucu tasdik edilen kıyı kenar çizgisinin iptal edilerek, Kanun ve Yönetmeliğe uygun şekilde Elazığ Valiliğince yeniden kıyı kenar çizgisinin belirlenmesi için, konunun Bakanlığımız Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne bildirilmesinin gerektiği,

5.2- Elazığ Hazar Gölü, Sivrice Belediyesi ile Gezin Belediyesi mücavir alan sınırlarının belirlendiği tarihlere kadar, belediye ve mücavir alan sınırları dışında Valilik (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde kalan bölge ile halen Valilik yetkisinde olan bölgede Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine göre ve aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapılaşmalarla ilgili olarak:

5.2.1-Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 21/02/1992 tarihli ve 2828 sayılı yazıları ile Sivrice Belediyesi Mücavir Alanına dahil edilmeden önce Valilik (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde bulunan bu alanda;

Sivrice Belediyesine dahil edilen mücavir alanda Orman Bölge Müdürlüğüne ait sosyal tesisler ile Devlet Su İşleri IX. Bölge Müdürlüğüne ait sosyal tesislerin Kıyı Kanunu ve Hazar Gölü Çevre Düzeni Planından önce yapıldığı,

Sivrice Belediyesine dahil edilen mücavir alanda Mustafa, Yusuf ve Mehmet EYİDEMİR'e konut yapımı için 27/03/1987 tarihli ve 1/7-8 sayılı, Güney Konut Yapı Kooperatifine konut yapımı için 18/03/1988 tarihli ve 1/12 sayılı, S.S. Başak Konut Yapı Kooperatifine konut yapımı için 08/03/1989 tarihli ve 1/19 sayılı ve Turgut POLAT'a ise otel ve lokanta yapımı için bila tarihli ve 1/25 sayılı inşaat ruhsatı verildiği,

5.2.2-Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 31/05/2000 tarihli ve 934/11314 sayılı yazıları ile Gezin Belediyesi Mücavir Alanına dahil edilmeden önce Valilik (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde bulunan bu alanda:

Gezin Belediyesine dahil edilen mücavir alanda, Devlet Demir Yollarına ait sosyal tesisler ile Plaj Köyü Mevkiinde bulunan Etibank A.Ş. 'ye ait sosyal tesislerin Kıyı Kanunu ve Hazar Gölü Çevre Düzeni Planından önce yapıldığı, İller Bankası 12. Bölge Müdürlüğüne sosyal tesis yapımı için 26/07/1989 tarihli ve 1/21 sayılı inşaat ruhsatı verildiği,

Gezin Belediyesine dahil edilen mücavir alanda Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde Hüseyin DEGER tarafından Maden İlçesi Hazar Gölü Plaj Köyü mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak kıyıda 28 adet 15 m2'lik plaj kabini ile lokanta yapıldığının tespit edilmesi sonucu İl İdare Kurulunca 10/10/1996 tarihli ve 1996/2583 sayılı yıkım kararı alındığı,

Ayrıca Maden İlçesi Hatunköy Köyü sınırları içerisinde Bilal YASPEK (Hevkar Konut Yapı Kooperatifi) tarafında kaçak olarak yapılan 26 adet dubleks konut kıyı dışında, Hazar Gölü Çevre Düzeni Planında Ağaçlandırılacak Alanı içerisinde kaldığından İl İdare Kurulunca 21/02/2000 tarihli ve 2000/178 sayılı Yıkım Kararı alındığı, yine aynı mevkide Şevket AVCI ve Mehmet TUNCAY (İnci Konut Yapı Kooperatifi) tarafında kaçak olarak yapılan 30 adet dubleks konut kıyı dışında, Hazar Gölü Çevre Düzeni Planında Ağaçlandırılacak Alanı içerisinde kaldığından İl İdare Kurulunca 21/02/2000 tarihli ve 2000/179 sayılı yıkım kararı alındığı,

5.2.3- Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde kalan alanda:

Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde kalan alanda, Fırat Üniversitesine ait sosyal tesisler ve Karayolları 8. Bölge Müdürlüğüne ait sosyal tesislerin Kıyı Kanunu ve Hazar Gölü Çevre Düzeni Planından önce yapıldığı,

Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisindeki kıyı dışında Çevre Düzeni Planı konut alanında kalan bölgede içerisinde Cevizdere (Kürdemlik) Köyünde; Servet Konut Yapı Kooperatifine konut yapımı için 11/09/1990 tarihli ve 4/3 sayılı, Gökent Konut Yapı Kooperatifine konut yapımı için 12/09/1990 tarihli ve 4/4 sayılı, Yalçın ŞAHİN, Bülent KOLAÇAN ve M. Rüştü TURGUT adına kayıtlı 36 Pafta 1564 parseJ üzerinde Tursa San. Tic. Ltd. Şti. tarafından konut yapımı için 19/12/2000 tarihli ve 10 sayılı, ve Zülfü KAÇMAZ'a ise konut ve lokanta yapımı için 20/03/2003 tarihli ve 2 no'lu ve Gölardı (Şebgen) Köyünde ise Gölardı Konut Yapı Kooperatifine konut yapımı için 16/06/2003 tarih ve 8 sayılı inşaat ruhsatı verildiği,

Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisindeki kıyı dışında Çevre Düzeni Planı Konut Alanında kalan bölge içerisinde Cevizdere (Kürdemlik) Köyünde inşaat ruhsatı olmayan Akçe Yapı Kooperatifine, Nergis Yapı Kooperatifine, Cevizli Yapı Kooperatifine ve Veysi ASLAN'a ait yapılar için kaçak yapı tutanağı düzenlendiği ve bu ruhsatsız yapıların parsel sorunları giderildiğinde ruhsata bağlanabileceği,

5.2.4- Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisindeki kıyı ve Çevre Düzeni Planı Konut Alanı dışında kalan bölgede konut alanında yapılmadığından dolayı yıkım kararı alınan yapılar:

Osman UGURLU tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü 44 pafta 904 parsel üzerinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak 19 adet konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutların Çevre Düzeni Planında Doğal Karakteri Korunacak Alan içerisinde kalması nedeniyle İl İdare Kurulunca 21/02/2000 tarihli ve 2000/177 sayılı yıkım kararı alındığı,

Ömer YALINKILIÇ tarafından Gölardı (Şebgen) Köyünde Yalınkılıç İnşaat adına kayıtlı 1050 no' lu, Elbay İnşaat adına kayıtlı 1051 no'lu ve Abdurrahman GÖK adına kayıtlı

1052 no'lu parseller üzerinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak 10 adet konutun inşaatına başlanıldığı, yapılan tespit sonucu konut inşaatlarının Çevre Düzeni Planında Doğal Karakteri Korunacak Alan içerisinde kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 14/08/2000 tarihli ve 2000/2208 sayılı yıkım kararı alındığı, ancak yapılan denetimler sırasında inşaatların yapımına devam edildiği ve 8 adet daha inşaatın ilave edildiğinin tespit edilmesi üzerine, toplam 18 adet dubleks inşaat için İl İdare Kurulunca 20/11/2000 tarihli ve 2000/3695 sayılı yıkım kararı alındığı,

Seringöl Yapı Kooperatifi tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü Bürüks Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak 20 adet konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutların Çevre Düzeni Planında Doğal Karakteri Korunacak Alan içerisinde kalması nedeniyle İl İdare Kurulunca 02/10/2001 tarihli ve 2001/3739 sayılı yıkım kararı alındığı,

Gölardı-2 Yapı Kooperatifi tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü Bürüks Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak 21 adet konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutların Çevre Düzeni Planında Doğal Karakteri Korunacak Alan içerisinde kalması nedeniyle İl İdare Kurulunca 02/10/2001 tarihli ve 2001/3740 sayılı yıkım kararı alındığı,

Abdulmutalip AKINCI tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü Şebgen Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak dubleks konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutun Çevre Düzeni Planında doğal karakteri korunacak alan içerisinde kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 13/08/2002 tarihli ve 2002/1447 sayılı yıkım kararı alındığı,

Reşat DOĞAN tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü Sevsak Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak iki gözlü konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutun Çevre Düzeni Planında Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsul Alanı içerisinde kalması nedeniyle İl İdare Kurulunca 12/11/2002 tarihli ve 2002/1729 sayılı yıkım kararı alındığı,

Halit DOĞAN adına kayıtlı taşınmaz üzerinde Güzel DOĞAN tarafından Gölardı (Şebgen) Köyü Sevsak Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak konut yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutun çevre Düzeni Planında Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsul Alanı içerisinde kalması nedeniyle İl İdare Kurulunca 12/11/2002 tarihli ve 2002/1730 sayılı yıkım kararı alındığı,

Garzo KAÇMAZ tarafından Cevizdere (Kürdemlik) Köyü sınırları içerisinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak lokanta yapıldığı, yapılan tespit sonucu lokantanın çevre Düzeni Planında Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsul Alanı içerisinde kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 26/11/2002 tarihli ve 2002/1770 sayılı yıkım kararı alındığı,

Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde kalan alanda Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde;

Şerif DALKIRAN tarafından Gölardı Köyü Sarıcan Mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak konut ve lokanta yapıldığı, yapılan tespit sonucu konutun Çevre Düzeni Planında Günübirlik Turizm Tesis Alanında ve II. Derece Sit Alanında kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 01/02/1996 tarihli ve 1996/290 sayılı yıkım kararı alındığı,

Abdullah DOĞAN tarafında ruhsatsız kaçak olarak ahşap baraka şeklinde yapılan ve lokanta olarak işletilen yapının Çevre Düzeni Planında Günübirlik Turizm Tesis Alanında ve

II. Derece Sit Alanında kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 12/11/2002 tarihli ve 2002/1728 sayılı yıkım kararı alındığı,

Mehmet Salih YILDIRIM tarafında ruhsatsız kaçak yapılan dubleks konutun Çevre Düzeni Planında Günübirlik Turizm Tesis Alanında ve II. Derece Sit Alanında kalması nedeniyle, İl İdare Kurulunca 29/07/2003 tarihli ve 2003/1222 sayılı yıkım kararı alındığı,

5.2.5- Sivrice ve Gezin Belediyesi Mücavir alanına dahil edilmeden önce, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliği'ne aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapıların tespit edilmesi sonucu Elazığ Valiliği İl İdare Kurulunca alınan yıkım kararları ile Elazığ Valiliği (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) yetkisinde kalan alanda Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan Şerif DALKIRAN'a ait konut ve lokanta, Abdullah DOĞAN' a ait lokanta ve Mehmet Salih YILDIRIM' a ait dubleks konut için alınan yıkım kararlarının yerine getirilmemesinde sorumluluğu bulunan, Elazığ Valiliği ilgilileri haklarında işlem yapılması için, konunun İçişleri Bakanlığına intikal ettirilmesi gerektiği,

5.2.6- 5.2.3'üncü ve 5.2.4'üncü maddelerde belirtilen ruhsatsız inşaatlar ile ilgili olarak, gerekli yasal işlemlerin Elazığ Valiliğince yerine getirilmesini teminen, konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

5.3-Belediye ve Mücavir Alan Sınırları dışında Valilik yetki alanında kalan kıyıda Teknik Heyet tarafından mevcut kıyı kenar çizgisine göre yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen 13/10/2006 tarihli Teknik Heyet Raporunda;

1- 11/1 no'lu ölçü krokisine göre Abdullah DOĞAN'a ait olan Abdullah'ın Yeri adlı Balık Evinin 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

2- 12/1 no'lu ölçü krokisine göre Orhan'ın Yeri adlı Balık Evinin 1. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

3- 13/4 no'lu ölçü krokisine göre halihazırda kullanılmayan Sağlık Ocağının 1. sahil içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

4- 13/3 no'lu ölçü krokisine göre Erdal DALGAKIRAN'a ait Merve Balık Evinin 2. sahil içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

5- 13/2 no'lu ölçü krokisine göre Eski Diyarbakır Milletvekili Salih YILDIRIM'a ait villanın 2. sahil içerisinde yer aldığı, iki katlı B.A. karkastan yapılmış villanın ruhsatsız olduğu,

6- 13/1 no'lu ölçü krokisine göre Mehmet DAYAK'a ait Martı Balık Evinin 2. sahil içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

7- 14 no'lu ölçü (14/1 ile 14/13 arası) krokisine göre Karayollarına ait Kamp yerinin 1245 m. Kıyı Kenar Çizgisi, 1. Sahil ve 2. Sahil içerisine yayıldığı, 1957 yılından önce şantiye olarak kullanılırken 1957 yılı itibariyle kamp olarak kullanılmaya başlandığı ve ruhsatsız olduğu,

8- 14/14 no'lu ölçü krokisine göre tek katlı yığma yapılmış müstakil evin 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

9- 15 no'lu ölçü (15/1 ile 15/5 arası) krokisinde Fırat Üniversitesi Hidroloji Araştırma Birimi Kampının 1245 m. Kıyı Kenar Çizgisi ve 1. Sahil içerisine yayıldığı, 1977 yılından sonra F.Ü. bünyesine katılan kampın daha önceleri başka birimin kampı olarak kullanıldığı ve ruhsatsız olduğu,

10- 16 no'lu ölçü (16/1 ile 16/19 arası) krokisine göre tek katlı ve iki katlı B.A. karkas ve yığma yapılmış villaların 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

Hususları tespit edilmiş olup,

Teknik Heyet Raporu ve eki ölçü krokilerinde belirtilen ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapılar için, Elazığ Valiliğince gerekli yasal işlemlerin yapılmasının sağlanması için konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesinin gerektiği,

5.4- Sivrice Belediyesi ve Mücavir Alanı Sınırları içinde kalan ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan uygulamalar ile ilgili olarak;

Sivrice Belediyesi Mücavir Alanı Sınırlarında kalan kıyıda Teknik Heyet tarafından mevcut kıyı kenar çizgisine göre yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen 13/10/2006 tarihli Teknik Heyet Raporunda;

1- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I a no'lu paftada (1) ile gösterilen İzcilik Kampının 1. Sahil ve 2. Sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

2- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I a no'lu paftada (2) ile gösterilen Sivrice Belediyesi Gazinosunun 1. Sahil içerisinde yer aldığı ve kıyıda havuz bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

3- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I a no'lu paftada (3) ile gösterilen Şeker Fabrikası Kampının 2. Sahil içerisinde yer aldığı ve kıyıda havuz bulunduğu, su yönü açık kalmak koşuluyla kıyının tel örgü ile çevrildiği, kamp hizmeti verirken, şu an itibarıyla İbrahim AVCIL'a satılarak şahıs malı haline getirildiği, tapusu ve ruhsatının mevcut olduğu, 19/11/1998 tarihli yapı ruhsatının Sivrice Belediye Başkanlığı tarafından düzenlendiği,

4- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I a no'lu paftada (4) ile gösterilen Çimento Fabrikası Kampının 2. Sahil içerisinde yer aldığı, kıyıda havuzu olup su yönü açık kalmak koşuluyla kıyının duvar ile çevrildiği ve yapının ruhsatsız olduğu,

5- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I no'lu paftada (5) ile gösterilen M.T.A Kampının 2. Sahil içerisinde kaldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

6- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I a no'lu paftada (6) ile gösterilen Sivrice Meteoroloji hizmet binasının 1. Sahil ve 2. Sahil içerisinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

7- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I c no 'lu paftada (1) ile gösterilen TPAO (Eski Batman) Kampının 1. Sahil içerisine kaldığı, kamp sınırları doğrultusunda kıyıya tel örgü çekildiği ve yapının ruhsatsız olduğu,

8- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M I c no'lu paftada (2) ile gösterilen Hazardağ Restaurantın 1. Sahil içerisinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

9- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49M II d no'lu paftada (1) ile gösterilen F.Ü.Eğitim Merkezi Kampının 1245 m kıyı kenar çizgisi ile 1. Sahil içerisine yayıldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

10- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 49N I a no'lu paftada, Hayri GÜNERİ (49N I a-1), Recai GÜNERİ (49N I a-2), Fethi GÜNERİ (49N I a -3), Cumali GÜNERİ (49N I a-4), Hakan GÜNERİ (49N I a-5), Şevket GÜNERİ (49N I a-6), Sabri GÜNERİ (49N I a-7), Fahri ŞARKSOY (49N I a-8), Ağa ŞARKSOY (49N I a-9), Hikmet ŞARKSOY (49N I a-10) şeklinde gösterilen tek ve iki katlı yapıların 2. Sahil içerisinde bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

11- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50L II a no'lu paftada (1) ile gösterilen Elazığ Belediyesi Kampının 2. Sahil içerisine yayıldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

12- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50L II b no'lu paftada (1) ile gösterilen Orman Kampının 1. Sahil içerisinde bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

13- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50L III c no'lu paftada (1) ile gösterilen Hazar Kiremit Fabrikasının 1. Sahil ile 2. Sahil içerisine yayıldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

14- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50M IV d no'lu paftada (1) ile gösterilen Kolorduya bağlı olan birimin 1245 m kıyı kenar çizgisi, 1. Sahil ve 2. Sahil içerisine yayıldığı,

15- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50N III d no'lu paftada (1) ile gösterilen PTT Kampının 1245 m. kıyı kenar çizgisi ile 1. Sahil içerisinde bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

16- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 50O ilc no'lu paftada (1) ile gösterilen TCDD Gölcük Kampının 1. Sahil ile 2. Sahil içerisine yayılan alanda bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

17- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M 1 c no'lu paftada (1) ile gösterilen Köy Hizmetleri Kampının (Özel İdare Kampı) 1, Sahil içerisinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

18- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M 1 d no'lu paftada (1) ile gösterilen Köy Hizmetleri Kampının (Özel İdare Kampı) 1. Sahilde, (2-3-4) ile gösterilen binaların 1245 m. Kıyı kenar çizgisi içerisinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

19- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M II c no'lu paftada (1-2-3-4) ile gösterilen 9 adet villadan oluşan Çiçek Sahil Sitesinin (Altın Kent Sitesi) 2. Sahil içerisine sadece 1 adedinin girdiği, diğer villaların 2. sahil çizgisinin üzerinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

20- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M II d no'lu paftada (1) ile gösterilen Maliye Kampının 2. Sahil içerisinde bulunduğu ve yapının ruhsatsız olduğu,

21- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği SIM II d no'lu paftada (2 ile 25 arası) gösterilen Beyaz Evler Tatil Sitesinde 23 adet dubleks villanın 1. Sahil ve 2. Sahil içerisine girdiği ve ruhsatsız olduğu,

22- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M II b no'lu paftada (1) ile gösterilen Türkuaz Tatil Sitesinde 11 adet dubleks villanın 2. Sahil içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

23- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M IV a no'lu pafta (1) ile gösterilen TUR-PAL Dinlenme Tesislerinin 1245 m. kıyı kenar çizgisi ile 1. Sahil içerisine yayılan 5 adet binadan sadece Yemekhane kısmının 1245 m. kıyı kenar çizgisinin altında yer aldığı, diğer binaların

ve otel kısmının ise 1. Sahil çizgisinin üzerinde yer aldığı, Sivrice Belediye sınırları içerisinde yer alan TUR-PAL Turistik tesisinin yapı ruhsatının birden fazla olması nedeniyle Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce verilen inşaat ruhsatnamesinde ruhsat tanzim tarihinin yer almadığı, Sivrice Belediyesi tarafından 06/04/1993 tarihinde yapı ruhsatı tanzim edildiği ve 14/08/2000 tarihinde yapı kullanma izin belgesi verildiği, yine Sivrice Belediyesince 17/05/2002 tarihli ve 2 no'lu yapı ruhsatının tanzim edildiği, Sivrice Belediyesince 17/05/2002 tarih ve 2 no'lu yapı ruhsatında mevzii imar planı onayının 25/08/1989 tarihli olduğu, kıyıya doğru tel örgü bulunduğu,

24- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51M IV a no'lu paftada (2) ile gösterilen İl Sağlık Müdürlüğü Dinlenme Tesislerinin 1. Sahil ile 2. Sahil içerisine yayıldığı, 5 adet binadan oluşan tesisin Yemekhane ve Lokal kısmının 1. Sahil çizgisi altında yer aldığı, lojmanların ise 2. Sahil çizgisinin üzerinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

25- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51N I a no'lu ve 52N IV c no'lu paftada (1) ile gösterilen Emniyet Müdürlüğü Kampının 1. Sahil içerisinde yer aldığı ve yapının ruhsatsız olduğu,

26- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 51N II a no'lu paftada (1) ile gösterilen Özel Şahıs Mülkü olan Eyidemirler villalarının 2. Sahil içerisine yer aldığı, Elazığ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünce konut yapımı için 27/03/1987 tarihli ve 117-8 sayılı ruhsat verildiği,

27- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 52N III c no'lu paftada (1) ile gösterilen DSİ Kampının 1. Sahil ve 2. Sahil içerisine yayıldığı ve ruhsatsız olduğu,

28- Kıyı kenar çizgisinin işlendiği 52N III c no'lu paftada (2) ile gösterilen Hazar Elektrik Santraline su basmak için yapılan Su Pompa İstasyonunun 1. Sahil ve 2. Sahil içerisine yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

Hususları tespit edilmiş olup,

Teknik Heyet Raporu ve eki ölçü krokilerinde belirtilen ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapılar için, Sivrice Belediyesince İmar Kanunu'nun 32. ve 42. maddelerine göre gerekli yasal işlemlerin yapılmasının sağlanması için konuyu İçişleri Bakanlığına bildirilmesinin gerektiği,

5.5- Gezin Belediyesi ve Mücavir Alanı Sınırları içinde kalan ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan uygulamalar ile ilgili olarak;

Gezin Belediyesi Mücavir Alanı Sınırlarında kalan kıyıda Teknik Heyet tarafından mevcut kıyı kenar çizgisine göre yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen 13/10/2006 tarihli Teknik Heyet Raporunda;

1- 1 no 'lu ölçü krokisinde 24 adet dubleks (1/2-1/8 arası) ve 1 adet tripleks (1/1) olmak üzere toplam 25 adet yazlık villanın 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

2-.2 no'lu ölçü (2/1 ile 2/23 arası) krokisine göre dubleks yazlık villaların 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

3- 2 no'lu ölçü (2/24) krokisine göre tek kattan oluşan terkedilmiş meskenin 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

4- 2 no'lu ölçü (2/25) krokisinde görüleceği gibi tek kattan oluşan ticari amaçla kullanılan Aslan'ın Yeri olarak bilinen Aslan ERDEMİR'e ait Balık Evinin 1. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

5- 3 no'lu ölçü (3/38) krokisine göre Mehmet ÖRNEK adına kayıtlı tek kattan oluşan ve mesken olarak kullanılan yapının 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

6- 3 no'lu ölçü krokisine göre tek kat ve iki kattan oluşan özel mülk olarak kullanılan (3/2 ile 3/8 arası, 3/10-3/11, 3/14 ile 3/18, 3/25 ile 3/29 arası ve 3/31-3/32) yapıların 2. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

7- 3 no'lu ölçü (3/35-3/40) krokisine göre Mehmet BENGİN'e ait tek katlı mesken ve kulübenin 1. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

8- 3 no'lu ölçü (3/34 - 3/30) krokisine göre Tülay DEGER'e ait olan Plaj Köy Plajı WC'si, Diyar Plaj Köy Tesisleri ve ticari amaçla kullanılan büfe-marketin 1. sahil içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu,

9- 3 no'lu ölçü (3/29) krokisine göre tek katlı Plaj Köy İlköğretim Okulunun 1. sahil içerisinde kaldığı, ancak okulun şu anda kullanılmadığı ve ruhsatsız olduğu,

10- 3 no'lu ölçü (3/21) krokisine göre tek katlı Mavi Göl Kiraathane ve Marketin 1. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

11- 3 no'lu ölçü (3/22) krokisine göre Tahir TAYLAN'a ait olan iki katlı Taylan 21 Ekmek Fırını, Keko Market ve Taylan Kasabının bulunduğu binanın 1. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

12- 3 no'lu ölçü krokisine göre Nafıye ERDİNÇ'e ait olan iki katlı yığına Gökkuşluğu Market - Banyo kısmı da bulunan binanın (3/20) 1. sahil içerisinde kaldığı ve 3 no'lu ölçü krokisine göre tek katlı profilden yapılmış Çardak olarak kullanılan Gökkuşluğu Cafe kısmının (3/19) 1245 m. kıyı kenar çizgisi içinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

13- 3 no'lu ölçü krokisine göre Yasin BALIKÇI'ya ait olan tek katlı Kültür 21 Tesisleri Market kısmının (3/12) 1. sahil içerisinde kaldığı ve 3 no'lu ölçü krokisine göre tek katlı Cafe kısmının (3/13) 1245m kıyı kenar çizgisi içinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

14- 3 no'lu ölçü krokisine göre tek katlı iki adet meskenin (3/1-3/9) 1. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

15- 3 no'lu ölçü krokisine göre tek ve iki katlı olmak üzere inşa edilen özel Şahıs mülklerin (3/2 ile 3/8 arası, 3/10-3/11 , 3/14 ile 3/18 arası, 3/25 ile 3/29 arası, 3/31-3/32) 2. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

16- 4 no'lu ölçü (4/31) krokisine göre Halis BALIKÇI'ya ait olan iki katlı Esinti Camping ve Restaurant 1. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

17- 4 no'lu ölçü (4/18) krokisine göre tek katlı Göl Bazaar'ın 1. sahil içerisinde kaldığı, ticari amaçla kullanılan ve Selahattin ŞAHİN' e ait olan binanın ruhsatsız olduğu ayrıca eski Etikrom Kampı iken şimdi Öz Diyarbakır Kampı içerisinde bulunan Orhan ÖZTEK' e ait olan tek katlı yığına binaların bir kısmının (4/1den 4/17- 4/19 ile 4/28 arasındaki binalar) 1245 m. kıyı kenar çizgisi içinde, bir kısmının 1. sahil içinde diğer bir kısmının da 2. sahil içinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

18- 4 no'lu ölçü krokisine göre tek ve iki katlı özel mülklerin (4/29-4/30, 4/33 ile 4/36 arası) 2. sahil içerisinde kaldığı, ayrıca tek katlı yığına WC'nin de (4/32) 2. sahilde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

19- 4 no'lu ölçü (4/37) krokisine göre tek katlı hem mesken hem de ticari amaçla kullanılan binanın 2. sahil içerisinde yer aldığı ve Mehmet ERDEMİR'e ait olan binanın ruhsatsız olduğu,

20- 5 no'lu ölçü (5/3) krokisine göre 2 katlı binanın 2. sahil içerisinde kaldığı, Necati ve Nevzat BALIKÇI'ya ait olan binanın ruhsatsız olduğu,

21- 5 no'lu ölçü krokisine göre iki ve tek katlı binaların (5/1- 5/2, 5/4 ile 5/7 arası) 2. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

22- 5 no'lu ölçü krokisine göre Sedat ÜLCÜT'e ait olan tek katlı binaların (Kasap, Manav ve WC'nin) (5/8-5/9) 2. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

23- 6 no'lu ölçü krokisine göre Emin SERİK'e ait olan 3 katlı ve tek katlı Asmalı Konak Cafenin (6/1 ile 6/2) 2. sahil içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

24-7 no'lu ölçü krokisine göre Orman Bakanlığının Eski Kampının ve şimdiki Askeri Kampın (7/1 ile 7/5 arası) 1. sahil ile 1245 m. kıyı kenar çizgisi içerisinde kaldığı ve ruhsatsız olduğu,

25- 8 no'lu ölçü krokisinde gösterilen yapımına başlanmış ancak tamamlanmadan bırakılıp terk edilmiş inşaatların (8/6) 1245 m. kıyı kenar çizgisi içerisinde yer aldığı ve ruhsatsız olduğu, 26- 8 no'lu ölçü krokisinde gösterilen 2 kat 3 bloktan oluşan Doktorlar Kampına ait binaların (8/1 ile 8/3 arası) 2. sahil içerisinde yer aldığı, ayrıca 6 adet günü birlikçiler için kamelya bulunduğu ve yapıların ruhsatsız olduğu,

27- 8 no'lu ölçü krokisinde gösterilen Mustafa Kemal İlköğretim Okulunun (8/4) 2. sahil kısmının bir bölümüne girdiği ve ruhsatsız olduğu,

28- 9 no'lu ölçü krokisinde gösterilen Fosseptik Çukurunun 1245m. kıyı kenar çizgisi içerisinde kaldığı, aynı krokide gösterilen TEK Gıda İş Sendikası Kampının (9/2 'ile 9/9 arası, 9/119/18) 1. sahil ve 2. sahil de yer aldığı ve yapıların ruhsatsız olduğu

29- 10 no'lu ölçü krokisinde gösterilen İller Bankasına ait su pompalama istasyonunun (10/1) 1245 m. kıyı kenar çizgisi içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

30- 10 no'lu ölçü krokisinde gösterilen İller Bankasına ait tek katlı bina ile TEK Gıda İş Sendikasına ait 2 katlı 8 adet lojmanın (10/4 ile 10/1 5 arası) 1. sahil içerisinde bulunduğu ve ruhsatsız olduğu,

31- 10 no'lu ölçü krokisinde gösterilen İller Bankasına ait 2 katlı Eğitim ve Dinlenme Tesis, TEK Gıda İş Sendikasına ait tek katlı 12 adet lojman ve TCK'na ait Şantiye Binasının (10/3-10/16 ile 10/27 arası) 2. sahil içerisinde kaldığı ve İller Bankasına ait Eğitim ve Dinlenme Tesislerine Elazığ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne 26/07/1989 tarihli ve 1/21 sayılı inşaat ruhsatı verildiği, diğer yapıların ruhsatsız olduğu,

Hususları tespit edilmiştir.

Bu nedenle;

5.5.1- Teknik Heyet Raporu ve eki ölçü krokilerinde belirtilen ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapılar için;

Ruhsatı alınmış yapıların durumunun, ruhsat alındığı tarihte yürürlükte bulunan mevzuata göre Belediyesince değerlendirilerek karara bağlanması,

3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapıların ise Gezin Belediyesince İmar Kanunu'nun 32. ve 42. maddelerine göre gerekli yasal işlemlerin yapılmasının sağlanması için konuyu İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği,

5.5.2- Gezin Belediyesi Mücavir alanına dahil edilmeden önce, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde yapılan yapıların tespit edilmesi sonucu Elazığ Valiliği İl İdare Kurulunca yıkım kararları alınan yerlerin Gezin Belediyesi mücavir alanına dahil edilmesi nedeniyle, alınan bu yıkım kararlarının Elazığ Valiliğince adı geçen Belediyelere gönderildiği ve Belediyenin de bu konuda herhangi bir işlem yapmadığı anlaşıldığından,

Gezin Belediyesine dahil edilen mücavir alanda, Kıyı Kanunu ve Yönetmeliğine aykırı olarak kıyı ve sahil şeridinde Hüseyin DEĞER tarafından Maden İlçesi Hazar Gölü Plaj Köyü mevkiinde inşaat ruhsatı alınmadan kaçak olarak kıyıda 28 adet 15 m²'lik plaj kabini ile lokanta yapıldığının tespit edilmesi sonucu, İl İdare Kurulunca alınan 10/10/1996 tarihli ve 1996/2583 sayılı yıkım kararını, ayrıca Maden İlçesi Hatunköy Köyü sınırları içerisinde kıyı dışında, Hazar Gölü Çevre Düzeni Planında Ağaçlandırılacak Alanı içerisinde kalan ve Bilal YASPEK (Hevkar Konut Yapı Kooperatifi) tarafından yapılan 26 adet dubleks konut için İl İdare Kurulunca alınan 21/02/2000 tarihli ve 2000/178 sayılı yıkım kararını, yine aynı mevkide Şevket AVCI ve Mehmet TUNCAY (İnci Konut Yapı Kooperatifi) tarafından yapılan 30 adet dubleks konut için İl İdare Kurulunca alınan 21/02/2000 tarihli ve 2000/179 sayılı yıkım kararını yerine getirmeyen Gezin Belediyesi ilgilileri hakkında yasal işlem yapılması için İçişleri Bakanlığına bildirimde bulunulması gerektiği,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır."

Denilmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının söz konusu teftiş raporu ve ekleri incelendiğinde, yerinde gözlem ve denetimleri de içeren teftiş incelemesinin teknik uzmanlardan istifade edilerek, idari denetim hizmeti gereklerine uygun olarak yürütüldüğü kanaatine ulaşılmış ve yapılan çalışma takdire değer bulunmuştur.

Yapılan denetimle Hazar Gölü temiz su havzasındaki özellikle Kıyı, İmar ve Çevre Kanununa aykırı uygulamalar ve bu ihlallere sebebiyet verenlerin sorumlulukları ortaya konulmuştur. Komisyonumuz bu çalışmayla mevzuata aykırı uygulamaların tespiti anlamında büyük ölçüde denetim eksikliğinin giderildiğini gözlemlemekle birlikte; teftiş raporundaki tespitler doğrultusunda İçişleri ve Çevre ve Orman Bakanlığınca gerekli işlemlerin yapılmasını, yapılan denetimlerin hedefe ulaşması ve kamu yararına uygun sonuç doğurması bakımından vazgeçilmez önemde bulmaktadır.

- Komisyon Genel Kurulunun kanaati doğrultusunda "şikayete konu su havzalarındaki Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bazı tasarruflarının çevre mevzuatı çerçevesinde vesayet denetimine tabi tutulup, gözden geçirilmesi ve oluşan (veya oluşması muhtemel) çevresel zararların giderilmesine yönelik önlemlerin alınması" içeriğindeki Komisyon

Başkanlığının talebine karşılık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca verilen 25.09.2006 tarih ve 12556 sayılı cevabi yazıda;

Bakanlıkları Teftiş Kurulunun önerileri doğrultusunda, çevreye ilişkin problemlerin oluşturulacak uzman komisyonlarca incelenmesini teminen, Bakanlıkları Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda Enerji İşleri, Devlet Su İşleri, Elektrik İşleri Su İdaresi ve Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla oluşturulan Komisyonun çalışmalarına başladığı, yapılan çalışmaların sonucu hakkında bilgi sunulacağı, bildirilmiştir.

Komisyonumuz, Çevre ve Orman Bakanlığının 12.5.2006 tarih ve 739 sayılı yazısında belirtildiği üzere, başta HES projelerine bağlı olarak Hazar Gölünde yaşanan ciddi su azalmasını dikkate alarak ETKB tarafından DSI'nin gölden su alımını içeren tüm projelerinin gözden geçirilmesini ve bu çerçevede başlatılan çalışmaları son derece yerinde bulmakta; halihazırda başlatılan çalışmaların ivedilikle bitirilmesini de gerekli ve önemli bulmaktadır.

- Yine Hazar gölünde yaşanan kirlilik probleminin giderilmesine yönelik olarak Komisyonumuz;

Göl çevresinde tüm belde ve yerleşim birimleri ile tesisleri kapsayacak şekilde tek bir kanalizasyon sistemi kurularak, uygun bir bölgede atıksu arıtma tesisinin yapılmasına

Göl çevresinde evsel atıksuyunu arıtmaz göle deşarj eden hiçbir yerleşim unsurunun kalmamasına,

Gezin ve Sivrice belediyelerinin kanalizasyon ve atıksu arıtma tesislerinin yatırım programına alınarak hayata geçirilmesine,

Sivrice ve Gezin Belediyelerine ait düzenli bir çöp deponi alanı tesis edilerek Kürk çayı mevkiine katı atık depo sahası olarak kullanılan alanın kaldırılmasına,

Doğal süreçlerle Göle yüksek miktarlarda taşınmakta olan sediman, göle su sağlamak amacıyla yapılan çevirmeler nedeniyle arttığı ve gölün ekolojik işleyişini ve turizm faaliyetlerini tehdit eden çok önemli bir sorun haline geldiğini dikkate alarak, sediman taşınımı ve yol açacağı sonuçlar hesaba katılmaksızın gerçekleştirilen çevirmeler engellenerek Kürk ve Zıkkım Dereleri üzerinde sedimen taşınımını azaltacak mühendislik uygulamalarının zaman kaybetmeksizin hayata geçirilip çevrede halen sürdürülmekte olan ağaçlandırma ve erozyon kontrol çalışmalarına ara verilmeden ve artırılarak sürdürülmesine ve Kıyısız Rekreasyonel Alan Planlamasına ilişkin bir proje hazırlanmasına, onaylatılmasına ve uygulanmasına,

İlişkin kamu idarelerince yapılacak çalışmaların göl ve çevresinde yaşanan mevcut problemlerin çözülmesine önemli katkı sağlayacağını değerlendirilmektedir.

- Komisyonumuz çevre kirliliğiyle mücadele çerçevesinde Çevre ve Orman Bakanlığınca halihazırda uygulan cezai ve idari tedbirleri desteklemekte ve bu tedbirlerin Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca yapılan denetim sonuçlarının da dikkate alınarak daha etkin bir şekilde devam ettirilmesini ve verilen cezaların uygulamaya geçirilmesini önemli bulmaktadır.

IV- Akşehir, Eber ve Beyşehir Gölleri ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunları:

- Kısaca belirtmek gerekirse dilekçede, son yıllarda Akşehir, Eber ve Beyşehir göllerinin su rezervinin aşırı sulama ve gölleri besleyen su kaynaklarının önlerinin kesilmesi nedeniyle hızla azaldığı, göllerin kuruma tehlikesine maruz bıraktığı, balıkçılığın durma noktasına geldiğini, ekosistemin bozulması nedeniyle zirai ürünlerde verimin düştüğü belirtilerek, yaşanan çevre felaketine önlem alınmasını istenmektedir.

- Eber ve Akşehir göllerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanlığınca gönderilen 20.06.2006 tarihli ve 3901 sayılı cevabi yazıda,

Akşehir Gölü'nün maksimum alanının 1969'da 35.300 hektarken, 1993'te 17.700 hektara düştüğü, aynı dönemde Eber Gölü alanının da 16.800'den 7600 hektara düştüğü, 1986-1993 yılları arasında Akşehir Gölü'nün su seviyesinin 3,85 metreye kadar düştüğü,

Bugün, içme ve sulama suyu amaçlı olarak, göllere akan akarsulardan büyük miktarlarda su alındığı ya da yeraltından pompajla çıkarıldığı,

Devlet Su İşlerinin bölgede küçük çaplı sulama projelerine 60'lı yıllarda başladığı ve Akarçay nehri yan kolları üzerine, Seyitler Barajı (1965) ve Selevir Barajı (1967) olmak üzere iki baraj inşa ettiği,

DSİ'nin bu barajların, göllerin toplam alanında yaklaşık % 10'luk bir düşüşe neden olduğunu saptadığı, gölde son yirmi yılda yaşanan küçülme göz önüne alındığında, bu yeni projelerin, Akşehir Gölü'nün geleceği için ümitsiz bir tablo yarattığı,

Akşehir Gölü'ndeki suyun tuzluluğunun, küçülen alan nedeniyle giderek arttığı, ayrıca su seviyesindeki düşüş ve ağır kirlilik yükünün, göldeki balıkçılık üzerindeki etkisinin yıkıcı olduğu,

Çevre ve Orman Bakanlığınca Akşehir ve Eber göllerinin kurumasını önlemek ve sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, Yönetim Planı hazırlatma çalışmalarına başlandığı, ilgili kurumların söz konusu plana destek vererek alınan kararları uygulamaya geçirmeleri durumunda havzanın uygun bir şekilde yönetileceği

Bildirilmiştir.

- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 2.6.2006 tarihli Akşehir gölü hakkında gönderdiği cevabi yazıda;

Akşehir gölünün su seviyesinin menba projelerine bağlı kalmaksızın yağışlı ve kurak periyoda bağlı olarak çok büyük salınmalar gösterdiği, son yıllarda gelişen sulama projelerinin gölü etkileyebileceği, ancak göl seviyesindeki çekilmelerin sadece sulama projelerine bağlanmasının yanlış olacağı bildirilmiştir.

Söz konusu havzalardaki su kullanımını çevre şartlarına göre kontrol altında tutacak uzun dönemli bir planlamanın henüz gerçekleştirilememiş olması ve ilgili Bakanlıkların konu hakkındaki çelişkili cevapları dikkate alındığında; Komisyonumuzda, kamu kuruluşlarının bu

yöndeki tasarruflarının ne ölçüde kamu hizmet gereklerine uygun olacağı konusunda endişelere sebep olmaktadır. Yine yapılan araştırmalar sonucunda Akşehir, Eber ve Beyşehir göllerinden özellikle tarımda kullanılmak amacıyla kontrolsüz ve aşırı bir şekilde su çekildiği ve bu şekilde göllerin kuruma tehlikesine maruz bırakıldığı yönünde kanaate ulaşılmıştır.

- Komisyon Genel Kurulunun bu kanaati doğrultusunda Komisyon Başkanlığınca şikayete konu su havzalarındaki Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün tasarruflarının çevre mevzuatı çerçevesinde vesayet denetimine tabi tutulup, gözden geçirilmesi ve oluşan (veya oluşması muhtemel) çevresel zararların giderilmesine yönelik önlemlerin alınması talep edilmiştir. Bu talebe karşılık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca verilen 25.09.2006 tarih ve 12556 sayılı cevabi yazıda;

Bakanlıkları Teftiş Kurulunun önerileri doğrultusunda, çevreye ilişkin problemlerin oluşturulacak uzman komisyonlarca incelenmesini teminen, Bakanlıkları Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda Enerji İşleri, Devlet Su İşleri, Elektrik İşleri Su İdaresi ve Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla oluşturulan Komisyonun çalışmalarına başladığı, yapılan çalışmaların sonucu hakkında bilgi sunulacağı, bildirilmiştir.

Komisyonumuz, Çevre ve Orman Bakanlığının 20.06.2006 tarihli ve 3901 sayılı yazısındaki tespitlerini ve söz konusu göllerdeki çevre felaketi boyutundaki aşırı su çekilmelerini dikkate alarak, ETKB tarafından DSI'nin Beyşehir, Akşehir ve Eber göllerinden su azalmasına netice veren tüm projelerinin, çevreyle ilgili uzmanlığı olan kamu ve sivil toplum kuruluşlarının da tecrübelerinden faydalanarak gözden geçirilmesini ve bu çerçevede başlatılan çalışmaların ivedilikle bitirilmesini önemli ve gerekli bulmaktadır.

V-Pazarcık-Kartalkaya Baraj Gölü ve çevresinde yaşandığı iddia edilen çevre sorunları:

- Kısaca belirtmek gerekirse dilekçede; Baraj gölüne pazarcık ilçesinin kanalizasyon suyunun karıştığı belirtilerek gerekli önlemlerin alınması istenmiştir. Yine müşteriler tarafından gönderilen kamera kayıtlarından, Pazarcık ilçesinin atık sularını tahliye eden kanalizasyon kanallarının patlaması gibi sebeplerden, su kaynağına doğru pis su akıntılarının olduğu görülmüştür.

- Gaziantep Büyükşehir Belediyesinden alınan bilgiler çerçevesinde İçişleri Bakanlığı tarafından gönderilen 01.02.2006 tarihli cevabi yazıda:

Kartalkaya Baraj Gölüne Pazarcık İlçesinin Menderes Mahallesinden dökülen atıksuların içmesuyunu tehdit etmesi ve çevre sağlığı ile ilgili önem arz etmesi nedeniyle GASKİ Genel Müdürlüğünün soruna çözüm bulabilmek amacıyla atık suları toplayıp, terfi ile mevcut kanalizasyon sistemine deşarj ihalesinin yapıldığı, ihale kapsamında iki adet terfi merkezi yapıldığı, işletim sırasında birtakım aksaklıkların meydana geldiği, tük aksaklıkların işin yüklenicisi tarafından giderilip, sistem çalışır şekilde 29.12.2005 tarihinde Pazarcık Belediyesine teslim edildiği,

Bildirilmiştir.

- Konuya ilişkin Çevre ve Orman Bakanlığınca gönderilen 28.03.2006 tarihli cevabî yazıda, Kartalkaya Baraj Gölüyle ilgili olarak 2005 yılında Bakanlıkları koordinasyonunda, Kahramanmaraş Valiliğince Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği kapsamında özel hüküm belirleme çalışmalarının başlatıldığı ve bu çalışmaların 2006 yılında tamamlanmasının planlandığı bildirilmiştir.

- Komisyonumuzca, dilekçe ve ilgili Bakanlıkların cevabi yazısı incelendiğinde, temiz su kaynağı üzerinde kirlenmeyi engellemek üzere ilgili idarelerce bir takım çalışmaların yapıldığı anlaşılmış; idari işlemlerin yapılmasında hukuka aykırılığı gösteren somut bir veriye ulaşılamadığından bu aşamada ilgili idarelerin yapmakta oldukları çalışmaları hizmet gereklerine uygun olarak tamamlamaları tavsiye edilmesiyle yetinilmesi yönünde kanaat oluşmuştur.

Gereği Düşünüldü:

Eğirdir, Hazar, Beyşehir, Akşehir, Eber Gölleri ile Pazarcık- Kartalkaya Baraj Gölünde yaşanan çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçeler hakkında yapılan yukarıdaki tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda:

- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teftiş Kurulunca, Eğirdir ve Hazar gölleri çevresindeki Kıyı, İmar ve Çevre mevzuatına aykırı uygulamalara ilişkin hazırlanan rapor doğrultusunda gerekli işlemlerin yapılmasının İçişleri Bakanlığından ve Çevre ve Orman Bakanlığından istenilmesine,

- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün gündem konusu su kaynakları üzerindeki tasarrufları hakkında yapılmakta olan denetimin, temiz su kaynakları üzerinde tasarruf sahibi kamu idareleri ve sivil toplum örgütlerinin tecrübelerinden de faydalanılarak ivedilikle bitirilmesinin istenmesine,

- Kamu idarelerinin temiz su kaynakları üzerinde uygulamayı düşündükleri projeleri, çevre yönetimi, planlanması ve korunması ile görevli diğer kamu idareleri ve sivil toplum örgütlerinin uzmanlık ekiplerinden ve bilgi birikimlerinden faydalanarak gerçekleştirmelerinin tavsiye edilmesine,

- Temiz su kaynakları üzerindeki işbirliği ve eşgüdüm ihtiyacını gidermeye yönelik öngörülmüş *Ulusal Sulak Alanlar Komisyonu* daha etkin bir şekilde çalıştırılmasının bu komisyona katılmakla yükümlü idarelerden istenilmesine,

3071 sayılı Kanun ve Meclis İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No : 28

Konu : Eğirdir, Hazar, Beyşehir, Akşehir, Eber Gölleri ile Pazarcık- Kartalkaya Baraj
Gölünde yaşanan çevre ve kıyı sorunlarının giderilmesi talebini içeren dilekçeler

Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Başkan

Alaettin GÜVEN
Kütahya Milletvekili
Başkanvekili

Kenan ALTUN
Ardahan Milletvekili
Sözcü

Ali TEMÜR
Giresun Milletvekili
Katip Üye

Abdülmecit ALP
Bursa Milletvekili
Üye

Mustafa EYİCEOĞLU
Mersin Milletvekili
Üye

Cahit CAN
Sinop Milletvekili
Üye

Mahmut GÖKSU
Adıyaman milletvekili
Üye

Toplantıya Katılmadı
Muharrem CANDAN
Konya Milletvekili
Üye

Toplantıya Katılmadı
Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Üye

Şevket ARZ
Trabzon Milletvekili
Üye

Toplantıya Katılmadı
Zeynep Damla GÜREL
İstanbul Milletvekili
Üye

Toplantıya Katılmadı
Ali Rıza GÜLÇİÇEK
İstanbul Milletvekili
Üye