

DÖNEM : 23

YASAMA YILI : 4

T.B.M.M.
DİLEKÇE KOMİSYONU
GENEL KURULU

KARAR CETVELİ

Sayı : 8

DAĞITIM TARİHİ

16/03/ 2010

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Kararı

Karar No: 14

Tarih: 25/02/2010

Dilekçe No	Dilekçe Sahibinin Adı, Soyadı, Adresi	Dilekçe Konusu
4001	Mustafa Küçük Kurtuluş Mah.İğneciler Sk. No:22 Meram/Konya	Baz istasyonlarının çevre ve insan sağlığı bakımından tehdit oluşturduğu iddiasıyla meskûn mahalden kaldırılması ve gerekli araştırmaların yapılması talebini içeren dilekçeler.
4352	Mustafa Sayar Kurtuluş Mah.Altınbilezik Sk. No:16 Meram/Konya	
989	Metin İmamoğlu Gaziantep Cad.Ümit Sok. No:10 Düzce	
1773	Hüseyin Süer ve 114 Kişi Fatih Mahallesi Muhtarlığı Kütahya	
1342	Yüksel Atalay Erzurum Mah. Eceabat Sk. 7/9 Cebecei/Ankara	
1896	Ali Tekin Kayacık Mh. Devlet Yolu Altı Amiral Cad. Çınar Apt. Karamürsel/Ankara	
2174	Özden Ulusu ve 153 kişi Küçük Kayaş Mah. 95. Sk. No:1/11 Mamak/Ankara	
2912	Abdullah Armağan Eyüpsultan Mah. Eyüpsultan Cd. Sefa Sk. No:31 Sancaktepe/İstanbul	

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, 18/12/2009 tarihli 10 uncu toplantısında, İ t z    n 115 ila 120 nci maddeleri çerçevesinde, *“baz istasyonlarının  evre ve insan sağlığı bakımından tehdit oluşturduğu iddiasıyla meskun mahalden kaldırılması”* talebini içeren –yukarıda belirtilen kişilere ait- dilekçeleri, konularının birbiriyle bağlantısından dolayı birlikte incelemiş ve de erlendirmi tir.

İ t z    n 116 ncı maddesi çerçevesinde yapılan usul  incelemede, yukarıda sıralanan dilekçelerin esastan görüşülmesine engel bir hususun olmadığı g r  lm  , dilekçeler Komisyon gündemine alınmıştır.

Kısaca belirtmek gerekirse dilekçelerde;

- Mahallelerine meskun mahalde baz istasyonu kurulduğunu, bulundukları yere çok yakın mesafeye baz istasyonunun kurulduğunu,
- Kurulan baz istasyonunun hem psikolojik hem de bedeni olarak sağlıklarını bozduğunu,
- Meskun mahalde bulunan baz istasyonunun kaldırılmasına ilişkin yaptıkları başvurular hakkında kamu kurumlarından olumlu netice alamadıklarını, belirterek, baz istasyonlarının  evre ve insan sa lı ına etkilerinin araştırılmasını ve baz istasyonlarının meskun mahalden kaldırılmasını talep etmişlerdir.

Konunun diğer bir boyutu ise kamu otoritelerince baz istasyonları üzerinde gerekli denetimlerin yeterince yapılıp yapılmadı ıdır.

Komisyonumuz, konunun bütün boyutlarıyla ele alınabilmesi, belirtilen iddiaların ne kadar gerçekliği yansıttığını irdelemek ve (varsa) sorunların giderilmesine yönelik olarak çözüm önerilerini almak üzere toplantıya katılan temsilcileri ve akademisyenleri dinlemiş, gelen dilekçeler ile ilgili Kamu Kurumlarının sunmuş oldukları yazılı belge ve bilgileri incelemiştir.

Bu  er evede, Sağlık Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı temsilcileri ile tüketiciler dernekleri, GSM  irketleri temsilcilerinden ve Hacettepe Üniversitesi Nükleer Tıp Ana Bilim Dalından gelen   retim üyesinden bilgi almıştır. Toplantıda, tüketiciler temsilcileri ile GSM  irketleri temsilcilerinin karşılıklı olarak iddiaları ve bunlara ilişkin açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili Kamu Kurumu temsilcilerinin konuya ilişkin değerlendirmeleri alınmış, kamu kurumlarının i  ve işlemleri sorgulanmıştır.

a- Tüketiciler Dernekleri Temsilcilerinin verdiği bilgiler:

Tüketiciler Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Ali  etin;

Tüketicilerin en çok şikayet ettikleri konuların başında baz istasyonlarının olduğunu,

A lında dernek olarak teknolojik gelişmelere karşı olmadıklarını ancak teknolojik gelişmelerin fayda ve zararlarının dengelenmesi gerektiğini,

4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 737 nci maddesinde “Herkes, taşınmaz mülkiyetinden doğan yetkileri kullanırken ve özellikle işletme faaliyetini sürdürürken, komşularını olumsuz şekilde etkileyecek taşkınlıktan kaçınmakla yükümlüdür. Özellikle, taşınmazın durumuna, niteliğine ve yerel âdete göre komşular arasında hoş görülebilecek dereceyi aşan duman, buğu, kurum, toz, koku çıkartarak, gürültü veya sarsıntı yaparak rahatsızlık vermek yasaktır.” hükmünün bulunduğunu,

4856 sayılı Kanun gereğince hazırlanmış İyonlaştırıcı Olmayan Radyondan Kaynaklanan Elektromanyetik Alanlarda Halkın Korunmasına Yönelik Yönetmelik’te baz istasyonlarının nereye ve nasıl kurulacağını tanımlandığını,

Ayrıca il mahalli çevre kurullarının yer seçimiyle ilgili uygun görüşü alınmadan ve güvenlik sertifikası verilmeden sabit telekomünikasyon cihaz montajının kamunun çoğunlukla bulunduğu hassas yerlere kurulamayacağını,

Birçok insan hakları kurulları komşuluk hukukunu ihlal ettiği ve toplum barışını bozduğu gerekçesiyle insan hakkı ihlali tespit ettiğini,

Avrupa’nın birçok kentinde 4 üncü nesil cep telefonlarının kullanılmaya başlandığını, ileride ülkemizde de bu sistemlerin uygulamaya geçmesi ile baz istasyonlarına olan ihtiyacın gittikçe artacağını, baz istasyonu sayısının 2, 3 kat artacağını,

Ancak ülkemizde baz istasyonu yerleştirmelerinin Avrupa ülkelerinin aksine çok çarpık olduğunu, tipik örnekler vermek gerekirse kanser hastanesinin 30 metre ilerisine baz istasyonu kurulduğunu yada bir ilköğretim okulunun hemen yakınına baz istasyonu kurulabildiğini,

Baz istasyonlarının 400 metreden daha yakın mesafede bilinmesi halende kanser etkisi yarattığına ilişkin yayımlanmış bilimsel raporların bulunduğunu,

Avrupa ülkelerinde ülkemizdeki gibi baz istasyonu kirliliğinin olmadığını ifade etmiştir.

Tüketiciler Birliği Ankara Şube Başkanı Hakan Topbaş;

Baz istasyonlarının insan sağlığını olumsuz etkilediğinden bunların kaldırılmasına ilişkin birçok yargı kararı olduğunu,

Söz konusu yargı kararlarında altı çizilen noktanın baz istasyonlarının ilgili yönetmeliğe uygun olarak kurulmuş olmasının ve güvenlik sertifikası taşımasının baz istasyonlarının çevresel zararlarının olmayacağı anlamına gelmediğini, bulunan mahallin özelliklerinin de değerlendirme konusu yapılması gerektiğini,

Söz konusu kararlarda da anlamda parayla ölçülebilen zarar yok ise de o yerde oturanların psikolojik olarak yaşamlarını olumsuz etkilendiği, tedirginlik ve ümitsizlik yarattığı için davacılar lehine karar verildiği,

Baz istasyonlarının uzun bir süre içerisinde zararlarının ortaya çıkmasının muhtemel olduğunu ve bu istasyonlarının çevresinde yaşayan insanların psikolojik yaşamlarında olumsuz etkilerinin oluşabileceğini belirtmiştir.

Tüketici Hakları Derneği Genel Başkanı Turhan Çakar;

Son 50 yılda bu konu üzerinde birçok araştırma yapıldığını, bu araştırmalar sonucunda baz istasyonlarının baş ağrısı, baş dönmesi, bunama, unutkanlık, sinirlilik, hücrenin kanserleşmesi, çocuklarda beyin tümörü gibi etkilerinin olduğunun tespit edildiğini,

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından çıkarılan yönetmeliğe göre kurulan ve güvenlik sertifikası taşıyan baz istasyonlarının dahi olumsuz etkilerinin olabileceğini,

Bilim dünyasında ise iki görüşün hakim olduğunu, birincisinde baz istasyonlarının az zararlı olduğu ikincisinde ise zararlı olduğunun kabul edildiğini,

Baz istasyonlarını şehir kenarlarında kurulan televizyon vericilerine benzetilebileceğini, bu bağlamda televizyon vericilerinin bulunduğu yere yakın bölgede oturan vatandaşlarda sağlık sorunlarının ortaya çıktığını, örneğin Ankara ili Dikmen semtindeki televizyon vericilerine yakın bir ilköğretim okulunda okuyan öğrencilerin sürekli baş ağrısından şikayet ettiklerini, aynı şekilde Şentepe’de ikamet eden vatandaşların da benzer şikayetlerde bulunduğunu,

ABD’de baz istasyonlarının 30-40 katlı gökdelenlerin tepesine kurulduğunu, gerekli yalıtımın ise yapılmadan kuruluma izin verilmediğini ifade ederek baz istasyonlarının yerleşim yerlerinin dışına kurulmasını önermiştir.

b- GSM İşletmesi Temsilcilerinin verdiği bilgiler

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. Temsilcisi Ozan Akdemir;

Konunun teknik ve hukuki boyutunun uzun süredir tartışıldığı ancak netlik kazanmadığını,

Sektörü düzenleyen BTK’nın, hukuksal alt yapıyı sağlam oluşturduğunu,

Yargıtay’ın 2008 yılı sonrasında vermiş olduğu bir kararda özetle "...mevzuatta belirlenen değerlerin bilimsel çalışmalara dayalı değerler olduğu ve dava konusu istasyonla ilgili tespit edilen değerlerin mevzuattaki değerlerin yaklaşık 1/10'u kadar olduğu dikkate alındığında bu istasyonun davacılar yönünden istasyonun kaldırılmasını gerektirecek kadar bir tehlike oluşturmadığı kanaatine varılmıştır. Aksinin kabulü hâlinde sadece GSM istasyonlarının değil elektrik direklerinin, cep telefonlarının, televizyon vericilerinin ve evlerde kullanılan elektronik eşyaların da aynı kapsamda değerlendirilmesi gerekecektir... Dava konusu istasyon için davacılar ve çevre yönünden herhangi bir vadede tehlike oluşturacak durumun bulunmadığı kanaatine tespit edilen elektrik ve elektronik alan şiddeti değerleri yönünden varılmıştır." şeklinde hüküm verdiğini ifade etmiştir.

Avea İletişim Hizmetleri A.Ş Genel Müdür Yardımcısı Coşkun Şahin;

Baz istasyonları ile ilgili endişe duymaya gerek olup olmadığını araştırdığını,

Elektromanyetik alanların şehir dışına alınması seçeneğinin değerlendirildiğini, baz istasyonunun şehir dışına çıkarılması durumunda baz istasyonunun normal çalışma gücünün artırılmasının gerekeceği, ancak bunun da şehir dışındaki vatandaşlara özellikle fakir fukara dediğimiz kesime daha fazla olumsuz etki yapacağını,

GSM sistemlerinin Avrupa'da çok uzun süre tartışıldıktan sonra standartlarının belirlendiğini, bu teknolojinin şehir içinde çok yaygın olmasının aslında faydalı olduğunu, çünkü daha düşük frekansta yayın yapılarak istenilen hizmetin üretildiğini,

Ülkemizin telekomünikasyon alanında GSM teknolojisinin en üst düzeyde olduğunu, Türkiye'de en iyi düzenlenen alanın GSM sektörü olduğunu,

Birçok yabancı menşeli makalede baz istasyonlarının kansere etkisine ilişkin özel bir tespitin yapılamadığı, hayvanlar üzerinde yapılan deneylerde kanser artışına neden olmadığının tespit edildiğini, aslında bahsedilen olumsuz etkilerin psikolojik olduğunu,

Dünya Sağlık Örgütü'nün 2006/304 nolu raporunda 300 maddelik kanser yapan ürünler listesinde GSM teknolojisinin bulunmadığını, hatta insan sağlığı açısından GSM teknolojisinin birçok faydalarının olduğunu, şehir dışına baz istasyonu kurmanın aslında daha ucuza mal olacağını ancak bunun teknik sıkıntılar doğuracağını,

ARGE faaliyetlerinde kullanılmak üzere işletmelerden kesintiler yapıldığı, bu çerçevede kullanılmak üzere ciddi miktarları bulan fonun oluştuğunu,

4G teknolojisine geçilmesi ile baz istasyonlarına olan ihtiyacın artacağını, Türkiye'de baz istasyonlarının en düşük seviyede yayın yaptığını, diğer elektronik cihazlarla karşılaştırıldığında GSM sistemlerinin daha az zararlı olduğunu, dünyada Türkiye'den daha yüksek hassasiyete sahip sadece 4 ülkenin olduğunu ifade etmiştir.

Vodafone İletişim A.Ş. temsilcisi Fahrettin Aydın;

BTk tarafından belirlenen frekans yayını değerlerinin Dünya Sağlık Örgütü tarafından belirlenen değerlerin ¼ ü oranında olduğunu, benzer şekilde sadece Çin, İsviçre ve Rusya'da değerlerin daha düşük olduğunu ancak ülkemizdeki fiili durumun da bu ülkelere benzer olduğunu,

Baz istasyonlarının televizyon vericileri gibi şehir dışında kurulmasının teknik olarak mümkün olmadığını,

Dünya Sağlık Örgütü tarafından konu ile ilgili araştırmaların sürdürüldüğünü, her ülkenin ayrı ayrı araştırma yapmadığını, Türkiye'de yaklaşık 30000 tane baz istasyonu olduğu düşünüldüğünde anılan sağlık şikayetlerinin tüm Türkiye'de olması gerektiğini ancak bu şekilde genel bir şikayetin söz konusu olmadığını belirtmiştir.

c- Hacettepe Üniversitesi Nükleer Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ömer Uğur;

Konunun aslında çok karmaşık olduğunu, burada iyonize ve non-iyonize radyasyon kavramlarının açıklanmasının gerektiğini, kısaca nükleer radyolojide kullanılan x ve gama ışınlarına iyonize radyasyon denildiğini, bunların vücudumuzdaki su molekülleriyle karşılaştığı anda peroksit radikalleri ortaya çıkardığını ve DNA'mızla etkileşerek kanser e neden olduğunu, iyonize sözünün de buradan geldiğini, non-iyonize radyasyonda ise bu peroksit radikallerinin vücudumuzda oluşmadığını, iyonize radyasyon etkilerinin Hiroşima ve

Nagazaki'deki etkileri nedeniyle çok iyi bilindiğini, non-iyonize radyasyon etkilerinin ise bilim dünyasınca henüz kesin olarak tespit edilemediğini,

Ancak cep telefonlarının "International Journal of Oncology" adında ve tıp literatüründe saygın bir dergi de "glioma" denilen bir beyin tümörü ve "akustik nörinom" denilen bir kulak yolu tümörün de yani kulağımıza en yakın bölgede çıkan tümörlerde bir artış yaptığının yayımlandığını,

Dünya Sağlık Örgütü'nün konuyu önce cep telefonu odaklı inceleye aldığını, belirtilen sorunların ortaya çıkması üzerine baz istasyonlarını takibe aldığını,

Baz istasyonlarının kanserojen etkileri ile ilgili anılabilecek biri İsrail'de, diğeri Almanya'da Bavyera bölgesinde yapılmış iki tane daha çalışmanın var olduğunu, bu iki çalışmada da baz istasyonlarının 350-400 metre yakınında kanser oranında artmanın saptandığını,

Konu ile ilgili iki önerisinin bulunduğunu, öncelikle Kanser Savaş Dairesi ve Türkiye Bilimler Akademisi'nden bir çalışma yapmalarının istenebileceğini, bu çalışmaları yapmanın çok pahalı olduğu için de bunun bütçesinin GSM operatörlerinden karşılanmasının gerektiğini,

İkinci olarak çocukların korunmasına yönelik uyarıcı - sigarada olduğu gibi- "Henüz bilinmeyen etkileri olabilir.", "Çocuklarınıza kullandırtmayın.", "Mümkün olduğunca az kullanın." gibi uyarıların yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

d- Kamu Kurumlarının verdiği bilgiler:

Sağlık Bakanlığı temsilcisi Yüksel Söyler;

BTK, Çevre ve Orman Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığının yaptığı ortak çalışma sonrasında ilgili yönetmeliğin hazırlandığını, hali hazırda Bakanlığın yapmış olduğu bilimsel bir çalışmanın olmadığını, Dünya Sağlık Örgütü ile sürekli yazışmalar yaptıklarını ve aldıkları bilgileri kullandıklarını ifade etmiştir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkan Yardımcısı Mustafa Alkan;

Baz istasyonlarının insan sağlığı açısından zararlı olup olmadığının belirlenmesinin gerektiğini, iyonlaştırıcı radyasyonun insan sağlığı açısından zararlı olduğunu ancak iyonlaştırılmamış radyasyonun zararlarının kesin olmadığını, çok net örnekler vermek gerekirse evimizde kullandığımız lambaların, bilgisayarların vs. yaymış oldukları radyasyonun cep telefonları ve baz istasyonları ile aynı olduğunu, yani eğer cep telefonu ve baz istasyonlarını zararlı kabul edeceksek sayılan diğer elektronik araçların da bu kapsamda değerlendirilmesinin gerekeceğini,

Türkiye olarak bu konuda ilk düzenlemeleri yapmaya başladıklarında İyonlaştırıcı Olmayan Radyasyon Koruma Komisyonu (ICRP)' nin değerlerini baz aldıklarını, Dünya Sağlık Örgütü'nün de görüşünün "GSM için elektrik alan şiddeti limit değeri 40 vat/metredir." şeklinde olduğunu, bu değerin (40 vat/metre) ileriye dönük olarak uzun yıllar sonrası insan sağlığına da etki edebileceği noktasından hareketle mümkün olan minimum değer olarak 40

vat/metre belirlendiğini, bütün bunlara rağmen Türkiye'de ilgili düzenlemeyi yaparken elektrik alan şiddetinin dünya ortalamasının çok altında 10 vat/metre olarak belirlediklerini,

Kurum olarak dünyada uygulanan değerlerin dikkate alarak mümkün olan minimum değerlerle bu hizmetlerin sunulmasını hedeflediklerini,

Baz istasyonlarının yer seçimi ile ilgili olarak da; genel kanaatin aksine aslında Avrupa'da birçok hastanede ve okulda baz istasyonu kurulduğunu, mevzuat ve denetleme anlamında ülkemizin çok ciddi aşamalar kaydettiğini, ancak yanlış bilgilendirmeler nedeniyle baz istasyonları ile ilgili ön yargıların oluştuğunu,

Türkiye'de şuan itibarıyla 45795 adet baz istasyonunun mevcut olduğunu ve 38614 tanesinin kendileri tarafından bizzat ölçüldüğü, yani ölçüm oranının yaklaşık yüzde 95 olduğunu, güvenlik mesafesi ile ilgili uygunluklarının denetlendiğini,

Baz istasyonlarının doğrusal ışık yaydığını, dolayısıyla istasyonun bulunduğu eve etkisinin az olacağını,

Baz istasyonlarından alınan kiralara ilgili olarak BTK'nın ilgisi ve bilgisinin olmadığını çünkü konunun kat maliki ve GSM operatörleri arasında yapılan bir sözleşme ile alakalı olduğunu ancak kendilerinin sadece denetim yönü ile ilgilendiklerini,

Türkiye'de daha çok yanlış bilgilendirmeden kaynaklanan baz istasyonlarına karşı tepkinin oluştuğunu, baz istasyonlarının ölçüm değerlerini ve ölçüm tarihini gösteren sertifikalarının küçük istasyonlar hariç istasyonların kapılarına asıldığını,

Kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinin ise devam ettiğini, bilgilendirme faaliyetlerini operatörlerinde desteğini alarak yapmaya çalıştıklarını, alınan kararlar çerçevesinde ulusal kanallarda bilgilendirme faaliyetlerinin yapılacağını, baz istasyonlarının güvenli olduklarını rahatlıkla söyleyebileceğini,

Elektronik Haberleşme Kanunu hükümlerine göre özellikle 3G nin çıkmasıyla ARGE katkı payı alınmaya başlandığı, bu payın sektörde faaliyet gösteren işletmelerden alındığını, söz konusu katkı payının bilimsel araştırmalara kanalize edilmesinin hedeflendiğini,

Avrupa ve ABD gibi ülkelerde baz istasyonlarının gözle görülmemesinin çevreye verdikleri önemden kaynaklandığını, Kurum olara işletmelere bu yönde tavsiyede bulunduklarını, her bir baz istasyonunun nerede olduğunu açıklamayı düşündüklerini ancak terör saldırıları ihtimaline binaen bundan vazgeçtiklerini, şu an ellerinde baz istasyonlarının yerlerini ve ölçüm değerlerini gösteren bilgilerin mevcut olduğunu beyan etmiştir.

Komisyonumuzun yaptığı toplantıda dile getirilen bazı konuların açıklığa kavuşturulması amaçlı yaptığı yazışmalara BTK tarafından verilen 12/1/2010 tarihli cevabi yazıda;

Komisyon Başkanlığının, 'kurulmuş olan baz istasyonlarının hangi periyotlarla standartlara uygunluğunun ölçülüp denetlendiği' şeklindeki sorusuna ilişkin;

Kurulması planlanan her baz istasyonu için GSM İşletmecileri tarafından ilgili Bölge Müdürlüğümüze müracaat edilerek elektronik haberleşme cihazının, talep edilen yere kurulup kurulamayacağına dair izin alındığı ve her bir elektronik haberleşme cihazına Güvenlik Sertifikası düzenlendiği, insanların bulunduğu yerler-binalar ile verici antenler arasında güvenlik mesafesi oluşturulduğu, elektrik alan ölçümleri en az bir kere gerek Kurumumuz Bölge Müdürlükleri, gerekse de yetki verilen kuruluşlar tarafından yapıldığı ve sonuçlar "*Elektronik Haberleşme Cihazlarına Güvenlik Sertifikası Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik*" hükümlerine göre değerlendirildiği, baz istasyonunda yapılan her revizyondan sonra ölçümlerin de tekrarlandığı, bu çerçevede baz istasyonlarının kuruluş yeri, işletilmesi ve denetlenmesi hususlarının "*Elektronik Haberleşme Cihazlarına Güvenlik Sertifikası Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik*" kapsamında yürütüldüğü,

Komisyon Başkanlığının, 'vatandaşlardan gelen baz istasyonunun ölçülmesi ve denetlenmesi taleplerinin bir kamu hizmeti olarak ve ücretsiz gerçekleştirilip gerçekleştirilemeyeceği' şeklindeki sorusuna ilişkin;

Baz istasyonlarına ait yapılan şikayetlerde, şikayetçiye istasyona ait ölçüm raporu ve güvenlik sertifikası fotokopileri ile açıklayıcı bilgi gönderildiği, ancak aynı istasyon için tekrar ölçüm istenmesi durumunda BTK veya BTK tarafından yetkilendirilmiş "*Ölçüm Yetkili Firmalara*" ücreti mukabilinde ölçüm yaptırabilecekleri, ilk ölçümde ücret alınmadığı ancak ölçümü yapılan yere tekrar ölçüm istenmesi durumunda, ücret mukabili ölçüm yapılabileceğinin talep edene belirtildiği, bazen şikayet sahipleri, dernekler vb. kişiler bir araya gelerek ücreti mukabili ölçüm yaptırdığı, yönetmelik hükümlerine aykırı durum tespitinde söz konusu ücretin iadesinin yapılacağı hükmü de meri mevzuatta yer aldığı, hemen hemen herkes baz istasyonunun ölçülmesini talep ettiğinden ücret alınmadan her şikayette ölçüm yapılması imkan dahilinde (personel, zaman, şikayet sayısı, baz istasyonu sayısı) görülmüştüğü,

Komisyon Başkanlığının 'baz istasyonlarına ilişkin bilgilerin web ortamında yayımlanmasının değerlendirilmesi' şeklindeki sorusuna ilişkin;

Kurumumuzca baz istasyonlarına ilişkin "İFİS" diye bir program geliştirildi ve veri tabanı olarak personelimizce de kullanıldığı, bu programı bütün kamuoyunun görüşüne açılması konusunda tereddütlerinin bulunduğu, çünkü Avrupa ülkelerinin hiçbirinde Türkiye'de yaşanan eylemler ve tepkiler bulunmadığı, baz istasyonlarının tahrip edilmesiyle ilgili tepkiler televizyon haberlerinde de görüldüğü ayrıca, zaman zaman normal halk tepkisinden uzaklaşarak örgütlü terörist eylemler haline dönüştüğü de gözlemlendiği, bu bağlamda güvenlik sebebiyle de söz konusu programın web de yayınlanmasının uygun olmadığı,

Bildirilmiştir.

TÜBİTAK'ın Araştırmalarına ilişkin verdiği bilgi:

Komasyon Başkanlığının 'baz istasyonlarının çevre ve insan sağlığına etkilerinin tespitine ilişkin TÜBİTAK aracılığıyla yapılan araştırmalar' hakkında bilgi talebine gönderilen cevabi yazıda, TÜBİTAK Ulusal Elektronik ve Kriptoloji Araştırma Enstitüsü uzmanları marifetiyle hazırlanmış iki çalışmaya ilişkin bilgiler paylaşılmıştır.

Bunlardan birincisi bir yerel mahkemenin talebi üzerine baz istasyonunun insan sağlığına yönelik oluşturduğu tehdidin elektromanyetik açıdan analiz edilmesine ilişkin 15/12/2008 tarihli çalışmadır. Yapılan çalışmada öncelikle baz istasyonunun üzerine yerleştiği bina ile birlikte elektromanyetik modeli elde edilmiş ve baz istasyonundan çevreye yayılan elektromanyetik ışımanın yol açtığı elektrik alan değerleri hesaplanmıştır. Hesaplanan alan değerleri Telekomünikasyon Kurumu tarafından yayınlanan "10 kHz-60 GHz Frekans Bandında Çalışan Sabit Telekomünikasyon Cihazlarından Kaynaklanan Elektromanyetik Alan Şiddeti Limit Değerlerinin Belirlenmesi, Ölçüm Yöntemleri ve Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik" çerçevesinde değerlendirilmiştir. Yapılan hesaplara göre bina zemin kotundan 8.8 m' yüksekliğe kadar elde edilen elektrik alan değerleri 1800 MHz iyonize olmayan radyasyon sağlık sınır seviyesi olan 14.47 V/m'nin altındadır. Bu yükseklikten itibaren antenin tepesini 0.6 m geçinceye kadar (bina zemin kotundan 12.6 m yükseklik) antenin çevresinde sağlık sınır seviyelerini geçen alan seviyeleri elde edilmiştir. Bu alan seviyelerinin yüksekliğe bağlı olarak bina çevresindeki dağılımı raporda ayrıntılı olarak grafikler halinde verilmiştir. Bir diğer önemli husus, sağlık sınır değerlerini aşan alan bu değerler en fazla antenin çevresinde 30 m yarıçapında bir saha içerisinde elde edilmiştir. Sonuç olarak antenlerin çevresinde yerden 8.8 m yükseklikte yüksekliği yaklaşık 4 m ve yarıçapı 30m olan bir silindir şeklindeki hacim haricinde baz istasyonundan yayılan RF ışıması (iyonize olmayan radyasyon) Telekomünikasyon Kurumu tarafından yayınlanan yönetmelikte belirtilen 14.47 V/m sağlık sınır değerinin altındadır. Farklı yükseklikler için ayrıntılı alan değerleri raporda ayrı ayrı yer verildiği görülmüştür.

Anılan Enstitü tarafından yapılan ikinci çalışma ise 15/5/2007 tarihli Elektromanyetik Alanların Sağlığa Etkileri Konusunda Son Yıllarda Yayınlanan Raporlar ve bunların sonuçları hakkında bilgi vermektedir. Bu çalışmada elektromanyetik alanların insan sağlığına etkileri konusunda son yıllarda yurtdışında yayınlanmış olan raporların sonuçları özetlenmiştir. Konuyla ilgili bilimsel literatürde çok sayıda yayın mevcut olmakla birlikte, daha çok mobil telefon sistemlerini ele alan ve baz istasyonlarının etkilerini de değerlendiren beş raporun sonuçları bu doküman kapsamına alınmıştır.

Çalışmaya esas olan raporlar, İrlanda Haberleşme, Denizcilik Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Raporu (2007), Hollanda Sağlık Komitesi Mobil Telefon Raporu (2002) , Who Çalışma Grubu Raporu, Baz İstasyonları ve Telsiz Ağlar (2007), İngiltere Ulusal Radyolojik Korunma Masası (NRPB), Çalışma Özetleri Ve Mobil Telefon Raporu (2004) dur.

Bu raporlarda, Kamunun maruz kaldığı baz istasyon kökenli radyasyonun insan sağlığını olumsuz etkileyecek değerlerin altında bir emilime neden olduğu, baz istasyon

kaynaklı RF dalgalarının doğrudan veya dolaylı olarak kanser yaptığına dair de herhangi bir bilginin olmadığını belirtilmektedir. Bu raporlarda önemli bir nokta da, uzun vadeli atermal etkiler konusunda tatmin edici araştırmalar henüz yapılamadığı ve bu konuda bir bilgi eksikliği bulunduğudır. Bununla birlikte bu raporlar, kalan belirsizlikleri daha iyi incelemek için, hedefi iyi belirlenmiş, yüksek kaliteli ilave araştırmaların yapılmasını önermektedir.

Bu dokümanda yer alan görüş ve yorumlar, ilgili raporlardan özetlenerek veya aynıyla alınmış olup TÜBİTAK UEKAE'nin görüşleri yansıtılmamıştır.

TÜBİTAK, ulusal bazda sonuç çıkarmaya yönelik belirlenecek örneklem çerçevesinde baz istasyonunun insan sağlığına etkisini ortaya çıkarmaya ilişkin yapılmış veya yapılmakta olan başka bir çalışma hakkında bilgi sunamamıştır.

e- Usul ve Esasa İlişkin Değerlendirme:

Komisyonumuz, *“baz istasyonlarının çevre ve insan sağlığı bakımından tehdit oluşturduğu iddiasıyla meskun mahalden kaldırılması ve gerekli araştırmaların yapılması”* talebini içeren dilekçeleri, konularının birbiriyle bağlantısından ve benzer içeriğe sahip olmasından dolayı birlikte incelemiş ve karara bağlamıştır.

Komisyonumuz gündemine aldığı dilekçeler hakkında ilgili kamu kurumlarından konuların incelenmesini ve sonuçlarının bildirilmesini istemekle beraber, talep ve şikâyet konularının genellik arzemesi, görsel ve basılı medya organlarında benzer haberlerin sıkça yer almasını dikkate alarak, konuya ilişkin kamu kurum ve kuruluşlarının yaptığı iş ve işlemleri genel olarak sorgulamayı ve bu çerçevede sonuçlar çıkarmayı uygun bulmuştur.

Yapılan usuli incelemede gündeme alınan dilekçelerin 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına dair Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün 115 ila 120 nci maddelerinde belirtilen koşulları taşıdığı görülmüş, dilekçe konularının esastan incelenmesi uygun bulunmuştur.

Takdir edileceği üzere teknolojinin yaygınlaşması gündelik hayatımıza ciddi kolaylıklar sağlamakla birlikte kamuoyu nezdinde tartışılan bir takım riskleri de beraberinde getirmiştir. Bu çerçevede cep telefonları ve bu hizmetin üretilmesi için kurulan baz istasyonları günlük hayatımıza ciddi kolaylıklar sağlamakla birlikte insan sağlığı bakımından bir takım tehdit iddialarıyla da gündeme gelmektedir. Bu risk bazen belli toplum kesimlerince veya bu riskle yüz yüze gelen mahalle sakinleri nezdinde ciddi bir huzursuzluk kaynağı olmakta, toplumsal barışın bozulması adına tepkilerin ortaya çıkmasına zemin hazırlamaktadır. Bu noktada haberleşme hakkı güven cesindeki cep telefonu hizmetlerinin sunulmasıyla edinilen faydadan vazgeçilmesi, yine insanın sağlıklı yaşama hakkını tehdit eden ve toplumsal zararı doğuran veri ve tespitlerin varlığıyla mümkün olacaktır.

Komisyonumuz baz istasyonlarıyla ilgili tehdit algısıyla yapılan taleplerin karşılanmasını bu konudaki risklerin ve zararın orta ya konulabilmesiyle karşılanabileceği kanısındadır.

Gerek Komisyon toplantılarında verilen şifahi bilgilerden, gerekse konunun tarafı kurum ve kuruluşların sunduğu bilgi ve belgelerden, baz istasyonlarının zararlarına ilişkin net bir veri ortaya konulamadığı gibi lehte veya aleyhte yabancı ülke ve uluslararası kuruluşlar marifetiyle yayımlanmış bir takım raporların var olduğu görülmüştür. Baz istasyonlarının etkilerine ilişkin yayımlanmış yabancı menşeli raporlarda vurgulanan önemli bir husus, uzun vadeli atermal etkiler konusunda tatmin edici araştırmaların henüz yapılamadığı ve bu konuda bir bilgi eksikliği bulunduğudır. Bununla birlikte bu raporlar, mevcut belirsizlikleri gidermek için, hedefi iyi belirlenmiş, yüksek kaliteli ilave araştırmaların yapılmasını da önermektedir.

Bu bilimsel belirsizlik, başta Yargıtay olmak üzere yargı organlarının ve insan hakları kurullarının kararlarına da yansımaktadır. Bu çerçevede belirtilen uyuşmazlığı çözmekle yükümlü organların lehte veya aleyhte kararlarıyla karşılaşmıştır. Bir yandan 'ihtiyat ilkesini', 'toplumsal barışı' ve 'insanlarda oluşan psikolojik tedirginlik ve kaygıyı' ön plana çıkararak baz istasyonunun kaldırılması yönünde karar verilebilirken, diğer yandan 'zararın ispatlanamadığı' 'farazi ve belirsiz olgulara dayanıldığı' gerekçeleriyle de aksine kararlar alınabilmektedir.

Komisyonumuz baz istasyonlarının kaldırılması hususunda bir sonuca ulaşmanın ancak bilimsel araştırmalarla konunun aydınlatılmasıyla mümkün olacağını düşünmektedir. Hiç şüphesiz Devlet organlarının bu belirsizliği gidermek ve gerekli araştırmalarda bulunmak noktasında başta Anayasa olmak üzere yasal mevzuattan kaynaklı yaşamsal görev ve sorumlulukları bulunmaktadır.

Anayasanın 56 ncı maddesinde; "*Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler...*" denilerek Devlet organlarının bu görev ve sorumluluğuna işaret edilmiştir.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu, elektronik haberleşme sektörünü hemen bütünüyle düzenleme ve denetleme yoluyla usul ve esaslarını belirlenme görevini BTK'ya vermiştir.

Anılan Kanunun 5 inci maddesinin (ğ) bendinde, "*Elektronik haberleşme sistemlerinin yerli tasarım ve üretimini, bu amaçla sektöre ilişkin araştırma, geliştirme ve eğitim faaliyetlerini teknik ve maddi destek de dahil olmak üzere teşvik etmek ve Kurumun gelirlerinin % 20'sini aşmamak kaydıyla söz konusu faaliyetlere ilişkin olarak ayıracağı kaynağı belirlemek ve bu kaynağın kullanımına ilişkin gereken düzenlemeleri yaparak bu kaynağı kullanmak*" Ulaştırma Bakanlığının temel görevleri arasında belirtilmiş, yine aynı Kanunun 6 ncı maddesinin (i) bendinde "*elektronik haberleşme sektörüne ilişkin araştırma, geliştirme ve eğitim faaliyetlerine ilişkin olarak, mevcut Kurum gelirlerini göz önünde bulundurarak gelirlerinin % 20'sini aşmamak kaydıyla ayıracağı kaynağı Bakanlığa aktarmak*" BTK'nın görevleri arasında belirtilmiştir.

Yine anılan Kanunun 6 ncı maddesinin (e) ve (ı) bentlerinde *“Elektronik haberleşme sektöründeki gelişmeleri takip etmek, sektörün gelişimini teşvik etmek amacıyla gerekli araştırmaları yapmak veya yaptırmak ve bu konularda ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği halinde çalışmak”* ve *“Elektronik haberleşmeyle ilgili olarak, işletmeciler, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden ihtiyaç duyacağı her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, Bakanlık tarafından elektronik haberleşme sektörüne yönelik strateji ve politikaların belirlenmesinde ihtiyaç duyulanları, talebi üzerine Bakanlığa iletmek”* BTK’ya görev olarak verilmiştir.

Kanun Koyucu, bu Kanun hükümleriyle elektronik haberleşme sektörüne ilişkin hemen hemen her türlü düzenleme, denetleme ve gözetleme görev ve yetkisini Ulaştırma Bakanlığı ve BTK’ya verdiği gibi bu Kurumlara sektörün olumlu gelişimi için gerekli araştırmaları yapmak ve bu doğrultuda gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği içinde olmayı da bir görev ve sorumluluk olarak vermiştir. Tabii ki bu görev ve sorumlulukta yukarıda belirtilen Anayasal ilke çerçevesinde insan sağlığının temini de öncelikli hedeflerdendir.

Sağlık Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde *“Herkesin hayatını bedenlen, ruhen ve sosyal bakımdan tam iyilik hali içinde sürdürmesini sağlamak için fert ve toplum sağlığını korumak ve bu amaçla ülkeyi kapsayan plan ve programlar yapmak, uygulamak ve uygulatmak, her türlü tedbiri almak, gerekli teşkilatı kurmak ve kurdurmak,”* ve bu doğrultuda *“Mahalli idareler ilgili diğer kuruluşlarla işbirliği suretiyle çevre sağlığını ilgilendiren gerekli tedbirleri almak ve aldirmek,”* Sağlık Bakanlığının temel görevleri arasında belirtilmiştir.

Yine anılan KHK’nın *“Sağlıklı çevre temin etmek amacıyla çevre sağlığını ilgilendiren her türlü tedbiri almak ve aldirmek ve gayrisihhi müesseselerin halkın sağlığına zarar vermesini engellemek ve gerekli denetimlerini yapmak”* şeklindeki 9 uncu maddesinin (c) bendi ve *“Kanserle ilgili her türlü istatistiki bilgileri toplamak, araştırma ve incelemeler yapmak, yaptırmak ve özendirmek, kanserle savaşta gerekli koruyucu ve tedavi edici hizmetleri, bu bilgilere, araştırma ve inceleme sonuçlarına göre değerlendirmek, alınması gerekli tedbirleri tespit etmek, uygulamak ve uygulatmak,”* şeklindeki 16 ncı maddesinin (b) bendiyle Bakanlığın ana hizmet birimlerine bir takım görevler yüklenmiştir.

Belirtilen hükümlerden, insan sağlığıyla ilgili her türlü önlemi almak ve bu doğrultuda gerekli araştırmalarda bulunmak Sağlık Bakanlığı teşkilatına görev ve sorumluluk olarak verildiği anlaşılmaktadır.

Komisyonumuz mevzuattaki açık hükümlere karşın baz istasyonlarının insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin, yabancı menşeli araştırmaların takibinin ötesinde, ulusal bazda yapılmış kapsamlı bir araştırmanın olmadığını tespit etmiştir.

BTK bünyesinde faaliyetlerini yürüten Radyo Frekansları Sağlık Komisyonunun elektromanyetik ışımanın insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin dünyada yapılan araştırma sonuçlarını izlediği ve değerlendirdiği bilinmektedir. Sağlık Bakanlığınca da benzer bir

takibin yapıldığı anlaşılmaktadır. Yine TÜBİTAK aracılığıyla yapılan araştırmalarda bilimsel literatür taranmaktan öteye gidilmemiştir.

Bu konuda, kamu kurumlarının gerek şifahi olarak gerekse yazılı olarak verdikleri bilgilerden Dünya Sağlık Örgütü gibi uluslararası örgütlerin çalışmalarıyla yetinme gibi bir yaklaşımlarının olduğu görülmektedir. Komisyonumuz yapılan bu takipleri önemsemekle birlikte, son dönemde özellikle aşı kampanyalarında Dünya Sağlık Örgütü gibi oluşumların sermaye çevrelerinin baskı ve yönlendirmeleri altında kalabildikleri iddialarını dikkate alarak gelişmiş ülkelerin kendi finans ve insan kaynaklarıyla yürütülen ulusal bazlı bilimsel çalışmalara itibar ettikleri gerçeğinden de hareketle ülkemizde de deneysel/bilimsel her türlü test ve araştırmanın yapılması gerektiğini düşünmektedir.

Komisyonumuz gerekli araştırmaların yapılması konusunda Sağlık Bakanlığı ile BTK ve Ulaştırma Bakanlığı arasında görev ve sorumluluk paylaşımı noktasında bir belirsizliğin yaşanmasını da olası görmektedir.

Bir yandan haberleşme sektörünü hemen hemen bütün boyutlarıyla düzenleme yetkisine sahip ve buna ilişkin gerekli fon ve kaynaklar üzerinde tasarruf sahibi BTK bulunurken, diğer yandan insan sağlığı özelinde gerekli araştırmaları yapmakla yükümlü Sağlık Bakanlığı bulunmaktadır. Komisyonumuza gelen ve baz istasyonlarının sağlıklarını bozduğu iddiasını içeren dilekçeler üzerine yapılan yazışmalara Sağlık Bakanlığınca verilen cevaplarda, sadece BTK'dan alınan bilgilerin aktarıldığı, insan sağlığına ilişkin değerlendirme yapma konusunda çok da inisiyatif üretilmediği de görülmüştür.

Komisyonumuz, bu çerçevede Ulaştırma Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve BTK'nın gerekli koordinasyonu sağlayarak (başta sermaye çevreleri olmak üzere) her türlü baskı ve kaygıdan uzak bağımsız bir bilim heyeti oluşturmalarını ve yabancı menşeli araştırmaların takibinin ötesinde bu heyet marifetiyle kapsamlı, deneysel ve kamuoyunu tatmin edici araştırmaların yapılmasının sağlamasını, halk sağlığının güvence altına alınması ve mevzuattaki hükümler bakımından, bu kurumlar için kaçınılmaz bir sorumluluk olduğunu düşünmektedir.

5809 sayılı Kanunun 12 nci maddesiyle elektronik haberleşme şebekelerinden kaynaklanan elektromanyetik alanlara kamu sağlığını tehdit edecek şekilde maruz kalınmasının engellenmesi ile ilgili önlemleri almak sektörde faaliyet gösteren işletmelere bir yükümlülük olarak verilmiştir. Dolayısıyla baz istasyonlarının etkilerinin araştırılmasının finansal yükümlülüğünün bu işletmelerce üstlenilmesi de olağan karşılanmalıdır. Nitekim bu ihtiyaca yönelik BTK tarafından bir fon oluşturulduğu da bilinmektedir. Söz konusu bilim heyetinin çalışmalarının bu kaynaklarla desteklenmesi öncelikle hedeflenmelidir.

Komisyonumuzun gündem konusu hakkında üzerinde durduğu ikinci konu özellikle vatandaşlardan gelen talepler üzerine baz istasyonlarının standartları taşıyıp taşımadığı konusunda gerekli denetimin yapılıp yapılmadığıdır.

BTK'nın konuya ilişkin gerek yazılı gerekse şifahi açıklamalarında, baz istasyonlarının kurulmasında dünya standartlarının üzerinde kriterleri öngören yönetmelik çıkarıldığı, baz istasyonlarının kurulum aşamasında doğrudan BTK tarafından veya yetkilendirilmiş işletmelerce gerekli denetim ve kontrolden geçirildiği ve bu denetim üzerine güvenlik sertifikası verilerek bu istasyonların hizmete açıldığı, bunun dışında baz istasyonlarının ölçülmesine ilişkin her talebin karşılanmasının personel yetersizliği, baz istasyonu sayısının çokluğu vb. gerekçelerle pratikte mümkün olmadığı, bu şekildeki talepler üzerine kontrollerin belli bir ücret mukabilinde kendileri veya yetkilendirilmiş firmalarca yapılabildiği, yönetmelik hükümlerine aykırı bir sonuç çıkarsa, alınan bedelin iade edildiği bildirilmiştir. Ayrıca özellikle pek çok baz istasyonunun yan yana bulunduğu şehir içerisinde, baz istasyonlarının değerlerinin sonradan artırılmasının teknik olarak pek mümkün ve anlamlı olmadığı bilgisi de iletilmiştir.

Komisyonumuza yapılan kimi başvuruların belli bir toplum kesiminin kaygısını içerdiği görülmüştür. Örneğin, 16/9/2008 tarihli ve Ankara ili Küçük Kayaş Mahallesi sakinlerince yapılan 155 imzalı başvuru; yine 2/6/2008 tarihli Kütahya ili Fatih Mahallesi sakinlerince yapılan 115 imzalı başvuru bu niteliktedir. Her ne kadar BTK yetkililerince şifahi olarak, bu şekilde yapılan taleplerin karşılanmasında hassasiyet içerisinde olduğu, kamu hizmeti anlayışı içerisinde denetimlerin yapıldığı ve mahalle sakinlerinin bilgilendirildiği belirtilse de, örneğin Komisyonumuzun 16/9/2008 tarihli başvuru üzerine yaptığı yazışmalara BTK tarafından verilen cevapta, talebin bedeli mukabilinde karşılanabileceğine ilişkin bilgi verilmiş ve söz konusu hassasiyet somut olayda yeterince gözetilmemiştir.

Komisyonumuz, sektörde faaliyet gösteren işletmelerin ürettikleri hizmetlerin denetlenmesini bu sektörü kamu adına düzenlemekle görevli kamu kurumlarının öncelikli ve yaşamsal önemde görevi olarak görmektedir. Bununla birlikte, vatandaşlardan çoğu zaman psikolojik kaygılarla yapılması muhtemel talepler üzerine, denetimlerin bedeli mukabilinde yapılmasına ilişkin BTK'nın uygulamasını da anlaşılabilir gerekçelere dayandığını gözlemlemektedir.

Buna karşın, belli bir toplum kesimi veya mahalle sakini tarafından yoğun bir rahatsızlık ve tedirginlik halini yansıtan durumlarda ölçüm yapılmasına ilişkin taleplerin karşılanmasında kamu hizmeti olgusunun daha ön plana çıkacağı muhakkaktır. Bu durumlarda oluşan toplumsal kaygının gerekli kontroller yapılarak, duruma göre eğitim ve bilgilendirme faaliyetleriyle giderilmesi, toplumun barışı, esenliği, huzuru ve kamu düzenin sağlanması bakımından önem arz etmektedir. Dolayısıyla bu durumlarda yapılacak denetimlerin kamu hizmeti anlayışı içerisinde sunulması değerlendirilmeli ve BTK halihazır uygulamalarını bu doğrultuda gözden geçirmelidir.

Gereği Düşünüldü: Baz istasyonlarının çevre ve insan sağlığı bakımından tehdit oluşturduğu iddiasıyla meskûn mahalden kaldırılması ve gerekli araştırmaların yapılması talebini içeren dilekçeler hakkında yukarıda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda;

Sağlık Bakanlığı ve Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumundan, bu Kurumların işbirliğiyle baz istasyonlarının insan sağlığına etkilerini araştırmak üzere bağımsız bir bilim heyeti oluşturmalarının, bu heyet marifetiyle kapsamlı ve deneysel araştırmaların yapılmasının ve yapılacak araştırmaların finansmanında sektörde hizmet üreten işletmelerden elde edilecek fonlardan öncelikle yararlanılmasının istenmesine, 3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 14

Konu : Baz istasyonlarının çevre ve insan sağlığı bakımından
tehlikeli durumda olduğu iddiasıyla mevkan mahallde kaldırılması
ve gerekli yaptırımların uygulanması talebini içeren dilekçeler
hakkında.


Yahya AKMAN

Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı

Toplantıya Katılmadı

Ali KUL

Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanvekili

Toplantıya Katılmadı

Faruk KOCA

Ankara Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Sözcüsü

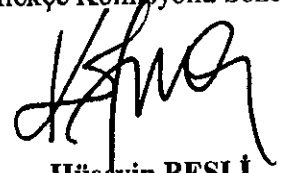

Mehmet Halit DEMİR

Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Katip Üyesi

Toplantıya Katılmadı

Saffet KAYA

Ardahan Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Hüseyin BESLİ

İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

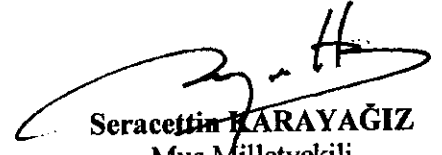

Ahmet ÖKSÜZKAYA

Kayseri Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Toplantıya Katılmadı

Fuat ÖLMEZTOPRAK

Malatya Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Seracettin KARAYAGIZ

Muş Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Toplantıya Katılmadı

Mustafa KUŞ

Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Rasim ÇAKIR

Edirne Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Toplantıya Katılmadı

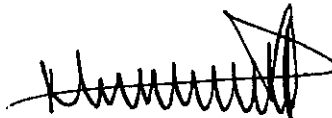
Fuat ÇAY

Hatay Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

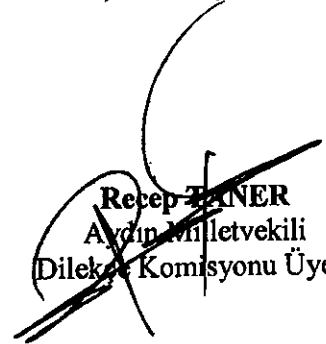
Toplantıya Katılmadı

Bihlun TAMAYLIGİL

İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Muharrem VARLI

Adana Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Recep TANER

Aydın Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi