

DÖNEM : 23

YASAMA YILI : 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DİLEKÇE KOMİSYONU GENEL KURULU

KARAR CETVELİ

Sayı : 7

YAYIM TARİHİ

03/01/2010

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 13

Tarih: 27/01/2010

Dilekçe No	Dilekçe Sahibinin Adı, Soyadı, Adresi	Dilekçe Konusu
3854	Gülümbe Köyü Muhtarlığı; SS. 7 Nolu. Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi Gülümbe Köyü / BİLECİK	Bilecik ili Gülümbe Köyü Minibüsçüler ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifine ait araçların il merkezi ile köy arasındaki taşıma faaliyetlerinin İl Belediyesinin ve Valiliğinin uygulamalarıyla engellendiğini, sorunun aşılammamasının yörelerinde yaralanmalara varan kavga ve huzursuzluğa neden olduğunu, köy tüzelkişiliğine mahkeme kararlarıyla sağlanan statünün değiştirilmesi amacıyla Bilecik Belediyesinin mücavir alanını kamu yararına aykırı olarak genişlettiğini ve minibüs hatlarını başkalarına kiraladığını, Belediyenin söz konusu kararlarının iptali için Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde dava açtıklarını belirterek, uzun yıllara mal olan ihtilafın çözülmesini ve mağduriyetlerinin giderilmesini talep ediyor.
4471	Yaşar TÜZÜN Bilecik Milletvekili	Bilecik ili Gülümbe Köyü Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile Bilecik Belediyesi arasındaki ihtilafın yargı organlarınca karara bağlanmasına karşın sorunun çözülemediğini belirterek, uyuşmazlığın giderilmesine yardımcı olunmasını talep ediyor.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu (DKGK) 27/01/2010 tarihli toplantısında, Gülümbe Köyü Muhtarlığı ve SS. 7 No.lu Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi adına yapılan 3854 numaralı dilekçeyi; bu dilekçe hakkında verilen,

talep konusu uyuşmazlığın yargı organı nezdinde derdest dava konusu yapıldığından dilekçenin Komisyonda görüşülemeyeceğine dair Komisyon Başkanlık Divanının 17/11/2009 tarih ve 4123 numaralı kararına, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün yaptığı 21/01/2010 tarihli itiraz başvurusunu; Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün 22/01/2010 tarihli dilekçesini, konunun taraflarının sunduğu yazılı ve şifahi bilgileri inceleyerek karara bağlamıştır.

Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN söz konusu toplantıda;

Gülümbe Köyünün Bilecik'e 3 km. mesafede bulunduğunu, Köyün sınırları içerisinde arazilerinin çoğunu köylülerin hibe ve düşük bedeller karşılığında verdiği üniversite ve Organize Sanayi Bölgesinin kurulduğunu, köylülerin Bilecik merkeziyle Gülümbe Köyü arasında yolcu taşımak için kendi aralarında bir kooperatif kurduklarını, 2007 yılında Belediyenin söz konusu kooperatif ile 30 yıllık bir protokol imzaladığını, fakat sonrasında Belediyenin aldığı bir kararla bu sözleşmeyi yok sayarak yolcu taşıma hizmeti için yeni bir ihale açtığını, bunun da yargıya intikal ettiğini, bölgede taşımacılık faaliyetinde bulunmak üzere 3 tane daha kooperatifin bulunduğunu, uzun yıllardır sorunun çözülemediğini, tartışmanın devam ettiğini ve seçim bölgesinde huzursuzluk kaynağı oluşturduğunu belirterek; Dilekçe Komisyonu marifetiyle ilgili Bakanlığın müfettişlerince konunun incelemesinin sağlanmasını talep etmiştir.

Müşteki sıfatına haiz Gülümbe Köyü Muhtarlığı ve SS. 7 No.lu Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi Avukatı tarafından söz konusu toplantıda;

Kooperatiflerinin yolcu taşıma haklarının Belediyece engellenmesi üzerine idare mahkemesinde dava açtıklarını ve mahkemenin Gülümbe köyünde yolcu taşıma hakkının köy muhtarlığının yetkisinde olduğuna karar verdiğini, Kooperatiflerinin Belediye sınırları içerisinde durak yeri alma karşılığında hakları olan hatlarının yarısını Belediye'ye vererek bir protokol imzaladıklarını, fakat geçen yıl Belediye'nin ulaşım hizmetlerine müdahale edebilmek amacıyla mücavir alanı genişletme kararı alıp Gülümbe Köyünü mücavir alanına dahil ettiğini, ayrıca Kooperatifle yaptığı protokolü tanımayıp yolcu taşıma hizmeti için yeni bir ihale açtığını, bu kararın üyelerini mağdur ettiğini, söz konusu kararı hukuka aykırı bulduklarını çünkü mücavir alanı genişletmede ana amacın imar düzenlemeleri yapmak, kaçak yapılaşmayı ve düzensiz şehirleşmeyi engellemek iken, Belediyenin burada ulaşım müdahale etmek için yani tali bir amaç için mücavir alanı genişletme kararı aldığını, gerek Belediye Meclisi gerek İl İdare Kurulunun bu kararına karşı dava açtıklarını ve davanın henüz sonuçlanmadığını, sonuç olarak sorunun idari denetime konu edilerek, idarece yerinde incelenmesini talep ettiklerini ifade etmiştir.

Bilecik Belediyesi avukatı söz konusu toplantıda şifahi ve yazılı olarak;

Bilecik Belediyesi Meclisinin 05/06/2007 Tarih ve 61 Sayılı Kararı gereğince Belediye Mücavir alan sınırının genişletildiği, mücavir alan genişletme kararının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na onaylandığı, mezkur karar sonucu Gülümbe Köyü Bilecik Belediyesi mücavir alanı içerisine girdiğini,

5393 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin (f) ve (p) bentleri gereğince belediye mücavir alan sınırları içerisinde toplu taşıma hizmetlerinin düzenlenme yetkisinin belediyelere verildiğini,

Bilecik Belediyesinin 2008 yılı hesap iş ve işlemlerinin Sayıştay denetçileri tarafından yerinde denetimi esnasında Bilecik Belediyesi sınırları içerisinde faaliyette bulunan minibüs hatlarındaki minibüs sahiplerinin ruhsatsız ve imtiyazsız ulaşım hizmeti verdikleri, bunların tahliye ettirilmeyerek ecrimisil takip ve tahsilinin yapılmadığının tespit edildiği ve kendilerinden ruhsatsız ve imtiyazsız minibüs faaliyetine müsaade edilmesinin, tespitten önceki sürelerle ait işgal ve tasarruflar sebebiyle ecrimisil takip ve tahsilatı yapılarak minibüs güzergahlarının denetim ve idare altına alınmamasının, söz konusu güzergahların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre kiraya verilmemesinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75. maddesine göre şağıl minibüs sahipleri hakkında tahliye talebinin Bilecik Valiliğine yapılmamasının yasal gerekçelerinin izahının istenildiğini, Bilecik'te toplu taşıma hizmeti yapan minibüslerin kullanmış oldukları hat ve güzergahlar için ihale işlemi yapılmadığından Sayıştay denetçileri tarafından Belediyeye karşı sorgu ve tenkit zaptı düzenlendiği, buna istinaden hatların kullanılması için ihale yapıldığını,

Söz konusu tespitler üzerine ve Belediye Kanunun hükümleri doğrultusunda, Belediye Meclisinin 08/09/2009 tarih ve 54 sayılı kararı ile şehir içi toplu taşıma araçlarının sayısının 70 adet otobüs ve 130 adet minibüs olmak üzere toplam 200 adet olarak belirlenmesine, şehir içi toplu taşıma hatlarının imtiyaz verme veya kiralama suretiyle 10 yıllığına ihale edilmesine, şehir içi toplu taşıma hatlarının zaman ve güzergâhlarını, kalkış ve varış yerleri ile durak yerlerini, güzergahlarda çalışacak araç sayılarını belirlemek ve ihaleye ilişkin tüm iş ve işlemleri yürütmek üzere Belediye Encümenine yetki verilmesine karar verildiğini,

Belediye Encümenin, 15/09/2009 tarih ve 240 sayılı kararı ile de toplam 130 adet şehir içi toplu taşıma hattının 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45 nci maddesine göre açık teklif usulü ile 10 yıllığına ihaleye çıkarılmasına, ihalenin 28.10.2009 Çarşamba günü saat 10',00'da Belediye Encümeni Salonunda yapılmasına karar verildiğini,

İl Trafik Komisyonunun 23/10/2009 tarih ve 2009/1 sayılı kararı ile şehir içi toplu taşıma hizmetlerinde kullanılan araçların Belediyelerin denetim ve idaresi altına alınabilmesi, vatandaşın ulaşım ihtiyacını karşılamak üzere toplu taşımacılığın geliştirilmesi, taşıma sistemini kayıt, kontrol ve denetim altına alarak disipline edip, korsan taşımacılığın önüne geçilmesi, trafik denetimlerinin daha kolay ve etkin bir şekilde gerçekleştirilebilmesi amacıyla Bilecik il hudutları içerisindeki Bilecik Belediyesi, ilçe ve belde belediye

başkanlıkları belediye sınırı ve mücavir alan sınırları içerisindeki toplu taşıma araçlarının M plaka verilmek suretiyle işletilmesi yönünde karar alındığını,

Belediye Encümenince, 28/10/2009 tarihinde yapılan ihale sonucunda toplam 122 istekli ile sözleşme imzalandığını,

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15 inci maddesinin (b) bendinde "Kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek." hükmünün yer aldığını,

Aynı kanunun meclisin görev ve yetkileri başlıklı 18 inci maddesinin (m) bendinde "Belediye tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek." hükmünün yer aldığını,

Söz konusu kanunun verdiği yetkilere istinaden Bilecik Belediyesi ve mücavir alan sınırları içinde Belediyenin yetkili organlarınca belirlenen güzergâhlarda yolcu taşıma izni verilen toplu taşıma araçlarının hangi koşullar altında ve ne şekilde çalışacaklarını, bunların işleticileri ile verilen hizmetten yararlanan kişi ve kuruluşlar arasındaki ilişkileri, uygulamayı yürütecek ve denetleyecek olan kuruluş ve organların yetki ve sorumluluk alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanan Bilecik Belediyesi Şehir İçi Minibüs Yönetmeliğinin, Belediye Meclisinin 01.12.2009 tarih ve 71 sayılı kararı ile kabul edildiği, 3011 sayılı Resmi Gazetede Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanunun 2 nci maddesi uyarınca da 28/12/2009 tarihli ve 2479 sayılı Sakarya Gazetesinde yayımlanarak yürürlüğe girdiğini,

Söz konusu yönetmeliğin 17/1 nci maddesinde " Bu yönetmelik kapsamına giren Toplu Taşıma araçları Belediyeden Toplu Taşıma İzin Belgesi ve Şoför Tanıtım Kartı almadan çalışma yapamazlar." hükmünün yer aldığını,

Belediyelerince yapılan ihale sonucu kendileri ile sözleşme yapılanlara İl Trafik Komisyonunun 2009/1 sayılı kararı gereği M serisi Plaka verildiği, yine Belediyelerince kendilerine Toplu Taşıma İzin Belgesi ve Güzergah İzin Belgesi verildiğini,

Arzedilen bu hususlardan dolayı TBMM'ye dilekçe ile müracaat eden SS 7 Nolu Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu taşıyıcılar Kooperatifinin ve Gülümbe Köyü Muhtarlığının yapılan bu idari işlemler ile haklarının kaybolduğundan bahisle Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde dava açmak suretiyle konuyu yargılama makamlarına taşıdıklarını ve halen belirtilen kişilerce açılmış derdest 4 dava olduğunu, yargılama sürecinin devam ettiğini,

Yine, söz konusu uyuşmazlığa konu olan Bilecik ilinde şehir içi ulaşım alanında faaliyet gösteren diğer kooperatiflerce açılmış 3 derdest davanın daha bulunduğunu,

Ayrıca bu güne kadar Belediyenin taraf olduğu davalarda yürütmenin durdurulması kararı verilmediği gibi belediyelerinin taraf olduğu dava sonucu verilmiş kesinleşmiş bir hüküm de bulunmadığını,

Bahse konu davaların açıldığına ilişkin belgeleri Komisyona sunduğunu,
Belirtmiştir.

Bilecik Valiliği temsilcisi, tarafından söz konusu toplantıda şifahi olarak;

Ticari yolcu taşımacılığını düzenleyen 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu doğrultusunda çıkarılan Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 2/3 üncü maddesine göre belediye sınırları ile mücavir alanı içindeki şehir içi taşımaları düzenleme yetkisinin belediyelere verildiğini, 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin (f) ve (p) bendine göre her türlü toplu taşıma sistemini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettmek yetkisinin ve her türlü servis ve toplu taşıma araçlarının sayılarını, bilet, ücret tarifelerini, zaman ve güzergahlarını, duraklarını belirleme yetkisinin belediyelere verildiğini belirterek uyuşmazlık konusunun belediye ile muhtarlık arasında olduğunu, Valiliğin uyuşmazlık hakkında bir tasarrufu olamayacağını, Valiliğe yapılan şikayetleri değerlendirdiklerini, yetki alanlarına giren konularda gerekli denetimleri gerçekleştirdiklerini beyan etmiştir.

Usule ve Esasa ilişkin Değerlendirme:

Komisyonumuz, başvuru konusu uyuşmazlığın odağında Bilecik Belediye Meclisinin 5/6/2007 tarih ve 61 sayılı Bilecik Belediyesi mücavir alanının Gülümbe Köyünü de içine alacak şekilde genişletilmesine dair kararı ile Bilecik Belediyesi Meclisinin 7/7/2009 tarihli mevcut minibüs hatlarının iptali, yeniden düzenlenmesi ve kiraya verilmesi hususunda alınan kararların iptal edilmesinin olduğunu tespit etmiştir.

Komisyon Başkanlık Divanının, Gülümbe Köyü Muhtarlığı ve SS. Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi adına yapılan 3854 numaralı başvuru hakkında verdiği, talep konusu uyuşmazlığın yargı organı nezdinde derdest dava konusu yapıldığından dilekçenin Komisyonda görüşülemeyeceğine dair 17/11/2009 tarih ve 4123 numaralı kararı, TBMM İçtüzüğü'nün 116 ncı maddesi gereğince 18/12/2009 tarihinde Milletvekillerine tebliğ edilmiştir.

Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN söz konusu Başkanlık Divanı karara ilişkin, 21/01/2010 tarihinde itiraz başvurusunu yapmıştır.

İçtüzüğü'nün 116/2 ncı maddesinde "Komisyon Başkanlık Divanı, bu kararlarını; bastırır ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine dağıtır. Dağıtım tarihinden itibaren onbeş gün içinde itiraz olunmayan Başkanlık Divanı kararları kesinleşir ve durum dilekçe sahiplerine yazılı olarak bildirilir." denilmiştir. Söz konusu, itiraz başvurusu ise kararın tebliğinden 32 gün sonra yapılmıştır. Dolayısıyla itiraz başvurusunun, Başkanlık Divanı kararı kesinleştikten sonra yapıldığından usulen reddi gerekmektedir.

Komisyonumuza sunulan bilgi ve belgeler esasa girilmeden incelendiğinde:

Müşteki kooperatifin, Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde, Bilecik Belediyesi Meclisinin 05/06/2007 tarih ve 61 Sayılı Gülümbe Köyünü de içine alacak şekilde mücavir

alanını genişletme kararının ve İl İdare Kurulunun 03/04/2008 Tarih ve 168 Sayılı kararının ve Belediyenin mücavir alan kararının Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onayının iptalini ve yürütmenin durdurulmasını talep ettikleri, buna ilişkin 2009/817 esas sayılı dava dosyasının mahkemede derdest olduğu,

Müşteki kooperatifin, Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde, Bilecik Belediye Meclisinin şehir içi toplu taşıma hizmetlerine ilişkin usul ve esasları belirlediği 08/09/2009 tarih ve 54 Sayılı Kararının, Belediye Encümeninin şehir içi toplu taşıma hatlarının ihale edilmesine ilişkin 15/09/2009 tarih ve 240 Sayılı Kararının, Belediyenin 41 nolu ihale şartnamesi ile belirlenen 28/10/2009 tarihli ihaleyi ve Belediye Meclisinin 05/06/2007 tarih ve 61 Sayılı mücavir alanı genişletme kararının ve yine aynı konu ile ilgili 03/04/2008 Tarih ve 168 Sayılı İl İdare Kurulu Kararının ve Bakanlık Onayının iptalini ve yürütmenin durdurulmasını talep ettiklerini, buna ilişkin 2009/815 esas sayılı dava dosyasının mahkemede derdest olduğu,

Müşteki Gülümbe Köyü Muhtarlığınca, Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde, Bilecik Belediye Meclisinin 7/7/2009 tarihli minibüs hatlarının 10 yıl süreyle kiralanmasına ilişkin olarak encümene yetki verilmesine ilişkin alınan kararın ve mücavir alanların genişletilmesiyle ilgili Belediye Meclisi ve İl İdare Kurulunun mezkur kararlarının ve buna ilişkin Bakanlık onayının iptalini ve yürütmenin durdurulmasını talep ettiklerini, buna ilişkin 2009/816 esas sayılı dava dosyasının mahkemede derdest olduğu,

Müşteki Gülümbe Köyü Muhtarlığınca, Eskişehir 1. İdare Mahkemesi nezdinde, Bilecik Belediye Meclisinin mezkur 54 sayılı kararı ile Belediye Encümeninin 240 sayılı kararının ve Belediyenin 41 nolu ihale şartnamesi ile belirlenen 28/10/2009 tarihli ihalenin ve mücavir alanların genişletilmesiyle ilgili Belediye Meclisi ve İl İdare Kurulunun mezkur kararlarının ve buna ilişkin Bakanlık onayının iptali iptalini ve yürütmenin durdurulmasını talep ettiklerini, buna ilişkin 2009/814 esas sayılı dava dosyasının mahkemede derdest olduğu,

Yine, söz konusu uyuşmazlığa konu olan Bilecik ilinde şehir içi ulaşım alanında faaliyet gösteren diğer kooperatiflerce açılmış 3 derdest davanın daha bulunduğu,

Dolayısıyla, Komisyonumuzda talep ve şikâyet konusu yapılan konuların, Eskişehir İdare mahkemesi nezdinde, yapılan müteaddit başvurularla dava konusu yapıldığı ve halen bu davaların derdest olduğu açıkça anlaşılmıştır.

Anayasanın “Mahkemelerin Bağımsızlığı” başlıklı 138 inci maddesinde:

“Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez” hükmü yer almaktadır.

3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanunun 6 ncı maddesinde “*Türkiye Büyük Millet Meclisine... gönderilen dilekçelerden... Yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olanlar... incelenemezler.*” denilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 116/1 inci maddesinde, yargı mercilerinin görev alanına giren konularla ilgili dilekçelerin, Dilekçe Komisyonunda görüşülemeyeceğinin Başkanlık Divanınca karara bağlanacağı hüküm altına alınmıştır.

Dolayısıyla aynı zamanda derdest dava konusu olan bilgi ve belgeler Komisyonumuzda tartışma ve değerlendirme konusu yapılamayacağı gibi, Gülümbe Köyü Muhtarlığı ve SS. 7 No.lu Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi adına verilen 3854 numaralı dilekçe ile Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN’ün 22/01/2010 tarihli ve 4471 numaralı dilekçesinin Dilekçe Komisyonunda esastan görüşülememesi gerekmektedir.

Komisyonumuz talep ve şikayet konusu uyuşmazlığı toplumun huzur ve güvenliğinin sağlanması bakımından da değerlendirmeyi uygun görmüştür. Gerek dosya içeriğinden gerekse tarafların beyanlarından, uyuşmazlık konusunun bir takım toplum kesimlerini karşı karşıya getirme riskini taşıdığı görülmüştür. Söz konusu uyuşmazlık 10 yıla varan bir geçmişe sahip ve pek çok defa dava konusu yapılmış ve halen çözüme kavuşturulamamıştır. Yine sorunun yerel bazda çözülemeyerek TBMM gündemine kadar taşınması, yerel basında sorunun hassasiyetine ilişkin haberlerin sıkça yer alması bu konuda ciddi bir huzursuzluğun yaşandığını göstermektedir. Bir yandan iki yerel otorite Gülümbe Köyü Muhtarlığı ile Bilecik Belediyesi; diğer yandan Gülümbe köylülerinin kurduğu Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile Belediyenin yeni tahsisıyla faaliyete başlayan diğer taşıyıcı kooperatifleri veya esnaf zümresinin, bir takım asayiş olaylarına karışmaları olasılığı ilgili mülki otoritelerce ehemmiyetle ve ciddiyetle üzerinde eğilmesi gereken bir durumdur.

5442 Sayılı İl İdaresi Kanununun valinin görev yetki ve sorumluluklarının düzenlendiği 9 ile 11 inci maddelerinin “*Vali, Devlet, il, belediye, köy ve diğer kamu tüzelkişiliklerine ait genel ve özel mülklerin yangın ve benzeri tehlikelere karşı korunmasını, iyi halde tutulmasını, değerlendirilmesini ve iyi halde idaresini sağlayacak tedbirlerin uygulanmasını ilgililerden ister ve denetler....*

....İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindendir. Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır. ...” şeklindeki hükümleri, mülki amirin belirtilen sorumluluğuna işaret etmektedir.

Bu noktada Bilecik Valiliğinin, yerel kurumlar ve toplum kesimleri arasında uzlaşının teşvik edilmesi ve olası gelişmelere karşı kamu düzeninin sağlanması adına gerekli çalışmaların yürütülmesinde ve koordinasyonun sağlanmasında hassasiyet göstermesi; ayrıca

İçişleri Bakanlığınca genel gözetim yetkisi çerçevesinde ilgili mülki ve yerel makamların gerekli hassasiyeti göstermeleri hususunda dikkatlerinin çekilmesi tarafımızca önemsenmektedir.

Gereği Düşünüldü: Bilecik ili Gülümbe Köyü SS 7 No.lu Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifine ait araçların il merkezi ile köy arasındaki taşıma faaliyetlerinin İl Belediyesinin ve Valiliğinin uygulamalarıyla engellendiğini, sorunun aşılamaamasının yörelerinde huzursuzluğa neden olduğunu belirterek, sorunun çözülmesi ve mağduriyetlerin giderilmesi taleplerini içeren dilekçeler hakkında yukarıda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda:

- Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN' ün Komisyon Başkanlık Divanının 4123 numaralı kararına ilişkin yaptığı 21/01/2010 tarihli itiraz başvurusunun, itiraz süresi içerisinde yapılmadığından, İçtüzüğü'nün 116 ncı ve 117 nci maddesine istinaden reddine,
- Gülümbe Köyü Muhtarlığı ve SS. 7 No.lu Gülümbe Minibüs ve Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi adına müştereken verilen 3854 numaralı dilekçe ile Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'ün 22/01/2010 tarihli ve 4471 numaralı dilekçesinin, yargı organlarınca inceleme konusu yapılan yönleri bakımından Komisyonda esastan görüşülmemesine,
- Bilecik Valiliğinden, yukarıda belirtilen uyuşmazlık nedeniyle yaşanan huzursuzluğun giderilmesi ve olası gelişmelere karşı kamu düzeninin tesisi adına gerekli tedbirlerin alınması hususunda, gerekli hassasiyeti göstermesinin istenmesine; İçişleri Bakanlığından da genel gözetim yetkisi çerçevesinde ilgili mülki ve yerel makamların gerekli hassasiyetin gösterilmesi hususunda dikkatlerinin çekilmesinin istenmesine,

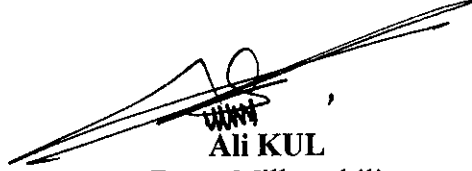
3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün 115 ilâ 120 nci maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 13

Konu : Gölümbe kayı muhtorlığı ve S.S. Z. noğlu Gölümbe minübüs ve okabereçler motorlu taşıyıcılar kaporatipinin 3854. noğlu Buvversu; Bilecik milletvekili; Yaşar Tüzünün 21.01.2010. tarihli itiraz başvurusu; Bilecik milletvekili; Yaşar Tüzünün. 4471. noğlu. dilekçesi.



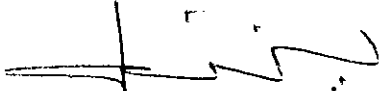
Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı



Ali KUL
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanvekili



Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Sözcüsü



Mehmet Halit DEMİR
Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Katip Üyesi



Hayrettin ÇAKMAK
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

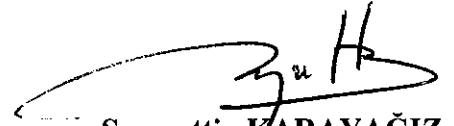
Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Ahmet ÖKSÜZKAYA
Kayseri Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Seracettin KARAYAĞIZ
Muş Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Mustafa KUŞ
Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

Fuat ÇAY
Hatay Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

Bihlun TAMAYLIGİL
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

(TOPLANTIYA KATILAMADI)

Muharrem VARLI
Adana Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Recep TANER
Aydın Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi