

DÖNEM: 23

YASAMA YILI: 5

TBMM
DİLEKÇE KOMİSYONU
GENEL KURUL
KARAR CETVELİ

Sayı: 16

YAYIM TARİHİ
01/04/2011

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 45

Tarih:25 /03/2011

Dilekçe No	Dilekçinin Adı Soyadı, Adresi	Dilekçe Konusu
6971	Hüseyin ÇALIŞIR Merkez Mah. Bayındır Sok. No:37/8 Pursaklar Keçiören /Ankara	Haberi olmadan kesilen trafik cezasını 1.5 yıl sonra araç muayenesi sırasında öğrendiğini ve cezayı tebellüğ etmediği halde kayıtlarda tebellüğ edilmiş gibi görüldüğünü iddia ederek mağduriyetin giderilmesi talebini içeren dilekçe hakkında.

1-Giriş

Komisyonumuza başvuruda bulunan Hüseyin ÇALIŞIR dilekçesinde kısaca, haberi olmadan kesilen trafik idari para cezasını 1.5 yıl sonra araç muayenesi sırasında öğrendiğini ve cezayı tebellüğ etmediği halde kayıtlarda tebellüğ edilmiş gibi görüldüğünü iddia ederek konunun incelenmesini ve mağduriyetin giderilmesine yönelik talepte bulunmuştur.

Dilekçede konu edilen iddiaları araştırmak üzere kurulan Bursa Milletvekili Ali KUL, Adana Milletvekili Muharrem VARLI ve Mardin Milletvekili Mehmet Halit DEMİR'den oluşan bir alt komisyon 13/1/2011 tarihinde İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı temsilcilerinin konuya ilişkin açıklamalarını dinleyerek, konuyu değerlendirmiştir.

2-Kamu Kurumu Temsilcilerinin Alt komisyon toplantısındaki açıklamaları:

2.1-İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Dairesi Başkan Yardımcısı;

19.05.2009 tarihinde, Fahri Trafik Müfettişinin Zübeyde Hanım Caddesi ile Atatürk Caddesinin kesiştiği kavşakta 06 HY 410 plakalı araca 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 46/2-c maddesine istinaden Trafik Suçu İhbar Tutanağı düzenlediği, bahse konu tutanağın aynı gün Sakarya Trafik Denetleme Şube Müdürlüğünce Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağına çevrildiği ve tutanağın 26.05.2009 tarihinde Sakarya PTT sine teslim edildiği, PTT tarafından 27.05.2009 tarihinde Ankara/Merkez Posta İşleme Merkezine gönderildiği ve 01.06.2009 tarihinde dağıtıcıya verildiği, dağıtıcı tarafından Tebligat Kanunu'nun 21 inci maddesine istinaden 03.06 2009 tarihinde mahalle muhtarına teslim edildiği, 28.07.2009 tarihinde cezanın takip ve tahsili

amacıyla Gümrüönü Vergi Dairesi Müdürlüğüne gönderildiği, aracın plakasının 06 olması nedeniyle tutanağın Gümrüönü Vergi Dairesince Ankara Yeğenbey Vergi Dairesine iletildiği, Yeğenbey Vergi Dairesi tarafından tutanağın bilgisayar kayıtlarına 24.11.2010 tarihinde aktarıldığını,

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa göre, para cezasının ödenmesi gerektiği hallerde trafik kaydında araç sahibi olarak görülen kişiye cezayı ödemesi için posta yoluyla tebligatın yapıldığını, bu şekilde tebliğ edilemeyen tutanakların ilgili tahsil dairesince ilân edildiğini, ilân tarihini takip eden otuzuncu gün tebligat yapılmış sayıldığını ve bu cezaların 114 ve 115 inci maddelerde belirtilen şekilde takip ve tahsil edildiğini,

7201 sayılı Tebligat Kanununun "tebliğ imkânsızlığı ve tebellüğden imtina" başlıklı 21 inci maddesine göre, kendisine tebligat yapılacak kimse veya yerine tebligat yapılabilecek kimse gösterilen adreste bulunmaz veya tebellüğden imtina ederse, tebliğ memuru tebliğ olunacak evrakı, o yerin muhtar veya ihtiyar heyeti azasından birine veyahut zabıta amir veya memurlarına imza mukabilinde teslim ettiğini, ihbarnameyi gösterilen adresteki binanın kapısına yapıştırmakla beraber, en yakın komşularından birine, varsa yönetici veya kapıcıya da bildirildiği, ihbarnamenin kapıya yapıştırıldığı tarihin tebliğ tarihi sayıldığını, bu nedenle şahsın aracının plakasına yazılan idari para cezasının Tebligat Kanunun hükümlerine uygun olarak tebliğ edildiğini,

Dilekçinin, aracının plakasına yazılan cezadan 1,5 yıl sonra haberdar olmasının nedeninin cezanın vergi dairesi tarafından bilgisayar kayıtlarına geç aktarılmasından kaynaklandığını belirtmiştir.

Yaklaşık 8.5 milyon ceza tutanağından 3.5 milyonunun araç plakasına uygulanan Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağının oluşturduğunu,

Bu tutanakların Tebligat Kanunu hükümlerine uygun olarak araç sahiplerine tebliğ edildikten sonra takip ve tahsili için ilgili vergi dairelerine gönderildiğini ve buradaki görevlilerce bilgisayar kayıtlarına aktarıldığını, vergi dairelerindeki iş yoğunluğu nedeniyle bu veri girişlerinde gecikmeler yaşanabildiğini, bu nedenle de araç sahiplerinin cezalardan geç haberdar olduğunu,

Vergi dairelerince veri girişinde yaşanan gecikmeleri ve iş gücü kaybını önlemek amacıyla, Karayolları Trafik Kanununun 121'inci maddesinde yapılan değişiklik ve buna bağlı olarak hazırlanan ve halen yürürlük işlemleri devam eden "Trafik Para Cezalarının Tahsilinde ve Takibinde Uygulanacak Esas ve Usuller ile Kullanılacak Belgeler Hakkında Yönetmelik" yürürlüğe girdiğinde ve gerekli teknik altyapı çalışmaları tamamlandığında, trafik idari para cezası tutanaklarının elektronik ortamda üretilerek düzenlenmeye başlanılacağı ve tutanak bilgilerinin anında Maliye Bakanlığına aktarılabilceği bu çalışmanın 2011 yılının Haziran ayı içerisinde tamamlanmasının planlandığını,

İfade etmiştir.

2.2-Maliye Bakanlığı Tahsilât Şubesi Grup Başkanı;

İdari para cezasının mevzuata uygun olarak kesilmesine rağmen, bu tür sorunların kişinin yerinde bulunamaması nedeniyle tutanağın da kapıya asılmadan muhtara verilmesi ile ilk elden vatandaşa yapılması gereken tutanak bilgisinin yapılamamasından kaynaklandığını,

Emniyetçe tebliğ edilmiş sayılan ceza tutanaklarının plakanın kayıtlı olduğu vergi dairesine gönderilmesi gerektiğini, herhangi bir nedenle farklı vergi dairelerine gönderilen ceza tutanaklarının süreyi uzattığını,

Milyonlarca ceza tutanağının yanı sıra MOBESE'lerin devreye girmesiyle tebligata dönük olarak kesilen cezalar nedeniyle sistemin işlemez hale geldiğini, kesilen ceza tutanaklarının vergi dairesine aktarımı ile eleman sayısının yetersizliği de göz önüne bulundurulduğunda tutanakların girişinin yapılmasında gecikmeler yaşandığını,

Şu an kullanılan yöntemin hukuki boyutu bulunduğunu, ceza tutanaklarının Tebligat Kanunun 21 inci maddesine göre yapıldığını, maliyenin bunu tebliğ edilmiş, emniyetin ise kesinleşmiş kabul ettiğini, bunun sonunda maliyenin tahakkuk verdiğini, ödenmemiş bir kamu alacağının oto muayenesinden önce ödenmesi gerektiğinden cezaya %5 faiz uygulanarak ödenmek durumunda kaldığını, bu şekilde cezadan haberi olmayanların haksızlığa maruz kaldığını ancak bununda kanuni olduğunu,

Bu sorunların giderilmesine yönelik olarak bu yıl içerisinde bazı yeni uygulamaların hayata geçirileceğini, buna göre, MOBESE üzerinden yazılan cezalar bilgisayar ortamında kesilerek, elektronik posta adresi bulunan araç sahiplerine elektronik ortamda iletileceğini, kesilen ceza tutanaklarının doğrudan vergi dairelerine intikali ve doğrudan vergi kayıtlarına işlenmesi şeklinde olacağını ve bilgi teknolojisine bağlı uygulamalara 2011 yılının Haziran ayında başlanacağını,

Kabahatlar Kanununda, tutara bağlı zamanaşımı sürelerinin öngörüldüğünü, verme ve verdikten sonra zamanaşımına göre en düşük verme zamanaşımı süresinin üç yıl olduğunu, buna göre bir fiil işlendikten itibaren üç yıl içerisinde ceza kesilmediği takdirde ceza kesilemeyeceğinin öngörüldüğünü, ancak TBMM Plan Bütçe Komisyonunda kabul edilen ve çeşitli konularda düzenlemeler içeren "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nda getirilecek yeni düzenlemede üç yıl olan sürenin bir yıla indirilmesinin öngörüldüğünü, buna göre ceza tutanağı 1 yıl içerisinde kesilmezse tebliğ edilemeyeceğini, kesilse bile iptal edileceğini bunun da hukuksal anlamda da kolaylık getireceğini,

Belirtmiştir.

3-Usule ve Esasa İlişkin Değerlendirme:

Komisyonumuz gerek, ilgili kurum yetkililerinin açıklamalarını gerekse bu kurumlarca komisyonumuza gönderilen yazı, araştırma raporları ve diğer dokümanları inceleyerek değerlendirmiştir. Komisyonumuz şikayet konusunu

Buna göre;

İdari para cezasının mevzuata uygun olarak kesilmesine rağmen, tebligatın kişiye sağlıklı ulaştırılamamasından dolayı bu tür sorunların ortaya çıktığı anlaşılmaktadır.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Dairesi yetkilisince, dilekçinin araç plakasına yazılan cezadan 1,5 yıl sonra haberdar olmasının nedeninin cezanın vergi dairesi

tarafından bilgisayar kayıtlarına geç aktarılmasından kaynaklandığı ifade edilmesine rağmen, ceza tutanağının farklı bir vergi dairesine gönderilmesinin de bu gecikmenin nedenlerinden birisi olduğu görülmektedir.

Yaklaşık 8.5 milyon ceza tutanağının 3.5 milyonunun araç plakasına uygulandığını, MOBESE sistemi ile tebligata dayalı ceza kesilmesi sonucu vergi dairelerinin iş yükünün arttığı, personel yetersizliği de göz önüne alındığında ceza tutanaklarının vergi girişlerinde gecikmeler yaşandığı anlaşılmaktadır.

Tebliğatin, Tebligat Kanununun 21 inci maddesine göre yapılmasına rağmen, ceza sahibinin tebligattan haberdar olamamasından dolayı ceza kesildiğini genellikle oto muayenesi sırasında öğrenebildiği, ayrıca %5 gecikme cezası da uygulanarak mağduriyete sebep verildiği bu durumun da hukuki sonuçlar doğurduğu anlaşılmıştır.

MOBESE üzerinden yazılan cezaların bilgisayar ortamında kesilerek, elektronik posta adresi bulunan araç sahiplerine elektronik ortamda iletilmesi ve kesilen ceza tutanaklarının da doğrudan vergi dairelerince vergi kayıtlarına işlenmesine haziran ayında geçilecek olması bu tür şikâyetlerin ortadan kaldırılması açısından önemli bir adım olarak görülmektedir.

Kabahatler Kanununda, tutara bağlı zamanaşımı süreçlerini düzenleyen maddesinde, en düşük zamanaşımı süresinin üç yıl olarak öngörüldüğünü, buna göre bir fiil işlendikten itibaren üç yıl içerisinde karar tutanağı düzenlenmemişse ceza kesilemeyeceğini, ancak bu sürenin TBMM Genel Kurulunda görüşülerek yasalaşan 6111 numaralı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile bir yıla indirildiği, buna göre, trafik ceza tutanağı 1 yıl içerisinde kesilmediği takdirde tebliğ edilemeyeceği, kesilse bile iptal edileceği bunun da hukuksal anlamda kolaylık getireceği ve yaşanan uzun süreli gecikmelerin önüne geçileceği görülmektedir.

Komisyonumuzda, kamu kurum temsilcilerinin ifade ettikleri yeni uygulamaların hayata geçmesiyle trafik cezalarının geç tebliğ edildiği veya tebliğ edilmediği, vergi kayıtlarına geç yansıdığı yönündeki şikâyetleri ortadan kaldıracak kanaatine varılmış, hâlihazırda hizmetin geç işlemesi anlamına gelecek uygulamaların, alınan önlemlerle önemli ölçüde giderileceği görülmüştür.

6111 Sayılı Kanunun 17. Maddesinin 1 inci fıkrasına istinaden 31.12.2010 tarihine kadar 120 TL ve altındaki trafik para cezalarının 25.02.2011 tarihi itibarı ile ödenmemişlerin tamamının kayıtlardan silindiği, tebliğ edilmeyenlerin ise edilmeyeceği anlaşılmış ve söz konusu yasal düzenlemeyle uygulamaya esneklik kazandırılmıştır.

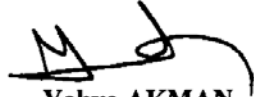
Gereği Düşünüldü:

Haberi olmadan kesilen trafik cezasını 1.5 yıl sonra araç muayenesi sırasında öğrendiğini ve cezayı tebellüğ etmediği halde kayıtlarda tebellüğ edilmiş gibi görüldüğünü iddia ederek mağduriyetin giderilmesi talebini içeren dilekçe hakkında yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda;

Haziran 2011 yılında hayata geçeceği anlaşılan uygulama ile trafik cezalarının bilgisayar ortamında doğrudan vergi dairelerine gönderileceği, vergi dairelerince de beklemezsizin vergi kayıtlarına işleneceği, ayrıca Kabahatler Kanununda üç yıl olan en düşük zamanaşımı süresinin 13/02/2011 tarihinde TBMM Genel Kurulunda kabul edilen 6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile bir yıla indirildiği ve bir yıl içerisinde düzenlenmeyen trafik ceza tutanağının tebliğ edilemeyeceği hükmünün getirildiği, bu durumun yaşanan uzun süreli gecikmelerin önüne geçerek mağduriyetleri büyük ölçüde ortadan kaldıracağı anlaşıldığından, bu aşamada dilekçe konusu hakkında karar vermeye mahal bulunmadığına, 3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğünün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 45

Konu : Haberi olmadan kesilen trafik cezasını 1.5 yıl sonra araç muayenesi sırasında öğrendiğini ve cezayı tebellüğ etmediği halde kayıtlarda tebellüğ edilmiş gibi görüldüğünü iddia ederek mağduriyetin giderilmesi talebini içeren 6971 nolu dilekçe.


Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Başkan

Toplantıda Bulunmadı
Ali KUL
Bursa Milletvekili
Başkanvekili

Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Sözcü

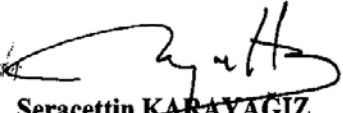

Mehmet Halit DEMİR
Mardin Milletvekili
Katip Üye

Toplantıda Bulunmadı
Hayrettin ÇAKMAK
Bursa Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Üye

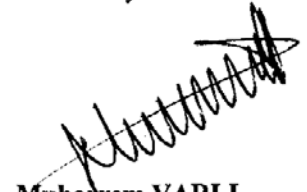

Ahmet OKSÜZKAYA
Kayseri Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Üye


Seracettin KARAYAGIZ
Muş Milletvekili
Üye


Recep TANER
Aydın Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili
Üye


Muharrem VARLI
Adana Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
Üye