

TBMM
DİLEKÇE KOMİSYONU
GENEL KURUL
KARAR CETVELİ

Sayı: 16

YAYIM TARİHİ
01/04/2011



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No:44

Tarih: 25/3/2011

Dilekçe No	Dilekçinin Adı Soyadı-Adresi	Dilekçe Konusu
5219	Arzu ÇERKEZOĞLU	Sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeron
4074	Muratpaşa Mah. Muratpaşa Sk.21/1 Aksaray- İSTANBUL	firmalar aracılığı ile yapılmasının çeşitli sorunlara neden olduğundan yakınlarak, bu uygulamaya son verilmesini ve sağlık
5245	Çukurova Üniversitesi Balcalı-ADANA	sektöründeki tüm hizmetlerin kadrolu elemanlarca yapılmasını istiyorlar
5246	Abdulselam DOLU Dicle Ü.Tıp Fakültesi DİYARBAKIR	
5247	Öznur DORU Uludağ Ü. Tıp Fak. BURSA	
6581	Muhammed Vedat KARABIYIK demkent Mah.12. Ada K6 Küme leri No:1/A Edremit- VAN	

1.Giriş

Dilekçe Komisyonunca 13.01.2011 tarihinde, Bursa Milletvekili Ali KUL, Mardin Milletvekili Mehmet Halit DEMİR, Adana Milletvekili Muharrem VARLI' dan oluşturulan Hazırlık Komisyonu 13.01.2011 tarihinde toplanarak gündemindeki 5219, 5245, 5246, 5247, 6581 no lu dilekçe konularını görüşüp karara bağlamak üzere toplanmıştır.

Kısaca belirtmek gerekirse anılan dilekçelerden: 5219, 5245, 5246, 5247, 6581 no lu dilekçelerde, sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeron firmalar aracılığı ile yapılmasının çeşitli sorunlara neden olduğundan yakınlarak, bu uygulamaya son verilmesini ve sağlık sektöründeki tüm hizmetlerin kadrolu elemanlarca yapılması

Talep edilmektedir.

Komisyonumuz dilekçelerle ilgili olarak, Sağlık Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile gerekli yazışmaları yapmış ve dosyalarla ilgili gerekli bilgi ve belgeleri toplamıştır.

Dilekçelerde belirtilen konular geniş kesimleri ilgilendirmesi nedeniyle konuların bir kez de Komisyonumuz bünyesinde oluşturulan Hazırlık Komisyonu gündemine alınarak görüşülmesine karar verilmiştir.

İçtüzüğün 116'ncı maddesi çerçevesinde yapılan usulî incelemede, bahse konu dilekçelerin esastan incelemeye alınması benimsenmiştir.

2. Kurumların Açıklamaları

Sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeron firmalar aracılığı ile yapılmasının çeşitli sorunlara neden olduğundan yakınlık, bu uygulamaya son verilmesini ve sağlık sektöründeki tüm hizmetlerin kadrolu elemanlarca yapılmasının talep edildiği dilekçelerle ilgili olarak Sağlık Bakanlığı ve Maliye Bakanlığında gerekli değerlendirmelerin yapılması istenilmiş.

Sağlık Bakanlığının cevabi yazısında;

" 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36 ncı maddesine 1988 yılında eklenen hüküm ile Yardımcı Hizmetler Sınıfı personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetlerden hizmet yerlerinin ve tedavi kurumlarının temizlenmesi, tesisatın bakım ve işletilmesi ve benzeri nitelikteki hizmetlerin üçüncü şahıslara ihale yoluyla gördürülmesi mümkün hale gelmiş olup, 1988 yılından itibaren tüm kamu kurum ve kuruluşları gibi Bakanlığa bağlı kurumlarda yürürlükteki ihale mevzuatı hükümleri çerçevesinde hizmet alımları yapıldığı,

Bahse konu dilekçede iddia edildiği gibi Bakanlıklarına bağlı hastanelerde hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personelin sağlık hizmetleri sınıfı personeli değil, tamamına yakını destek hizmetleri personeli olduğu,

Mevzuatın izin verdiği hizmetlerden ağırlıklı olarak; temizlik, koruma ve güvenlik, yemek pişirme ve dağıtım, bilgisayar sistemlerine yönelik hizmetler, bakım ve onarım gibi hizmetler, hizmet sunucularından hizmet alımı yoluyla tedarik edildiği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde yapılan hizmet alım ihaleleri kapsamında 2010 yılı Ocak ayı itibarıyla, Temizlik Hizmet Alımlarında 53.023, Yemek-Pişirme-Dağıtım ve Sonrası Hizmet Alımlarında 7.933, Bilgi Sistemlerine Yönelik Hizmet Alımlarında 36.896, Koruma ve Güvenlik Hizmet Alımlarında 12.828, Diğer (Bakım-onarım, Çamaşır Yıkama, Hasta ve Ziyaretçileri Yönlendirme vb.) işlerde-olmak üzere toplam 116.183 kişinin çalıştırıldığı,

Yine dilekçede iddia edildiği gibi hizmet alımı kapsamında çalıştırılan kişilerin en düşük ücretle çalıştırılmasının söz konusu olmayıp, yayımlanan genalgelerle hizmet alımının konusuna göre çalıştırılan kişilerin bitirmiş olduğu okul, almış olduğu sertifikalar kısacası çalışan kişilerin niteliği dikkate alınarak brüt asgari ücretin üzerinde bir ödeme yapıldığı,

Diğer taraftan hizmet alımları kapsamında çalıştırılan bu işçilerle Bakanlıkları kurumları arasında doğrudan bir iş akdi/sözleşmesi bulunmamasına, 4734 sayılı Kanuna istinaden Kamu İhale Kurumu tarafından yayımlanan ikincil mevzuatta da, hizmet alımları kapsamında çalıştırılan işçilere ilişkin ilgili mevzuatın işverenlere yüklediği yükümlülüklerin ve sorumlulukların tamamen yüklenicilere ait olduğu bildirilmesine rağmen, Anayasanın 49 ve 50 nci maddelerinde düzenlenen çalışma hakkı kapsamında kanunlarla korunmuş işçi

haklarına riayet edilmesinin sağlanması hususunun tüm kamu kurum ve kuruluşların görevi olduğu gibi Bakanlıklarının da anayasal görevleri arasında olduğu ilkesinden hareketle;

Yürürlüğe konulan genelgeler ile hizmet alımları kapsamında çalışan işçilerin ilgili mevzuattan doğan haklarının korunması, yüklenicilerin ihale sözleşmesinden ve ilgili mevzuattan doğan tüm yükümlülüklerini yerine getirmeleri yönünde ilgili kurumları, gerekli takipleri titizlikle yapmaları yönünde talimat verdikleri

İfade edilmiştir.

Maliye Bakanlığı da yine benzer şekilde;

Kamuda istihdam şekilleri, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinde, memur, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçi olarak belirlenmiş ve anılan Kanunda bu dört istihdam şekli dışında personel çalıştırılmayacağını,

Diğer taraftan, 657 sayılı Kanuna tabi kurumlarda çalıştırılan memurların hizmet sınıflarını düzenleyen 36 ncı maddesinde;

"VIII - Yardımcı Hizmetler Sınıfı:

Yardımcı hizmetler sınıfı, kurumlarda her türlü yazı ve dosya dağıtmak ve toplamak, müracaat sahiplerini karşılamak ve yol göstermek; hizmet yerlerini temizleme, aydınlatma ve ısıtma işlerinde çalışmak veya basit iklim rasatlarını yapmak; ilaçlama yapmak veya yaptırmak veya tedavi kurumlarında hastaların ve hastanelerin temizliği ve basit bakımı ile ilgili hizmetleri yapmak veya kurumlarda koruma ve muhafaza hizmetleri gibi ana hizmetlere yardımcı mahiyetteki görevlerde her kurumun özel bünyesine göre ve yine bu mahiyette olmak üzere ihtiyacına lüzum gördüğü yardımcı hizmetleri ifa ile görevli bulunanlardan 4 üncü maddenin (D) bendinde tanımlananların dışında kalanları kapsar.

Bu sınıfa dahil personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetlerden hizmet yerlerinin ve tedavi kurumlarının temizlenmesi, tesisatın bakım ve işletilmesi ve benzeri nitelikteki hizmetlerin üçüncü şahıslara ihale yoluyla gördürülmesi mümkündür."

Denildiği,

Yine, 657 sayılı Kanunda, yardımcı hizmetler sınıfında tanımlanan bazı hizmetlerde kadrolu personel çalıştırılması yerine bu hizmetlerin ihale yoluyla gördürülmesi yoluna gitme hususunda kurumlara takdir hakkı tanındığı, kadrolu personel yerine ihale yoluyla üçüncü şahıslara hizmet gördürülmesini tercih etmiş olan kurumların, bu hizmetleri gördürdüğü kişileri, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde belirtilen istihdam şekillerinden birine göre çalıştırması, Kanunun amacına uygun bulunduğu,

Ayrıca, kamuya personel alım prosedürünün belirlenmiş olup, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilebilmek için bu prosedürlerin yerine getirilmiş olmasının gerekmekte olduğu, buna göre, memur kadrolarına ilk defa atanacaklar, Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik, işçi kadrolarına ilk defa atanacaklar Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Daimi Kadrolarına İlk Defa İşçi Olarak Alınacaklar Hakkında Uygulanacak Sınav Yönetmeliği, sözleşmeli personel ise, 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar çerçevesinde sınava tabi olduğu,

Bu çerçevede, 657 sayılı Kanunun verdiği yetki çerçevesinde, kadrolu personel yerine ihale yoluyla üçüncü şahıslara hizmet gördürülmesini tercih etmiş olan kurumlarda, bu hizmetlerin gördürüldüğü kişilerin, yukarıda yer alan prosedüre uyulmaksızın kamu personeli olarak istihdam edilmelerinin mümkün görülmediği,

İfade edilmiştir.

3.Komisyonca Yapılan Tespit ve Değerlendirme:

Sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeron firmalar aracılığı ile yapılmasının çeşitli sorunlara neden olduğundan yakınlarak, bu uygulamaya son verilmesini ve sağlık sektöründeki tüm hizmetlerin kadrolu elemanlarca yapılmasını talep eden 5219, 5245, 5246, 5247, 6581 numaralı dilekçelerle ilgili olarak; idarenin uygulamalarının mer-i mevzuat hükümleri doğrultusunda ve taktir yetkisi kapsamında olduğu tespit edilmiştir.

Gereği Düşünüldü:

Sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeron firmalar aracılığı ile yapılmasının çeşitli sorunlara neden olduğundan yakınlarak, bu uygulamaya son verilmesini ve sağlık sektöründeki tüm hizmetlerin kadrolu elemanlarca yapılmasını talep eden 5219, 5245, 5246, 5247, 6581 numaralı dilekçeler hakkında yukarıda yapılan açıklamalar ve değerlendirmeler sonucunda,

İdarenin yapmış olduğu uygulamanın mer-i mevzuat hükümleri doğrultusunda olup, hukuka aykırılık tespit edilmediğinden, bu aşamada dilekçe konusu hakkında karar vermeye mahal bulunmadığına, 3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.

Karar No: 44

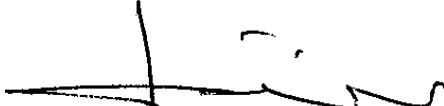
Konu : Sağlık sektöründeki bazı hizmetlerin taşeronlar aracılığı ile yapılmasının sorunlara neden olduğu iddialarını içeren 5247, 5245, 5246, 6581 ve 5219 nolu dilekçeler.


Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Başkan

Toplantıda Bulunmadı.

Ali KUL
Bursa Milletvekili
Başkanvekili

Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Sözcü

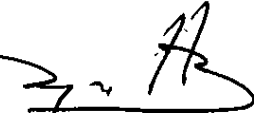

Mehmet Halit DEMİR
Mardin Milletvekili
Katip Üye


Hayrettin ÇAKMAK
Bursa Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı.
Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Üye


Ahmet ÖKSÜZKAYA
Kayseri Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Üye


Seracettin KARAYAĞIZ
Muş Milletvekili
Üye


Recep TANER
Aydın Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili
Üye


Muharrem VARLI
Adana Milletvekili
Üye

Toplantıda Bulunmadı
Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
Üye