

TBMM

DİLEKÇE KOMİSYONU GENEL KURUL KARAR CETVELİ

Sayı: 14

YAYIM TARİHİ

09/02/2011

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 38

Tarih: 03/02/2011

Dilekçe	Dilekçinin	Dilekçe Konusu
No	Adı Soyadı-Adresi	
1503	Mehmet TAŞDEMİR Siyavuşpaşa Mah.Filfahri Sk. Canayıkmaç Apt.D9 No:2 Bahçelievler- İSTANBUL	Polis memurlarının hizmet gerekleriyle bağdaşmayan kötü muamelelerine maruz kaldıklarını iddia ederek, gereğinin yapılmasını istiyorlar.
4911	Kenan DALAZ Merkez Mah. No:77 Arnavutköy-İSTANBUL	
4990	Kenan KENDİR Numune Evler İnci Sk. No:7 HATAY	
5167	Ömer AVCI Karakoyun Ahmet Bahçıvan İş Merkezi Kat 5 No:34 ŞANLIURFA	
6417	Sıtkı AKKUŞ 3201. Sk.No:54 D 4 Çalığıuşu Mah.Bozyaka Karabağlar-İZMİR	

1.Giriş

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu (DKGK), İttüzüğün 115 ilâ 120 nci maddeleri çerçevesinde, kış saati uygulamasına son verilmesi talebini içeren dilekçeleri önce Bursa Milletvekili Ali Kul, Mardin Milletvekili Mehmet Halit Demir ve Adana Milletvekili Muharrem Varlı'dan oluşan Alt Komisyon marifetiyle incelemiş; Alt Komisyon tarafından hazırlanan rapor ve dilekçe, DKGK'nın 3/2/2011 tarihli toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

Komisyonumuz polis memurlarının hizmet gerekleriyle bağdaşmayan uygulamaları konusunda yazılı ve görsel basın organlarında haberler yer alması nedeniyle konuyu gündemine almayı uygun görmüştür.

2.Dilekçelere Konu İddia ve Talepler

Komisyonumuza gönderilen 1503, 4911, 4990, 5167, 6417 no lu dilekçelere konu iddia ve talepler özetle:

Mehmet TAŞDEMİR' e ait 1503 no lu dilekçede; İstanbul Beyoğlu İlçe Emniyet Müdürlüğünde görevli iki polisin, otobüs güzergâhı sorması nedeniyle başlayan tartışma sonucunda kendisini metruk bir yere götürerek darp ettiklerini, daha sonra kendisini darp eden polis memurlarını resimlerden teşhis ettiğini ve bunun tutanak altına alındığını, darpla ilgili adli raporunun olduğunu, kendisine kötü muamelede bulunan emniyet mensupları hakkında gereğinin yapılmasını istemektedir.

Kenan DALAZ, Emrah GENÇ ve İbrahim ARU' ya ait 4911 no lu dilekçede; İstanbul Arnavutköy İlçe Emniyet Müdürlüğü emrinde çalışan polislerin işyeri önündeki kimlik kontrolü sonucunda çıkan tartışma sonucunda bindirildikleri arabada, karakolda ve adli rapor almaya götürüldüğü zaman yine arabada birçok kişinin önünde kendilerini darp ettikleri, adli raporlarının mevcut olduğunu belirterek kendilerini darp eden görevliler hakkında gereğinin yapılmasını istemektedirler.

Kenan KENDİR ve Namık Kemal KENDİR' e ait 4990 no lu dilekçede; Hatay ili Dörtyol İlçesinde kırmızı ışıktaki geçen polis memurlarını uyarmaları sonucu çıkan tartışma sonucunda polisler tarafından birçok kişi önünde sopayla darp edildiklerini, 155 polis imdadı arayarak yardım istediklerini, darpla ilgili adli raporlarının olduğunu belirterek kendilerini darp eden polislerle hakkında gereğinin yapılmasını istiyorlar.

İbrahim TORU ve Cuma TORU' ya ait 5167 no lu dilekçede; Havaalanından yurda giriş yaparken eşyaların kontrolü esnasında polis memurlarının kaba ve sert davrandığı, eşyaları sağa sola fırlatıldığı ve kaba ve kötü davranılarak dört saate yakın bir süre haksız olarak havaalanında alıkonulduklarını belirterek haksız uygulamaya yapan görevliler hakkında gereğinin yapılmasını istemektedirler.

Lale AKKUŞ ve Sıtkı AKKUŞ' a ait 6417 no lu dilekçede; İzmir Karabağlar İlçe Emniyet müdürlüğüne bağlı polislerin bir inceleme nedeniyle yanlışlıkla, kendi oturmuş oldukları adrese gelerek komşuları önünde kendisine ve annesine hakaret edip kaba davranışlarda bulunduklarını, konuyla ilgili olarak değişik makamlara yapmış oldukları şikayetlerden bir sonuç alamadıklarını belirterek ilgililer hakkında gereğinin yapılmasını istemektedirler.

3. Kamu Kurumlarının Açıklamaları

3.1. Mehmet TAŞDEMİR'e ait 1503 no lu dilekçeye ilişkin İçişleri Bakanlığının 07/04/2010 tarihli ve B.05.1.EGM.0.71.06.04.(62184)66755 sayılı cevabi yazısında;

Müştekinin iddiaları hakkında soruşturma başlatıldığı, müştekinin teşhis ettiği Beyoğlu Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurları Nuh Kaya'nın belirtilen tarihte görev istirahatlı olduğu ve görevde olmadığı tespit edildiği, konuya ilişkin ifadesinde iddia edilen konuyu bilmediğini beyan ettiğini, polis memuru Salih Keleş'in polis bayramı kutlamaları nedeniyle taksim meydanında bulunan AKM binasında görev aldığı, olayın

anıldığı yerin başka bir ekibe ait olduğu, bahse konu ekibin alınan ifadesinde ise olayla ilgili hiçbir ilgi ve alakalarının olmadığı belirtildiği, müştekinin iddialarını doğrulayıcı herhangi bir bilgi olmadığından adı geçen polis memurları hakkında İl Polis Disiplin Kurulunca 28.11.2008 tarih ve 3938 sayı ile "Ceza tayinine Mahal Olmadığına" dair karar verildiği,

Belirtilmiştir.

3.2. Kenan DALAZ, Emrah GENÇ ve İbrahim ARU' ya ait 4911 no lu dilekçeye ilişkin İstanbul Valiliğinin 25/11/2010 tarih ve B.05.1.EGM.4.34-17013 Dis.Br(K)-(32381)-2010/3328-181719 sayılı cevabi yazısında;

İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli Polis Memurları Orhan Karcı, Uğur Mert, Uğur Cengil, Murat Aybaş, Mustafa Başkaya, Zekai Hazar, Osman Boran hakkında disiplin soruşturması açıldığı, yapılan soruşturma sonucunda İstanbul İl Polis Disiplin Kurulunun 12.10.2010 tarih ve 2010/3956 sayısı ile haklarında "Ceza Tayinine Mahal Olmadığı" kararı verildiği,

Belirtilmiştir.

3.3. Kenan DALAZ, Emrah GENÇ ve İbrahim ARU' ya ait 4911 no lu dilekçeye ilişkin Adalet Bakanlığının 07/10/2010 tarih ve 58548 sayılı cevabi yazısında;

Dilekçe sahipleri hakkında Arnavutköy ilçe Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurları Uğur Cengil, Murat Akbaş ve Uğur Mert'e karşı görev yaptırılmamak amacıyla direnme, görevli memura mukavemet, hakaret ve kasten yaralama suçlarından Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan 2010/8038 sayılı soruşturma sonunda Gaziosmanpaşa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2010/315 esas sayısına kayden açılan davanın halen derdest olduğu, dilekçe sahibi şüphelilerin, dava dosyasındaki ilgili polis memuru müştekiler hakkında orantısız güç kullanarak darp etmek, genelgeye aykırı tutanak düzenlemek, hakaret ve tehdit suçlarından şikayetçi olmaları üzerine Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığınca 2010/10840 sayılı soruşturmanın başlatıldığı, inceleme tarihi itibarıyla devam eden soruşturmaya yönelik taleplerin doğrudan ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına yapılması gerektiği,

Cumhuriyet savcısının delil toplama ve değerlendirme yetkisi hususunda Bakanlıkça yapılacak bir işlem bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

3.4. Kenan KENDİR ve Namık Kemal KENDİR'e ait 4990 no lu dilekçeye ilişkin İçişleri Bakanlığının 18/08/2010 tarih ve 146081 sayılı cevabi yazısında;

Olay günü polis memurları 179925 sicil sayılı Ömer KOCAMAN, 181933 sicil Yıldırım PEKTAŞ ile 210627 sicil sayılı Yahya YÜRÜMEZ'in Dörtöl İlçe Emniyet Müdürlüğü Önleyici Hizmetler Büro Amirliğinde görevli oldukları, Kenan Kendir isimli şahsın belirtilen günde 155 polis imdat telefonuna ihbar yaptığına dair kayıt bulunmadığı, Dörtöl Devlet Hastanesi ile yapılan yazışma sonrasında, ilçede MOBESE kamera sisteminin bulunmadığı, tanıkların alınan ifadelerinde şikâyetçilerin polis memurlarına hakaret ve küfür ettikleri, polis memurlarının şahısları sakınleştirmeye çalıştıkları, şahısların kavgacı tutumlarından dolayı polis memurlarının iddia edildiği gibi sopalarla değil resmi araçlarında

bulunan polis copları ile orantılı güç kullanarak şahısları etkisiz hale getirmeye çalıştıkları, olaydan sonra Dörtüol Devlet Hastanesinden alınan doktor raporlarında şahısların vücutlarında kızarıklıkların olduğu ve bu kızarıkların zor kullanma esnasında direnmeden kaynaklandığının düşünüldüğü, görevli personelin herhangi bir kusurunun bulunmadığından soruşturma yapılmasına gerek olmadığı, olayla ilgili olarak 2010/Suç:425-216 sayısına kayden adli işlem yapıldığı ve halen adli sürecin devam ettiği,

Bildirilmiştir.

3.5. İbrahim TORU ve Cuma TORU' ya ait 5167 no lu dilekçe hakkında İçişleri Bakanlığının 30/09/2010 tarih ve B.05.1.EGM.0.71.06.04.(62184)168618 sayılı yazısında;

Görevli personelin alınan ifadelerinde şikayette bulunan şahısların yurt dışından ülkemize giriş yaptıkları sırada bavullarında gümrüğe tabi pek çok materyalin bulunduğu ve bu materyallerin herhangi bir kayıtlarının bulunmadığını tespit etmeleri üzerine şahıslar hakkında işlem yapmak için kısım odasına götürdükleri ve adli makamlara bilgi verdikleri, şahıslara kötü muamelede bulunulması ve bazı haklarının ellerinden alınmasının söz konusu olmadığını beyan ettikleri, bu nedenle söz konusu personel hakkında konusu suç teşkil edecek herhangi bir eylemin tespit edilemediği, iddiaların asılsız olduğu, yapılan işlemlerin adli makamların talimatları doğrultusunda yapıldığı, haklarında adli yönden "Kovuşturmaya Yer olmadığına" dair karar verildiği, disiplin yönünden ise dosyasının Müdüriyet Makamının 28/10/2010 tarihli onayı ile işleminden kaldırıldığı,

Belirtilmiştir.

3.6. Lale AKKUŞ ve Sıtkı AKKUŞ' a ait 6417 no lu dilekçe hakkında İçişleri Bakanlığının 10/12/2010 tarih ve B.05.1.EGM.0.71.315(62184)/210185 sayılı yazısında;

4. Sınıf Emniyet Müdürü Ş.D. hakkında dilekçede belirtilen iddialarla ilgili açılan soruşturmanın devam ettiği, Polis Memurları H.G. ile A.T. hakkındaki iddialar ile ilgili yapılan disiplin soruşturma dosyasının ise İl Polis Disiplin kurulunda karar aşamasında olduğu,

Belirtilmiştir.

4. Komisyonumuzca Yapılan Tespit ve Değerlendirmeler

Dilekçeler üzerinde yapılan usulî incelemede gündeme alınan dilekçenin, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün 115 ilâ 120 nci maddelerinde belirtilen koşulları taşıdığı görülmüş, dilekçe konularının DKGK'da esastan incelenmesi uygun bulunmuştur.

Genel olarak belirtecek olursak, polis memurlarının hizmet gerekleriyle bağdaşmayan kötü muamelelerine maruz kaldıklarını iddia ederek, gereğinin yapılmasını talep eden dilekçeler Komisyonumuzca ilgili Bakanlıklara havale edilerek gereğinin yapılması istendiğinde; anılan Bakanlığınca verilen cevabi yazılarda, şikayet edilen polisler hakkında gerekli inceleme ve soruşturmaların yapıldığı, iddiaların sübuta ermediği, keyfi uygulama ve

suç oluşturacak her hangi bir durumun olmadığı, bazılarının yargıya intikal edip takipsizlikle sonuçlandığı, bir kısmının ise halen derdest olduğu bildirilmiştir.

Polis memurlarının hizmet gerekleriyle bağdaşmayan kötü muamelelerine maruz kaldıklarını iddia ederek, gereğinin yapılmasını talebini içeren 1503, 4911, 4990, 5167, 6417 no lu dilekçelerle ilgili olarak; her olayın ilgili mülki amirlik tarafından incelenip gerekli soruşturmanın yapıldığı, bahse konu polis memurlarının iddia edilen fiilleri işlemediği, suç oluşturacak ve hizmet gerekleriyle bağdaşmayan bir durumun olmadığı, idarenin yapmış olduğu uygulamada bir yanlışlık veya hukuksuzluk görülmediğinden gündemimizdeki dosyalarla ilgili olarak yapılacak her hangi bir işlem olmadığı tespit edilmiştir.

Dosya üzerinde yapılan incelemeden, hakkında isnatta bulunan polislerin tutum ve davranışlarının hukuka aykırı olduğuna, yapılan idari incelemelerin hizmet gerekleriyle bağdaşmadığına ilişkin sübuta erdirecek bir veriye ulaşılamamıştır.

Buna karşın Komisyonumuz kolluk hizmetlerinin sunumunda benzeri iddiaları içeren şikayetlerin sıkça iletilmesini dikkate alarak, kolluk teşkilatını hizmetlerin sunumunda özgürlük ve güvenlik dengesinin sağlanması hususunda hassasiyet gösterilmesini hatırlatmayı gerekli bulmuştur.

Gereği Düşünüldü:

Polis memurlarının hizmet gerekleriyle bağdaşmayan kötü muamelelerine maruz kaldıklarını iddia ederek, gereğinin yapılmasını talebini içeren 1503, 4911, 4990, 5167, 6417 numaralı dilekçeler hakkında yukarıda yapılan açıklama ve değerlendirmeler sonucunda;

Emniyet Genel Müdürlüğünden, her ne kadar iddiaların sübuta ermediği, İdarenin eylem ve işlemlerinde bir yanlışlık veya hukuksuzluk tespit edilmese de, Komisyonumuza benzeri şikâyetlerin sıkça yapılması dikkate alınarak, kolluk hizmetlerinin sunulmasında ve polis vatandaş ilişkilerinde, korku değil güvenin esas alınarak, polis etik kurallarına uyulmasında ve özgürlük / güvenlik dengesinin bir arada gözetilmesinde daha hassas olunmasının istenilmesine,

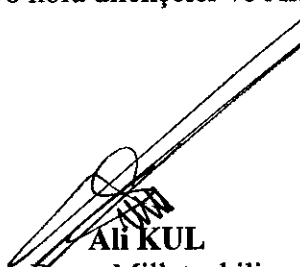
3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 38

Konu : Kolluk personelinin çeşitli uygulamalarından dolayı mağduriyet yaşadıkları iddialarını içeren, 4911, 4990, 1503, 5167, 6417 ve 4258 nolu dilekçeler ve Alt Komisyon Raporu.


Yahya AKMAN

Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı


Ali KUL

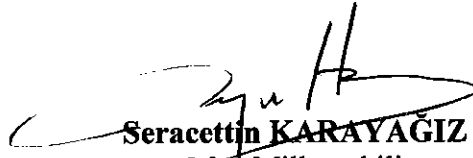
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanvekili

toplantuya katılmadı

Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Sözcüsü


Mehmet Halit DEMİR

Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Katip Üyesi


Seracettin KARAYAGIZ

Muş Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantuya katılmadı

Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Ahmet ÖKSÜZKAYA

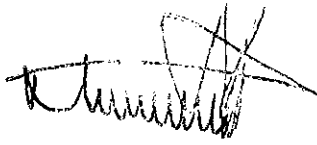
Kayseri Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantuya katılmadı

Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantuya katılmadı

Fuat ÇAY
Hatay Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Muharrem VARLI

Adana Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Rasim ÇAKIR

Edirne Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantuya katılmadı

Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Recep TANER

Aydın Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Hayrettin ÇAKMAK

Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

