

TBMM

DİLEKÇE KOMİSYONU GENEL KURUL KARAR CETVELİ

Sayı: 14

YAYIM TARİHİ
09/02/2011

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 31

Tarih: 2/3/2011

Dilekçe No	Dilekçinin Adı Soyadı, Adresi	Dilekçe Konusu
5304	Levent ÖZMEN 283/8 Sk.No.2/1 Da.24 Bornova/İZMİR	Sağlık hizmetlerinin sunumunda hâkim ve savcılar lehine ayrımcılık yapıldığı iddiasını dile getirerek bu ayrımcılığın kaldırılmasını talep ediyor.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu (DKGK), İçtüzüğün 115 ila 120 nci maddeleri çerçevesinde, sağlık hizmetlerinin sunumunda hâkim ve savcılar lehine ayrımcılık yapıldığı iddiasını dile getirerek bu ayrımcılığın kaldırılması talebini içeren dilekçeyi önce Bursa Milletvekili Hayrettin Çakmak, Aydın Milletvekili Recep Taner ve Malatya Milletvekili Fuat Ölmeztoprak'tan oluşan Alt Komisyon marifetiyle incelemiş; Alt Komisyon tarafından hazırlanan rapor ve dilekçe, DKGK'nın 2/3/2011 tarihli toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

Komisyonumuz dilekçenin genellik arz etmesi ve ayrımcılık iddiasını içermesinden dolayı konuyu gündemine almayı uygun görmüştür.

1. İddia ve Talep

Kısaca belirtmek gerekirse dilekçede;

Manisa Devlet Hastanesi poliklinik hizmetlerinin sunulduğu doktor odalarının kapısına, hakim ve savcılar, 65 yaş üstü vatandaşlar, özürliülerin, sağlık personeli, ve adli vakıalar vs. önceliklidir ifadesinin yer aldığı yazıların yer aldığı, poliklinik hizmetlerinin sunulmasında salt mesleki duruma göre öncelik tanınmasının ayrımcılık oluşturacağını belirterek, söz konusu ayrımcılığın giderilmesini veya kendisinin ve eşinin mesleklerinin de (harita mühendisliği, ev hanımı) öncelik sıralamasına alınmasını talep etmiştir.

2. İdarenin Açıklaması ve İşlemleri

2.1. Komisyon Başkanlığının bilgi ve inceleme talebine ilişkin Sağlık Bakanlığının gönderdiği 17/12/2010 tarihli ve 49644 sayılı yazıda;

Levent ÖZMEN isimli vatandaşa ait başvurunun değerlendirildiği, Bakanlıklarınca yayımlanan genelgelerle, sağlık kurum ve kuruluşlarımıza başvuran hasta ve yakınlarının, öncelik sırasının belirlenmesine ilişkin düzenlemeler yapıldığı,

Halkoylaması sonucu değişen Anayasanın 10 uncu Maddesinde öngörülen pozitif ayrımcılık yapılabilecek gruplar da dikkate alınarak sağlık hizmetlerinde öncelik sırası yeniden düzenlendiği ve konuyla ilgili olarak 2010/73 sayılı Genelgenin yayımlandığı,

Ayrıca bu konuya ilişkin yaşanan sıkıntıları büyük ölçüde ortadan kaldırması beklenen sağlıkta randevu sistemi çalışmaları sürdüğünü, söz konusu Merkezi Hastane Randevu Sistemi (MHRS) ile vatandaşlarımız Bakanlığımıza bağlı 2 nci ve 3 ncü basamak hastaneler ile ağız ve diş sağlığı merkezleri için Alo 182 MHRS Çağrı Merkezini arayarak canlı operatörlerden istedikleri hastane ve hekim için randevu alabilecekleri, çalışma kapsamında on bir ilde pilot uygulamanın sürdüğünü, sistemin bütün Ülkemizde uygulandığında söz konusu başvuruya sebep olan hususların ortaya çıkmasının önleneceği,

Belirtilmiştir.

2.2.Sağlık Bakanlığının Poliklinik Hizmetlerinde öncelik sırası konulu 20/10/2010 tarihli ve 2010/73 sayılı Genelgesinde;

Sağlık kurum ve kuruluşlarında özellikle poliklinik hizmetlerinde hasta mağduriyetlerinin önlenmesi, hasta hakları mevzuatı başta olmak üzere mevzuatımızda toplumda öncelikli olarak korunması ve özel tedbir alınması öngörülen vatandaşlarımızın sağlık hizmetinden de öncelikli olarak yararlandırılmaları konusunda Bakanlığımızca muhtelif zamanlarda yayımlanan genelgelerle düzenlemeler yapıldığı,

Ancak süreçte genelgeler kapsamında sağlık kurum ve kuruluşlarında yapılan uygulamalarla ilgili hasta ve yakınları tarafından gerek Bakanlığımıza gerekse TBMM Dilekçe Komisyonuna çeşitli görüşler iletildiği, sözü edilen başvurularda dile getirilen hususlar dikkate alınarak Bakanlıklarınca konuyla ilgili yeniden değerlendirme yapılması gerektiği,

12 Eylül 2010 tarihinde “Halk Oylaması”na sunularak kabul edilen 5982 sayılı “Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” hükümleriyle Anayasamızın 10 uncu maddesine eklenen fıkralarda yer alan; “Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.” hükmü ile “Çocuklar, yaşlılar, özürllüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malül ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz.” hükmü özellikle dikkate alınarak, genel hizmetin aksamasına meydan vermeyecek şekilde poliklinik muayenelerinde öncelik sırası alacak gruplar aşağıdaki şekilde yeniden belirlendiği,

A) Acil vakalar (Ani gelişen hastalık, kaza, yaralanma ve benzeri durumlar ile ivedilikle tıbbi müdahale yapılması gerektiğine hekim tarafından karar verilen vakalar),

B) Özürlüler

C) Hamileler,

D) 65 yaş üstü yaşlılar,

E) Yedi yaşından küçük çocuklar,

F) Harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler,

Bu arada poliklinik hizmetlerinde öncelik sırasına ilişkin bulunan genelgelerin yürürlükten kaldırıldığı,

Belirtilmiştir.

2.3.Sağlık Bakanlığının Hasta Başvuruları, Poliklinik ve Hizmet Faaliyetleri konulu 13/11/2006 tarihli 2006/113 sayılı Genelgesinde;

Sırası ile istiklal madalyası sahipleri, gazi ve şehit yakınları, özürlüler, 65 yaş üstü yaşlılar, hâkimler ve savcılar, sağlık personeli ve il dışından sevkli gelen hastaların poliklinik muayenelerinde genel hizmetin aksamasına meydan vermeyecek şekilde öncelik tanınmasının düzenlendiği, anlaşılmıştır.

c-) Usul ve Esasa ilişkin Değerlendirme

Komisyonumuz, “sağlık hizmetlerinin sunumunda hâkim ve savcılar lehine ayrımcılık yapıldığı iddiasını dile getirerek bu ayrımcılığın kaldırılması” talebini içeren dilekçe konusunun genellik arz etmesi ve ayrımcılık iddiasını içermesi nedeniyle gündemine almayı uygun bulmuştur.

Yapılan usulî incelemede gündeme alınan dilekçenin, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına dair Kanun ve TBMM İçtüzüğü’nün 115 ilâ 120 nci maddelerinde belirtilen koşulları taşıdığı görülmüş, dilekçe konularının DKGK’da esastan incelenmesi uygun bulunmuştur.

Bu çerçevede konunun muhataplarının yazılı ve şifahi bilgisine başvurulmuş, sunulan bilgi ve belgeler incelenip değerlendirilmiştir.

Şikâyet konusuna ilişkin Tarafımızca yapılan ön inceleme sonucunda; müştekinin dile getirdiği uygulamanın Sağlık Bakanlığının 13/11/2006 tarihli 2006/113 numaralı genelgesine dayandığı bu genelgede, gazi ve şehit yakınları, özürlüler, 65 yaş üstü yaşlıların hastane hizmetlerinden yararlanmada öncelikli olduğunu belirtildikten sonra hâkimler ve savcılar, sağlık personelinin de öncelikli hizmet sunulacaklar arasında yer aldığı görülmüştür.

Bilindiği üzere Anayasanın 10 uncu maddesi;

“Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

Hükmüne amirdir. Bu çerçevede kamu hizmeti sunumunda İdare makamlarının zorunluluk halleri dışında Anayasal ilke dışındaki tasarrufları söz konusu Anayasal ilkeyle bağdaşmayacaktır. Sağlık hizmetlerinin sunulmasında, kişilerin sağlık durumlarının acili yetine göre öncelik verilmesi anlaşılabilir olmakla birlikte, salt mesleki durumları dikkate alınarak kişilere öncelik verilmesi, hasta haklarıyla ve hizmet gerekleriyle bağdaşmayacağı gibi Anayasanın eşitlik kuralına da uygun düşmeyecektir.

Bu tespitler çerçevesinde Dilekçe Komisyonu Başkanlığının 14/7/2010 tarihli ve 5304/1 sayılı yazısı ile söz konusu düzenleme ve uygulamanın belirtilen Anayasal düzenleme çerçevesinde değerlendirilerek, neticenin bildirilmesi Sağlık Bakanlığından talep edilmiştir.

Sağlık Bakanlığının yukarda belirtilen yazısından ve 2010/73 sayılı Genelgesinden poliklinik hizmetlerinin sunulmasında, Anayasal ilke dikkate alınarak, hâkim ve savcılar ile sağlık personeline öncelik verilmesi uygulamasına son verildiği, yine Anayasanın 10 uncu maddesi gereği pozitif olarak korunması gereken kişiler dışında herhangi bir meslek mensubuna öncelik tanınmadığı memnuniyetle görülmüştür.

Gereği Düşünüldü:

Sağlık hizmetlerinin sunumunda hakim ve savcılar lehine ayrımcılık yapıldığı iddiasını dile getirerek bu ayrımcılığın kaldırılması talebini içeren dilekçeye ilişkin, yukarıdaki tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde, Sağlık Bakanlığının 2010/73 sayılı Genelgesiyle müştekinin talebinin karşılandığı ve iddia konusu ayrımcılığın giderildiği anlaşıldığından, dilekçe konusu hakkında başka bir karar vermeye mahal bulunmadığına, 3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No: 31

Konu : Sağlık hizmetlerinin sunumunda hâkim ve savcılar lehine ayrımcılık yapıldığı iddiasını dile getirerek bu ayrımcılığın kaldırılması talebini içeren 5304 numaralı dilekçe ve Alt Komisyon Raporu.



Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı

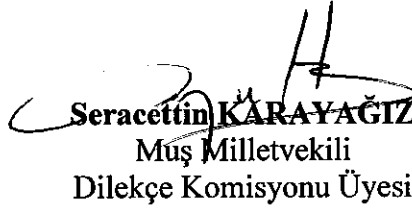


Ali KUL
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanvekili

toplantıya katılmadı
Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Sözcüsü



Mehmet Halit DEMİR
Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Katip Üyesi



Seracettin KARAYAGIZ
Muş Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

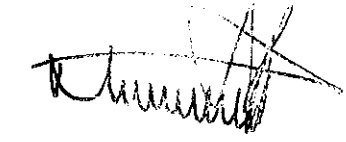
toplantıya katılmadı
Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Ahmet ÖKSÜZKAYA
Kayseri Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantıya katılmadı
Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantıya katılmadı
Fuat ÇAY
Hatay Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

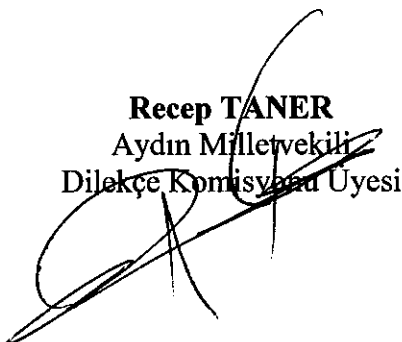


Muharrem VARLI
Adana Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

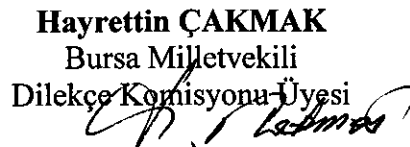


Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

toplantıya katılmadı
Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Recep TANER
Aydın Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi



Hayrettin ÇAKMAK
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi