

DÖNEM: 23

YASAMA YILI: 5

TBMM

**DİLEKÇE KOMİSYONU
GENEL KURUL
KARAR CETVELİ**

Sayı: 13

**YAYIM TARİHİ
24/12/2010**

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No:28

Tarih: 22/12/2010

Dilekçe No	Dilekçinin Adı Soyadı, Adresi	Dilekçe Konusu
6044	Fazıl AY Ceyhan cd. No.1/3	Bazı televizyonlarda cinsellik ve şiddet konularının sıkça işlendiğini, bu dizilerin veya
6127	Kepez-ANTALYA Kudret Tinas Ladik Kasabası Pancarcı Mh. Ahmet Hüdaî cad. No.16	içerisinde yer alan bazı sahnelerin aile yapısı üzerine, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine olumsuz etki yaptığı, ilgili kurumların ise görevini tam anlamıyla yerine getiremediği” iddiaları hakkında.
6497	Sarayönü-KONYA İbrahim Aslan Gümüşpala mh. Altınbaş sk. No.6/25 Elmadağ-ANKARA	

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 28.04.2005 tarihli 8’nci toplantısında bazı televizyon kanallarında yayınlanan programların Türk aile yapısını, çocukların ve gençlerin psikolojik gelişimini olumsuz etkilediği ve ilgili idare makamları tarafından bu programların yayınının engellenmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmadığı iddialarını içeren dilekçeleri inceleyip karara bağlamış, 31.5.2005 tarihinde yayımlanan 14 numaralı karar, Meclis İçtüzüğü’nün 119 uncu maddesine göre milletvekillerince itiraz edilmediği için 31.06.2005 tarihi itibarıyla kesinleşmiş, kesinleşen karar dilekçe sahiplerine ve alınan karar doğrultusunda yaptıkları işlemleri bildirmeleri amacıyla ilgili kurumlara gönderilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 16.11.2005 tarihli 11 inci toplantısında, 28.04.2005 tarihli 8 inci toplantısında almış olduğu 14 Numaralı kararın idarî muhatapları tarafından uygulanmasını denetlemek ve Meclis Genel Kurulunda görüşülmesine gerek olup olmadığını araştırmak üzere bir alt komisyonun kurulmasına karar vermiştir.

Alt Komisyon, yaptığı çalışmalar sonucu ulaştığı tespit ve değerlendirmeleri içeren, Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun 14 numaralı kesinleşen kararının muhatap idarî makamlarca tam anlamıyla uygulamaya aktarılamadığı gerekçesiyle, Meclis İçtüzüğü’nün

120'nci maddesine istinaden, konunun Meclis Genel Kurulunda görüşülmesi istemli raporunu 21.12.2005 tarihinde Dilekçe Komisyonu Genel Kuruluna görüşülmek üzere sunmuştur.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 29.12.2005 tarihli 12'nci toplantısında söz konusu alt komisyon raporunu inceleyip, görüşmüştür.

Komisyonumuz yukarıda açıklanmaya çalışılan konunun güncel olan öneminden ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun 14 numaralı kesinleşen kararının muhatap idarî makamlarca tam anlamıyla uygulamaya aktarılamadığından dolayı, konunun Meclis Genel Kurulunda görüşülmesinde büyük kamu yararı olduğu kanaatine ulaşmıştır. Komisyonumuz görüşülen Alt Komisyon Raporunu kabul ederek, Meclis İçtüzüğü'nün 119 ve 120'nci maddelerine istinaden, konunun Meclis Genel Kurulunda görüşülmesinin istenmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

Ancak Komisyon raporumuz, TBMM Genel Kurulunda 22'nci Dönem sonuna kadar görüşülememiş ve 23 üncü dönem başında Komisyonumuza iade edilmiştir. 23 üncü Dönemde Komisyonumuz, 7/11/2007 tarihinde düzenlediği 2'nci Genel Kurul Toplantısında konuyu ele almış ve Raporun TBMM Genel Kuruluna indirilmesinin üzerinden iki yılı aşkın süre geçtiğini, bu nedenle ilgili idarelerle yeniden ön bir görüşme yapıp, anılan Karar doğrultusunda yeni yapılan iş ve işlemlerin olup olmadığının araştırılması kararı verilmiştir. Komisyonumuz tarafından ilgili idareler ile görüşmeler yapılmış, gerçekleştirilen yeni iş ve işlemleri istenmiştir. Bilgi ve belgelerin temin edilmesinden ve şifahi görüşmelerin ardından Dilekçe Komisyonu 23/1/2008 tarihinde düzenlenen 3 üncü toplantısında konuyu ele almış ve karara bağlamıştır.

Bazı televizyon kanallarında yayınlanan programların Türk aile yapısını, çocukların ve gençlerin psikolojik gelişimini olumsuz etkilediği ve ilgili idare makamları tarafından bu programların yayınının engellenmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmadığı iddialarına ilişkin 31.5.2005 tarihinde yayımlanan 14 numaralı kararında;

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun denetimlerinin sonucunda verilen müeyyidelerin -kanunda konuluş amacına uygun olarak- caydırıcılık kazandırılmasına yönelik, 3984 sayılı Kanunda yapılması gereken yasal düzenleme çalışmalarının bir an önce bitirilmesi tavsiye edilerek, kanun değişikliği gerektiren konu hakkında bu aşamada, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ile TBMM İçtüzüğü'nün 116'ncı ve 117'nci maddeleri uyarınca Komisyonumuzca başka bir işlem yapılamayacağına,

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun Türk aile yapısını koruyucu, gençlerin ve çocukların ruhsal, zihinsel gelişimini geliştirici nitelikteki programlara maddi destek sağlamak suretiyle teşvik edici fonksiyonunu ortaya çıkaracak yasal düzenleme çalışmalarının bir an önce bitirilmesi tavsiye edilerek, bu aşamada, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ile TBMM İçtüzüğü'nün 116'ncı ve 117'nci maddeleri uyarınca Komisyonumuzca başka bir işlem yapılamayacağına,

Televizyon izleyicilerinin bilgilendirilmesini amaçlayan 'Akıllı Simge Sistemi Projesinin' Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca yapılmakta olan hazırlık çalışmasının bir an önce tamamlanarak ivedilikle uygulamaya geçirilmesine,

Çocuklara okullarda ders vermek suretiyle onlara televizyon yayınlarının mantığını anlatarak, onları eğiterek, bilinçlendirerek televizyon yayınlarının zararlı etkilerini en aza indirmeyi amaçlayan ‘Medya Okuryazarlığı Projesinin’ Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ve Milli Eğitim Bakanlığı işbirliğiyle değerlendirilip uygulamaya konulmasına ilişkin işlemlerin gecikmeksizin tamamlanmasına,

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü ile Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca uzun yıllar ihmal edilmiş olan -ve kanunlarınca görev olarak kendilerine verilen- televizyon yayınlarının Türk aile yapısına, gençlerin ve çocukların gelişimine etkilerini araştırmak üzere başlatılan çalışmaların bu kurumlar marifetiyle bir an önce bitirilmesine,

Denilmiştir.

Komisyonumuz, 14 Numaralı Kararı geçen süre dikkate alındığında idarenin karar doğrultusunda tüm adımları attığının görüldüğü, bu çerçevede, Yeni bir RTÜK Yasasının hazırlanıp, Başbakanlığa sunulduğu, RTÜK’ün Akıllı Simge uygulamasını hayata geçirdiği, yine Milli Eğitim Bakanlığı ile RTÜK tarafından ortaklaşa yürütülen Medya Okur Yazarlığı çalışmasının uygulanmaya başlandığı ve denetimlerini mevcut mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü, Aile Araştırmalar Genel Müdürlüğünün ise görevleri çerçevesinde programına aldığı araştırmaların bir bölümünü tamamladığı bir bölümünü ise sürdürdüğü, böylece Komisyon Kararında vurgu yapılan tüm konuların ilgili idareler tarafından yerine getirildiğinin anlaşıldığına yönelik tespitte bulunmuştur

Ve bu doğrultuda

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, “Bazı televizyon kanallarında yayınlanan programların Türk aile yapısını, çocukların ve gençlerin psikolojik gelişimini olumsuz etkilediği ve ilgili idare makamları tarafından bu programların yayınının engellenmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmadığı” iddialarını içeren dilekçeler hakkındaki 14 Numaralı Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Kararı doğrultusunda hazırlanan Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Raporunun, idarenin geçen süre içerisinde gerekli adımları attığının tespit edilmesi nedeni ile yeniden TBMM Genel Kuruluna, indirilmesine gerek olmadığına, 3071 sayılı Kanun ve İçtüzüğü’nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar vermiştir.

23/1/2008 yılında verilen komisyon kararının ardından 23. dönem 5. yasama yılında Komisyonumuza aynı mahiyette üç dilekçe gelmiş ve Komisyonumuzda iddiaları araştırmak üzere 5/11/2010 tarihinde bir hazırlık komisyonu oluşturulmuştur.

6044 nolu Fazıl AY’a, 6127 nolu Kudret Tinas’a ve 6497 nolu İbrahim Aslan’a ait dilekçelerde kısaca, “bazı televizyonlarda cinsellik ve şiddet konularının sıkça işlendiğini, bu dizilerin veya içerisinde yer alan bazı sahnelerin aile yapısı üzerine, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine olumsuz etki yaptığı, ilgili kurumların ise görevini tam anlamıyla yerine getiremediği” iddiaları, yer almıştır.

Dilekçelerde bu iddialara yer verilirken bir TV kanalında yayınlanan bir dizi ismi ve dizinin bir bölümünde yer alan sahnedeki görüntüler şikâyete konu edilerek ön plana

Çıkarılmış, ayrıca birçok TV ismi belirtilerek bu kanallarda yayınlanan şiddet, cinsellik içeren görüntülerin sıkça yer aldığına ilişkin yakınmalara yer verilmiştir.

Komisyonumuz başvuruları Radyo Televizyon Üst Kurulu (RTÜK)'e göndermiş ve bilgi istemiştir. Alınan yanıtta, genel mevzuat çerçevesinde işlem yapıldığı belirtilmiş, şikâyet konu dizi hakkında 1975 şikâyet başvurusu yapıldığı söz konusu diziye uyarı müeyyidesi, diğer sözü edilen yayın kuruluşlarında yayınlanan programlarda denetlenerek çeşitli müeyyidelerin uygulandığı ifade edilmiştir.

Ancak Komisyonumuz gelen cevabi yazıları yeterli bulmamış, 8 Aralık 2010 tarihinde RTÜK Başkanı Davut Dursun ve Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürü Ayşen Gürcan'ın katılımıyla bir toplantı gerçekleştirmiştir.

Hazırlık Komisyonu Toplantısına Katılan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanı ve Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürü Şu Bilgileri Vermiştir:

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanı Prof. Dr. Davut Dursun

Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna (RTÜK) intikal eden her türlü şikâyeti dikkate aldıklarını fakat intikal eden şikâyetlere uyguladıkları prosedürleri şikâyeti intikal ettiren kişiye geri dönüp anlatamadıklarını, bunun da 2.000'e yakın şikâyetten kaynaklandığını,

Yayıncıların kanun koyucunun belirlemiş olduğu yayın ilkelerine uymak gibi bir mecburiyetleri bulunduğunu, o ilkelere uymayan bir davranış, uymayan bir yayınsa yayıncı açısından bir suç oluşturduğunu, gelen şikâyetlerin önemli bir kısmı bir kanaat ifade etmekle birlikte yayın ilkesi ihlali anlamına gelmediğini o nedenle herhangi bir müeyyide uygulamadıklarını,

RTÜK'ün bir program yayınlanmadan önce herhangi bir müdahalede bulunma hakkının olmadığını, herhangi bir programın yayınlandıktan sonra bir dizi incelemiden geçtiğini, ihlal oluşturacak bir durum varsa ona müdahale edildiğini, RTÜK'ün bir programı yayından kaldırma gibi bir yetkisinin de olmadığını, kurulun, uyarı, program durdurma cezası ki o da programın sadece o haftaki bölümünün yayınlanmadığını, onun yerine "ikame program" denilen ve RTÜK tarafından verilen programın yayınlandığını, eğer üçüncü kez ihlal olursa para cezası verildiğini, izleyicilerin RTÜK'ten bekledikleriyle RTÜK'ün yetkili olduğu konular arasında bir uyuşmazlık bulunduğunu, izleyicilerin programı kaldırmayı beklediğini, oysa böyle bir yetkinin olmadığını, böyle bir yetkinin de olmaması gerektiğini,

Akıllı işaretler 2006 yılından itibaren yürürlüğe giren yasal dayanağı olmayan, tamamen yayıncıların gönüllülük esasında işleyen bir sistem olduğunu, bundan dolayı akıllı işaretler sisteminin işleyişinde birtakım problemlerin yaşandığını örnek olarak, +13 işaretinin prime time'de yayınlanmayacak anlamına geldiğini, fakat yayıncının kendi programını o saatlerde yayınlanmasını istediğini, çünkü o saatlerde yayınlandığı zaman daha çok kişi tarafından izlendiğini dolayısı ile daha çok reklam aldığını,

TBMM Genel Kurul Gündeminde bulunan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki yasa tasarısında, bu konunun altyapısının oluşturulduğu, yayıncıların buna uyma mecburiyetinin getirildiğini, akıllı simge sisteminin zorunlu hâle getirilerek izleyicilere program hakkında önceden bilgi vermenin daha kolay olacağını,

Yayın kuruluşlarının özellikle ticari ve özel yayınların rating'i dikkate alarak yayın politikalarını belirlemelerinin çok yadırganacak bir durum olmaması gerektiğini ancak üzerinde durulması gereken konunun her şeyi rating için feda etmenin doğru olmayacağı şeklinde anlamının yerinde olacağını, yayıncıların ise ancak rating aldıklarında reklam aldıklarını ve işlerini sürdürdüklerini belittiklerini, rating uygulamalarından kaynaklanan birtakım problemlerin olduğunu o konuya ilişkin olarak da RTÜK yasa tasarısına bir düzenleme koyduklarını böylece ratinglerin nasıl yapılacağına ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisinin Radyo Televizyon Üst Kuruluna verileceğini, tasarı kanunlaşırsa rating konusundaki tartışmaları ve sorunların da biteceği,

Rating yapacak kuruluşu belirlemenin ihaleyle olduğunu ve ihaleyi reklamcılardan oluşan bir komitenin yaptığını, ancak işi ihale eden kişilerin, yayıncılardan oluşmasını istediklerini ve bu yönde tüzel kişiliği olan şirket kurulduğunu dolayısıyla, bu konuya ilişkin şikâyetlerde vatandaşın artık muhatap bulabileceğini ve rating ölçümlerinin yapıldığı örneklem kitlesinin Türkiye'yi temsil etmesi gerektiğini oysa şu andaki ölçümlerde nüfusu 20 binin altında olan yerleşim yerlerinin rating ölçümü dışında tutulduğunu, buda Türkiye'nin %40'ına eşit olduğunu,

RTÜK'ün idari müeyyideler konusunda, müeyyideleri uygulama konusunda şu anda mevcut sistemin çok etkili olamadığı, çünkü uygulamadaki müeyyide sisteminin kademeli olarak uyarma, program durdurma, para cezası, ayrıca konu mahkeme sürecine intikal ettiği zaman bu kademe sistemi ciddi bir şekilde olumsuz yönde etkilediği ve sürecin uzadığını,

Yeni RTÜK yasa tasarısında kademe sisteminin kaldırıldığını ve müeyyide sisteminin ikiye ayrıldığını, birinci yayın ilkesinin terör ve benzeri gibi türdeki yayınlara uygulanacak müeyyidenin doğrudan para cezası şeklinde olacağını, basit bir para cezası olmadığından dolayı yayıncılar üzerinde bu yaptırımın çok etkili olacağını, İkinci tür yayın ilkesi kapsamına giren yayınlar ise önce uyarılacağını arkasından para cezası geleceğini, program durdurmanın kaldırıldığını ancak Radyo Televizyon Üst Kurulu isterse uyguladığı para cezasıyla birlikte söz konusu programın yayınına da durdurabileceğini, böylece aynı anda hem para cezası, hem de program durdurma cezasının verilebileceğini, Bunun da Radyo Televizyon Üst Kurulunun yayıncılar üzerinde daha etkili olması, daha müessir olması, daha caydırıcı olması anlamına geleceği,

Şu andaki, uyguladıkları para cezalarının derleme usulüne göre verildiğini ve 360 - 370 bin lira arasında değiştiğini, ancak Kabahatler Kanunu üst sınırı 250 bin lirada sabitlediğinden dolayı verilen cezaların mahkemedен döndüğünü ve para cezasını 250 bin liraya çektiklerini,

Dizilerin Türk yayıncılık sektörünün en önemli problemi aynı zamanda da en önemli prodüksiyonu, yapımı olduğu, otuz iki ayrı ülkeye Türkiye'de üretilmiş dizilerin ihraç

edildiği, Türkiye’de dizi sektörü son derece başarılı olduğu, ancak dizilerdeki içerik ciddi bir rahatsızlık yarattığı, “Fatmagül’ün Suçu Ne?” ve benzeri gibi dizilerde içeriğin önemli olduğunu, dizilerle ilgili birtakım denetlemeler ve müeyyide uygulamaları söz konusu olmakla birlikte buradaki şikâyetleri sıfırlamanın mümkün olmadığı, en çok şikâyetin dizilerle ilgili gelmesine rağmen en çok izlenen programların da diziler olduğu,

Bu problemin sadece Radyo Televizyon Üst Kurulunun çabasıyla ortadan kaldırılamayacağı, yayıncılarında topluma karşı sorumluluklarının olduğunu bilmelerinin gerektiği,

Yönünde bilgiler vermiştir.

Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürü Doç. Dr. Ayşen Gürcan

Dizilerin izleyenleri özellikle gençleri etkilediğini, bu anlamda alternatif neler yapılabilir, kurum olarak bunun üzerinde çalıştıklarını, toplumun sivil anlayışını geliştirmek gerektiğini ve bu konuda aile izleme değerlendirme platformu oluşturacaklarını,

Bu anlamda televizyon dizi senarist ve yapımcılarına görev düştüğünü,

2009’da aile eğitimi konusunda çalışma yaptıklarını, Millî Eğitim Bakanlığı, SHÇEK konferans niteliğinde aile eğitimi verdiğini, belediyelerin aile merkezleri oluşturduğunu, ticari kuruluşlar ve özel eğitim kuruluşlarının metropollerde parayla aile eğitimi verdiklerini, 2008’de ailelerin eğitim ihtiyacı analizi yaptıklarını ve televizyon dizilerinin etkileri konusunda kendinizi nasıl yetkin görüyorsunuz sorusuna, yetkin görme oranının yüzde 80 çıktığını, bu konuda eğitim almak ister misiniz sorusuna ise yüzde 38’inin evet dediğini, STK’ların Türkiye’de, özellikle sosyal politikalarda ve aile alanında ciddi anlamda çalıştıklarını ve kamudan daha etkin olduklarını, sivil hareketin bu anlamda profesyonelleşmesi, yaptıkları eğitimin kalitesinin artırılmasının önemli olduğunu,

Kurum olarak çalışmalarını kitap haline getirdiklerini, medyayla baş etme, teknoloji kullanımı ilgili bilgileri Internet sayfasında yayınlayacaklarını, televizyon izleyenlerinde eğitimden geçmesi gerektiğini düşündüklerini ve bu anlamda da 2011 yılında 8 bölgede pilot uygulamaya başlayacaklarına,

İlişkin açıklamalarda bulunmuştur.

Usule ve Esasa İlişkin Değerlendirme:

Komisyonumuz, şikâyetle yer alan iddialar çerçevesinde denetleyici kuruluş olan RTÜK’ün görevini tam anlamıyla yerine getirip getirmediği,

Akıllı simge sisteminin yerinde kullanılıp kullanılmadığı,

TBMM Genel Kurul Gündeminde bulunan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki yasa tasarısının mevcut şikâyetleri kaldırmada yeterli olup olmayacağı,

Rating ve akıllı simgeler konusunda sıkça gündeme gelen şikâyetlerin neden kaynaklandığı,

Dizilerin etkileri ve Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel M¼d¼rl¼ğ¼n¼n bu y¼ndeki çalışmalarının ne durumda olduğuna y¼nelik

sorulara cevap aramıştır.

Komisyonumuz gerek, ilgili kurum y¼neticilerinin açıklamalarını gerekse bu kurumlarca komisyonumuza g¼nderilen yazı, araştırma raporları ve diğer dok¼manları incelemiştir.

Buna g¼re;

RT¼K'¼n programlara yayından ¼nce m¼dahale etme veya programları yayından kaldırma yetkisinin bulunmadığı,

3984 sayılı yasaya g¼re yasayı ihlal eden yayın kuruluşlarına sırasıyla uyarı, program durdurma ve para cezası uyguladığı ve b¼t¼n bu kararları idari yargının denetimine tabii olduğu, bu durumda yayın kuruluşuna m¼eyyide uygulanması için yasal s¼recin seyrinin beklendiği, bununda uzun bir zaman aldığı,

RT¼K'¼n sadece yaptırım uygulayan bir kuruluş olmadığı, d¼zenleyici işlevinin de bulunduğu ve bu çerçevede medya okuryazarlığı, akıllı işaretler simge sistemi gibi çalışmaların bu kapsamda gerçekleştirildiği,

Dizilerin yayıncılık sekt¼r¼n¼n en ¼nemli ¼retimi olmasına rağmen içeriğine ilişkin çok sayıda řik¼yetin yapıldığı,

Son yıllarda, televizyonlarda g¼sterilen ve cinselliğin açık biçimde sergilendiği, ¼zendiriciliėi y¼ksek ve eyleme geçmeyi cesaretlendiren filmlerin, dizilerin cinselliğin, gelişimsel olarak belli evrelerden geçerek kavranılabileceği d¼ř¼n¼ld¼ė¼nde bu gelişimi g¼stermemiř bir çocuğun, bu konudaki sağlıklı gelişimini çeşitli biçimlerde etkilemesinin s¼z konusu olabileceği,

Bu problemin sadece RT¼K'¼n denetimi ile ortadan kaldırılamayacağı, yayıncıların, eğitimcilerin ebeveynlerin ve bu konuda eğitim veren kuruluşların da topluma karşı sorumlu olduğu,

Film ve dizilerdeki ¼ls¼z şiddet ve cinsellik ihl¼llerinin, ocuk ve gençler olmak ¼zere, t¼m toplum bireylerinin ruh sağlığını son derece olumsuz bir biçimde etkilediği,

Medya Yapımcıları şiddet ve cinsellik içeren yayınları azaltmaya ve olumlu sosyal davranışları ¼zendiren programların sayısını artırmaya y¼nelik adım atmalarının ¼nemli katkı sağlayacağı,

Medya etiği ile ilgili sorumluluğun duyulmasına ihtiyaç olduğu,

G¼rsel medyanın toplumsal koşulların oluşturulmasında ¼nemli role sahip olduğu, olumsuz etkilerin ortadan kaldırılmasına y¼nelik olarak başta medya sahipleri, yapımcı ve y¼neticilerine b¼y¼k g¼revler d¼řt¼ė¼,

Toplumun değer yargılarına ters d¼řen, aileyi ve diğer sosyal kurumları değersizleştiren insan bedenini ve ruhsal değerlerini maddeleştiren, insanlığın ortak değer ve doğrularına aykırı olan her t¼r aşırılığın denetlenmesinin kaçınılmaz olduğu,

Denetime y¼nelik řik¼yetler temelde mevzuat yetersizliğinden kaynaklandığı,

Akıllı işaretler sisteminde ve ratinge ölçümlerinde yaşanan aksaklıkların yeni RTÜK yasa tasarısı ile ortadan kalkacağı,

Yasa tasarısında müeyyide sisteminin değiştirilmesi ile RTÜK'ün daha etkin ve caydırıcı önlemleri hayata geçirebileceği ve şikâyetleri en aza indirgeyeceği,

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun hâlihazırda bulunan mevzuat çerçevesinde iş ve işlemlerini yürüttüğü ve bu çalışmalarında bir aykırılık görülmediği,

Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünün mevzuat çerçevesinde sorunu özellikle aile boyutuyla ele alıp bu konuda yeni araştırmalar yaptığı ve bu araştırma sonuçlarını ilgili kuruluşlarla, Sivil Toplum Kuruluşlarıyla (STK) ve kamuoyuyla paylaştığı,

Kurum olarak toplumun sivil anlayışını geliştirmeye yönelik, aile izleme değerlendirme platformu oluşturacağı,

Televizyon izleyenlerinde eğitimden geçmesine yönelik olarak 2011 yılında 8 bölgede pilot uygulamaya başlayacakları,

İlgili kurumların dışında, anne babaların ve bütün toplum kesimlerinin ve bu konuda eğitim veren kuruluşların da topluma karşı sorumluluk bilinciyle hareket etmesine gereksinim duyulduğu,

TBMM Genel Kurul Gündeminde bulunan RTÜK yasa tasarısının yasalaşması sonrası uygulamaların görülmesinin yerinde olacağı,

Hususlarını tespit etmiştir.

Gereği Düşünüldü:

Komisyonumuz “bazı televizyonlarda cinsellik ve şiddet konularının sıkça işlendiğini, bu dizilerin veya içerisinde yer alan bazı sahnelerin aile yapısı üzerine, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine olumsuz etki yaptığı, ilgili kurumların ise görevini tam anlamıyla yerine getiremediği” iddialarına yönelik yaptığı inceleme ve değerlendirme neticesinde;

- Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna (RTÜK) etkili düzenleme ve denetim imkânı getirmesine yönelik hazırlanan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki yasa tasarısı TBMM Genel Kurul Gündeminde bulunduğu anlaşıldığından, Dilekçe konusunun yasal düzenleme gerektiren hususlarıyla ilgili olarak bu aşamada, başkaca bir karar vermeye mahal bulunmadığına,
- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine olumsuz etki yapan yayınların denetlenmesinde ve müeyyidelerin uygulanmasında daha etkili ve cesaretli adımlar atması hususunda uyarılmasına,
- Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğünden televizyonlarda ölçsüz cinsellik ve şiddet içeren yayınların aile yapısına, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine etkilerini araştırmak üzere başlatılan çalışmaların bir an önce bitirilmesi hususunda uyarılmasına,

3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince, itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Karar No:28

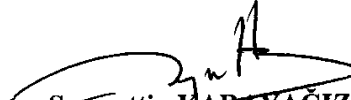
Konu : “Bazı televizyonlarda cinsellik ve şiddet konularının sıkça işlendiğini, bu dizilerin aile yapısı, gençlerin ve çocukların ruhsal ve fiziksel gelişimine olumsuz etki yaptığı, ilgili kurumların ise görevini tam anlamıyla yerine getiremediği” iddialarını içeren 6044, 6127 ve 6497 numaralı dilekçeler ve Alt Komisyon raporu.


Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanı


Ali KUL
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Başkanvekili

Toplantıya katılmadı
Faruk KOCA
Ankara Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Sözcüsü


Mehmet Halit DEMİR
Mardin Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Katip Üyesi

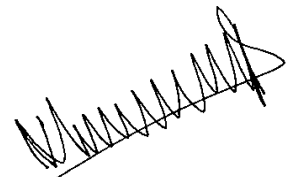

Seracettin KARAYAGIZ
Muş Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Toplantıya katılmadı
Hüseyin BESLİ
İstanbul Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Ahmet ÖKSÜZKAYA
Kayseri Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Fuat ÖLMEZTOPRAK
Malatya Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

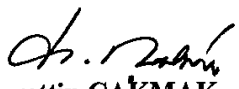
Fuat ÇAY
Hatay Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Muharrem VARLI
Adana Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi

Toplantıya katılmadı
Fatma KURTULAN
Van Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Recep TANER
Aydın Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi


Hayrettin ÇAKMAK
Bursa Milletvekili
Dilekçe Komisyonu Üyesi